



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE/KTF/31747-5/2017.	Tárgy: Budapest XII. kerület, Normafa területén és környezetében tervezett „Nemzeti Hajsza” akadályfutó verseny kapcsán országos jelentőségű védett természeti terület igénybevételére, a helyszínen 5 db gépjárművel történő megközelítésére vonatkozó természetvédelmi engedély.
Ügyintéző: Galamb István dr. Besenyei Judit	Hiv. ----- szám:
Telefon: (06-1) 478-4400	Melléklet: Nem használható területek áttekintő térképe.

HATÁROZAT

A TORI SPORT Kft.-t (9027 Győr, ETO Park, Nagysándor József u 31.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103533931; a továbbiakban: Kérelmező) részére, 2017. október 7-én a Budapest XII. kerület, Normafa területén és környezetében tervezett „Nemzeti Hajsza” akadályfutó verseny (a továbbiakban: közösségi esemény) megrendezését

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület) és a természeti értékeket.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A mellékelt áttekintő térképen jelölt taposásra érzékeny élőhelyek nem érinthetők a rendezvény teljes időtartama alatt, beleértve a pályakialakítás időszakát is.
4. A rendezvény során tervezett időleges létesítmények, akadály pályák, versenyelemek kizárólag az igénybe venni kívánt terület növényzetének károsítása nélkül helyezhetők el. A területeken az időszakos létesítmények elhelyezése kizárólag az engedélykérelemben felsoroltak szerint és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: DINPI) történt előzetes egyeztetésnek megfelelően történhet.
5. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt védett növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.

6. A védett természeti területet a közösségi eseménnyel 2017. október 7-én napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni.
7. A közösségi esemény során kis teljesítményű hangosítás és világítás alkalmazható.
8. Ha baleset, tűz vagy bármely más ok miatt, természet- vagy környezetkárosodás keletkezik, akkor annak terjedését minden rendelkezésre álló eszközzel akadályozni kell és a DINPI-t az esetről haladéktalanul köteles tájékoztatni a Kérelmező.
9. Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre a célra kijelölt és kiépített helyen történhet, a szabadban történő tűzgyújtás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
10. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény résztvevőit tájékoztatni kell.
11. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni. A közösségi eseményhez kapcsolódó időleges létesítményeket, akadály és verseny elemeket legkésőbb 2017. október 8. napján maradéktalanul el kell távolítani.
12. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot vagy másolatát magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére be kell mutatnia.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III.

EGYÉB

1. Jelen természetvédelmi engedély 2017. október 8. napjáig hatályos.
2. Jelen természetvédelmi engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



A vonatkozó természetvédelmi hatósági eljárás 80000 forint szolgáltatási díj köteles, amelyet a Kérelmező megfizetett.

Döntésem ellen a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint országos természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint területi természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a műszaki feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás díja 40 000 Ft, amelyet készpénzátutalási megbízás útján vagy átutalással kell megfizetni, a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Az átutalás közlemény rovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, a fizetés jogcímét és az ügyiratszámot fel kell tüntetni. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a jogorvoslati eljárási díj megfizetését igazoló átutalási bizonylatot vagy annak másolatát.



Egyidejűleg a Kérelmező részére, a közösségi esemény területének megközelítésére, 4 db gépjárművel (Toyota Rav 4, VW Transporter, John Deere Gator, Suzuki King Quad, Suzuki Quad 250) a védett természeti területen való közlekedést és parkolást (a továbbiakban együtt: közlekedés)

e n g e d é l y e z e m .

I.

TERMÉSZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. A közösségi esemény területéről a járművek nem térhetnek le.
2. A közlekedés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területet és a természeti értékeket.
3. A közlekedés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a Natura 2000 területeket, az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A mellékelt áttekintő térképen jelölt taposásra érzékeny élőhelyek nem érinthetők a gépjárművel történő közlekedés során.
5. A közlekedés során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, közet, stb.) gyűjtése.
6. Baleset, üzemanyag vagy olaj elfolyás és más előre nem látható, azonnali intézkedést igénylő esemény bekövetkezésekor, csak a mentésben résztvevő járművek térhetnek le a földutakról, a keréknymokról, a közösségi esemény területéről.
7. Esetleges olaj vagy más szennyezés esetén a kármentesítést azonnal meg kell kezdeni, valamint a DINPI-t haladéktalanul értesíteni kell.
8. A természetvédelmi előírásokról valamennyi jármű vezetőjét tájékoztatni kell.
9. A közlekedés idején, a Kérelmező köteles jelen határozatot vagy másolatát magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy felszólítására be kell mutatnia.

II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A Tvt. 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet. A védett természeti érték és terület, közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén, a határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III. EGYÉB

1. Jelen közlekedési engedély 2017. október 8. napjáig hatályos.
2. Jelen közlekedési engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonekezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Megállapítom, hogy a közlekedés engedélyezésére irányuló eljárás 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj köteles, amelyet a Kérelmező megfizetett.

Döntésem ellen a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint országos természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint területi természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a műszaki feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

A jogorvoslati eljárás díja 40 000 Ft, amelyet készpénzátutalási megbízás útján vagy átutalással kell megfizetni, a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Az átutalás közlemény rovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, a fizetés jogcímét és az ügyiratszámot fel kell tüntetni. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a jogorvoslati eljárási díj megfizetését igazoló átutalási bizonylatot vagy annak másolatát.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatalhoz 2017. szeptember 26. napján érkezett kérelmében, a Budai-hegységben 2017. október 06. napján 1500 fő részvételével tervezett közösségi esemény engedélyezését kérte a Kérelmező, melynek megrendezéséhez kapcsolódóan a védett természeti területre gépjárművekkel is behajt.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény az alábbiakat érinti:

- *A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet] alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészteterekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 jelű, Budai-hegység megnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésének j) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;

Kérelmező kérelméhez mellékelte a DINPI 2017. szeptember 27-én tárgyi ügyben helyszíni bejárásról kelt jegyzőkönyvét.

A DINPI jegyzőkönyvében javasolt természetvédelmi kezelői előírásait a rendelkező rész tartalmazza.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek

lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére a közösségi esemény jelentős hatást nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A közösségi esemény rendszeresen látogatott, erősen taposott, leromlott gyepterületeken kerül sor.
- A közösségi esemény során végleges területfoglalásra nem kerül sor.
- A kellekek, eszközök, stb. szállítása meglévő és kijárt ösvényeken, turista utakon, járó utakon, erdészeti utakon tervezett.

Mindezek alapján a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek és jelölő fajok, valamint a természeti értékek károsodása nem várható. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. §-ának (1) bekezdésén, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartásának ellenőrzésére. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 2. §-ának (1) bekezdése szerint: „Igazgatási szolgáltatási díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért.”

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. §-ának (3) bekezdése alapján: „A díjat – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.”

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. melléklet I. fejezetének 23. pontja alapján, a védett és fokozottan védett természeti területen hatósági engedélyhez kötött, jogszabályban meghatározott tevékenységekkel kapcsolatos, a Tvt. 38. §-ának (1) bekezdése szerinti eljárások, díjhoz kötöttek. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklete 23. pontjának 9.2. alpontja alapján 80 000 Ft az 500 fő felett külterületen zajló tömegsportesemények rendezése engedélyezésének a díja. Kérelmező megfizette a díjat és megküldte az annak befizetését igazoló bizonylat másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.



A közösségi esemény engedélyezésére irányuló eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező, a közösségi esemény helyszíneinek megközelítéséhez, országos jelentőségű védett természeti területen járművel kíván közlekedni.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közlekedés az alábbiakat érinti:

- A 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 jelű, Budai-hegység megnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének j) pontja szerint:

„38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

j) járművel történő közlekedéshez, az arra kijelölt utak, az engedélyezett tevékenységek végzéséhez szükséges munkagépek, valamint a feladatukat ellátó – külön jogszabályokban erre feljogosított – személyek járművei kivételével.”

Kérelmező kérelméhez mellékelte a DINPI 2017. szeptember 27-én tárgyi ügyben helyszíni bejárásról kelt jegyzőkönyvét. A DINPI jegyzőkönyvében javasolt természetvédelmi kezelői előírásait a rendelkező rész tartalmazza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére a közlekedés jelentős hatást nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

- A közösségi eseményhez kapcsolódó közlekedés rendszeresen látogatott, erősen taposott, leromlott gyepterületeken kerül sor.
- A közlekedés során végleges területfoglalásra nem kerül sor.
- A kellekek, eszközök, stb. szállítása meglévő és kijárt ösvényeken, turista utakon, járó utakon, erdészeti utakon tervezett.

Mindezek alapján a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek és jelölő fajok, valamint a természeti értékek károsodása nem várható. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közlekedés természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam

A közlekedésre vonatkozó döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének j) pontján, valamint a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közlekedés során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, akkor a közlekedés leállítható.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

A közlekedés engedélyezésére irányuló természetvédelmi hatósági eljárás díj fizetésére kötelezett. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 23. sorszámának 10. alszáma alapján, a közlekedés természetvédelmi hatósági engedélyezésének díját 42 000 Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező megfizette a díjat és megküldte az annak befizetését igazoló bizonylat másolatát.

A közlekedési döntés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése, valamint a 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

A közlekedési döntés elleni jogorvoslati eljárás díjának mértékét, a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. §-ának (5) bekezdése írja elő, amely alapján: *„A jogorvoslati eljárás díja - a (6) és (7) bekezdésben foglalt esetek kivételével - a (3) bekezdésben és az 1-4. mellékletben meghatározott díjtétel 50 %-a.”*



Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen egybefoglalt határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület közösségi esemény és közlekedési célú használatához, de a tulajdonos, vagyongazdálkodó, bérlet, haszonélvezet, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használat polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról is, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén, a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelésének és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételtelen is kiszabható.

A Járási Hivatal a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján az eljárás megindulásáról a PE-06/KTF/31747-1/2017. számú levelével értesítette a tárgyban érintett ügyfeleket. Tárgyi ügyben nyilatkozat az ügyfelek részéről nem érkezett.

A döntések egybefoglalásának lehetőségét a Ket. 73. §-ának (3) bekezdése biztosítja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Tájékoztatom, hogy jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon emelkedik jogerőre.

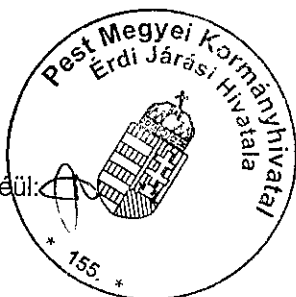
Tájékoztatom, hogy jelen döntés alapján tárgyi tevékenység jogerős engedély birtokában a Ket. 73/A. § (1) bekezdés b) pontja, illetve (2) bekezdés b) pontja értelmében akkor végezhető, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről. Ebben az esetben jelen döntés az utolsóként kézhez kapott lemondás hatósághoz való megérkezésének napján válik jogerőssé.

Budapest, 2017. október 4.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lászlók András s.k.
osztályvezető

Kiadmány hitelélül:



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

