

A Győri Ítéltábla a Győrött, 2012. szeptember 27. napján megtartott tanácsülésen meghozta a következő

v é g z é s t:

...

I n d o k o l á s :

...

Jelen ügyben a törvényes képviselő által kért szakértői vélemény mellékletét részben a kiskorú ...rajzai és a szintén akkor még kiskorú, de 14. életévét már betöltött ...dal, valamint a vele végzett különböző pszichológiai tesztek képezik. Ez utóbbinál, természeténél fogva fel sem merülhet a tesztek másolatban történő kiadásának megtagadása, hiszen abban a törvényes képviselő saját közreműködésével készült vizsgálati anyag található.

A ... érintő dokumentáció kiadásával kapcsolatosan az alábbiak szerint foglalt állást az ítéltábla: a rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy ... a másodfokú eljárás idejére betöltötte 18. életévét, ekként az eljárás jelenlegi szakaszában ... törvényes képviselői minősége, ezáltal a törvénynél fogva biztosított képviselői jogosultsága reá nézve megszűnt. Erre figyelemmel ... önállóan már nem kérhet a fiát érintő iratanyagból másolatot. Ez a jog azonban természetesen a későbbiekben ... sértettet illeti meg, akár olyan formában hogy személyesen nyújt be kérelmet, vagy - meghatalmazása alapján - akár édesanyja, más nagykorú hozzátartozója, vagy ügyvéd, mint képviselő közreműködését veszi igénybe ahhoz.

A ... sértett igazságügyi szakértői vizsgálata során keletkezett iratok kiadhatósága kérdésében a táblabíróság arra a következtetésre jutott, hogy a gyermekkorú sértettet a felnőttekével azonos személyiségi jogok illetik meg, ezért az ő esetében is szem előtt kell tartani a Be. 60.§-ának rendelkezéseit. Ugyanakkor a Csjt. rendelkezései a szülőkre is különböző kötelezettségeket, jogosítványokat írnak elő a szülői felügyelettel kapcsolatosan. A szülő a szülői felügyelete során akár a gyermek nevelése, akár gondozása körében hozott döntéseinél a kiskorú gyermek érdekeinek megfelelően köteles eljárni. Ennek keretében olyan a kiskorú gyermekét érintő jogosítványokkal is élhet, amelyek adott esetben érinthetik gyermeke személyiségi jogait is. Jelen ügyben a törvényes képviselő a szakvélemény mellékleti részéből történő iratmásolat kiadását nem öncélúan kérte, pontosan megjelölte, hogy azokra a gyermekkel - nevelési tanácsadás keretében - foglalkozó pszichológus munkájának elősegítése érdekében, illetve esetlegesen a házassági bontóper során lehet szüksége. Ilyen körülmények mellett az ítéltábla úgy találta, hogy a szülőnek joga van megismerni, törvényes keretek közt felhasználni a szakvélemény mellékletét képező iratokat. Minden lehetséges, ténylegesen bekövetkező jogsérelem hiányában, pusztán általánosságban a Be. 60.§-ára hivatkozással a kért iratok másolatban történő kiadása a gyermek nevelését, gondozását végző szülő számára nem tagadható meg.

A bírósági iratok 34. sorszáma alatt található védői észrevétel kapcsán pedig arra az álláspontra helyezkedett a táblabíróság, hogy kiadásának megtagadására semmilyen törvényes alapja nem volt a törvényszéknek. ..., mint védő az adott büntetőeljárásban tette meg észrevételeit a törvényes és jogi képviselő előző tárgyaláson tanúsított magatartásával kapcsolatosan, illetőleg próbálta cáfolni ... állításait a vádlott védelme érdekében. Nyilvánvalóan tisztában volt azok súlyával, adott esetben azok esetleges következményeivel is, így a védői beadvánnyal kapcsolatosan az ítéletábra nem talált olyan a Be. 60.§-ában írt korlátozó tényezőt, amely miatt annak kiadását meg kellett volna tagadni.

...

Győr, 2012. szeptember 27. napján

Dr. Kovács Tamás sk.
a tanács elnöke

Dr. Takácsné dr. Helyes Klára sk.
a tanács tagja, előadó bíró

Dr. Vajda Edit sk.
a tanács tagja

Az anonimizált végzés-kivonat hitelül:

Kiadó:

