

iktatószám: XXV/694-44/2017.

tárgy: Közérdekű adat igénylésre  
küldött észrevételekre válasz

**Dankó József**

kmt+request-9934-933e9523@kimittud.org

Tisztelt Dankó József Úr!

2017. november 16-án küldött közérdekű adat kérelmével kapcsolatos levelére az alábbi választ adom:

1.) Hatósági bizonyítvány - fennmaradási engedély

Az első levelünkben a feltett kérdésre azt válaszoltuk, hogy 2009-től 2012-ig 11 darab épület fennmaradását igazoló hatósági bizonyítvány kiadását látta el Guzmics Zsombor. 2013-tól joggyakorlat változás miatt hatósági bizonyítvány helyett fennmaradási engedély kiadására kerül sor.

A második levélre adott válaszban az szerepelt, hogy: a korábban nem kérdezett, most megemlített fennmaradási engedélyek száma tizenkilenc darab volt ezen időszakban.

A november 8-i válaszunkban az Ön által megfogalmazottakat pontosítottuk, mivel a 19 db fennmaradási engedély a 2009-2016-ig tartó időszakra vonatkozik.

A megadott számok között nincs ellentmondás mivel, 2009-2012-ig tartó időszakban sor került mind (épület fennmaradását igazoló) hatósági bizonyítvány kiadására, mind fennmaradási engedélyek kiadására is. Ezt követően pedig már csak fennmaradási engedélyek kiadására kerülhetett sor.

Tehát: összességében Guzmics Zsombor által:

2009-2012-ig 11 db hatósági bizonyítvány

2009-2016-ig 19 db fennmaradási engedély, ebből 2009-2012-ig 13 db

2013-2016-ig 6 db került kiadásra.

A hatósági bizonyítványok selejtezési ideje két év, a fennmaradási engedélyek selejtezési ideje 10 év, ebből adódik, hogy a hatósági bizonyítványokról már nem tudunk adatokat biztosítani.

Arra a kérdésére, hogy a hatósági bizonyítványok számát hogyan állapítottuk meg, ismét az ügyben írt első válaszlevelünket kell idézni, melyben hivatkoztunk arra, hogy Guzmics Zsombor kolléga tájékoztatása alapján adjuk meg a választ. A kért adatokat az általa vezetett (nem előírt), saját nyilvántartása alapján állt módunkban megadni.

A fennmaradási engedélyek száma (19) megállapítható az iratok alapján.

2.) A Rendőrségi megkeresésre vonatkozó észrevételére tájékoztatom, hogy a vizsgálattal kapcsolatban jogellenes eljárás megállapítására nem került sor.

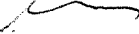
3.) Az Integrált Városfejlesztési Stratégiában olvasható adatok kapcsán tett megállapítását annyiban pontosítanám, hogy a fennmaradási engedély nem jelent automatikusan új lakást. Teljesen új, engedély nélkül épült lakóépületre nem adtunk fennmaradási engedélyt 2013. évben, így az arány 0 %.

4.) A 2017. október 25-én kelt közérdekű adat igénylésére adott válaszunkkal kapcsolatosan, a fentieket is figyelembe véve, ismételten arról tudom tájékoztatni, amit abban leírtunk, egyrészt nem rendelkezünk a kért adatokkal, másrészt nem rendelkezünk építéshatósági körzetenkénti adatokkal.

Kérem válaszom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2017. december 1.

Tisztelettel:

  
dr. Béja Julianna  
jegyző



Tájékoztatásul kapja: Gajda Péter polgármester *S-ali 12.01.*