



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
XVII. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-17/001/00022-19/2017
Ügyintéző: Zöldi Ágnes
Telefon: (1) 896 5804
E-mail: titkarsag@17kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: adatszolgáltatás

Melléklet: 1.db
Hiv. szám: -

Antal Béla részére

kmt+request-9887-bd1f82e8@kimittud.org

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre

Tisztelt Antal Béla Úr!

Budapest Főváros Kormányhivatala XVII. Kerületi Hivatalához (a továbbiakban: Kerületi Hivatal) benyújtott közérdekű adatigénylése kapcsán, tájékoztatom, hogy az Ön által feltett kérdések – egy kivételével – nem tartoznak az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban Info Tv.) 3. § 5. pontja alá.

Ön a saját, egyedi, a Kerületi Hivatal Gyámügyi és Igazságügyi Osztályán folyó ügyével kapcsolatban tett fel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseire vonatkozó jogértelmezési kérdést, ezért erre vonatkozóan a közérdekű adatigénylése teljesítését megtagadom.

Adatigénylése 5. pontjában kérte a Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészség TFK.13649/2017/4-I.számon indult eljárásában azt az "utasítást", melyben az ügyész a Gyámügyi és Igazságügyi Osztályt az eljárás lefolytatására kötelezte kapcsolattartás szüneteltetése tárgyban. A Budapesti Közérdekvédelmi Ügyészség felhívását levelem mellé anonimizált formában csatolom.

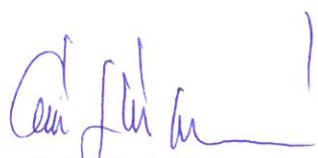
Kérelmében megfogalmazott további kérdéseit és konkrét ügyével kapcsolatos kifogásait munkatársaim vizsgálják, melynek eredményéről válaszlevélben értesítem.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Info Tv. 31. § (1) bekezdése értelmében "Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat."

Jelen adatszolgáltatás és tájékoztatás az Info Tv. 30. §-a alapján készült.

Budapest, 2017. november 7.




Csepetiné Gébele Judit
hivatalvezető

Hivatalvezetés

1173 Budapest, Pesti út 163. – 1660 Bp., Pf.: 341. – Telefon: +36 (1) 8965805 – Fax: +36 (1) 237-4863
E-mail: titkarsag@17kh.bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu



BUDAPESTI KÖZÉRDEKVÉDELMI ÜGYÉSZSÉG

1076 Budapest, VII., Dózsa György út 18-22. 1443 Budapest, Pf: 240.

Tel.: 06 (1) 324-2174, 324-2175 - Fax.: 06 (1) 324-2176

E-mail: budapest.torv@mku.hu

EFK. 13649/2017/4-II.

Ügyintéző: c

Budapest Főváros Kormányhivatala XVII. kerületi Hivatala

Budapest

A Budapest Főváros Kormányhivatala XVII. kerületi Hivatala Gyámügyi Osztály (a továbbiakban: gyámhatóság) GYERMEK 1 és GYERMEK 2 apai kapcsolattartásának végrehajtása ügyében ügyiratszámom indult eljárásával összefüggésben keletkezett iratokat - ügyészi intézkedésre irányuló kérelem alapján - törvényességi ellenőrzési jogkörömben eljárva megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

A gyámhatóság által küldött iratok szerint apa kérelmei alapján gyermekei GYERMEK 1 és GYERMEK 2 - apai kapcsolattartásának végrehajtása ügyében ügyiratszámom eljárás indult.

. anya az eljárás során 2016. december 12. napján bejelentést tett apa és annak jelenlegi élettársa részéről a gyermekeit, GYERMEK 1 és GYERMEK 2 érintő folyamatos zaklatás, félelemkeltés és veszélyeztetés miatt. Úgy nyilatkozott, hogy gyermekeit nem meri átadni a továbbiakra. A csatolt melléklet szerint zaklatás miatt a BRFK XVII. kerületi Rendőrkapitányságon magánindítványt terjesztett elő.

ANYA 2017. január 16. és 24. napján érkezett beadványaiban előadta, hogy APA veszélyezteti a gyermekeit, ezért az ideiglenes végzés alapján nem adja ki őket láthatásokra. A 2017. január 24. napján érkezett beadványában a gyámhatóságtól kifejezetten az ügy kivizsgálását kérte.

A gyámhatóság írásbeli tájékoztatása szerint az anya panaszát a kapcsolattartás végrehajtása iránti eljárás keretében nem vizsgálta ki, mivel a gyerekek közepe óta nem voltak apai kapcsolattartáson, az anya a szükséges intézkedést a rendőrségen megtette.

A gyámhatóság eljárása az alábbiak miatt kifogásolható:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 1. § (2a) bekezdése értelmében „a közigazgatási hatóság e törvény alkalmazása során az eljárásban érintett kiskorú érdekeinek fokozott figyelembevételével jár el.”

A Ket. 29. § (1) bekezdése szerint „a hatósági eljárás az ügyfél kérelmére vagy hivatalból indul meg.

A Ket. 37. § (1) bekezdése szerint „a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.”

ANYA kérelmeit a gyámhatóságnak címezte, ügyének kivizsgálását kifejezetten a gyámhatóságtól kérte. Tekintettel arra, hogy a kérelem tartalma szerint a kiskorú gyermekek az édesapjuknál a kapcsolattartások során veszélyeztetve voltak, a kérelemben foglaltak kivizsgálása érdekében a gyámhatóságnak haladéktalanul intézkednie kellett volna. A kérelemben foglaltak kivizsgálása és a kérelem elbírálása alól a gyámhatóságot nem mentesítheti azon körülmény, hogy az ügyben már büntetőeljárás indult, illetve, hogy szülői felügyeleti jog rendezése és járulékai iránt bírósági eljárás van folyamatban.

Megállapítható továbbá, hogy a beadványok az apai kapcsolattartás végrehajtása iránti eljárásban is jelentőséggel bírtak (volna), mivel az édesanya gyermekei veszélyeztetettségével indokolta az apai kapcsolattartások elmaradását. A beadványokban foglaltak kivizsgálása emiatt a kapcsolattartás végrehajtása tárgyában hozott döntés megalapozottsága érdekében is indokolt lett volna.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a gyámhatóság **ANYA** 2016. december 12. napján, 2017. január 16 és 24. napján érkezett kérelmei vonatkozásában eljárási kötelezettségének nem tett eleget.

A fentiekben ismertetett törvénysértés megszüntetése érdekében az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (továbbiakban: Ütv.) 26. § (3) bekezdése alapján

felhívással

élek és indítványozom, hogy a felhívás kézhezvételétől számított 30 napon belül a Ket. 29. § (1) bekezdése alapján bírálja el, illetve vizsgálja ki **ANYA** kérelmeiben foglaltakat.

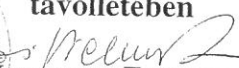
Az Ütv. 26.§ (3) bekezdése értelmében a felhívás címzettje a megadott határidőn belül az iratok (a döntés) megküldésével tájékoztatja az ügyészt arról, hogy a törvénysértést orvosolta, vagy – indokai kifejtésével – arról, hogy a felhívásban foglaltakkal nem ért egyet.

Amennyiben a megadott határidőn belül a felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, nem válaszol, vagy a felhívásban foglaltakkal nem ért egyet, az ügyész az Ütv. 26. § (4) bekezdése alapján a Ket. 20. § (9) bekezdésére figyelemmel – összhangban a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 2. § (1) bekezdésében foglaltakkal – 30 napon belül felléphet, azaz a közigazgatási ügyekben eljáró bírósághoz fordulhat a gyámhatóság eljárásra kötelezése iránt.

Az iratokat mellékelten visszaküldöm.

Budapest, 2017. augusztus „31”

dr. Keresztes Mónika
vezető ügyész
távollétében


dr. Neumann Zsuzsanna
vezető-helyettes ügyész

