

**WP29**

WP 244

**Iránymutatás az adatkezelőt és adatfeldolgozót érintő fő  
felügyeleti hatóság azonosításához**

Elfogadva: 2016. december 13.

## Tartalomjegyzék

A fő (vezető) felügyeleti hatóság meghatározása: fő koncepciók

### I. Személyes adatok határokon átnyúló kezelése

A. A "jelentős mértékben" érintettség

### II. A fő felügyeleti hatóság

A. Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó tevékenységi központja

1. Adatkezelők

i. Vállalkozások csoportjai

ii. Nem egyértelmű esetek

iii. Az érintett felügyeleti hatóság

iv. Helyi adatkezelés

v. Harmadik országbeli vállalatok

2. Adatfeldolgozó

MELLÉKLET I – A fő felügyeleti hatóság azonosításával kapcsolatban felmerülő kérdések

A fő (vezető) felügyeleti hatóság meghatározása: legfontosabb koncepciók

## I. Személyes adatok határokon átnyúló kezelése

A fő felügyeleti hatóság azonosítása csak akkor fontos, ha az adatkezelő vagy adatfeldolgozó határokon átnyúló adatkezelést folytat. A GDPR 4. Cikk (23) meghatározza a személyes adatok határokon átnyúló adatkezelés (cross-border processing) fogalmát:

*a) személyes adatoknak az Unióban megvalósuló olyan kezelése, amelyre az egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő vagy adatfeldolgozó több tagállamban található tevékenységi helyein folytatott tevékenységekkel összefüggésben kerül sor; vagy*

*b) személyes adatoknak az Unióban megvalósuló olyan kezelése, amelyre az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó egyetlen tevékenységi helyén folytatott tevékenységekkel összefüggésben kerül sor úgy, hogy egynél több tagállamban jelentős mértékben érint vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érint érintettek.*

Ez azt jelenti, hogy ha egy szervezetnek például Franciaországban és Romániában is van tevékenységi helye, és a személyes adatok feldolgozása tevékenységeik keretében történik, akkor ez határokon átnyúló adatkezelésnek minősül.

Alternatív lehetőség, hogy a szervezet csak a franciaországi telephelyén folytat adatkezelési tevékenységeket. Ha azonban e tevékenység jelentős mértékben vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érint személyeket Franciaországban és Romániában is, akkor ez is határokon átnyúló adatkezelésnek minősül.

### A. A "jelentős mértékben érintettség"

A GDPR nem definiálja a "jelentős mértékben" és az "érintettség" kifejezéseket (angolul: "substantially affects"). A megfogalmazás mögött az a szándék áll, hogy ne tartozzon egy szervezet bármely hatású összes adatkezelési tevékenysége a határokon átnyúló adatkezelés fogalma alá.

A nyelvtani értelmezés<sup>1</sup> azt sugallja, hogy ahhoz, hogy az adatkezelés valakire befolyással legyen, egyúttal valamilyen hatást is kell, hogy gyakoroljon az érintettre. Az egyénekre gyakorolt, kevés vagy semmilyen hatással nem járó adatkezelés nem tartozik a határokon átnyúló adatkezelés fogalom-meghatározás második kategóriájába. Ugyanakkor a fogalom-meghatározás első kategóriájába tartozna, ha a személyes adatok kezelése az Unióban az adatkezelő vagy adatfeldolgozó egynél több tagállamban található tevékenységi helyeinek működésével összefüggésben történik, ahol az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó székhelye több tagállamban megtalálható.

Az adatkezelés a definíció második részéhez tartozik, ha annak hatása valószínűsíthetően jelentős. Megjegyzendő, hogy a "valószínűsíthetően" kifejezés-

---

<sup>1</sup> a 'substantially' kifejezés szinonímái a következők: 'of ample or considerable amount or size; sizeable, fairly large', or 'having solid worth or value, of real significance; solid; weighty, important'. Az 'affects' vagyis 'érint' kifejezés magyarázata szerint lehet 'to influence' vagy 'to make a material impression on'. A kapcsolódó főnév - "effect" - többek között "eredmény" vagy "a következmény"(Oxford English Dictionary)

használat nem azt jelenti, hogy a távoli lehetőség jelentős mértékű. A jelentős mértéknek nagyobb valószínűségűnek kell lenni, mint a nem jelentős mértéknek. Másrészt ez azt is jelenti, hogy az egyéneknek nem kell ténylegesen érintettnek lenniük: a jelentős mérték valószínűsége elegendő ahhoz, hogy az adatkezelés a "személyes adatok határon átnyúló adatkezelése" fogalom-meghatározásába illeszkedjen.

Az a tény, hogy az adatkezelési művelet több tagállamban is sok személy adatainak feldolgozásával járhat, nem szükségszerűen jelenti azt, hogy a feldolgozás jelentős mértékben érint vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érint érintetteket. Kevés vagy semmilyen hatással nem járó adatkezelés nem illeszkedik automatikusan a határon átnyúló adatkezelés fogalom-meghatározásának második részébe, függetlenül attól, hogy mekkora számú egyént érinti. A felügyeleti hatóságok eseti alapon fogják értelmezni a „jelentős mértékben érintettséget” és számításba veszik az adatkezelés körülményeit, az adatok típusát, az adatkezelés célját és azt, hogy az adatkezelés:

- okoz vagy okozhat-e károsodást, veszteséget vagy szorongást az egyének számára;
- gyakorol vagy gyakorolhat-e tényleges hatást a jogok korlátozására vagy egy lehetőség elutasítására;
- hatással van vagy befolyásolhatja-e az egyének egészségét, jólétét vagy nyugalmát;
- befolyásolja vagy befolyásolhatja-e az egyének pénzügyi, gazdasági helyzetét;
- megkülönböztetésnek vagy tisztességtelen bánásmódnak teszi-e ki bárkit;
- érint-e különleges adatokat, különösen gyermekek személyes adatait;
- hatással van-e az egyének viselkedésére;
- az egyénre nézve nem várt vagy nem kívánt következményeket okoz-e;
- okozhat-e szégyent vagy más negatív érzelmet, beleértve a hírnéven okozott sérelmet;
- személyes adatok széles körének feldolgozását foglalja-e magába.

Végül, a "jelentős mértékben érintettség" vizsgálata a felügyeleti hatóságok formális együttműködési kötelezettségének biztosítására irányul, vagyis akkor kell együttműködniük a GDPR egységességi mechanizmusa alapján, „amikor egy felügyeleti hatóság célja olyan intézkedés elfogadása, amely több tagállamban nagyszámú érintettet jelentős mértékben érintő adatkezelési műveletekre vonatkozóan joghatást ér el” (GDPR (135) preambulum).

## **II. A fő felügyeleti hatóság**

A "fő felügyeleti hatóság" az a hatóság, melynek hatásköre elsődlegesen állapítható meg egy határon átnyúló adatkezelési tevékenység esetén, például amikor egy adatalany panasszal él személyes adatai kezelését illetően.

A fő felügyeleti hatóság hangol össze minden vizsgálatot, azokat is, amelyeket más felügyeleti hatóságok folytatnak le az ügyben.

A fő felügyeleti hatóság meghatározása az adatkezelő vagy adatfeldolgozó európai uniós tevékenységi központja vagy egyetlen tevékenységi helye beazonosításán alapul. A GDPR 56. cikke szerint:

- az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó tevékenységi központja vagy egyetlen tevékenységi helye szerinti felügyeleti hatóság jogosult fő felügyeleti hatóságként eljárni az említett adatkezelő vagy az adatfeldolgozó által végzett határokon átnyúló adatkezelés tekintetében, a 60. cikk szerinti eljárással összhangban.

#### A. Az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó tevékenységi központja

A GDPR 4 cikk (16) határozza meg a tevékenységi központ fogalmát:

- az egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatkezelő esetében az Unión belüli **központi ügyvitelének helye**, ha azonban **a személyes adatok kezelésének céljaira és eszközeire vonatkozó döntéseket** az adatkezelő egy Unión belüli másik tevékenységi helyén hozzák, és az utóbbi tevékenységi hely **rendelkezik hatáskörrel az említett döntések végrehajtására**, az említett döntéseket meghozó tevékenységi helyet kell tevékenységi központnak tekinteni;
- az egynél több tagállamban tevékenységi hellyel rendelkező adatfeldolgozó esetében az Unión belüli központi ügyvitelének helye, vagy ha az adatfeldolgozó az Unióban nem rendelkezik központi ügyviteli hellyel, akkor az adatfeldolgozónak az az Unión belüli tevékenységi helye, ahol az adatfeldolgozó tevékenységi helyén folytatott tevékenységekkel összefüggésben végzett fő adatkezelési tevékenységek zajlanak, amennyiben az adatfeldolgozóra e rendelet szerint meghatározott kötelezettségek vonatkoznak.

##### 1. Adatkezelő

A tevékenységi központ meghatározása érdekében először meg kell határozni az adatkezelő uniós központi ügyvitel helyét. A GDPR szerint az Unió központi ügyvitel hely az a hely, ahol a személyes adatok kezelésének és feldolgozásának céljait és eszközeit meghatározzák.

A GDPR-ban található fő felügyeleti hatóság elv lényege, hogy az EU-ban megvalósuló határokon átnyúló adatkezelés felügyeletét csak egy felügyeleti hatóság végezze.

Abban az esetben, ha a különböző határokon átnyúló adatkezelési tevékenységekről való döntéshozatal egy uniós központi ügyvitel helyén történik, a multinacionális vállalat által végzett különféle adatkezelési tevékenységek felügyeletére egyetlen fő felügyeleti hatóság lesz az illetékes. Azonban előfordulhatnak esetek, amikor a központi ügyvitel helyétől eltérő másik helyen hoznak meg adatkezeléssel kapcsolatos döntéseket (pl. az adatkezelés célja máshol kerül meghatározásra). Ezekben az esetekben lehet olyan helyzetekre számítani, amikor több fő felügyeleti hatóság is szóba jöhet, például olyan konkrét esetben, amikor egy multinacionális vállalat különböző országokban különálló döntéshozó központokat működtet, melyek más és más adatkezelési döntéseket hoznak.

Ezekben a helyzetekben döntő fontosságú, hogy a vállalatok pontosan meghatározzák azt, hogy hol hozzák meg az adatkezelés céljával és eszközeivel kapcsolatos döntéseket. A tevékenységi központ helyes azonosítása az adatkezelők és adatfeldolgozók érdeke, hisz egyértelműsíti számukra, hogy mely felügyeleti hatósággal kell számolniuk a GDPR-ból fakadó kötelezettségeik tekintetében. Ilyen kötelezettség többek között az adatvédelmi tisztviselő nyilvántartásba vétele, a magas kockázatú adatkezelési tevékenység vagy az adatbiztonsági kockázat megsértésének bejelentése. A GDPR vonatkozó rendelkezéseinek célja, hogy e kötelezettségeknek minél egyszerűbben eleget lehessen tenni.

Az alábbi példák ezt kívánják illusztrálni:

1. példa: Az élelmiszer kiskereskedő székhelye (azaz az uniós központi ügyvitel helye) Rotterdamban, Hollandiában található. Rendelkezik telephellyel különböző EU-s országokban is, amelyek kapcsolatban állnak helyi magánszemélyekkel. Minden telephely ugyanazt a szoftvert használja a fogyasztók személyes adatainak marketing célokra történő feldolgozásához, az ezekkel kapcsolatos minden döntést a cég rotterdami székhelyén hozzák meg. Ez azt jelenti, hogy a vállalat határokon átnyúló adatkezelési tevékenységének ellenőrzésére a holland felügyeleti hatóság, mint fő felügyeleti hatóság illetékes.

2. példa: A bank székhelye Frankfurtban található, és minden<sup>2</sup> banki tevékenységét onnan szervezi, de biztosítási részlege Bécsben üzemel. Ha a bécsi székhelynek van joga minden biztosítással kapcsolatos adatkezelési tevékenységről döntést hozni, és e döntéseket az egész EU-ban végrehajtja, akkor a GDPR 4. § (16) bekezdésében előírtak szerint az osztrák felügyeleti hatóság lesz a fő felügyeleti hatóság a határokon átnyúló biztosítással kapcsolatban végzett adatkezelés tekintetében, és a német hatóság felügyeli a személyes adatok banki célú kezelését, függetlenül attól, hogy az ügyfelek hol találhatók.<sup>3</sup>

#### i. Vállalkozások csoportjai

Ha az adatkezelést egy olyan vállalkozáscsoport végzi, melynek székhelye az EU-ban található, az átfogó ellenőrzéssel, döntéshozatallal rendelkező tevékenységi helyet kell a tevékenységi központnak tekinteni, kivéve, ha az adatkezelés célját és eszközeit egy másik, az EU-ban működő tevékenységi helye határozza meg. Az EU-ban működő vállalkozások anyacége vagy működési központja lesz valószínűsíthetően az adott cég tevékenységi központja, mivel ez lesz a központi ügyvitel/döntéshozatal helye is.

A meghatározásnak az adatkezelő központi ügyvitelének helye szerinti referenciája jól alkalmazható olyan szervezetek esetében, amelyek központosított döntéshozatali hellyel és ágazati struktúrával rendelkeznek. Ilyen esetekben nyilvánvaló, hogy a határokon átnyúló adatkezelésre vonatkozó döntések meghozatalára és végrehajtására vonatkozó hatáskör a vállalat székhelyén található. Ebben az esetben a fő tevékenységi hely meghatározása – és ezáltal annak megállapítása, mely felügyeleti hatóság lesz a fő felügyeleti hatóság – egyértelmű. Mindazonáltal a vállalatcsoport döntéshozatali rendszere ennél sokkal bonyolultabb lehet, a határokon átnyúló adatkezeléshez különböző hatásköröket biztosítva az egyes tevékenységi helyeinek.

#### **Azonosítási kritériumok meghatározása a fő felügyeleti hatósághoz, amikor a vállalkozás központi ügyviteli helye nem az EU-ban található:**

---

<sup>2</sup> A személyes adatok banki célú kezelésével kapcsolatban megjegyezzük, hogy bár ez számos különböző adatkezelési tevékenységet jelenthet, az egyszerűség kedvéért itt ezt egységesen jelöljük. Ugyanez vonatkozik a biztosítási célú feldolgozásra is.

<sup>3</sup> E tekintetben szükséges emlékeztetni arra, hogy a GDPR bizonyos esetekben biztosítja a helyi felügyeletet is. Bővebben erről a (127) preambulumban: „**A nem fő felügyeleti hatóságként eljáró egyes felügyeleti hatóságok illetékesek helyi ügyekben abban az esetben, ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó ugyan egynél több tagállamban rendelkezik tevékenységi hellyel, azonban a konkrét adatkezelés tárgya csak egyetlen tagállamban végzett adatkezelésre vonatkozik, és csak abban az egyetlen tagállamban élő érintettekre irányul, például ha a személyes adatok kezelésének tárgya a munkavállalói adatoknak konkrét foglalkoztatással összefüggő kezelése egy adott tagállamban.**”

A GDPR (36) preambulum-bekezdése magában foglalja annak meghatározását, hogy a vállalat-vezetés tényleges gyakorlása – ideértve az adatkezelés céljaira és eszközeire vonatkozó fő döntések meghozatalát is – hol történik meg. A (36) preambulum-bekezdés továbbá tisztázza, hogy „a személyes adatok kezelésére szolgáló műszaki eszközök jelenléte és használata, illetve az adatkezelési tevékenység önmagában nem jár tevékenységi központként való minősítéssel, és ezért nem meghatározó szempontja a tevékenységi központnak.”

Az adatkezelő maga azonosítja fő tevékenységi helyét, ezáltal azt is, hogy mely felügyeleti hatóság alá tartozik. Ezt a döntést azonban az érintett felügyeleti hatóság később megtámadhatja.

Az alábbi tényezők hasznosak az adatkezelő fő tevékenységi helyének a GDPR feltételei szerint meghatározásához abban az esetben, ha nem az EU a központi ügyvitel helye:

- Hol hozzák meg a végső döntést az adatkezelés céljairól és eszközeiről?
- Hol történnek az adatkezelést érintő üzleti tevékenységekkel kapcsolatos döntések?
- Hol gondoskodnak a döntések tényleges végrehajtásáról?
- Hol működik az a vezető(k), aki(k) felelős a konkrét határokon átnyúló adatkezelésért?
- Hol van az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó céggént bejegyezve?

A lista nem teljes, egyéb tényezők is relevánsak lehetnek a kérdéses adatkezelői vagy adatfeldolgozói tevékenység megítélésénél. Kétség esetén a felügyeleti hatóság természetesen felkérheti arra az adatkezelőt, hogy további adatokkal bizonyítsa fő telephelyének helyszínét.

## ii. Nem egyértelmű esetek

Előfordulhatnak nem egyértelmű, vagy bonyolult helyzetek, amikor nehéz lesz meghatározni a fő tevékenységi helyet vagy az adatkezelésre vonatkozó döntések meghozatalának fő helyszínét. Például amikor határokon átnyúló adatkezelési tevékenység zajlik, és az adatkezelő több tagállamban is működik, de nem az EU-ban van a vállalat központi ügyvitele, és nem az EU-ban található tevékenységi hely hoz döntést az adatkezelésről (vagyis az erről való döntések kizárólag az EU-n kívül kerülnek meghozatalra).

A fenti esetben a határon átnyúló adatkezelést végző vállalkozás számára kedvező lenne a vezető hatóság általi felügyelet, hiszen így a "One-Stop-Shop" azaz egységességi mechanizmus elvből profitálna, azonban a GDPR nem nyújt megoldást ilyen helyzetekre. A pragmatikus megoldást a vállalat számára az jelentené, ha kijelölné az érintett tevékenységi helyét fő tevékenységi központnak. Ennek a helynek jogosultnak kell lennie az adatkezelési tevékenységgel kapcsolatos döntések meghozatalára, és felelősséget kell vállalnia az adatkezelésért, beleértve a megfelelő eszközök rendelkezésre állását is. Ha a vállalat nem jelöl ki tevékenységi központot ilyen módon, akkor nem lesz lehetséges a fő felügyeleti hatóság kijelölése. A felügyeleti hatóságok minden esetben további vizsgálatokat végezhetnek, ahol ez szükséges.

A GDPR nem teszi lehetővé a "forum shopping"-ot (a felügyeleti hatóságok közötti választási lehetőséget). Ha egy vállalat azt állítja, hogy az egyik tagállamban rendelkezik fő tevékenységi hellyel (székhellyel), de a személyes adatok kezelésével kapcsolatos döntéshozatal valójában nem ott valósul meg, akkor az érintett felügyeleti hatóságok (vagy végső soron az EDPB<sup>4</sup>) határozzák majd meg, ki lesz a fő felügyeleti (vezető) hatóság a vállalat esetében. A fő tevékenységi hely meghatározása megkövetelheti az érintett felügyeleti hatóságok aktív vizsgálódását és együttműködését. A következtetések nem alapulhatnak kizárólag a vizsgált szervezet nyilatkozatain. A bizonyítási teher végül az adatkezelőkre és adatfeldolgozókra esik - képesnek kell lenniük arra, hogy demonstrálni tudják a felügyeleti hatóságoknak, hogy az adatkezelésre vonatkozó döntéseket ténylegesen hol hozzák meg és hajtják végre. Az adatkezelési tevékenység hatékony nyilvántartása segítheti a szervezeteket és a felügyeleti hatóságokat a fő felügyeleti hatóság azonosításában.

Egyes esetekben az illetékes felügyeleti hatóságok felkérlik az adatkezelőt, hogy az EDPB iránymutatásainak megfelelően egyértelműen nyilatkozzon arról, hol található a fő tevékenységi helye, vagy, hogy hol hozzák meg az adatkezelésről szóló döntéseket. Ez a bizonyíték különös jelentőséggel bír, és a felügyeleti hatóságok együttműködnek annak eldöntése érdekében, hogy melyik fog vezető szerepet vállalni a vizsgálatokban (ki lesz a fő felügyeleti hatóság).

Amikor a végrehajtó hatóságok ellentétes álláspontot képviselnek a fő felügyeleti hatóság kijelölésével kapcsolatban, az ügyet a GDPR 65. cikk (1) bekezdésének b) pontja szerinti kivételes esetben, döntés meghozatala érdekében utalják az EDPB elé. Azonban a legtöbb esetben arra számíthatunk, hogy a felügyeleti hatóságok képesek lesznek kölcsönös kompromisszum útján megegyezni.

### iii. Az érintett felügyeleti hatóság

A GDPR 4. Cikk (22) bekezdése értelmében:

*„érintett felügyeleti hatóság”: az a felügyeleti hatóság, amelyet a személyes adatok kezelése a következő okok valamelyike alapján érint: a) az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó az említett felügyeleti hatóság tagállamának területén rendelkezik tevékenységi hellyel; b) az adatkezelés jelentős mértékben érinti vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érinti a felügyeleti hatóság tagállamában lakóhellyel rendelkező érintetteket; vagy c) panaszt nyújtottak be az említett felügyeleti hatósághoz.”*

Az érintett felügyeleti hatóság fogalma annak biztosítására irányul, hogy a "fő felügyeleti hatóság" modell ne akadályozza a felügyeleti hatóságokat abban, hogy beleszólhassanak egy ügy menetébe akkor, amikor például az adatkezelő tevékenységet lényegében érintő, az illetékes hatóság joghatóságán kívül eső személyekről van szó. A fenti (a) pontban leírtakat tekintve a fő felügyeleti hatóság azonosítására vonatkozó szempontokat kell alkalmazni. Meg kell jegyezni, hogy a (b) pontban az adatalanyok feltétlenül az érintett tagállamban kell tartózkodnia; viszont nem kell az adott tagállam állampolgárának lennie. Általában könnyű lesz a (c) pont esetében meghatározni, hogy egy adott hatósághoz panasz érkezett-e.

A GDPR 56. cikkének (2) és (5) bekezdése biztosítja, hogy az érintett felügyeleti hatóság szerepet játsszon az ügyben akkor is, ha nem ő a fő felügyeleti hatóság. Ha az utóbbi ügy

---

<sup>4</sup> EDPB: European Data Protection Board, Európai Adatvédelmi Testület



dönt, hogy nem foglalkozik az ügygel, az érintett felügyeleti hatóság (mely korábban a fő felügyeleti hatósághoz fordult) kell, hogy eljárjon az ügyben. Ez összhangban áll a GDPR 61. cikkével (Kölcsönös segítségnyújtás) és 62. cikkével (A felügyeleti hatóságok közös műveletei).

Ilyen lehet például az a szituáció, amikor egy marketing tevékenységet végző cég párizsi székhellyel olyan terméket hoz forgalomban, amelyhez a vonatkozó adatkezelés csak Portugáliában élő adatalányokat érint. Ebben az esetben a francia és a portugál felügyeleti hatóságok megegyezhetnek, hogy a vezető szerepet a portugál hatóság vállalja (a portugál hatóság lesz a fő felügyeleti hatóság). Tekintettel arra, hogy az adatkezelési tevékenységnek csak helyi hatása van (az adatkezelés a Portugáliában élő személyeket érint), a francia és a portugál felügyeleti hatóságok mérlegelési jogkörrel rendelkeznek annak eldöntésére, hogy mely felügyeleti hatóságnak kell foglalkoznia az ügygel - a (127) preambulum-bekezdéssel összhangban.

A GDPR megköveteli a fő felügyeleti és az érintett felügyeleti hatóságoktól, hogy együttműködjenek, kölcsönösen tartsák tiszteltben egymás nézeteit, biztosítsák, hogy az ügy ki legyen vizsgálva és minden felügyeleti hatóság számára elfogadható megoldást találjanak, valamint hatékony jogorvoslatot nyújtsanak az érintett adatalányok számára. A felügyeleti hatóságoknak törekedniük kell arra, hogy kölcsönösen elfogadott intézkedést hozzanak. A formális egységességi mechanizmust csak akkor lehet alkalmazni, ha az együttműködés egyéb formái nem hoznak kielégítő eredményt.

A döntések kölcsönös elfogadása érdemi következtetésekre és döntésekre is kiterjedhet, beleértve a végrehajtási tevékenységet is (például teljes körű vizsgálat, korlátozott hatáskörű nyomozás, figyelmeztetés vagy sajtóközlemény). A nem-GDPR alapján vizsgálандó ügyben is alkalmazható, például kiemelten fontos témákban vagy azért, mert a fent leírtak szerint más érdekelt hatóságok is érintettek.

A konszenzus és a jó szándék fejlesztése a felügyeleti hatóságok között elengedhetetlen a GDPR együttműködési mechanizmusának és következetességének sikerességéhez.

#### iv. Helyi adatkezelés

A helyi adatkezelési tevékenység nem tartozik a GDPR együttműködésre valamint egységességre vonatkozó rendelkezései közé. A felügyeleti hatóságok tiszteletben tartják a másik kompetenciáját a helyi adatkezelési tevékenység helyi szinten történő kezelésére. (A hatóságok által végzett adatkezelés mindig "helyi" szinten is kezelendő.)

#### v. Harmadik országbeli vállalatok

A GDPR együttműködési és egységességi mechanizmusa csak az Európai Unión belüli telephellyel vagy létesítménnyel rendelkező adatkezelőkre terjed ki. Ha a vállalat nem rendelkezik telephellyel az EU-ban, egy tagállam képviselőjének pusztán jelenléte nem tartozik a "one stop shop" egyablakos ügyintézés rendszer alá. Ez azt jelenti, hogy az EU-ban tevékenységi hellyel nem rendelkező adatkezelőknek minden olyan tagállami felügyeleti hatósággal számolniuk kell, amely tagállamokban helyi képviselőjükön keresztül aktívak.

## 2. Adatfeldolgozó

A GDPR a "one stop shop" egyablakos ügyintézési rendszert biztosítja a GDPR hatálya alá tartozó adatfeldolgozók számára is, amennyiben egynél több tagállamban rendelkeznek tevékenységi hellyel.

A GDPR 4. cikk (16) bekezdésének b) pontja szerint az adatfeldolgozó központi ügyviteli helye az EU-ban a fő tevékenységi hely. Vagyis ha nincs központi ügyvitel az EU-ban, akkor az a hely lesz a fő tevékenységi hely, ahol a fő adatfeldolgozói tevékenységet végzik.

Mindazonáltal a GDPR (36) preambulum-bekezdés szerint az adatkezelőt és adatfeldolgozót egyaránt érintő esetekben az illetékes fő felügyeleti hatóságnak az adatkezelés helye szerinti felügyeleti hatóságnak kell lenni. Ebben az esetben az adatfeldolgozó felügyeleti hatósága "érintett felügyeleti hatóság" lesz, és részt kell vennie az együttműködési eljárásban. Ez a szabály csak akkor alkalmazandó, ha az adatkezelő az EU-ban telepedett le. Azokra az adatkezelőkre, melyek a GDPR 3.2. cikk alapján tartoznak a GDPR hatálya alá, nem vonatkozik majd az egyablakos ügyintézési mechanizmus.

## **MELLÉKLET I – Útmutató kérdések a fő felügyeleti hatóság azonosításához**

### **I. Az adatkezelő vagy adatfeldolgozó végez-e határokon átnyúló adatkezelést?**

- a. Igen, mert csak egyetlen tagállamhoz kötődik, és adatkezelést ezen az adott tevékenységi helyen végez kizárólag az EU-ban, de az adatkezelési tevékenység érint vagy valószínűleg jelentős hatással van egynél több tagállamban élő egyénekre.
  - Ebben az esetben a fő felügyeleti hatóság a létesítés helye szerinti tagállam hatósága lesz, mely az adatkezelő/adatfeldolgozó fő tevékenységi helye.
- b. Igen, mert az adatkezelő/adatfeldolgozó egynél több tagállamban működik, és személyes adatokat kezel legalább egy helyszíni tevékenységével összefüggésben.
  - Ebben az esetben nézzük meg a II. pontot.

### **II. A fő felügyeleti hatóság beazonosítása**

Az I. b. pont szerinti esetben adatkezelőről vagy adatfeldolgozóról van-e szó?

- a. Ha csak egy adatkezelő érintett az ügyben, az adatkezelő meghatározza a központi ügyvitel EU-n belüli helyét,
  - i. és az adatkezelést vizsgáló fő felügyeleti hatóság az adott ország felügyeleti hatósága lesz.
  - ii. ha az adatkezelés céljaira és eszközeire vonatkozó döntések meghozatala egy másik tevékenységi helyen történik az EU-ban: az adott helyen hatáskörrel bíró felügyeleti hatóság lesz a fő felügyeleti hatóság.
- b. Amennyiben adatkezelő és adatfeldolgozó is érintett az ügyben:
  - i. Nézzük meg, hogy az adatkezelő rendelkezik-e tevékenységi hellyel az EU-ban, és vonatkozik-e rá az egyablakos ügyintézési rendszer.
  - ii. Határozzuk meg az adatkezelő fő felügyeleti hatóságának helyét, amely mind az adatkezelő, mind az adatfeldolgozó fő felügyeleti hatóságaként szolgál majd.
  - iii. Vizsgáljuk meg, hogy a felügyeleti hatóság eljárhat-e érintett hatóságként az adatfeldolgozó esetében.
- c. Amennyiben csak adatfeldolgozó érintett az ügyben:
  - i. meg kell határozni a központi ügyvitel helyét.
  - ii. Ha nincs központi ügyviteli hely az EU-ban, azonosítsuk, hol van az a hely, ahol az adatkezelést végzik.

### **III. Az érintett felügyeleti hatóságok azonosítása**

Mely más felügyeleti hatóságok érintettek? Egy felügyeleti hatóság "érintett" lehet, ha a területén található az adatkezelő/ adatfeldolgozó tevékenységi helye VAGY amikor az adatkezelés jelentős mértékben érinti vagy valószínűsíthetően jelentős mértékben érintheti a felügyeleti hatóság tagállamában lakóhellyel rendelkező érintetteket VAGY ha panasz érkezik a hatósághoz.