

FINA Világ... 2017

SZT114263

1 / példány



VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről a

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
 Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-045784
 Adószám: 14077340-2-44
 Számlavezető: Magyar Államkincstár, 1054 Budapest, Hold utca 4.
 Bankszámlaszám: 10032000-01800229-00000000
 Képviseli: Dr. Szivek Norbert vezérigazgató
 mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a

PENTA INDUSTRY Kft.

Képviseli: Ramor Frigyes Gábor ügyvezető
 Székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.
 Cégjegyzékszám: 01-09-208300
 Adószám: 23199493-2-42
 Számlavezető pénzügyintézet: Magnet Bank Zrt.
 Bankszámlaszám: 16200106-11563154
 Kivitelezői nyilvántartási száma: 26A46548

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

között, a továbbiakban együttesen **Felek** vagy **Szerződő Felek** az alábbi helyen és időben a következő feltételek szerint.

I. ELŐZMÉNYEK

1. A Felek rögzítik, hogy az Országgyűlés a FINA Világbajnokság megrendezésére vonatkozó döntését követően hozta meg a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló **2015. XXXIII. törvényt (FINA törvény), melynek módosításában** teremtette meg a lehetőségét „Az *ELTE Bibó István Szakkollégium komplex felújítása és bővítése érdekében a létesítmény épület átalakításához szükséges kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében*” elnevezésű projektekre vonatkozó építési beruházás megvalósítása iránti közbeszerzési eljárás megindításának, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 98. § (2) bekezdése e) pontja alapján.
2. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő 2016. szeptember 13-án küldött ajánlattételi felhívásával a Kbt. Második része szerinti eljárásrendben a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított és



Handwritten marks and signatures at the bottom right.

folytatott le „Az ELTE Bibó István Szakkollégium komplex felújítása és bővítése érdekében a létesítmény épület átalakításához szükséges kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében” tárgyban.

3. Megrendelő a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelését követően, a 2016. szeptember 23. napján megküldött összegezésben tájékoztatta az ajánlattevőket a meghozott eljárást lezáró döntéséről. A Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a Vállalkozó adta az értékelési szempont – legalacsonyabb ár – szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, így a Vállalkozó szerzett jogot arra, hogy a Vállalkozási Szerződést megkösse.
4. A fentiek alapján a Felek 2016. szeptember 26. napján egymással Vállalkozási Szerződést (a továbbiakban: **Szerződés**) kötöttek.
5. A Felek egyezően megállapítják, hogy a Szerződésben foglalt tevékenységekkel összefüggő építési engedélyezési eljárásra Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat jegyzője rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A Feleken kívül álló okból azonban a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező jegyző az építési engedélyezési eljárást nem folytathatta le a Szerződésben foglalt célnak megfelelően, mivel - a korábbi tájékoztatásban előre jelzett időponthoz képest – tovább húzódott a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelet módosítása. A Kerület Városrendezési és Építési Szabályzat módosításáról az Önkormányzat Képviselő Testülete 2016. november 30. napját követő ülésén határozott csak.
6. A Felek a fentiekből következően a Szerződésben az építési engedély beszerzésére és Vállalkozó részére történő rendelkezésre bocsátásra vonatkozó - 2016. november 30. napjában meghatározott - határidőt, az annak kiadásához szükséges Kerület Városrendezési és Építési Szabályzat módosításához igazították. (vö. **1. számú Szerződésmódosítás**) (aláírva: **2016. november 29.**); Azonban továbbra is elkötelezték magukat a félkész épület (vö. bontás lezajlott) Szerződéses határidőn belül történő befejezése mellett a közelgő FINA rendezvényre tekintettel.
7. Az 1. számú Szerződésmódosításban foglalt változások a Feleken kívülálló tényezők következményei és egyben a Felek rögzítik, hogy a kivitelezési feladatokra nyitva álló határidő a munkavégzéssel érintett időszak tekintetében az 1. számú Szerződésmódosításban nem változott.
8. Tényszerűen rögzíthető, hogy a kivitelezési munkarészhez szükséges építési engedély – még az **1. számú Szerződésmódosítás idejéhez képest is sokkal később** -, tehát 2016. november 30. napja helyett 2017. február 15. napján (vö. 77 nap késedelem) került a Vállalkozó részére átadásra.
9. A Felek rögzítik, hogy az eredeti Szerződés szerinti, illetve az 1. számú



Handwritten signature and date: 2017. február 15.

Szerződésmódosításban kölcsönösen kívánt eredeti, tehát 2017. május 31. napjával lejáró teljesítési határidő – a feleken kívül álló okból – ezek ellenére sem tartható, így a jelen szerződésmódosításban a teljesítési határidő módosítását kezdeményezik.

10. A Felek rögzítik, hogy Szerződésben rögzített, az építési engedély tervezett átadásától (vö. 2016. november 30.) az engedélyköteles kivitelezési tevékenység befejezéséig (vö. 2017. május 31.) tartó átfutási idő 183 nap volt. Ez a 183 napos átfutási idő az építési engedély tényszerű időben (vö. 2017. február 15.) megtörtént átadásától számítva mindössze 106 napra (vö. 77 nappal) csökkent.
11. A Felek rögzítik, hogy az építési engedélyköteles kivitelezési tevékenységekre eredetileg rendelkezésre álló 183 napos teljesítési határidőhöz képest a Vállalkozó, a rövidebb, mindössze 106 napos átfutási idővel a szerződéses kötelezettségeit nem tudja teljesíteni.
12. A fentiekből következően a Felek abban állapodnak meg, hogy az eredeti, 183 napos átfutási időt biztosítják a Vállalkozó számára az építési engedély 2017. február 15. napján történt átadásától számítva, így a Szerződés végteljesítési határidejeként 2017. augusztus 17. napját jelölik meg.
13. A fentiekben túl a Felek rögzítik, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CLX. törvény (a továbbiakban: „Módl. tv.”) 38. § (1), valamint (3) bekezdése módosította a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 138. § (1) és (5) bekezdéseit, mely értelmében 2017. január 1. napjától az alvállalkozói teljesítés összesített aránya, valamint az alvállalkozói szerződéses értéken belül az alvállalkozó által igénybe vehető további közreműködők teljesített aránya a korábbi 50%-ról 65%-ra emelkedett.
14. A Módl. tv. 48. § alapján a Kbt. 197. §-a a következőkkel egészült ki:
„Kbt. 197. § (6) E törvénynek a Módl. tv. által megállapított ... 138. § (1)-(2), (3) és (5) bekezdése ... a Módl. tv. hatálybalépését követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárásokra közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre és az azokkal kapcsolatban indított jogorvoslati eljárásokra alkalmazandó. A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy e törvény 138. § (1) és (5) bekezdésének a Módl. tv. által módosult szabályait megkötött szerződésükre is alkalmazzák... A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.”
15. A fenti körülmények miatt Felek a Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

* * *



6/11

II. MÓDOSULÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Szerződés II. fejezet (Értelmező rendelkezések) 6. (Határidők) b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Végső határidő: A kivitelezési feladatok tekintetében a Szerződés 18. pontjában meghatározott, kötbérrel szankcionált véghatáridő, 2017. augusztus 17. napja, amely a műszaki átadás-átvétel kezdő időpontja.”

2. A Szerződés V. fejezet (Teljesítési határidők és a teljesítés helye) 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Szerződés teljesítésének kötbérterhes részhatárideje, tehát az engedély nélkül végezhető munkálatokra (I. ütem) rendelkezésre álló határidő: 2016. november 30-a, míg a további, engedély birtokában végezhető valamennyi kivitelezési feladat (II. ütem) tekintetében 2017. augusztus 17. napja.”

3. A Szerződés VII. fejezet (Alvállalkozók) 73. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Felek megállapodnak, hogy a szerződés teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozó igénybevételére kizárólag a Kbt.-ben meghatározott rendelkezések alapján és csak abban az esetben jogosult, ha az ajánlatában alvállalkozók igénybevételének szándékáról nyilatkozott. A Felek a Kbt. 138. § (5) bekezdése értelmében abban állapodnak meg, hogy a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt A Megrendelő felhívja a Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138. § (1) bekezdésében foglaltakra, különösen arra, hogy az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át..”

* * *

A Szerződő Felek álláspontja szerint a szerződésmódosítás összes eleme megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontban meghatározott vonatkozó előírásainak, mivel

- a módosítást olyan körülmény tette szükségessé, melyet az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- az ellenérték nem változik.

A fenti feltételek kapcsán rögzíthető, miszerint a kivitelezésre nyitva álló határidő ilyen drasztikus lerövidülését (vö. 183 nap helyett 106 nap) kizárólag az 1 számú szerződésmódosításban már rögzített tény/körülmény okozta; Miszerint a Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelet módosítása nem folyt le az eredetileg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és MNV



Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

Zrt. és Budapest XI. kerület Önkormányzata által előzetesen rögzített időintervallumban. A szabályozás módosításának ilyen mértékű elhúzódása Megrendelő érdekkörén kívüli és általa kellő gondosság mellett sem előre látható körülmény.

Rögzíthető, hogy a beszerzés tárgya (vö. eredménye) nem módosul, továbbá az is látható, hogy a vállalozási díj nem módosul.

III. Záró rendelkezések

1. A Felek rögzítik, hogy a Szerződés jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.
2. A jelen 2. számú Szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján lép hatályba azzal, hogy amennyiben az aláírásokra nem egy napon kerül sor a hatálybalépés napja a legkésőbbi aláírás dátuma.
3. A Felek kijelentik, hogy a jelen 2. számú Szerződésmódosítást elolvasták, közösen értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.
4. Jelen 2. számú Szerződésmódosítás hat (6 db) azonos, a Felek által cégszerűen aláírt eredeti példányban készült magyar nyelven, melyből két példány a Vállalkozóé, négy példány a Megrendelőé.

Budapest, 2017. 05. 31



Magyar Nemzeti Vagyonkezelő
Zártkörűen működő Részvénytársaság
 Megrendelő
 képviseli: Dr. Szivek Norbert

Budapest, 2017. 05. 31



PENTA INDUSTRY Kft.
 Vállalkozó
 képviseli: Ramor Frigyes Gábor

PENTA INDUSTRY KFT.
 1149 Budapest, Kerepesi út 52.
 Adószám: 23199493-2-42
 Cégjegyzékszám: 01-09-208300
 Magyar Bank: 16200106-11563154



Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA



Amely létrejött egyrészről a

Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

Székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-045784
Adószám: 14077340-2-44
Számvevőszabvány: Magyar Államkincstár, 1054 Budapest, Hold utca 4.
Bankszámlaszám: 10032000-01800229-00000000
Képviseli: Dr. Szivek Norbert vezérigazgató
mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”)

másrészről a

PENTA INDUSTRY Kft.

Képviseli: Ramor Frigyes Gábor ügyvezető
Székhely: 1148 Budapest, Kerepesi út 52.
Cégjegyzékszám: 01-09-208300
Adószám: 23199493-2-42
Számvevőszabvány pénzügyintézet: Magnet Bank Zrt.
Bankszámlaszám: 16200106-11563154
Kivitelezői nyilvántartási száma: 26A46548

mint vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

között, a továbbiakban együttesen **Felek** vagy **Szerződő Felek** az alábbi helyen és időben a következő feltételek szerint.

I. ELŐZMÉNYEK

1. A Felek rögzítik, hogy az Országgyűlés a FINA Világbajnokság megrendezésére vonatkozó döntését követően hozta meg a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló **2015. XXXIII. törvényt (FINA törvény), melynek módosításában** teremtette meg a lehetőségét „Az **ELTE Bibó István Szakkollégium komplex felújítása és bővítése érdekében a létesítmény épület átalakításához szükséges kivitelezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében**” elnevezésű projektre vonatkozó építési beruházás megvalósítása iránti közbeszerzési eljárás megindításának, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 98. § (2) bekezdése e) pontja alapján.
2. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő 2016. szeptember 13-án küldött ajánlattételi felhívásával a Kbt. Második része szerinti eljárásrendben a 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított és



4

folytatott le „Az ELTE Bibó István Szakkollégium komplex felújítása és bővítése érdekében a létesítmény épület átalakításához szükséges kivitelezési feladatok ellátása vállalozási szerződés keretében” tárgyban.

3. Megrendelő a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelését követően, a 2016. szeptember 23. napján megküldött összegezésben tájékoztatta az ajánlattevőket a meghozott eljárást lezáró döntéséről. A Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a Vállalkozó adta az értékelési szempont – legalacsonyabb ár – szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, így a Vállalkozó szerzett jogot arra, hogy a Vállalkozási Szerződést megkösse.
4. A fentiek alapján a Felek 2016. szeptember 26. napján egymással Vállalkozási Szerződést (a továbbiakban: **Szerződés**) kötöttek.
5. A Felek egyezően megállapítják, hogy a Szerződésben foglalt tevékenységekkel összefüggő építési engedélyezési eljárásra Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat jegyzője rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A Feleken kívül álló okból azonban a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező jegyző az építési engedélyezési eljárást nem folytathatta le a Szerződésben foglalt célnak megfelelően, mivel - a korábbi tájékoztatásban előre jelzett időponthoz képest – tovább húzódott a Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelet módosítása. A Kerület Városrendezési és Építési Szabályzat módosításáról az Önkormányzat Képviselő Testülete 2016. november 30. napját követő ülésén határozott csak.
6. A Felek a fentiekből következően a Szerződésben az építési engedély beszerzésére és Vállalkozó részére történő rendelkezésre bocsátásra vonatkozó - 2016. november 30. napjában meghatározott - határidőt, az annak kiadásához szükséges Kerület Városrendezési és Építési Szabályzat módosításához igazították. (vö. **1. számú Szerződésmódosítás**) (aláírva: **2016. november 29.**); Azonban továbbra is elkötelezték magukat a félkész épület (vö. bontás lezajlott) Szerződéses határidőn belül történő befejezése mellett a közelgő FINA rendezvényre tekintettel.
7. Az 1. számú Szerződésmódosításban foglalt változások a Feleken kívülálló tényezők következményei és egyben a Felek rögzítik, hogy a kivitelezési feladatokra nyitva álló határidő a munkavégzéssel érintett időszak tekintetében az 1. számú Szerződésmódosításban nem változott.
8. Tényszerűen rögzíthető, hogy a kivitelezési munkarészhez szükséges építési engedély – még az **1. számú Szerződésmódosítás idejéhez képest is sokkal később** -, tehát 2016. november 30. napja helyett 2017. február 15. napján (vö. 77 nap késedelem) került a Vállalkozó részére átadásra.
9. A Felek rögzítik, hogy az eredeti Szerződés szerinti, illetve az 1. számú



Handwritten signature.

- Szerződésmódosításban kölcsönösen kívánt eredeti, tehát 2017. május 31. napjával lejáró teljesítési határidő – a feleken kívül álló okból – ezek ellenére sem tartható, így a jelen szerződésmódosításban a teljesítési határidő módosítását kezdeményezik.
10. A Felek rögzítik, hogy Szerződésben rögzített, az építési engedély tervezett átadásától (vö. 2016. november 30.) az engedélyköteles kivitelezési tevékenység befejezéséig (vö. 2017. május 31.) tartó átfutási idő 183 nap volt. Ez a 183 napos átfutási idő az építési engedély tényszerű időben (vö. 2017. február 15.) megtörtént átadásától számítva mindössze 106 napra (vö. 77 nappal) csökkent.
 11. A Felek rögzítik, hogy az építési engedélyköteles kivitelezési tevékenységekre eredetileg rendelkezésre álló 183 napos teljesítési határidőhöz képest a Vállalkozó, a rövidebb, mindössze 106 napos átfutási idővel a szerződéses kötelezettségeit nem tudja teljesíteni.
 12. A fentiekből következően a Felek abban állapodnak meg, hogy az eredeti, 183 napos átfutási időt biztosítják a Vállalkozó számára az építési engedély 2017. február 15. napján történt átadásától számítva, így a Szerződés végteljesítési határidejeként 2017. augusztus 17. napját jelölik meg.
 13. A fentiekén túl a Felek rögzítik, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CLX. törvény (a továbbiakban: „Módl. tv.”) 38. § (1), valamint (3) bekezdése módosította a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 138. § (1) és (5) bekezdéseit, mely értelmében 2017. január 1. napjától az alvállalkozói teljesítés összesített aránya, valamint az alvállalkozói szerződéses értéken belül az alvállalkozó által igénybe vehető további közreműködők teljesített aránya a korábbi 50%-ról 65%-ra emelkedett.
 14. A Módl. tv. 48. § alapján a Kbt. 197. §-a a következőkkel egészült ki:
„Kbt. 197. § (6) E törvénynek a Módl. tv. által megállapított ... 138. § (1)-(2), (3) és (5) bekezdése ... a Módl. tv. hatálybalépését követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárásokra közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződésekre és az azokkal kapcsolatban indított jogorvoslati eljárásokra alkalmazandó. A szerződő felek megállapodhatnak úgy, hogy e törvény 138. § (1) és (5) bekezdésének a Módl. tv. által módosult szabályait megkötött szerződésükre is alkalmazzák... A szerződés ilyen módosítása a Kbt. 141. § (6) bekezdése szerint nem tekintendő lényeges módosításnak és nem vonja maga után új közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségét.”
 15. A fenti körülmények miatt Felek a Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

* * *



5
 5
 5

II. MÓDOSULÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Szerződés II. fejezet (Értelmező rendelkezések) 6. (Határidők) b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Végső határidő: A kivitelezési feladatok tekintetében a Szerződés 18. pontjában meghatározott, kötbérrel szankcionált véghatáridő, 2017. augusztus 17. napja, amely a műszaki átadás-átvétel kezdő időpontja.”

2. A Szerződés V. fejezet (Teljesítési határidők és a teljesítés helye) 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Szerződés teljesítésének kötbérterhes részhatárideje, tehát az engedély nélkül végezhető munkálatokra (I. ütem) rendelkezésre álló határidő: 2016. november 30-a, míg a további, engedély birtokában végezhető valamennyi kivitelezési feladat (II. ütem) tekintetében 2017. augusztus 17. napja.”

3. A Szerződés VII. fejezet (Alvállalkozók) 73. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

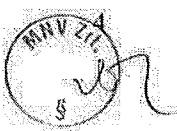
„A Felek megállapodnak, hogy a szerződés teljesítéséhez a Vállalkozó alvállalkozó igénybevételére kizárólag a Kbt.-ben meghatározott rendelkezések alapján és csak abban az esetben jogosult, ha az ajánlatában alvállalkozók igénybevételének szándékáról nyilatkozott. A Felek a Kbt. 138. § (5) bekezdése értelmében abban állapodnak meg, hogy a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe az alvállalkozói szerződés értékének 65%-át meghaladó mértékben további közreműködőt A Megrendelő felhívja a Vállalkozó figyelmét a Kbt. 138. § (1) bekezdésében foglaltakra, különösen arra, hogy az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladhatja meg a szerződés értékének 65%-át..”

* * *

A Szerződő Felek álláspontja szerint a szerződésmódosítás összes eleme megfelel a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontban meghatározott vonatkozó előírásainak, mivel

- a módosítást olyan körülmény tette szükségessé, melyet az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
- a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
- az ellenérték nem változik.

A fenti feltételek kapcsán rögzíthető, miszerint a kivitelezésre nyitva álló határidő ilyen drasztikus lerövidülését (vö. 183 nap helyett 106 nap) kizárólag az 1 számú szerződésmódosításban már rögzített tény/körülmény okozta; Miszerint a Budapest XI. kerületi Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003./X.21./ XI.ÖK sz. rendelet módosítása nem folyt le az eredetileg a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium és MNV



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

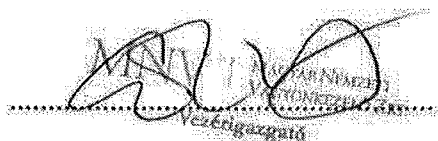
Zrt. és Budapest XI. kerület Önkormányzata által előzetesen rögzített időintervallumban. A szabályozás módosításának ilyen mértékű elhúzódása Megrendelő érdekkörén kívüli és általa kellő gondosság mellett sem előre látható körülmény.

Rögzíthető, hogy a beszerzés tárgya (vö. eredménye) nem módosul, továbbá az is látható, hogy a vállalkozási díj nem módosul.

III. Záró rendelkezések

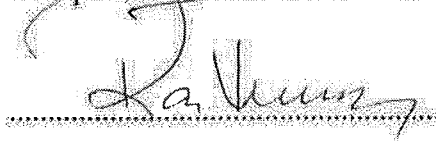
1. A Felek rögzítik, hogy a Szerződés jelen megállapodással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.
2. A jelen 2. számú Szerződésmódosítás a Felek általi aláírás napján lép hatályba azzal, hogy amennyiben az aláírásokra nem egy napon kerül sor a hatálybalépés napja a legkésőbbi aláírás dátuma.
3. A Felek kijelentik, hogy a jelen 2. számú Szerződésmódosítást elolvasták, közösen értelmezték és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.
4. Jelen 2. számú Szerződésmódosítás hat (6 db) azonos, a Felek által cégszerűen aláírt eredeti példányban készült magyar nyelven, melyből két példány a Vállalkozóé, négy példány a Megrendelőé.

Budapest, 2017.05.31



Magyar Nemzeti Vagyonkezelő
Zártkörűen működő Részvénytársaság
 Megrendelő
 képviseli: Dr. Szivek Norbert

Budapest, 2017.05.31



PENTA INDUSTRY Kft.
 Vállalkozó
 képviseli: Ramor Frigyes Gábor

PENTA INDUSTRY KFT.
 1148 Budapest, Kerepesi út 52.
 Adószám: 23199493-2-42
 Cégjegyzékszám: 01-09-208300
 Magyar Bank: 16200106-11563154

