



NYÍREGYHÁZI JÁRÁSBÍRÓSÁG

ELNÖKE

4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Pf. 86

t. 06 42 523-892, 06 42 523-893

f. 06 42 410-039

e. birosag@nyhaza.birosag.hu

<http://nyiregyhazitorvenyszek.birosag.hu>

2017.EL.IV.D.50/2.

Kovács István

elérhetőség: kmt+request-9831-746b2d58@kimittud.org
(KiMitTud portál adatigénylő rendszer automatikus e-mail címe)

Tisztelt Kovács István Úr!

Értesítem, hogy 2017.09.29. napján kelt, és hozzám elektronikus úton a KiMitTud portál adatigénylő rendszerén keresztül 2017.10.02. napján érkezett közérdekű adatigénylés tárgyú megkeresésének teljesítését megtagadom.

Tájékoztatom, hogy az „Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 31.§(1)(3) bekezdése szerint közérdekű adatigénylési kérelemnek elutasítása ellen az alábbiak szerint jogorvoslattal élhet:

(1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29.§(2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő

elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

Indokolás

Tisztelt Adatigénylő az alábbi kérdésre kérte válasz megadását, közérdekű adat igénylése jogcímén:

„A 2015. májusában gyermekelhelyezés tárgyában a Nyíregyházi Járásbíróság által első fokon kihirdetett ítéletekben hány esetben került a gyermek az anya és hány esetben az apa gondozásába, felügyeletébe elhelyezésre?

Az igényelt adatokat kizárólag azon peres eljárások tekintetében kérte, ahol nem közös megegyezéssel zárultak a perek, hanem ahol az anya és/vagy az apa egyaránt kérte a gyermeke(i)k saját maga gondozásába való elhelyezését, valamint a perbíróság eljárása közben sem született semmilyen egyezség a különélő szülők között (sem a közös szülői felügyeletről, sem a kapcsolattartásról, sem más tekintetben), hanem kizárólag a bíróság határozata döntött a gyermek(ek) elhelyezése kérdésében.”

Adatigénylési kérelme az alábbiak indokok miatt nem teljesíthető:

„Az Alaptörvény” (Atv) VI. cikk (2) bekezdése alapján:

„Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez, valamint a közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez.”

Az Atv. 28. cikke szerint:

„A bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. Az Alaptörvény és a jogszabályok értelmezésekor azt kell feltételezni, hogy a józan észnek és a közjónak megfelelő, erkölcsös és gazdaságos célt szolgálnak.”

A „Polgári Törvénykönyvről” szóló 2013. évi V. tv. (Ptk) 1:5.§ (1) bekezdés értelmében:

„A törvény tiltja a joggal való visszaélést.”

„Az információs önrendelkezési jogról és az információ szabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 1. § értelmében:

„E törvény célja az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.”

Az Info tv. 3. § 1) pontja szerint:

“érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy - közvetlenül vagy közvetve - azonosítható természetes személy;”

Az Info tv. 3. § 2) pontja szerint:

“személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat - különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági,

kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;”

Az Info tv. 3. § 5) pontja szerint:

“közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;”

Az Info tv. 3.§ 6) pontja értelmében:

“közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;”

Az Info tv. 3. § 9) pontja alapján:

“adatkezelő: az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja;”

Az Info tv. 3. § 10) pontja alapján:

„adatkezelés: az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése;”

Az Info tv.3. § 19) pontja értelmében:

„adatfelelős: az a közfeladatot ellátó szerv, amely az elektronikus úton kötelezően közléteendő közérdekű adatot előállította, illetve amelynek a működése során ez az adat keletkezett;”

Az Info tv. 3. § 20) pontja szerint:

„adatközlő: az a közfeladatot ellátó szerv, amely - ha az adatfelelős nem maga teszi közzé az adatot - az adatfelelős által hozzá eljuttatott adatot honlapon közzéteszi;”

Az Info tv. 26. § (1) bekezdése alapján:

“Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott

kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse."

Az Info tv. 26. § (2) bekezdése szerint:

" Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadóak."

Az Info tv. 28. § (1) bekezdése szerint:

"A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni."

Az Info tv. 29. § (1) bekezdése alapján:

"A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget."

Az Info tv. 30. § (2) bekezdése értelmében:

"Az adatigénylésnek közérthető formában és - amennyiben ezt az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv aránytalan nehézség nélkül teljesíteni képes - az igénylő által kívánt formában, illetve módon kell eleget tenni. Ha a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is. Az adatigénylést nem lehet elutasítani arra való hivatkozással, hogy annak közérthető formában nem lehet eleget tenni."

Az Info tv. 30. § (3) bekezdése szerint:

"Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt a törvény alapján megillető jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy - ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte - elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet, és az abban foglaltakról minden évben január 31-éig tájékoztatja a Hatóságot."

Az Info tv. 30. § (5) bekezdése alapján:

"Ha a közérdekű adat megismerése iránti igény teljesítésének megtagadása tekintetében törvény az adatkezelő mérlegelését teszi lehetővé, a megtagadás alapját szűken kell értelmezni, és a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítése kizárólag abban az esetben tagadható meg, ha a megtagadás alapjául szolgáló közérdek nagyobb súlyú a közérdekű adat megismerésére irányuló igény teljesítéséhez fűződő közérdeknél."

Az Info tv. 33. § (2) bekezdés a.) pontja alapján:

"A 37. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján - ha

törvény másként nem rendelkezik – közzéteszi: A Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség.”

Az Info tv. 37. § (1) bekezdés szerint:

“A 33. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közzétételre kötelezett szerv) - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.”

Az Info tv. 1. sz. melléklet II. pontja 1-25 tételszám alatt tartalmazza a tevékenységre, működésre vonatkozó adatokat.

„A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról” szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 1. § értelmében:

“Magyarországon a bíróságok igazságszolgáltatási, továbbá törvény által meghatározott egyéb tevékenységet látnak el.”

A Bsz. 163. § (1) bekezdés értelmében:

“A Kúria a jogegységi határozatot, az elvi bírósági határozatot, az elvi bírósági döntést, az általa az ügy érdemében hozott határozatot, az ítélőtábla az általa az ügy érdemében hozott határozatot, a közigazgatási és munkaügyi bíróság - ha a felülvizsgált közigazgatási határozatot egyfokú eljárásban hozták, és a bíróság határozata ellen nincs helye rendes jogorvoslatnak - az általa a közigazgatási perben az ügy érdemében hozott határozatot a Bírósági Határozatok Gyűjteményében digitális formában közzéteszi.”

A Bsz. 163. § (2) A Bírósági Határozatok Gyűjteményében

a) a fizetési meghagyásos, a végrehajtási, a cégbírósági, a csőd- és felszámolási, valamint a bíróságon vezetett névjegyzékekkel kapcsolatos eljárásban hozott bírósági határozatot nem kell közzétenni,

b) a házassági perben, az apaság és származás megállapítása iránti perben, a szülői felügyelet megszüntetésére irányuló perben, a gondnokság alá helyezés iránti perben hozott határozat nem tehető közzé, ha valamely fél a közzététel mellőzését kérte, és

c) a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmény alapján indult büntetőeljárásban hozott határozat nem tehető közzé, ha ahhoz a sértett - a bíróság a hozzájárulás megadására irányuló felhívására - nem járult hozzá.

A Bsz. 163. § (3) bekezdése szerint:

“A közzétett bírósági határozathoz kapcsolva, azzal egyidejűleg közzé kell tenni mindazon bírósági és más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatnak az OBH elnöke által meghatározott eljárásban a bíróság által anonimizált digitális másolatát is, amelyet a közzétett bírósági határozattal felülbíráltak vagy felülvizsgáltak.”

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 5.§(1) bekezdése

szerint:

(1) A bíróság - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a felek közötti jogvitát nyilvános tárgyaláson bírálja el.

A Pp. 5.§(2) bekezdése szerint:

(2) A bíróság a nyilvánosságot indokolt határozatával az egész tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárhatja, ha az minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott más titok megőrzése végett feltétlenül szükséges. A bíróság a nyilvánosságot a közérkölcsvédelmében, kiskorúvédelmében, valamint az ügyfél kérelmére abban az esetben is kizárhatja, ha az a fél személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt. A bíróság a nyilvánosságot különösen indokolt esetben a tárgyalásnak a tanúkihallgatással érintett részéről akkor is kizárhatja, ha a tanú adatainak zártan kezelését rendelte el, és a zárt tárgyaláson történő meghallgatás a tanú, illetve hozzátartozója életének, testi épségének a megóvása érdekében feltétlenül szükséges.

A Pp.5.§(3) bekezdése szerint:

(3) A bíróság a tárgyalás során hozott határozatát nyilvánosan hirdeti ki.

A Pp.119.§(7) bekezdése szerint:

(7) Az ítéletről és az ítélettel szembeni perorvoslat során hozott, az alsóbb fokú bíróságot új eljárásra és új határozat hozatalára utasító végzésről a per jogerős befejezését követő három hónap eltelte után a bíróságnak fizetendő oldalanként háromszáz forint, de határozatonként legfeljebb ötezer forint díj ellenében bárkinek anonimizált másolat adható. A határozatban szereplő természetes személyek azonosítását lehetővé tevő adatokat olyan módon kell törölni, hogy az ne járjon a megállapított tényállás sérelmével; egyebekben a határozatban szereplő egyes személyeket az eljárásban betöltött szerepüknek megfelelően kell megjelölni.

A Pp. (9) bekezdése szerint:

(9) Nem adható másolat a (7) bekezdés alapján az olyan határozatról, mely az (1) és (2) bekezdésben meghatározott titkot tartalmaz, továbbá azon határozatról, melyet a XV-XVIII. Fejezetben meghatározott vagy olyan perben hoztak, amelyben a bíróság a nyilvánosságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről kizárta.

„A bírósági ügyvitel szabályairól” szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Büsz) 10. § (1) bekezdése szerint:

„Az iroda törvényben meghatározott személyeknek és képviselőjüknek ad felvilágosítást, lehetővé teszi az iratok megtekintését, másolatok vagy jegyzetek készítését (a továbbiakban együtt: felvilágosítás). Az eljárásban részt nem vevő személy részére a bíróság elnöke engedélyezheti a felvilágosítást, ha ahhoz az érintett hozzájárult, vagy azt törvény egyébként lehetővé teszi.”

A Büsz. 13. § (1) bekezdése alapján:

„A külön jogszabályban megjelölt azon személyek, akik az ügyben iratbetekintési joggal rendelkeznek, az ügy iratairól - kivéve, ha az iratról másolat adását jogszabály kizárja - hiteles vagy nem hiteles másolatot kaphatnak.”

„A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról” szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás (Beisz) 32. §-a alapján:

„A bíróságok tevékenységéről a sajtó részére az OBH Elnöke, az adott bíróság elnöke, vagy a sajtószabályzat szerint a sajtószóvivők, sajtótitkárok illetve az esetileg megbízott bírák vagy igazságügyi alkalmazottak jogosultak nyilatkozni, tarthatnak sajtótájékoztatót, intézkedhetnek közlemények kiadása iránt.”

A Beisz. 33. § (1) bekezdése értelmében:

„A jogerősen befejezett és közlevéltári anyagnak minősülő (a bíróság őrizetében lévő) bírósági iratok kutathatóságára irányuló kérelem esetében az köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.) IV. fejezetében írtak szerint kell eljárni.”

A Beisz. 33. § (2) bekezdése szerint:

„A jogerősen befejezett és közlevéltári anyagnak nem minősülő bírósági iratok esetében a bíróság elnöke engedélyezi az Ltv. szabályainak megfelelő alkalmazásával a kutatást. A kutatásra irányuló kérelemnek, illetve engedélynek a levéltári (bírósági irattári) anyag tanulmányozására, illetve abból adatok kigyűjtésére kell vonatkoznia, tudományos vagy más cél érdekében.”

„ A bírósági statisztikai adatok gyűjtéséről és feldolgozásáról” szóló hatályos, 8/2013 OIT szabályzat (statisztikai szabályzat) 2. § (1) bekezdése alapján:

„A Kúria és az ítélőtáblák, valamint a Fővárosi Törvényszék és a törvényszékek (a továbbiakban együtt: bíróságok) – a Fővárosi Törvényszék és a törvényszékek a területükön működő helyi (munkaügyi) bíróságokra is kiterjedően – végzik a statisztikai adatok gyűjtését, feldolgozását, szükség szerinti elemzését, valamint az Országos Bírósági Hivatalhoz történő továbbítását.”

A statisztikai szabályzat 3. § (4) bekezdése szerint:

„Az OBH az általa feldolgozott ügyforgalmi adatokról, a bírói egyéni adatszolgáltatás összesített adatairól félévenkénti, továbbá éves és eseti jelentést, illetve kiadványt készít. Ezekben számot kell adni – a korábbi megfelelő időszakhoz viszonyítva – a bekövetkezett jelentősebb változásokról és tendenciákról. Az előző év adatait bemutató éves kiadványt, az ún. évkönyvet minden év március 31-ig kell elkészíteni.”

A statisztikai szabályzat 3. § (5) bekezdése alapján:

„A bírói (titkári) egyéni adatszolgáltatással kapcsolatos összesítő jelentések, valamint az OBH elnöke által esetenként elrendelt adatszolgáltatás eredményei nyilvánosak, azonban a bírói (titkári) egyéni adatszolgáltatási lapok nem hozhatók nyilvánosságra.”

„A sajtószabadságról és a média tartalmak alapvető szabályairól” szóló 2010. évi CIV. törvény (Sajtótörvény) 9. § szerint:

„Az állami és önkormányzati szervek, intézmények, tisztségviselők, a hivatalos és közfeladatot ellátó személyek, valamint az állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban lévő gazdasági társaságok vezetői - a szükséges felvilágosításoknak és adatoknak a médiatartalom-szolgáltatók számára, megfelelő határidőben történő rendelkezésére bocsátásával - a közérdekű adatok nyilvánosságáról, illetve az információszabadságról szóló jogszabályok keretei között kötelesek elősegíteni a médiatartalom-szolgáltató tájékoztatási feladatának elvégzését.”

Az Alkotmánybíróság a 11/2014. (IV. 14.) AB-határozatban rámutatott, hogy „[a] » személyes adat« minden esetben az ember magán- és családi életéről szóló információ; így a jog lehetővé teszi az ember számára, hogy magán- és személyes életéről szóló információkkal kizárólag maga rendelkezzen: amiből következik, hogy korlátozása az alapjog-korlátozás feltételei szerint megengedett. Az önrendelkezés akkor lehetséges, ha minden ember maga dönti el, hogy saját magáról – magánéletéről (ami a saját élete) és családi életéről – milyen ismeretet oszt meg és kivel.”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény (Infotv.) 3. § 2. pontja szerint személyes adat az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.

A jelen eljárásban – az Adatvédelmi Hatóság állásfoglalása alapján elektronikus úton, az adatigénylő nevét és elektronikus elérhetőségét tartalmazó minimális feltételeknek megfelelő - adatigénylési kérelem a Nyíregyházi Járásbíróság által első fokon gyermekelhelyezési perekben kihirdetett, kizárólag azon ítéleteket célozza, melyek során az anya és az apa egyaránt kérte a gyermeke(i)k saját gondozásába történő elhelyezését és közös szülői felügyeletet, illetve kapcsolattartást illető szülői megegyezés hiányában a gyermekelhelyezés kérdésében a bíróságnak kellett döntenie. Az adatigénylő kizárólag a 2015. május hónapban kihirdetett ítéletekre vonatkozóan kért információt.

Az adatigénylő által megjelölt egy hónap időtartamon belüli és a peres ügyek körülményeinek körülhatárolása által is szűkített körű gyermekelhelyezési perekben kihirdetett ítéletekről nyújtott, az adatigénylő által kért adat olyan szűk adatkört érintene, amelyből valószínűsíthetően levonható lenne a gyermekelhelyezési perben érintettek vagy valamely érintettre vonatkozó következtetés, amely sértené az érintettek személyes adatainak védelmét, adott esetben az érintettek konkrét perére vonatkozóan szolgálna információval.

A konkrét ügyekben kezelt adatok megismerhetőségét az eljárási szabályok, így a Pp. 119.§-a szabályozza. Az iratbetekintés csak e rendelkezésében meghatározott személyek számára biztosított, és az ítéletek is csak anonimizált formában válhatnak bárki számára megismerhetővé.

A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kiadására vonatkozó bírói gyakorlatot tükröző, Kúria által közzétett 16/2013 Polgári Elvi Határozat értelmében általában helytálló az a felfogás, hogy az adatigénylés indoka közömbös, és az adatigénylő nem köteles számot adni arról, hogy mely okból kívánja a közérdekű adat vagy a közérdekből nyilvános adat kiadását. Ettől függetlenül az alanyi jog gyakorlása nem ütközhet a Ptk. 5.§-ába, azaz a jog gyakorlása rendeltetésszerű kell legyen.

A közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat kiadása iránti alanyi jog polgári jogi igény, aminek gyakorlása nem ütközhet a joggal való visszaélés tilalmába. Joggal való visszaélésnek minősül, ha az adatigénylő személyes érintettség folytán, személyes érdekből kéri az adatok kiadását.

Jelen esetben az adatigénylő által megjelölt adatkörnek érdemi közérdekű tartalmuk alig van, a bíróság ítélkezési tevékenységéről nem ad információt.

A fentiekben kifejtettekén túl, a Kúria által közzétett 16/2013 Polgári Elvi Határozat értelmében az adatkezelő csak olyan adat közlésére köteles, amelyek a kezelésében vannak, nem kötelezhető arra, hogy az adott ügyeket különböző szempontok alapján csoportosítsa és ezzel kapcsolatban kutatásokat végezzen.

Amennyiben a kiadni kért adat nem áll rögzített adatként az adatkezelő rendelkezésére, az adatszolgáltatás megtagadható, ha az adatszoportosítással létrehozandó adatszolgáltatással felmerülő nehézség aránytalanul nagyobb súlyú feladatot hárít adatközlőre, mint az adatigénylőnél felmerülő, megismeréshez fűződő érdek.

A lajstromból, illetve a statisztikai nyilvántartásból az ott nem szereplő adatok kiadása csak a peres iratok egyenkénti áttanulmányozásával lenne jelen esetben lehetséges. A kért információ rögzített információként nem áll a bíróság rendelkezésére, azt külön eljárásban kellene előállítani, ami a bíróság számára számottevő nehézséggel járna.

Fentiek alapján a közérdekű adatigénylés nem teljesíthető.

Ezt meghaladóan Tisztelt Címet tájékoztatom, hogy a Nyíregyházi Törvényszék szervezeti egységeként működő Nyíregyházi Járásbíróság szervezeti és működési szabályzata, illetve további közérdekű adatai, az alábbi internetes honlapon kerültek közzétételre:

<http://nyiregyhazitorvenyszek.birosag.hu>.

A bíróságok nyilvános ügyforgalmi adatait bemutató, közérdekű statisztikai adatszolgáltatás az alábbi internetes honlapon került közzétételre:

<http://birosag.hu/kozerdeku-informaciok/statisztikai-adatok/orszagos-statisztikai-adatok>.

A külön törvénnyel elrendelt, anonim formában közzétett bírósági határozatok, a Bírósági Határozatok Gyűjteményében, az alábbi internetes címen érhetők el:
<http://birosag.hu/ugyfelkapcsolati-portal/anonim-hatarozatok-tara>.

Nyíregyháza, 2017. 10. 09.

Tisztelettel:


Dr. Mátyik István
a bíróság elnöke

