



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

1052. Budapest, Városház utca 7.

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700047048
Iratazonosító: IR-000349935/2017
Iktatószám: PE-06/OR/ 1118- 18 /2017.
Ügyintéző: Fehér Judit
Elérhetősége: feher.judit@pest.gov.hu tel:06-30/249-1669

Tárgy: Dunakeszi, Repülőtéri út 2952/1 hrsz
24 tantermes általános iskola
Használatbavételi engedély
Műemléki tőzsszám:11283

HATÁROZAT

A Nemzeti Sportközpontok (1147 Budapest, Hermina út 49.), valamint Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) építetők kérelmére a Dunakeszi, Repülőtéri út 2952/1 hrsz a latti ingatlanon a PE-06/OR/1277-18/2016. számon kiadott jogerős építési engedély alapján megépült új 24 tantermes általános iskolára

a használatbavételi engedélyt megadom, az alábbi feltételekkel:

- Az iskola Kápolna utcai telekhatára mentén 30 m széles, átlátást akadályozó, zajvédelmet biztosító többszintes zöldfelületi sávot kell visszaállítani, e határozat jogerőre emelkedését követő 90 napon belül.
- A megvalósult épületről a hatályos záradékkal ellátott változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) határozatom jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül elektronikusan fel kell tölteni.
-

Felhívom építetők figyelmét a megállapított határidő betartására, mert nem teljesítés esetén eljárási bírsággal sújtható.

Felhívom építetők figyelmét arra, hogy az épített környezet elemeit – a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása mellett – csak a jellegük szerinti rendeltetésüknek, a rájuk vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.

A tulajdonos köteles az építmények állapotát, állékonyságát a jogszabályban meghatározott esetekben és módon időszakonként felülvizsgáztatni, és a jó műszaki állapothoz szükséges munkákat elvégeztetni.

Tájékoztatom, hogy a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) az építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtania.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya** 2017. augusztus 25-én kelt PE-17/NEO/03866-3/2017. számú szakvéleményében az alábbi állásfoglalást adta:

Tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyének kiadásához az ivóvíz hálózatról levett negatív bakteriológiai vizsgálati eredmény és az Osztályom által 2017. augusztus 25-én megtartott helyszíni szemle alapján kikötés nélkül hozzájárulok.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Budapest Fővárosi Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya** 2017. szeptember 1-én kelt BP-12/203/03098-4/2017. számú szakvéleményében az alábbiakat fogalmazta meg:

Villamos berendezésekre vonatkozó kikötések amelyeket 2017. szeptember 18-ig teljesíteni kell:

- Tárgyi létesítmény villamos berendezésének telepítésének teljes befejezése után, de még annak üzem behelyezése előtt – az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti Villamos berendezésének első jelentését és a kiefeszültségű elosztó berendezések jogszabályban előírt dokumentációját – MSZ EN 61439 sorozat vonatkozó követelményeivel kiegészítve – pótolni kell.
- Megvalósulási teljes körű villamos tervdokumentációt el kell készíteni
- Norma szerinti villámvédelmi megvalósulási terveket és a felülvizsgálati jegyzőkönyvet el kell készíteni, és csatolni kell hozzá a villámvédelmi felülvizsgáló jogosultságának igazolását is.
- MSZ HD 60364-6:2007 szerinti villamos berendezés szigetelési ellenállás mérési jegyzőkönyvét el kell készíteni.

A 44-2237 azonosító számú felvonó berendezésre vonatkozó kikötések:

1. Az üzemeltető a berendezés üzemeltetése során, annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges és előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről köteles gondoskodni.
2. A berendezést csak a használatbavételi engedélyben meghatározott célra és a rendeltetésének megfelelő módon szabad használni.
3. Az üzemeltető köteles a felvonó rendelet 17., illetőleg 19. §-ában foglalt kötelezettségeinek eleget tenni.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya** 2017. szeptember 1-én kelt UT/1827/1/2017 számon az alábbi szakvéleményt adta:

1. Dunakeszi Város jegyzője K-II-1001/5/2016. iktatószámú 2017. augusztus 31-én közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta.
2. A közútkezelő által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.
3. Az útépítéssel érintett területek közvetlen környezetét valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.

4. A Nemzeti Sportközpontok Főigazgatóság (1146 Budapest, Hermina út 49.), mint az elkészült közúti létesítmények kezelője köteles gondoskodni arról, hogy az elkészült közúti létesítmények a biztonságos közlekedésre alkalmasak, közvetlen környezetük esztétikus és kulturált legyen.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megkeresett **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 2017. szeptember 1-én kelt 36300/2623-3/2017. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

1. Az épület területén a beépített automatikus tűzjelző berendezés üzemképességét, folyamatos üzemeltetését biztosítani kell.
2. Az épület homlokzata előtt kialakításra került tűzoltási felvonulási területet útburkolati jellel kell jelölni.

Határidő: A tényleges használat megkezdésének időpontja.

E határozat ellen a határozatom közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályához (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) címzett, de Irodámnál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetéke **30.000,- Ft**, amelyet készpénz-átutalási megbízással a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illeték-bevételi számlára kell megfizetni és az eljárási illeték előzetes megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell Hatóságom felé igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható!

INDOKOLÁS

A Nemzeti Sportközpontok (1147 Budapest, Hermina út 49.), valamint Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) építetők használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtottak be a Dunakeszi, Repülőtéri út 2952/1 hrsz alatti ingatlanon megépült új 24 tantermes általános iskolára.

Engedélyes 2016. augusztus 22-én kelt PE-06/OR/1277-18/2016. számon építési engedélyt kapott a műemléki védelem alatt álló – az egykori alagi versenyló tréningtelep területéhez tartozó, Dunakeszi, Repülőtéri út 2952/1 hrsz alatti ingatlanon 24 tantermes általános iskola felépítésére.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztálya** 2017. augusztus 25-én kelt PE-17/NEO/03866-3/2017. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

2017. augusztus 24-én a PMKH Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a fent megjelölt használatbavételi engedély kiadása tárgyában ÉTDR rendszeren keresztül megkereste Osztályomat, hogy adjon szakkérdésben állásfoglalást.

A Nemzeti Sportközpontok (1147 Budapest, Hermina u. 49.) valamint Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő u. 25.) építetőnek a 2120 Dunakeszi, Repülőtéri út 2952/1 hrsz. alatti ingatlanon

létesítendő 24 tantermes iskolaépület használatbavételi eljárása tárgyában a helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az megfelel az alábbi jogszabályokban foglalt követelményeknek:

- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet,
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet,
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- a települési szilárd és folyékony hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV.10) EüM rendelet.
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.

Az MSZE 24203-1 (Oktatási intézmények tervezési előírásai, 2. rész: Iskolák) szabványban foglaltakat, mint mértékadó megoldást vettem figyelembe.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Budapest Fővárosi Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya** állásfoglalását az alábbi jogszabályokra alapozta, illetve indokolta:

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Főosztályom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakkérdésben való hozzájárulásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 2. pontjában foglaltak, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján adtam meg.

A felvonó rendelet a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban Fmr.).

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklet IV. rész 3. pontjában, valamint a Fmr. 2. melléklet II. részében meghatározottak alapján készített műszaki dokumentációban foglaltak, a TÜV Rheinland InterCert Kft. által kiadott, 2017. 08. 28-án kelt 161/2017. számú használatbavételi alkalmassági nyilatkozatai, és a helyszíni szemlén készült jegyzőkönyv.

A kikötések 1. pontját a Fmr. 16. § (1) bekezdése alapján, 2. pontját a Fmr. 16. § (2) bekezdése alapján, 3. pontját a Fmr. 17. és 19. §-a alapján határoztam meg

A használatbavételi engedélyezési eljárásban részt vett **Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya** szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.) 2017. augusztus 24-én érkezett PE-06/OR/1118-6/2017. iktatószámú

(ÉTDR azonosító: 201700047048.) elektronikus megkeresésében Dunakeszi közigazgatási területén, a 2952/1 hrsz-ú ingatlanon elkészült 24 tantermes iskola használatbavételi engedélyezésére irányuló eljárásban szakvéleményünket kérte.

Az érintett közútkezelő Dunakeszi Város jegyzője K-II-1001/5/2016. iktatószámú 2017. augusztus 31-én közútkezelői hozzájárulását kikötés nélkül megadta. A Nemzeti Sportközpontok megbízásából eljáró Bernvallner Vilmos az elkészült közúti létesítmények forgalomba helyezési engedélyét megkérte. Felhívom a figyelmet, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján a közforgalom elől el nem zárt magánút, járda és parkolóhelyek kezelői feladatait a Nemzeti Sportközpontok látja el.

Szakvéleményemet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében rögzített hatáskörömben eljárva adtam meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban szakhatóságként megkeresett **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Dunakeszi, Repülőtéri út, hrsz.: 2952/1. alatti 24 tantermes Általános Iskola használatbavételi engedélyezési ügyében az elsőfokú engedélyező hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. melléklet I. táblázat 6. pontjában foglaltak alapján megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az ÉTDR rendszerbe elektronikus módon feltöltésre került kérelmet és a hozzá tartozó dokumentációt megvizsgáltam, a helyszínt 2017. augusztus 31. és szeptember 1. napokon megtekintettem.

A Dunakeszi, Repülőtéri út, hrsz.: 2952/1. alatti 24 tantermes Általános Iskola használatbavételi engedélyének megadásához a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk, melyeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján tettük meg:

ad./1.: Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 177. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, a termelést, a használatot, a tárolást, a forgalomba hozatalt, valamint az egyéb tevékenységet csak a tűzvédelmi követelményeknek megfelelő szabadtéren, helyiségben, tűszakaszban, rendeltetési egységben, építményben szabad folytatni. Az épület kialakult tűzvédelmi állapotában (kockázati egység és osztály, tárolási feltételek, tűszakaszok kialakítása), annak területén beépített automatikus tűzjelző- és oltóberendezést kell üzemben tartani.

ad./2. Az OTSZ 66. § (3) bekezdésében foglaltak, valamint a tűzvédelmi szakhatóság által korábban előírt követelmények figyelembe vételével szükséges az útburkolati jelölések megvalósítása.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak, a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében megvalósuló izsáki és dunakeszi iskolaépítés beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 47/2015. (III. 12.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján állapítottam meg.

A felelős műszaki vezető nyilatkozata alapján a kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően, az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó szabályok, általános érvényű és eseti előírások, így különösen a statikai és az épületenergetikai követelmények, szakmai, minőségi, környezetvédelmi és biztonsági előírások megtartásával szakszerűen végezték.

Az építmény kivitelezése során alkalmazott műszaki megoldás az Étv. 31. § (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelel. A jogerős építési engedélytől és a hozzátartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszakidokumentációtól, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti kivitelezési dokumentációtól építési engedély köteles módosulás nem történt. Az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a külön jogszabályban előírt mértéket, a keletkezett építési-bontási hulladékot az előírások szerint kezelték, az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.

A 2017. augusztus 24-én tartott helyszíni szemle, valamint a beérkezett nyilatkozatok alapján a végleges használatbavételi engedély megadása ellen építésrendészeti, közegészségügyi, tűzvédelmi, biztonságtechnikai, útügyi, közlekedési szempontból kifogás nem merült fel, ezért a végleges használatbavételi engedélyt a rendelkező részben szereplő kikötésekkel, előírásokkal megadtam.

A kikötést a műemléki védelem alatt álló alagi versenyló tréningtelep részét képező, a versenylóvak közlekedését biztosító Kápolna utca látvány- és zajvédelme érdekében, a szabályozási terven szereplő 30 m széles zöldfelület szakszerű visszaállítása érdekében tettem. A változási vázrajznak az OÉNY-be való feltöltését az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (6) bek. alapján írtam elő.

Mivel az ügyet a 47/2015.(III.12.) Korm. rendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánította, ezért határozatomat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítottam.

Határozatom az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló módosított 1997. évi LXXVIII törvény 44. § (1)-(3) bekezdésén, valamint az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39-41. §-ain alapul.

Hatásköröm és illetékességem az *építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) – (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. évi törvény melléklete XV. fejezetének III. pontja alapján állapítottam meg.

Budapest, 2017. szeptember 1.

dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Nagy Gábor
osztályvezető

Kapja:

Dunakeszi Város Önkormányzata
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

kérelmező

Nemzeti Sportközpontok
1147 Budapest, Hermina út 49.

kérelmező

Országos Rendőr Főkapitányság
Budapest XIII. Teve u.4-6.

szomszéd

Kincsem Nemzeti Lósport és Lovas Stratégiai Kft.

szomszéd

Pest Megyei Kormányhivatal
Érdi Járási Hivatala
Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály

ETDR útján

Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala
Műszaki Engedélyezési Főosztály
Műszaki Biztonsági Osztály

ETDR útján

Pest Megyei Kormányhivatal
Váci Járási Hivatala
Népegészségügyi Osztály

ETDR útján

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

ETDR útján

Továbbá az ETDR iratnyilvántartása szerint.