



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/13665-17/2015.	Tárgy: Tájékoztatás - Budakeszi 081/11 hrsz.-ú ingatlanon tervezett más célú hasznosításhoz szükséges, eljáráson kívül benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció ügyében
Ügyintéző: Papp Lajosné	Hiv. szám: -
Telefon: (06-1) 478-4641	Melléklet: -

[REDACTED] részére

Tisztelt [REDACTED]!

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal), a Budakeszi 081/11 hrsz.-ú ingatlanon tervezett más célú hasznosításhoz előzetesen, eljáráson kívül benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentációval kapcsolatban a PE/KTF/13665-16/2015. számon adott tájékoztatást a 2015. november 3. napján a Kormányhivatalhoz érkezett beadványának megvizsgálást követően a 4., 10., 3. egység vonatkozásában a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) 1438/17/2015. számon adott természetvédelmi kezelői nyilatkozatának és véleményének figyelembevételével az alábbiak szerint módosítom:

A 4. egység kijelölését azzal a feltétellel nem kifogásoljuk, hogy a továbbtervezés során a DINPI-vel egyeztetve jelölik ki a pontos helyszínt, a közösségi jelentőségű élőhelytípusok, jelölő fajok és védett fajok élőhelyének védelme érdekében.

A DINPI adatszolgáltatása a 4. egységre:

- „*elhelyezése erősen becserjésedett és adventív (fehér akác) fákkal szórtan benőtt területen van,*
- *a közelben Ny-i - ÉNy-i és DNy-i irányban jó állapotú 6240 Szubpannon sztyeppék jelölő élőhely aránya rohamosan nő, illetve 6210 Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia) jelölő élőhely is megtalálható, az alábbi védett*

fajokkal: *Adonis vernalis*, *Allium sphaerocephalon*, *Anemone sylvestris*, *Centaurea sadleriana*, *Doronicum hungaricum*, *Inula germanica*, *Linum flavum*, *Pulsatilla nigricans*, *Stipa eriocaulis*, *Vinca herbacea*. Jelölő faj a közelben: *Pulsatilla grandis*

- szintén a közelben Ny-i irányban található jelölő élőhelyen (6240) terem hazánk egyetlen ismert pirosló virágú fekete kökörccsin állománya, melynek megőrzése kiemelt természetvédelmi cél;
- szűken vett területválasztása természetvédelmi szempontból nem kifogásolható, de a közelben található jelölő élőhelyeket és védett fajokat nem érintheti."
- „A 4., 10., és 3. egységek vonatkozásában egy jelenleg is használt és térképen is látható völgytalpi földúton történne a megközelítés, valamint a szükséges közmű infrastruktúra telepítése. A tervezett egységek elhelyezése, valamint tervezett megközelítésük nem kedvező, azonban alternatíva nélküli.”

A 10. egység kijelölését azzal a feltétellel nem kifogásoljuk, hogy a továbbtervezés során a DINPI-vel egyeztetve jelölik ki a pontos helyszínt.

A DINPI adatszolgáltatása a 10. egységre:

- „elhelyezése cserjésedő patakparti ruderáliára esik,
- szűken vett területválasztása a Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek szempontjából nem kifogásolható, ugyanakkor mélyen fekvő, időszakos elöntésekkel érintett patakparti területről van szó. A tervezési terület beépítéséhez esetlegesen földmunkákra és patakszabályozásra lehet szükség.”
- „A 4., 10., és 3. egységek vonatkozásában egy jelenleg is használt és térképen is látható völgytalpi földúton történne a megközelítés, valamint a szükséges közmű infrastruktúra telepítése. A tervezett egységek elhelyezése, valamint tervezett megközelítésük nem kedvező, azonban alternatíva nélküli.”

A 3. egység kijelölését azzal a feltétellel nem kifogásoljuk, hogy a továbbtervezés során a DINPI-vel egyeztetve jelölik ki a pontos helyszínt.

A DINPI adatszolgáltatása a 3. egységre:

- „elhelyezése patakparti ruderáliára és becserjésedett területre esik,
- szűken vett területválasztása a Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek szempontjából nem kifogásolható, ugyanakkor mélyen fekvő, időszakos elöntésekkel érintett patakparti területről van szó. A tervezési terület beépítéséhez esetlegesen földmunkákra és patakszabályozásra lehet szükség.”
- „A 4., 10., és 3. egységek vonatkozásában egy jelenleg is használt és térképen is látható völgytalpi földúton történne a megközelítés, valamint a szükséges közmű infrastruktúra telepítése. A tervezett egységek elhelyezése, valamint tervezett megközelítésük nem kedvező, azonban alternatíva nélküli.”

A DINPI-vel történő egyeztetéseket **minden egység** vonatkozásában jegyzőkönyvben rögzíteni kell és az érintett egység engedélyezési eljárása során be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz.

Az egyes területi egységek továbbtervezésénél a hatásbecslési dokumentáció védelmi javaslatait figyelembe kell venni.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2015. november 4.

Üdvözlettel:


Dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott



Kapják:

1. Címzett
2. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (1121 Budapest, Költő u. 21.) (DINPI)
3. Irattár

tértivevény
HK