

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A SZENÁTUS 2012. MÁRCIUS 29-I ÜLÉSÉRŐL**

[redacted] köszönti a Szenátus megjelent tagjait, külön köszönti [redacted] aki a szenátus 1. napirendi pontjának tárgyalása okán tisztelte meg a szenátust jelenlétevel.

**I. Napirend előtti bejelentések:**

- megállapítja, hogy a szenátus szavazati joggal rendelkező 40 tagja közül 37-en vannak jelen, tehát a testület határozatképes és bejelenti, hogy kimentésüket kérték:
  - [redacted]
  - [redacted]
- [redacted] (nem jelent meg [redacted] megjegyzése.))
- tájékoztatja a szenátus tagjait, hogy a személyi kérdéseknél (az 1., 4., 5., 6., valamint a szenátus ilyen irányú döntése esetében a 19. pont esetében) a szavazás titkosan történik a mappákban elhelyezett szavazólapok segítségével.
- [redacted]
- bejelenti, hogy a szenátus tagjai a meghívót és az előterjesztéseket elektronikus úton megkapták.
- módosítást javasol a napirendben, figyelemmel az Egyetemi Doktori Tanács rendkívüli ülésének indítványára és kéri, hogy az indítványt a szenátus 19. napirendként tárgyalja meg. Az ezzel kapcsolatos anyagok a mappákban megtalálhatók.

**II. A napirend elfogadása:**

[redacted] nyílt szavazást kér a kiküldött napirend – a fentiek szerint módosított – elfogadásáról.

*A Szenátus nyílt szavazás útján egyhangúlag egyetért a módosított napirenddel [22/2012. (III. 29.) szenátusi határozat].*

**III. Napirend szerinti tárgyalás:**

*1. napirendi pont: Rektori megbízásra benyújtott pályázat véleményezése.*

*Előterjesztő: [redacted]*

*Megjegyzés: Személyi kérdés, a jegyzőkönyv a napirenddel kapcsolatos vitát, hozzászólásokat nem tartalmazza.*

[redacted]

*A szenátus [redacted] pályázatát 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett támogatta. ([23/2012. (III. 29.) szenátusi határozat rektori megbízásra benyújtott pályázat véleményezéséről].*

[redacted]

*2. napirendi pont: Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről c. szabályzat megújítása*

*Előterjesztő: [redacted]*

Az előterjesztő ismerteti az előterjesztés lényegi elemeit, kitérve arra, hogy a szabályzat hatálya azon szabálytalanságok kezelésének rendjére terjed ki, melyek nem érik el a fegyelmi eljárás vagy az annál súlyosabb felelősségre vonási eljárások megindításának szükségességét. A tervezet indokolt esetben

[redacted] neve, aláírása: [redacted]  
[redacted] neve, aláírása: [redacted]  
[redacted] neve, aláírása: [redacted]

jegyzőkönyv-felvételt ír elő, illetve a szabálytalanságokról egy anonimizált nyilvántartás vezetésének kötelezettségét írja elő a Rektori Hivatal számára. Kéri a szenátus támogatását.

[REDACTED]

*A szenátus a „Szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről” szóló előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta (24/2012. (III. 29.) sz. szenátusi határozat a szabálytalanságok kezelésének eljárásrendjéről).*

**3. napirendi pont:** Beszámoló a Szenátus által létrehozott, a Testnevelési és Sporttudományi Karon működő kari bizottságok 2011. évi munkájáról (Tanulmányi és Vizsgabizottság, Kreditátviteli Bizottság, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság, Fegyelmi és Etikai Bizottság)  
**Előterjesztő:** [REDACTED]

[REDACTED] röviden felvezeti a beszámolót, ennek során kiemeli, hogy a szenátus által létrehozott, ám a karokon működő bizottságok munkáját a szenátus hivatott elbírálni. Felkéri [REDACTED] az előterjesztés expozéjára.

[REDACTED] hozzászólásában kifejti, hogy az előterjesztést a Testnevelési és Sporttudományi Kar Kari Tanácsa megtárgyalta, és egyhangúan támogatta. Kéri a szenátus támogatását.

[REDACTED]

*A szenátus a Szenátus által létrehozott, a Testnevelési és Sporttudományi Karon működő kari bizottságok 2011. évi munkájáról (Tanulmányi és Vizsgabizottság, Kreditátviteli Bizottság, Szociális és Esélyegyenlőségi Bizottság, Fegyelmi és Etikai Bizottság) szóló beszámolót egyhangú szavazással elfogadta (25/2012. (III. 29.) sz. szenátusi határozat Testnevelési és Sporttudományi Karon működő kari bizottságok 2011. évi munkájáról).*

**4. napirendi pont:** 2012. évre meghirdetett egyetemi docensi álláshirdetésre beérkezett pályázatok véleményezése

**Előterjesztő:** [REDACTED]

**Megjegyzés:** Személyi kérdés, a jegyzőkönyv a napirenddel kapcsolatos vitát, hozzászólásokat nem tartalmazza.

[REDACTED]

**5. napirendi pont:** Arany pecsétgyűrű adományozása leköszönő klinika, intézet, tanszék vezetői részére

**Előterjesztő:** [REDACTED]

**Megjegyzés:** Személyi kérdés, a jegyzőkönyv a napirenddel kapcsolatos vitát, hozzászólásokat nem tartalmazza.

[REDACTED] az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]  
[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]  
[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

[REDACTED]

6. napirendi pont: Lejáró, hosszabbítható igazgatói megbízások (Fogorvostudományi Kar)

Előterjesztő: [REDACTED]

Megjegyzés: Személyi kérdés, a jegyzőkönyv a napirenddel kapcsolatos vitát, hozzászólásokat nem tartalmazza.

[REDACTED] az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7. napirendi pont: 2012. évben meghirdetni tervezett egyetemi docensi és tudományos főmunkatársi álláshelyek az Általános Orvostudományi Karon.

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] átadja a szót [REDACTED], aki ismerteti az előterjesztés lényegi elemeit, kiemelve, hogy az Általános Orvostudományi Kar Radiológiai és Onkoterápiás Klinikájára javasolja dékáni kezdeményezésre a Kar álláshelyek létrehozását, és jelzi, hogy amennyiben a szenátus támogatja az álláshelyek létrehozását, az azonnal meghirdetésre kerül.

[REDACTED] adja át a szót, aki a szenátus támogatását kéri az álláshelyek létrehozására, tájékoztatva a szenátust arról, hogy a létrehozott állásokra felveendő részmunkaidőben foglalkoztatott szakemberek a szakorvosképzésben segítik majd az egyetem munkáját.

[REDACTED]

*A szenátus a javaslatot egyhangú szavazással elfogadta [29/2012. (III.29.) szenátusi határozat az Általános Orvostudományi Karon 2012. évben meghirdetni tervezett egyetemi docensi és tudományos főmunkatársi álláshelyekről].*

8. napirendi pont: Választható Béren Kívüli Juttatásainak Rendszeréről c. Szabályzat elfogadásáról

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót [REDACTED] illetőleg – a pénzügyi konzekvenciák miatt – [REDACTED]

[REDACTED] expozéjában kifejti, hogy az egyetem 1998 óta folyamatosan bővülő természetbeni juttatást biztosít a dolgozói részére. 2011. évben született egy olyan megállapodás a szakszervezettel, hogy kötelező jelleggel biztosít az egyetem háromféle béren kívüli juttatást a dolgozók részére, és a munkabéren felüli többletjuttatás lehetőségét is biztosította a dolgozók részére. A természetbeni juttatások csomagja egy étkezési hozzájárulásból állt 8000 értékben, egészségpénztári hozzájárulásból, és a három vagy többgyerekesek esetében iskolakezdési támogatásból. 2012. évben az adójogszabályok oly mértékben változtak, hogy az étkezési hozzájárulás összege 5000 forintra csökkent. Ez mutatott olyan kedvező elosztási lehetőséget, mint az előző években ezért a szakszervezettel történt megállapodás alapján és a költségvetésben biztosított összeg erejéig abban állapodott meg [REDACTED] hogy egy olyan csomagot állítunk össze, ami a

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

keretösszeget biztosítja a dolgozóknak, de választhatnak a béren kívüli juttatások közül. A választható béren kívüli juttatások rendszere szabályzatban biztosítható, s ez a szabályzat került a szenátushoz benyújtásra. A szabályzat szabályozza a juttatásra jogosultak körét, azt, hogy milyen juttatások közül választhatnak a dolgozók, valamint azt, hogy a juttatásokat milyen formában lehet igénybe venni. Amennyiben a szenátus támogatja az előterjesztést, körülbelül két hónap múlva biztosítható a dolgozók részére ez a juttatási csomag.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [30/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Választható Béren Kívüli Juttatásainak Rendszeréről szóló Szabályzatról].*

[REDACTED]

**9. napirendi pont: Számviteli Politika**

**Előterjesztő:** [REDACTED]

[REDACTED] átadja a szót az előterjesztő [REDACTED], jelezve, hogy e szabályzatok szenátus általi elfogadásának határideje törvényben rögzített.

[REDACTED] expozéjában a következő négy, elsősorban pénzügyi jellegű szabályzat-tervezet kapcsán javasolja, hogy a jövőben ezen szabályzatok – amennyiben erre van lehetőség – ne kerüljenek a szenátus által megtárgyalásra, hiszen azok elsősorban a Pénzügyi Igazgatóságra nézve tartalmaznak kötelező előírásokat, vagyis – [REDACTED] álláspontja szerint – rektori, főigazgatói hatáskörben is kezelhetők lennének. [REDACTED] tájékoztatja a szenátust, hogy ezen javaslattal [REDACTED] is egyetért.

[REDACTED] megköszöni a javaslatot, és tájékoztatja a szenátust, hogy a következő szenátusi ülésre a vonatkozó előterjesztést beterjeszti.

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [31/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Számviteli Politikáról].*

[REDACTED]

**10. napirendi pont: Eszközök és források értékelési szabályzata**

**Előterjesztő:** [REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]



átadja a szót az részére, ezt megelőzően jelezve, hogy valamennyi képzésfejlesztési stratégiát megtárgyalta és jóváhagyta a rektori értekezlet.

expozéjában kifejti, hogy az előterjesztés azon súlyponti elemeket tartalmazza, melyeket a kari vezetés az elmúlt években kidolgozott. Külön felhívja a figyelmet arra, hogy a Kar ragaszkodik az egységes, osztatlan orvosképzéshez, illetőleg jelzi, hogy van néhány tantárgy, melynek fejlesztése tovább nem halasztható, mint pl. a klinikai onkológia, klinikai infektológia, reumatológia, nukleáris medicina, illetve ide kapcsolódnak az intézeti fejlesztések is. jelzi, hogy a klinikai onkológia feltétlen egy olyan épület komplexumot igényel, mely hosszú távon a klinikai onkológia oktatását szolgálja, az infektológia, reumatológia vonatkozásában a már meglévő intézetek szerepelnének infrastrukturálisan, míg a Nukleáris Medicina tanszék már létrejött és a jövő dönti el, hogy mennyire tudja a kar megvalósítani az elképzeléseket. Kiemeli a gyakorlati oktatás fejlesztésének szükségességét, – e tekintetben megjegyezve azt, hogy az egyetemen kívül a négy másik ÁOK dékánnak az ülése is emellett foglalt állást –, a kurrikulumok átalakítására törekvést, a skill laborok fejlesztésének, illetve az e-learning mint új módszertan hasznosításának szükségességét. Átgondolta a dékáni vezetés továbbá, hogy hol lehet bevezetni a blokk-oktatást (urológia, kardiológia).

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [35/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Számlarendről].

[Redacted text block]

14. napirendi pont: Az Egészségtudományi Kar Képzésfejlesztési Stratégiája

neve, aláírása: [Redacted]  
neve, aláírása: [Redacted]  
neve, aláírása: [Redacted]

Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] átadja a szót az előterjesztés ismertetése céljából az előterjesztőnek. [REDACTED] kifejti, hogy a kar minden évben elkészíti a képzésfejlesztési stratégiáját, jelezve, hogy mostanáig arra törekedett a kar, hogy erőteljes volumennövekedést hajtson végre. Most viszont a cél az, hogy egy olyan kvalitatív emelkedést tudjon felmutatni a kar, amivel a többi régi nagy karhoz felzárkózik. A prioritás a minőség az oktatásban, az oktatók körében, a programokban, illetőleg célként fogalmazható meg a nemzetközi sztenderdek lehetőség szerinti figyelembevétele. A kar vezetése az utóbbi időben arra az álláspontra jutott, hogy nem elsősorban sok mesterképzést próbál indítani, hanem szakirányú továbbképzéseket törekszik elkészíteni, melyek gyorsan keresztülvihetők, és nem szükséges őket a MAB elé vinni. A most végzeteknek is kínál a kar olyan ismereteket, amit így nem gazdasági társaságoktól kell, hogy az illető megkapjon, hanem amit az Egészségtudományi Kar oktatói gárdájával biztosít az ő számukra.

[REDACTED]

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [36/2012. (III.29.) szenátusi határozat az Egészségtudományi Kar képzésfejlesztési stratégiájáról].*

[REDACTED]

*15. napirendi pont: A Fogorvostudományi Kar Képzésfejlesztési Stratégiája*  
Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] átadja a szót az előterjesztőnek. [REDACTED] nem kívánja megismételni az előterjesztésben elmondottakat, ezért hozzászólásában néhány kiegészítést fűz az anyaghoz. Eszerint a kar stratégiája a folyamatos fejlesztés. A kar abban a szerencsés helyzetben van, hogy [REDACTED] elődje idején lezajlott egy kurrikulumreform, illetve megépítésre került az Oktatási Centrum, és sokkal jobb és minőségibb fogorvosképzésre van lehetőség. Természetesen a tanterv minden évben áttekintésre kerül és igyekeznek megfelelni a nemzetközi sztenderdeknek. [REDACTED] kifejti, hogy az ÁOK-hoz hasonlóan a skill lehetőségekkel a FOK-on is élni szükséges.

[REDACTED]

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [37/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Fogorvostudományi Kar képzésfejlesztési stratégiájáról].*

[REDACTED]

*16. napirendi pont: A Gyógyszerésztudományi Kar Képzésfejlesztési Stratégiája*  
Előterjesztő: [REDACTED]

[REDACTED] az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót az előterjesztőnek. [REDACTED] hozzászólásában jelzi, hogy a gyógyszerészet és a gyógyszerészképzés az elmúlt években nagy változásokon esett át: a gyógyszerészek foglalkozási doktori címet kapnak, 2011-ben a záróvizsga elméleti tárgyak számát eggyel növelte a kar (gyógyszerészi kémia) és 2011-ben

[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]  
[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]  
[REDACTED] neve, aláírása: [REDACTED]

megindításra került a német nyelvű gyógyszerészképzés. A továbbfejlesztésnek egyrészt strukturális, másrészt tematikai elemei vannak. A strukturálishoz tartozik a német képzés létszámának a növelése, az angol képzésben résztvevő hallgatók színvonalának lehetőség szerinti emelése, s az, hogy minél több GYTK hallgató végezhesen gyakorlatot a gyógyszeriparban, amire igen nagy az igény. Tematikus változásokat is tervez a kar, a gyógyszerészet régóta molekuláris tudomány, de a biológia és a medicina is egyre inkább azzá válik, s ezzel a kar szeretne lépést tartani, és a molekuláris, illetve szubmolekuláris szemléletet növelni a hallgatókban. További feladata a karnak az, hogy a terápiába egyre inkább belépő biotechnológiai előállítás, illetve bioszimiláris gyógyszerek, röviden makromolekuláris gyógyszerek oktatásának és egyszersmind a kutatásának erősítése, valamint a rendszerbiológia, és a szerkezeti biológia - ami tulajdonképpen a kémia - erősebben lépjen be a kar kurrikulumába. Fontosnak tartja továbbá a kar, hogy a gyógyszerek melletti másik két csoportját a biológiailag aktív vegyületeknek, az abusus biológiailag aktív vegyületeket, a kábító és dopping szereket is bevonja az oktatásba és kutatásba egyaránt. Végül, de nem utolsósorban [redacted] megjegyzi, hogy az Általános Orvostudományi Karhoz – és vélhetően a Fogorvostudományi Karhoz – hasonlóan a kar az oktatását kizárólag osztatlan formában tudja elképzelni.

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [38/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Gyógyszerésztudományi Kar képzésfejlesztési stratégiájáról].*

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**17. napirendi pont: A Testnevelési és Sporttudományi Kar Képzésfejlesztési Stratégiája**  
**Előterjesztő:** [redacted]

[redacted] az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót az előterjesztőnek.  
[redacted] expozíciójában kifejti, hogy a kar a minőségi fejlesztés mellett elkötelezett, ezt az idén egy 107-es kumulatív impaktfaktor jelzi, ami a korábbi évekhez képest jelentősen növekedett. A viszonylag terjedelmes anyagot az indokolja, hogy bizonyos részterületek anyagai is elkészültek az elmúlt időszakban, pl. a sportkórházzal való egyesülés és ennek részletesen kidolgozott stratégiája, mely az anyag melléklete. Kidolgozásra került az e-learning stratégia, az E-learning Központ a TSK-ra került, és a jövőben ilyen stratégiai lépés lesz az új törvényben előírt Tanárképző Központ létrehozása, ami összegyelemi jelentőségű.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

*A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [39/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Gyógyszerésztudományi Kar képzésfejlesztési stratégiájáról].*

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**18. napirendi pont: A Doktori Iskola Képzésfejlesztési Stratégiája**  
**Előterjesztő:** [redacted]

[redacted] átadja a szót az előterjesztőnek.  
[redacted] kifejti, hogy az állami ösztöndíjas hallgatók száma öröndetesen növekszik, az ezévi PhD helyek alapján a Semmelweis Egyetem Doktori Iskolája kapta az országos helyek kb. 8%-át. Az előterjesztő kifejti továbbá, hogy az új törvény által megfogalmazott feltételeknek a Doktori Iskola meg kíván felelni, fontosnak tartják a társadalomtudományi területeknek az erősítését, a minőségi képzés fenntartását, a hallgatók eredményei nemzetközi megjelenéseinek az elősegítését, az



idegennyelvű képzésben résztvevő hallgatók számának lehetőség szerinti növelését, melyhez a doktori iskola képzéseit is át kell gondolni.

A szenátus az előterjesztést egyhangú szavazással elfogadta [40/2012. (III.29.) szenátusi határozat a Doktori Iskola képzésfejlesztési stratégiájáról].

4. napirendi pontához (2012. évre meghirdetett egyetemi docensi álláshelyek meghirdetése [26/2012. (III.29.) szenátusi határozat egyetemi docensi munkaköri cím adományozásáról]:

A Szenátus a következő személyek részére egyetemi docensi munkaköri címet adományozott:

Általános Orvostudományi Karon:

- a Bőr-, Nemikórtani és Bőronkológiai Klinikára [redacted] részére 30 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett,
- a I. sz. Gyermekgyógyászati Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Kardiológiai Központba [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Neurológiai Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinikára [redacted] részére 36 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett,
- a Pulmonológiai Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett
- a Transzplantációs és Sebészeti Klinika 1. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Transzplantációs és Sebészeti Klinika 2. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- az Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet 1. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- az Anatómiai, Szövet- és Fejlődéstani Intézet 2. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett
- a Farmakológiai és Farmakoterápiás Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a II. sz. Patológiai Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Laboratóriumi Medicina Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett
- a Magatartástudományi Intézet 1. sz. álláshelyére [redacted] részére 36 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett
- a Magatartástudományi Intézet 2. sz. álláshelyére [redacted] részére 36 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett,

Egészségügyi Közszolgálati Karon:

- az Egészségügyi Informatikai Fejlesztő és Továbbképző Intézetbe [redacted] részére 33 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett,
- a Mentálhigiéné Intézetbe [redacted] részére 36 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett,

Egészségtudományi Karon:

- a Dietetikai és Táplálkozástudományi Tanszékre [redacted] részére 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 érvénytelen szavazat mellett,

[redacted] neve, aláírása:

[redacted] neve, aláírása:

[redacted] neve, aláírása:

- a Morfológiai és Fiziológiai Tanszékre [redacted] részére 36 igen, 0 nem, 0 tartózkodás, 1 érvénytelen szavazat mellett,

Fogorvostudományi Karon:

- a Fogpótlástani Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- az Orális Diagnosztikai Tanszék, Dento-alveoláris Sebészeti Osztályára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,

Testnevelési és Sporttudományi Karon:

- a Biomechanika, Kineziológia és Informatika Tanszékre [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- az Egészségtudományi és Sportorvosi Tanszék 1. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett,
- az Egészségtudományi és Sportorvosi Tanszék 2. sz. álláshelyére [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett.

5. napirendi ponthoz (27/2012. (III. 29.) sz. szenátusi határozat, az Egyetem címerével díszített arany pecsétgyűrű adományozásáról.)

A Semmelweis Egyetem Szenátusa arany pecsétgyűrűt adományozott:

az Érsebészeti Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

a Fül-Orr-Gégészeti és Fej-Nyaksebészeti Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

a Honvéd-, Katasztrófa-orvostani és Oxiológiai Tanszékre [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

a II. Sz. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

az Orvosi Vegytani, Molekuláris Biológiai és Patobiokémiai Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

az Urológiai Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

a Konzerváló Fogászati Klinikára [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

a Gyógyszerészi Kémiai Intézetbe [redacted] részére 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett

az Alkalmazott Egészségtudományi Intézetbe [redacted] részére 36 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett.

6. napirendi ponthoz (28/2012. (III. 29.) sz. szenátusi határozat a Fogorvostudományi Karon vezetői megbízások meghosszabbításáról)

A Semmelweis Egyetem Szenátusa a Fogorvostudományi Karon 2012. évben

- Orálbiológiai Tanszéken [redacted] 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett 5 évre
- Parodontológiai Klinikán [redacted] 37 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett 2 évre

meghosszabbította.

19. napirendi pont: Egyetemi Doktori Tanács indítványa a szenátus felé

Előterjesztő: [redacted]

Megjegyzés: Személyi kérdés, a jegyzőkönyv a napirenddel kapcsolatos vitát, hozzászólásokat nem tartalmazza.

[redacted]

[redacted] neve, aláírása:

[redacted] neve, aláírása:

[redacted] neve, aláírása:

[REDACTED]

A szenátus [REDACTED] 33 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett visszavonta  
([41/2012. (III. 29.) számú szenátusi határozata [REDACTED]  
[REDACTED] visszavonásáról]).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] neve, aláírása:

[REDACTED] neve, aláírása:

[REDACTED] neve, aláírása:

[REDACTED]