



## Esztergom Város Önkormányzata

### Jegyzőkönyvi kivonat

Esztergom Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2007. augusztus 30-án megtartott ülése jegyzőkönyvéből

#### 21. Napirendi pont

Polgármesteri beszámoló a „Szent Miklós Alap az Esztergomi Gyermekéért” támogatási alap  
2006. évi pénzforgalmáról

#### 559/2007. (VIII.30.) esztergomi öh.

1.  
Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a „Szent Miklós Alap az Esztergomi Gyermekéért” támogatási alap létrehozásáról, a jogosultság feltételeiről és a működtetésének rendjéről szóló **52/2004.(XI.25.) esztergomi öh.** 6. § (2) bekezdése alapján, a Szent Miklós Alap 2006. évi pénzforgalmáról szóló polgármesteri beszámolót.

2.  
Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a vagyonkezelésbe átadott eszközökből realizált hozamot, és felkéri a **Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottságot**, hogy a vagyonkezelő tevékenységét és teljesítményét havonta kísérje figyelemmel, hogy teljes körűen és hiánytalanul eleget tesz-e a 8776/2007. ikt.sz. alatt, 2007.05.07-én kelt Portfóliókezelési megbízási szerződés hatályos rendelkezéseinek.

Felelős: Meggyes Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Meggyes Tamás  
polgármester



Dr. Marosi György  
jegyző

MASOLAT HITELES



Postafiók: 92

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala

2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

tel.: (33) 542-000

fax: (33) 542-099



**Esztergom Város  
Polgármestere**

393/2007.08.30.

**Nyílt ülésen tárgyalandó!**  
A határozati javaslatok  
elfogadásához **egyszerű többség**  
szükséges.

**ELŐTERJESZTÉS**

**a Képviselő-testület 2007. augusztus 30-i ülésére  
Polgármesteri beszámoló a „Szent Miklós Alap az Esztergomi Gyermekéért”  
támogatási alap 2006. évi pénzforgalmáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **505/2004.(XI.4.)esztergomi öh.** határozatában létrehozta: „Szent Miklós Alap az Esztergomi Gyermekéért” támogatási alapot ( a továbbiakban: Alap ).

Az Alap létrehozásáról, a jogosultság feltételeiről és a működtetésének rendjéről szóló **52/2004.(XI.25.) esztergomi ör.** (a továbbiakban: rendelet) szabályozza az Alap működését. Ennek lényege, hogy minden esztergomiként születő gyermek születésekor az Önkormányzat 500 ezer forintot helyez letétbe. Ezt az összeget minden évben 50 ezer forinttal kiegészíti 20 éven keresztül.

**A BESZÁMOLÓ ELSŐ RÉSZE: A RENDELET SZERINTI KIMUTATÁS**

Az Alap működésének második évében 303 gyermek tekintetében indult jogosultsági eljárás. Az év során született gyermekek közül **124 fő** esetében a Támogatási Szerződés 2006. december 31-ig megkötésre került, 2007. május 24-ig további 111 gyermek szerződött, előreláthatóan 270 gyermek fog jogosulttá válni, a többi újszülött jogosultság hiányában nem lehet részese az Alapnak.

A rendelet és a **166/2005.(III.10.) esztergomi öh.** határozattal elfogadott Működési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) 4.1.4 pont előírásaival összhangban az aláírt szerződésekhez kapcsolódó tőke és hozam elkülönítése érdekében meghatározásra került a 2005. évi aláírt 288 szerződéshez, illetve a 2006. évi 124 szerződéshez - összesen 412 szerződéshez - kapcsolódó tőkeösszeg és az ezzel arányos hozam. A hozamfelosztást a Közgazdasági Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság **274/2007.(V.23.)PETB** határozatában hagyta jóvá, és a jogosultak számára megküldésre kerültek a személyre szóló váromány-értesítők.

A rendelet 6. § alapján:

- 1) „Az Alap pénzeszközeiről a 3. § (1) bekezdés részletezése szerinti kimutatást kell készíteni minden év december 31-i állapotnak megfelelően, az összehasonlíthatóság érdekében bemutatva az előző évről egyenlegeket is.”

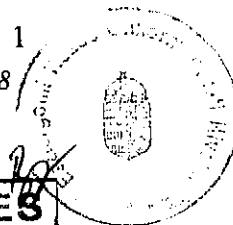
**Esztergom Város Polgármesteri Hivatala**

Postafiók: 92

2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

☎ (33) 413-000 fax: (33) 413-808

**MÁSOLAT HITELES**



(2) „Az (1) bekezdés szerinti kimutatás alapján az Alap pénzforgalmáról a polgármester Képviselő-testületnek minden év áprilisáig beszámol.”

A rendelet 3. § (1) bekezdése szerint:

„Az Alapban célhoz kötötten kezelt, elkülönített forrás részei

- a) korábbi évek bevételei;
- b) korábbi években az Alapban felhalmozódott vagyon alapján képződött tárgyévi hozama;
- c) tárgyévi tervezett önkormányzati befizetései;
- d) tárgyévi önkormányzati elszámolások;
- e) tárgyévi vagyonnövekmény tárgyévi realizált hozama;
- f) tárgyévben várható jogosulti kifizetések.

### A Szent Miklós Alapban célhoz kötötten kezelt elkülönített forrás rész / Tárgyév 2006. /

A számítás módja: 52/2004.(XI.25.) esztergomi ör. 3.,6.,7. §-a alapján

		2006. év		2007. év		
a)	Korábbi évek bevételei;	148 066 006 Ft		279 247 524 Ft		
b)	Korábbi években az Alapban felhalmozódott vagyon alapján képződött tárgyévi hozam;	6 071 942 Ft		-		
c)	Tárgyévi tervezett önkormányzati befizetések;	Tárgyévi teljesített önkormányzati befizetések;	180 000 000 Ft	119 500 000 Ft	178 000 000 Ft	91 400 000 Ft
d)	Tárgyévi önkormányzati elszámolások;	-		-		
e)	Tárgyévi vagyonnövekmény tárgyévi realizált hozama;	5 609 576 Ft				
f)	Tárgyévben várható jogosulti kifizetések.	-				

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala

✉ Postafiók: 92

2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

☎ (33) 413-000 fax: (33) 413-808

Állandósági adatok:

**2005. december 31-én Tőke+hozam összesen = 141 994 064 Ft**

adódik:

A 2005. I-III. negyedévben született 270 gyermek után elkülönített tőkerész:  $270 * 500\,000\text{ Ft} = 135\,000\,000\text{ Ft}$ .

Az elkülönített tőke után 2005. december 31-ig képződött hozam: 6 994 064 Ft.

**2006. december 31-én Tőke+hozam összesen = 131 181 518 Ft**

adódik:

A 2005. IV. negyedévben született 18 gyermek után elkülönített tőkerész:  $18 * 500\,000\text{ Ft} = 9\,000\,000\text{ Ft}$ .

A 2006. I-III. negyedévben született 207 gyermek után elkülönített tőkerész:  $207 * 500\,000\text{ Ft} = 103\,500\,000\text{ Ft}$ .

A 2005. évben született, 2006. június 30-ig megkötött Támogatási Szerződéssel rendelkező 40 jogosult 50.000 Ft-ja:  $40 * 50\,000\text{ Ft} = 7\,000\,000\text{ Ft}$ .

Az elkülönített tőke után 2005. évben és 2006. évben eszközölt elkülönítések után 2006. december 31-ig képződött hozam: 11 681 518 Ft.

**2005. december 31-én a 2005. évben és 2006. évben elkülönített tőke és képződött hozam összesen:  $141\,994\,064\text{ Ft} + 131\,181\,518\text{ Ft} = 273\,175\,582\text{ Ft}$**

Az 1. számú melléklete az alábbiakat rögzíti, melyeket a számítás során alkalmazni kell:

A rendelet 3. § (1) bekezdés b) pont szerinti korábban felhalmozódott vagyon alapján az adott tárgyévi hozamot az egyes évjáratok szerint korábbi években felhalmozott vagyon hozzá kell adni és növekményként az évfordulóval a korábbi évek 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti bevételei közt kell számba venni."

A 3. § (1) bekezdés c) és d) és e) pontjai szerinti bevételeket az egyes évjáratok szerinti években hozzá kell adni és növekményként az évfordulóval korábbi évek 3. § (1) bekezdés a) pont szerinti bevételei közt kell számba venni."

Az alábbiak alapján a számítás a következők szerint alakul:

a) a b) pontokhoz:

2005. évben:  $141\,994\,064\text{ Ft} / 273\,175\,582\text{ Ft} * 11\,681\,518\text{ Ft} = 6\,071\,942\text{ Ft} \rightarrow$  így a

2005. évi bevételei:  $141\,994\,064\text{ Ft} + 6\,071\,942\text{ Ft} = 148\,066\,006\text{ Ft}$ .

2006. évben:  $148\,066\,006\text{ Ft} + 6\,071\,942\text{ Ft} + 119\,500\,000\text{ Ft} + 5\,609\,576\text{ Ft} = 279\,247\,524$

c) a d) pontokhoz:

2006. évben: A 2006. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának módjáról szóló 9/2006. (II.23.) ö.r. rendelet céltartalék sora.

2007. évben: A 2007. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának módjáról szóló 15/2007. (II.22.) ö.r. rendelet céltartalék sora.

e) a f) pontokhoz:

$11\,681\,518\text{ Ft} - 6\,071\,942\text{ Ft} = 5\,609\,576\text{ Ft}$  / Az f) pont: kifizetés nem történt /

Telefon: 92

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala  
2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

Telefon: (33) 413-000 fax: (33) 413-808

MÁSOLAT HITELES

## A BESZÁMOLÓ MÁSODIK RÉSZÉ: A VAGYONKEZELŐ 2006. ÉVI TEVÉKENYSÉGE

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Megbízó) **141/2006.(III.30.) esztergomi öh.** határozatában az Esztergomi Takarékszövetkezet és a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Rt. által alkotott konzorciumot (a továbbiakban: Megbízott) jelölte meg nyertesként az *Alap vagyonkezelésére irányuló pályázat tárgyában*, és a Megbízó nevében felhatalmazta a polgármestert az Alap kezelésére vonatkozó Keretszerződés (a továbbiakban: Szerződés) aláírására, mely 2006. április 13-án megtörtént.

A Szerződés 18., 21. és 22. pontja alapján a vagyonkezelési tevékenység részletes szabályait, annak végrehajtását szabályozó szerződések (a továbbiakban: végrehajtási szerződések) tartalmazzák, melyek felsorolását a Felek a Szerződés mellékleteként fogadták el, és hatályba léptető feltételként a Megbízó Képviselő-testülete által erre a feladatra kijelölt bizottságának megerősítő határozatát írták elő.

A Szerződés 4. és 5. pontja szerint a Szerződés aláírása és a végrehajtási szerződések hatályba lépése közötti időszakban, a Megbízó az Alap céljára rendelt összegeket az Esztergomi Takarékszövetkezetnél megnyitott 2 elkülönített számlára utalta át. /Szent Miklós Alap tőke- és hozamszámlák/. A számlákon elhelyezett összeg az Esztergomi Takarékszövetkezet által az egy hónapos betétekre alkalmazott legmagasabb kamatlábbal kamatozott. A Takarékszövetkezet a kamatokat havonta a hozamszámlán jóváírta. A Megbízó első lépésben a 2005. évben született és 2005. december 31-ig megkötött Támogatási Szerződéssel rendelkező Támogatottak tekintetében elkülönített tőkét és jóváírt hozamot adta át vagyonkezelésre:

év	Az átutalás jogcíme	Az átutalás értéknapja	Az átutalás összege /Ft/	Az átutalás kedvezményezettje
<b>2006</b>	2005. évben született, 2005. december 31-ig megkötött Támogatási Szerződéssel rendelkező Támogatottak tőke része	2006. április 27.	62.500.000	Esztergomi Takarékszövetkezet*
	2005. évben született, 2005. december 31-ig megkötött Támogatási Szerződéssel rendelkező Támogatottak hozam része	2006. április 27.	3.232.200	Esztergomi Takarékszövetkezet*
	<b>Összesen</b>		<b>65.732.200</b>	

Tekintettel az előző szakaszban foglalt rendelkezésekre, a vagyonkezelő által realizált hozam 2006. december 31-i záró egyenlege: **2.125.237 Ft.**

A fent említett végrehajtási szerződések közül a Portfoliókezelési megbízási szerződést (a továbbiakban: vagyonkezelési szerződés), az illetékes Bizottság a **273/2007.(V.23.)PETB** határozatában hagyta jóvá, mely a Szerződés 2. és 7. pontjában rögzítettek szerint, a vagyonkezelési tevékenységet teljes körűen szabályozza, és rendelkezési jogot ad a

Megbízó által átadott eszközök tekintetében végzett vagyonekezelési tevékenység feltételeire, annak keretében történő együttműködésre, kapcsolattartásra, a Megbízó, valamint a vagyonekezelést végző Konzorciumi tag / a **Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.**, 1122 Budapest, Pethényi köz 10. a továbbiakban: vagyonekezelő / jogaira és kötelezettségeire.

**Ezzel a lépéssel a Megbízó elvárása a vagyonelemek olyan mértékű befektetése, melyből nagyobb hasznot remélhet, mint amit az eddig eszközölt havi lekötések kamatkondíciói biztosítottak, ugyanakkor az Alap eszközeinek biztonságos befektetésére vonatkozó kritériumot is kielégíti.**

Garanciák a kezelésre átadott vagyon használatáról:

1. A Megbízó és a vagyonekezelő végrehajtási szerződésben határozza meg a mindenkor **hatályos vagyonekezelési irányelveket**, melyektől csak a Megbízó előzetes hozzájárulásával térhet el. A hatályos vagyonekezelési irányelvek minden év január 31-ig felülvizsgálatra kerülnek illetve a vagyonekezelő bármikor élhet a módosítás kezdeményezésével a prognosztizált pénz-és értékpapír piaci folyamatok, és a prognosztizált makrogazdasági előrejelzések függvényében.
2. **A riportolási rendszer:** A vagyonekezelő havi, negyedéves, illetve éves rendszerességgel tájékoztatja a Megbízó Pénzügyi Osztályát az általa eszközölt tranzakciókról és befektetésekről, melyekből teljesítménye lemérhető.
3. A Megbízó garanciális joga, hogy amennyiben nem elégedett a vagyonekezelő teljesítményével, a Szerződés 13. pontja értelmében adott időponttól kezdve az Alapban képződő források kezelését – részben vagy egészben – **más vagyonekezelőre bízza, vagy saját hatáskörében megtartsa.**

Ényleg vagyonekezelői tevékenység kezdete, és a visszacsatolások adatainak kiértékelése nyomán mondhatunk konkrét véleményt a vagyonekezelő teljesítményéről.

**A BESZÁMOLÓ HARMADIK RÉSZÉNEK: A TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA**

Pénzforgalmi beszámolóhoz kapcsolódóan, az ügymeneti folyamatok során felmerült kérdések tisztázása is szükséges:

Szabályzat az **570/2005.(IX.15.) esztergomi öh.** határozattal módosításra került. Ennek előzetes megvalósulása érdekében a támogatási szerződések aktualizálása, a Szabályzat rendelkezéseivel való összhangba hozása megtörtént. A fentiek értelmében a **96/2005.(II.10.) esztergomi öh.** határozattal módosított **566/2004.(XII.9.) esztergomi öh.** határozatot módosítani szükséges az alábbiak szerint:

*támogatási szerződés 2.3) pontja az alábbiak szerint módosul:*

Támogató vállalja, hogy a 2.1) és 2.2) pont szerinti tőke összegét, kiegészítve a tőke forrásaival az SzMR. rendelkezéseivel összhangban jelen szerződésben, **vagy a jelen szerződés megkötését a Támogatott nagykorúvá válását követően a Támogatottal közvetlenül kötött szerződésben szabályozott módon, legkorábban a Támogatott 21. születésnapján,**

*Esztergom Város Polgármesteri Hivatala*

Telefon: 92

2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

☎ (33) 413-000

fax: (33) 413-808

MÁSOLAT HITELES

legkésőbb a Támogatott 31. születésnapján, azaz 20\_\_ év \_\_\_\_\_ havának \_\_\_ napján, az SzMR.-ben meghatározott felhasználási céllal, a Támogatott rendelkezésére bocsátja.”

*A támogatási szerződés 3.8) pontja az alábbiak szerint módosul:*

„3.8) A Gondviselők kijelentik, hogy jelen támogatási szerződést annak tudatában kötik, hogy a Támogatott nagykorúvá válását követően jogosult kezdeményezni, hogy az SzMR. 5.§ (6) bekezdés szerint jelen szerződést saját nevében megkötött azonos tárgyú szerződéssel váltsa fel, melynek kikötései eltérhetnek jelen szerződés kikötéseitől. A Gondviselők kijelentik, hogy a Támogatott ilyen kezdeményezését semmilyen körülmények között nem akadályozzák. Ilyen szerződés megkötése esetén a Támogatottnak a szerződésben kifejezetten nyilatkoznia kell arról, hogy az SzMR. 5.§ (3) bekezdés rendelkezéseit ismeri, és e rendelkezéssel összhangban 21. életéve betöltéséig **középfokú vagy szakmai végzettséget** szerez és az erre vonatkozó igazolást a szerződésben vállalt határidőig, de legkésőbb 20\_\_-ig a Támogatónak átadja.”

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével az alábbi határozati javaslatokat fogadja el:**

**I.**

**Határozati javaslat:**

.../2007.(VIII.30.) esztergomi öh.

1.

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a „Szent Miklós Alap az Esztergomi Gyermekéért” támogatási alap létrehozásáról, a jogosultság feltételeiről és a működtetésének rendjéről szóló **52/2004.(XI.25.) esztergomi öh.** 6. § (2) bekezdése alapján, a Szent Miklós Alap 2006. évi pénzforgalmáról szóló polgármesteri beszámolót.

2.

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a vagyonkezelésbe átadott eszközökből realizált hozamot, és felkéri a **Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottságot**, hogy a vagyonkezelő tevékenységét és teljesítményét havonta kísérije figyelemmel, hogy teljes körűen és hiánytalanul eleget tesz-e a 8776/2007. ikt.sz. alatt, 2007.05.07-én kelt Portfoliókezelési megbízási szerződés hatályos rendelkezéseinek.

Felelős: Meggyes Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**II.**

**Határozati javaslat:**

.../2007.(VIII.30) esztergomi öh.

1.

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **96/2005.(II.10.) esztergomi öh.** határozattal módosított **566/2004.(XII.9.) esztergomi öh.** határozattal elfogadott támogatási szerződés 2.3) pontját az alábbiaknak megfelelően módosítja:



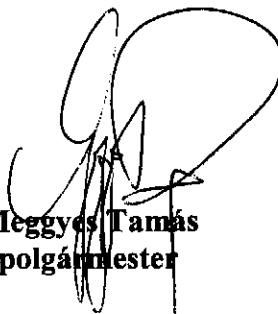
„2.3) A Támogató vállalja, hogy a 2.1) és 2.2) pont szerinti tőke összegét, kiegészítve a tőke hozadékaival, az SzMR. rendelkezéseivel összhangban jelen szerződésben, vagy a jelen szerződést a Támogatott nagykorúvá válását követően a Támogatottal közvetlenül megkötött szerződésben szabályozott módon, legkorábban a Támogatott 21. születésnapján, legkésőbb a Támogatott 31. születésnapján, azaz 20\_\_ . év \_\_\_\_\_ havának \_\_\_ napján, az SzMR.-ben meghatározott felhasználási céllal, a Támogatott rendelkezésére bocsátja.”

2.  
A szerződés 3.8) pontja helyébe a következő szöveg lép:

„3.8) A Gondviselők kijelentik, hogy jelen támogatási szerződést annak tudatában kötik, hogy a Támogatott nagykorúvá válását követően jogosult kezdeményezni, hogy az SzMR. 5.§ (6) bekezdés szerint jelen szerződést saját nevében megkötött azonos tárgyú szerződéssel váltsa fel, melynek kikötései eltérhetnek jelen szerződés kikötéseitől. A Gondviselők kijelentik, hogy a Támogatott ilyen kezdeményezését semmilyen körülmények között nem akadályozzák. Ilyen szerződés megkötése esetén a Támogatottnak a szerződésben kifejezetten nyilatkoznia kell arról, hogy az SzMR. 5.§ (3) bekezdés rendelkezéseit ismeri, és e rendelkezéssel összhangban 21. életéve betöltéséig **középfokú vagy államilag elismert szakmai végzettséget** szerez és az erre vonatkozó igazolást a szerződésben vállalt határidőig, legkésőbb 20\_\_ . \_\_\_\_\_ -ig a Támogatónak átadja.”

Előző: Meggyes Tamás polgármester  
Határidő: azonnal

Esztergom, 2007.....



Meggyes Tamás  
polgármester

Előterjesztést készítette:   
Bodnár Mihály és Dudás Katalin

Előterjesztés a szakmai  
feltételeknek megfelel:   
Palovits Józsefné mb. irodavezető

Magassági záradék:   
Dr. Marosi György jegyző

Előterjesztés véleményezésére a Pénzügyi Ellenőrző és Tulajdonosi Bizottság illetékes.

Előterjesztés megtárgyalásához a jogszabályi előírásokon túl nem kívánok senkit  
meghívni.

Esztergom Város Polgármesteri Hivatala

Telefonok: 92

2501 Esztergom, Széchenyi tér 1.

☎ (33) 413-000 fax: (33) 413-808

MÁSOLAT HITELES



## ELEMZÉS

# SZENT MIKLÓS OTTHONTEREMTŐ LAKÁSOKRÓL

### 1. Előzmények:

- lakásépítési pályázat
- előzetes igényfelmérés tapasztalatai

### 2. A koncepció lényege az előzetes igényfelmérés figyelembe vételével

### 3. Lakáspályázat kiírása, elbírálása, szerződések megkötése

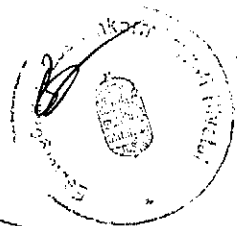
### 4. A bérlőkre vonatkozó családi, jövedelmi és szociális szempontok vizsgálata

### 5. Értékelés: az elmúlt 5 év sikerei, kudarcai, a koncepció jövője

Az elemzést készítette:

Bártfainé Borz Gyöngyi  
Közjóléti Iroda  
irodavezető

2007. augusztus 24.



MÁSOLAT HITELES

# 1. Előzmények:

## - lakásépítési pályázat

Esztergom Város Önkormányzata a város bérlakásállomány növelése érdekében pályázatot nyújtott be a Széchenyi Terv keretében az Állami Támogatású Bérlakás Programra.

A pályázat lényege:

A Gazdasági Minisztérium által kiírt pályázat célja volt, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanokat lakás céljára alakítsa ki az Önkormányzat azért, hogy ezeket a lakásokat szociális elhelyezés alapján adja bérbe a későbbiekben.

A Város több pályázatot is benyújtott, ezek közül kettő nyert.

1. Esztergom-kertváros, hrsz: 30011/4. (volt szovjet laktanya épületében)

-75 lakás	3640 m2 összterülettel,
-75 parkoló (úttal együtt)	2250 m2 összterülettel,
- 5 db tároló helyiség	85 m2 összterülettel

területének kialakítása az alábbi feltételekkel:

<b>beruházás összköltsége:</b>	<b>447.500.000.- Ft</b>
Ebből: pályázatból igényelt támogatás összege:	290.900.000.- Ft
Saját erő: - önkormányzati pénzeszköz	40.000.000.- Ft
- ingatlan értéke	116.600.000.- Ft

2. Esztergom, hrsz: 18200/5 (volt szovjet laktanya épületében)

- 45 lakás	2076 m2 összterülettel,
- 45 parkoló (úttal együtt)	1350 m2 összterülettel,
- 3 db tároló helyiség	51 m2 összterülettel,

területének kialakítása az alábbi feltételekkel:

<b>beruházás összköltsége:</b>	<b>269.000.000.- Ft</b>
Ebből: pályázatból igényelt támogatás összege:	174.800.000.- Ft
Saját erő: - önkormányzati pénzeszköz	30.000.000.- Ft
- ingatlan értéke	64.200.000.- Ft

Alapvető adatok alapján megállapítható, hogy önkormányzati és pályázati forrásból

összesen 120 bérlakás megépítése vált lehetővé 716.000.000.- Ft-ból.

A Gazdasági Minisztériummal megkötött Támogatási Szerződéseket követően megkezdődött a beruházás megvalósítása.

A lakások 2002. szeptemberére el is készültek.

## 2.2. A lakásépítési igényfelmérés tapasztalatai

A lakásokra kerülő bérlakások bérletének feltételeit meghatározó szabályozás előkészítése során a város lakosságának igényeit is figyelembe kellett venni, ezért szükség volt egy igényfelmérésre.

A lakásépítési igényfelmérésre felhívást tettünk közzé a médiákon keresztül.

A lakásépítési igényfelmérés jelentését a Népjóléti Irodán lehetett átvenni.



- Az előzetes igényfelmérés az alábbiakra terjedt ki:
- A kérdőívet kitöltők alapadatai (név, születési idő, lakcím),
  - jövedelmi viszonyok, egy főre eső jövedelem,
  - együtt lakók neve, kora, jövedelme, rokoni kapcsolat,
  - jelenlegi lakásviszonyai, rendelkeznek-e ingatlantulajdonnal,
  - lakásigényléskor hány szobás lakásra lenne szüksége,
  - Előtakarékosság vállalására vonatkozóan: vállal-e és milyen összegben.

**Megállapítások:**

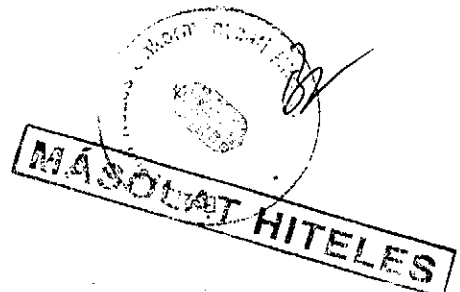
Az előzetes igényfelmérésre vonatkozó adatlapokat, a felhívást követően mintegy 600-an vitték el, ebből visszaérkezett 310.

A 310 adatlap nem mindegyike volt értékelhető a fent megjelölt szempontok alapján, ezért egy-egy szempont elemzésekor csak azokat az adatokat tudtuk feldolgozni, amelyeket meg is adtak.

Az igényfelmérő lapokat visszaküldők adatait az alábbiak szerint lehet értékelni:

**1. Családi viszonyok:**

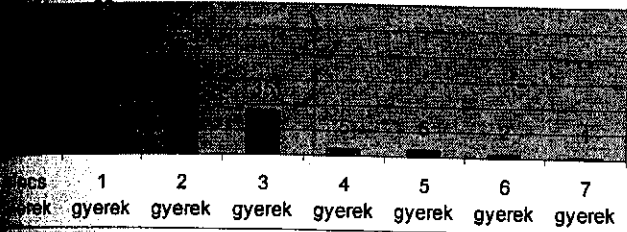
<i>Együtt élők száma</i>	
Egyedül élő	21
2 fős	74
3 fős	86
4 fős	58
5 fős	30
6 fős	16
7 fős	10
8 fős	6
9 fős	1
10 fős	1
11 fős	1
12 fős	1



vonatközó adatok:

száma:	
	86
	99
	72
	35
	5
	5
	2
	1

**Kiskorúak száma a családban**



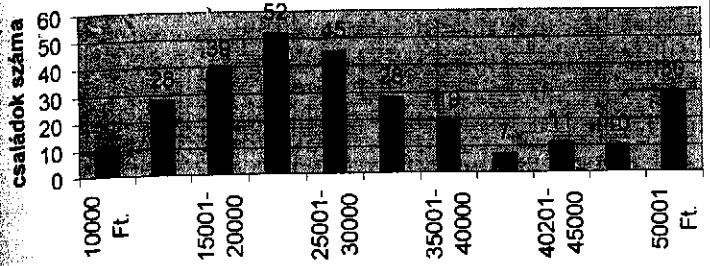
ató, hogy 219 igénylőnek van gyermeke, legtöbbjük fiatal házas egy, illetve két számottevő továbbá a 3 és többgyermekesek száma is.

**viszonyok**

<b>elmi viszonyok:</b>	
jövedelem alapján.	
alatt	11
000 Ft.	28
000 Ft.	39
000 Ft.	52
000 Ft.	45
000 Ft.	28
000 Ft.	19
200 Ft.	7
000 Ft.	11
000 Ft.	10
felett	30

MÁSOLAT HITELES

### Jövedelmi viszonyok



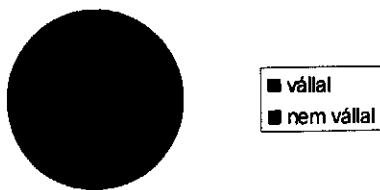
Megállapítható, hogy az igénylők mintegy 72 %-a 20.000.- Ft feletti egy főre eső jövedelemmel rendelkezik, tehát képesek a lakást fenntartani még előtakarékoság vállalása mellett is.

### Előtakarékosság vállalása:

#### Előtakarékosság

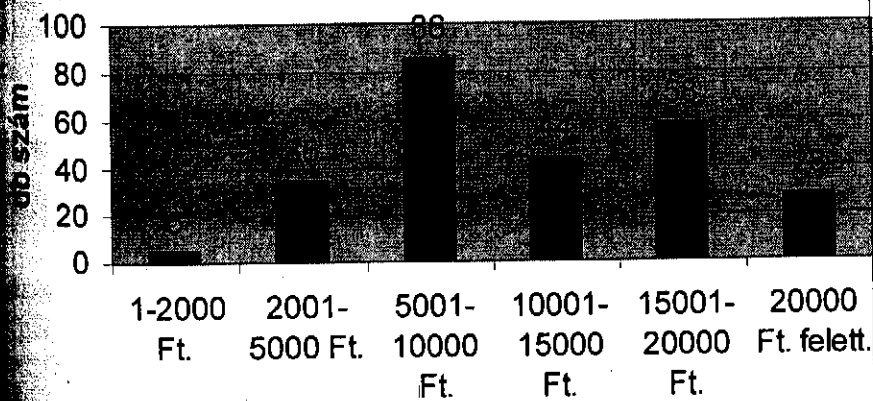
vállal	nem vállal
256	49

#### Előtakarékosság

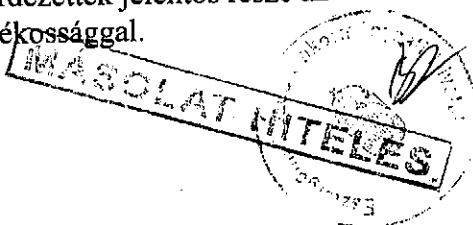


Megállapítható, hogy az igénylők 84 %-a vállalna lakáscélú előtakarékoságot, amelynek vállalható összegeit az alábbi táblázat szemlélteti:

### Előtakarékosság összege



5.000.- Ft feletti előtakarékoságot 50 % vállalna, tehát a megkérdezettek jelentős része az álló otthonteremtés érdekében többletkiadásokat vállalna előtakarékosággal.



## A koncepció lényege az előzetes igényfelmérés figyelembe vételével:

Előzetes igényfelmérés azt mutatta, hogy igen nagy érdeklődés mutatkozott a lakosságban az állami támogatással megépült bérlakások iránt.

Egyik oka az, hogy hosszú évek óta Esztergomban a lakáshelyzet kritikus volt, a lakóigénylők száma évről évre nőtt, azonban az igényeket a rendelkezésre álló szállományból nem lehetett kielégíteni, hiszen a korábbi szabályozás alapján a bérlők azonnali idejű szerződést kötöttek, így a megüresedő, pályáztatható lakosok száma igen alacsony volt.

Éleletváltásra volt szükség a lakások bérbeadására vonatkozóan.

Állami támogatással megépült szociális bérlakások tekintetében elsődleges szempont volt, hogy kedvező lakbérrel, alacsony rezsivel, kötelező előtakarékoság vállalásával a lakásokat olyan helyzetbe hozzuk, hogy 5-10 év elteltével önálló otthon tudjanak teremteni, felelősséget éreznek a bérlők saját maguk is lakhatásuk biztosításában.

Egy másik cél volt az is, hogy a gyermeket nevelő szülők további gyermekeket is vállalhassanak, hiszen a gyermekek számának növekedése fontos.

Ezen szempontokat figyelembe véve a Képviselő-testület az állami támogatással megépült szociális bérlakások bérbeadásának feltételeit az alábbiakban határozta meg 2002. évi 12/2002. (II. 27.) önkormányzati rendeletében:

- a pályázó családjában legalább egy főnek keresőtevékenységet kell folytatni,
- a pályázó gyermeket (gyermekeket) nevel
- lakáscélú előtakarékoságot vállal legalább 20.000.- Ft összegben
- a családban az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg a nyugdíjminimum 200 %-át, egyedülálló esetében a 250 %-át
- ingatlantulajdonnal nem rendelkezik

## Lakáspályázat kiírása, elbírálása, szerződések megkötése:

### Lakáspályázat kiírása:

A lakáspályázatot az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság írta ki 2002. augusztus 13-án, benyújtási határidő 2002. szeptember 16. volt. A szokásos módon a médiákban meghirdetésre került a pályázati felhívás, valamint az előzetes igényfelmérést kitöltők részére postán keresztül elküldték az adatlapokat.

A pályázatot munkacsoport véleményezte, és tett javaslatot a Képviselő-testületnek a pályázatok elbírálására vonatkozóan.

A lakáspályázatot az alábbi szempontok alapján került kiírásra:

### Lakáspályázat benyújtásának feltételei:

A lakáspályázatot olyan házaspárok (élettársak) nyújthatták be, ahol legalább az egyik fél keresőtevékenységet folytat és gyermeket nevelnek, gyermekét egyedül nevelő szülő csak akkor pályázhatott, ha keresőtevékenységet folytatott.

### Lakáspályázati feltételek:



re jutó havi átlagkereset nem haladhatta meg a 40.200.- Ft-ot (200 %), egyedülálló  
en az 50.250.- Ft-ot (250 %), nem rendelkeznek ingatlanvagyonnal, és kötelező  
előtakarékoskosságot vállalnak, melynek összege nem lehet kevesebb 20.000.- Ft-nál.

elen a pályázat:

pályázat a kiírás feltételeinek nem felelt meg,

lón túl nyújtotta be,

an adatok közlése,

ányos a pályázat

zati adatlapon a pályázóknak **nyilatkozniuk kellett:**

valódiságáról,

mi helyzetről,

előtakarékoskosságot vállalásáról legalább 20.000.- Ft összegben,

előtakarékoskosságot rendszeres fizetéséről igazolás benyújtása negyedévenként az

kezelőjéhez,

elmi viszonyok ellenőrzéséhez való hozzájárulás,

asulvétele annak, hogy a kötelező előtakarékoskosságot három hónapot meghaladó nem

esetén a bérleti szerződés felmondásra kerül.

szelésre való hozzájárulás.

**zatok elbírálása:**

ásokra kiírt pályázatra igen nagy érdeklődés mutatkozott ugyanúgy, mint az előzetes  
méréskor.

lapot 540 fő vitt el, az előzetes igényfelmérésben részt vevők részére 310 adatlapot  
nk, így összesen 850 érdeklődő által megkapott adatlapból **379 érkezett vissza.**

pályázatból :

elen volt: 79 (munkaviszony hiánya miatt, nincs gyermek, egy főre eső jövedelem  
egfelelő stb)

és volt 300 ebből nem esztergomi 56, esztergomi 244

zatokat elbíráló munkacsoport javaslatát a Képviselő-testület felé az alábbi  
okok alapján tette meg:

ermek nevelése

álló egy, vagy több gyermekkel,

án gyermekkel, vagy több gyermekkel,

fenntarthatósága érdekében az összjövedelem alapján a fizetőképesség megléte,

gomi állandó bejelentett lakás, esztergomi ideiglenes lakás, vagy esztergomi

ely.

elmi viszonyok figyelembe vételéhez a munkacsoport számításokat végzett annak  
e, hogy olyan családok kerüljenek a lakásokba, akik képesek a lakáscélú  
kosságot, a lakásrezsit fizetni, és megélhetésüket is tudják biztosítani.

ok alapján a Képviselő-testület több fordulóban döntött a lakások elosztásáról.

ásból:

ábbi kötelezettség alapján) a rendőrség munkatársai részére került odaítélésre,

pályázati feltételeknek megfelelő családok, illetve egyedülálló szülők részére.

## Szerződések megkötése:

nyertes pályázók kiértékelése után a STRIGONIUM Rt. a bérleti szerződéseket megkötötte az alábbi feltételekkel:

meghatározott időtartamra 5 évre,

bérlővel együtt költözők megjelölése,

háztartás célú előtakarékosság megkötése,

lakás állapotára vonatkozóan az állagmegóvásra kötelezettségek meghatározása,

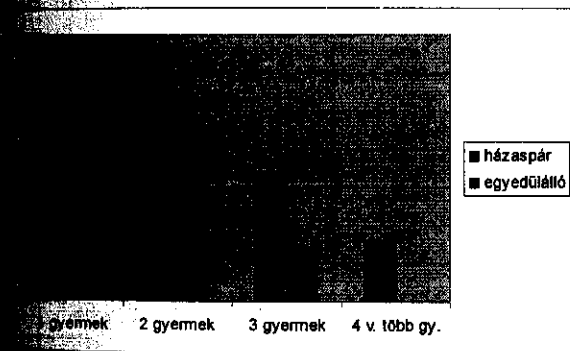
lakásba történő egyéb személyek bejelentésére vonatkozó szabályokról rendelkezés.

STRIGONIUM Rt. A bérleti szerződéseket megkötötte a fenti szempontok alapján, és a pályázók beköltözhetnek új otthonukba.

## A bérlőkre vonatkozó családi, jövedelmi és szociális szempontok vizsgálata

nyertes pályázók szociális és családi viszonyait az alábbi táblázat szemlélteti:

	1 gyermek	2 gyermek	3 gyermek	4 v. több gy.	összesen:
házaspár	8	29	17	8	62
egyéülálló	18	23	7	0	48
összesen:	26	52	24	8	110



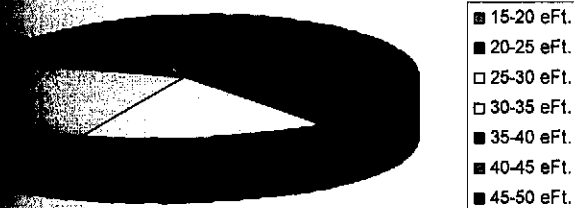
házaspár	fő:
házaspár	16
házaspár	28
házaspár	19
házaspár	27
házaspár	11
házaspár	4
házaspár	5



MÁSOLÁT HITELES



fő:



Alapján látható, hogy csak olyan családok nyerték el a pályázatot, akik képesek védelmi viszonyaik alapján az alacsony lakbérek mellett a lakásrezsit és az kösségöt megfizetni.

ció megvalósítása érdekében a lakbérek 2002-2007-ig az alábbiak szerint alakultak:

**Lakbérek alakulása 2002 és 2007 között**

		Szociális bérlakásra kedvezmény	Szent Miklós Otthonteremtő lakásokra kedvezmény
2002. január 1-	230/m <sup>2</sup> /hó	40%	50%
2003. január 1-	251/m <sup>2</sup> /hó	40%	50%
2007. január 1-	500/m <sup>2</sup> /hó	-	50%

kedvezményekkel fizetett lakbérek összege forintban:

m <sup>2</sup>	2002-2004	2005-2006	2007
1000 m <sup>2</sup>	4416	4819	16000
1000 m <sup>2</sup>	3312	3614	12000
1000 m <sup>2</sup>	2208	2410	8000
1000 m <sup>2</sup>	2139	2334	7750

2007. januárjáig a lakbérek mértéke sokkal alacsonyabb volt, mint a piaci alapon bérbeadott lakásoké. 2007. januárjától továbbra is 50%-os kedvezményt kaptak.

**Fizetési képesség alakulása:**

Közvetően a Strigonium Rt feladata volt a bérlők fizetési képességének felmérése.

**sem a lakbérek és közüzemi díjak fizetésében, sem az előtakarékoság területén kapcsolatban következetes ellenőrzés nem volt 2002-2003-ban.**

jelentős hátralékokat halmoztak fel egyrészt azért, mert nem vették komolyan kötelezettségeiket, másrészt nem volt szankció a nem teljesítés esetére.



az időszakra többször készültek kimutatások, melyek azt jelezték, hogy a bérlők jelentős hányának elmaradása van. Folyamatosan küldte ki a felszólításokat az Rt, azonban számos esetben ez hatástalan maradt.

Építési morál egyre nagyobb mértékű csökkenése miatt a Strigonium Rt. jelzései alapján a közgyűlésben képviselő-testületi határozat született az alábbiakról:

492/2004.(X.7.) esztergomi öh.3. pontja)

Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Strigonium Rt.-t, hogy intézkedjen a felmondási jog gyakorlása és a kilakoltatás (kiürítés) iránt az állami tulajdonból épült szociális bérlakásokban lakó azon bérlők esetében, akik a lakáskassza üzemeltetési díjával egyidejűleg a bérleti díj fizetésével 10 hónapot meghaladó elmaradással rendelkeznek és egyidejűleg a bérleti és közüzemi díjakat sem fizetik. Felhatalmazza továbbá a Strigonium Rt.-t, hogy a felmondások iránti eljárásukat 2005. január 1-jével kezdje meg azon bérlők esetében, akik a lakáskassza üzemeltetési díjával vagy bérleti díj és/vagy közüzemi díjak fizetésével három hónapot meghaladó elmaradással rendelkeznek.”

Az elmaradások rendezésére a helyi rendeletben szabályozásra került továbbá a méltányosságból a hátralékkezelés úgy, hogy 12 havi részletfizetés engedélyezhető akkor, ha ezt a rendeleti okiratba is foglalják. Erre azért volt szükség, hogy a lakások kiürítésekor ne legyen szükség a bírósági eljárás lefolytatására.

Az elmaradások alapján a tartozásukat rendezni képes bérlők lakásukban maradhattak, azonban megkezdődött a bérleti szerződések felmondása.

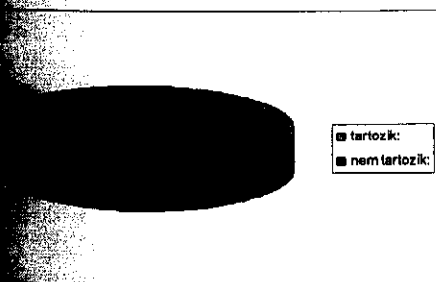
**Jelenleg a 120 lakásban jelenleg a bérlők összetétele a következő:**

a rendőrségi állomány részére kerültek átadásra:	10
kötelező elhelyezés miatt más feltétellel bérbeadott lakások:	5
jelenleg bérlő a Szent Miklós program keretében	89
492/2007.(VI.15.) öh. határozat végrehajtására felhasználható	16

Jelenlegi 89 bérlőből valamilyen tartozása van: 56 fő-nek.

A tartozások és a tartozások összegét és megoszlását az alábbi táblázat és diagramm szemlélteti:

Bérlők:	tartozik:	nem tartozik:
89	56	33

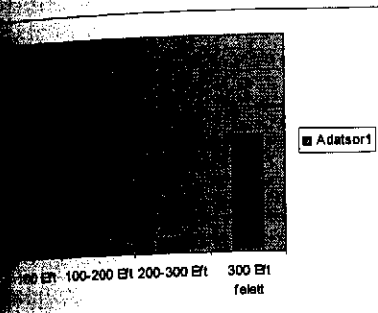


Érthető, hogy a jelenlegi bérlők igen nagy száma tartozik, és várhatóan nem is fogják időben belül adósságaikat rendezni.



bentlakó bérlők esetében a tartozásállomány az alábbiak szerint alakul:

5 év alatti tartozása van:	28 bérlőnek
50.000.- Ft közötti tartozása van:	8 bérlőnek
100.000.- Ft közötti tartozása van:	2 bérlőnek
200.000.- Ft közötti tartozása van:	2 bérlőnek
300.000.- Ft feletti tartozása van:	16 bérlőnek.



Értelmezhető a fenti diagram alapján, hogy mintegy 16 bérlő tulajdonképpen a beköltözése óta tartó tartozás miatt van hátralelővel, hiszen 5 év alatt a 300.000.- Ft feletti tartozás alacsony lakbérrel és rezszelvel arra lehetett volna számítani, hogy még a legszükségesebb kiadásokat sem egyenlítették ki.

Ennek okán az Ingatlankezelő Kft. jelenleg a kiköltözött bérlőkkel együtt az alábbi tartozásállományt tartja nyilván, ezek behajtása felől folyamatos intézkedés mellett:

Tartozás összesen:	14.666.000.- Ft
Hátralék összesen:	18.838.000.- Ft
<b>mindösszesen:</b>	<b>33.504.000.-Ft</b>

Ennek okán jelenleg bentlakó 56 bérlő közül 16-ot szólított fel az ingatlankezelő a tartozás rendezésére, akik részletfizetéssel rendezhetik adósságukat (közjegyzői okirattal). A 5 év alatt áll 20 bérlő, bírósági szakaszban 20 eset van.

Az adósságok származásúakra vonatkozóan javaslatot kértünk a Cigány Kisebbségi Bizottságtól (CKÖ), abban a tekintetben, hogy az általuk ismert bérlők közül kik a roma bérlők, milyen elképzeléseik vannak és milyen a fizetési képességük. Megjegyzendő, hogy az elmúlt 5 évben a CKÖ szerint 24 roma származású család kapott a lakásbérleti szerződésében lakást.

Összes bérlő:	5
ebből: tartozás miatt felmondás alatt áll:	2
nincs hátraléka:	3
Tartozását más módon (pl. vásárlással) oldotta meg:	10
Tartozás miatt lakásbérlete felmondásra került:	9

A fizetési képességet és a hátralékokat összehasonlítva megállapítható, hogy arányaiban a roma bérlők fizetési képességük tekintetében az arányok megegyeznek a nem romaszármazásúakéval.

A 2002-2007-ig terjedő időszakban az időközben megüresedő lakások tekintetében a Közjóléti Bizottság tett javaslatot. A Bizottság tagja volt a CÖK elnöke is aki információkkal rendelkezett a roma származású pályázókról. Ennek alapján az elmúlt 5 évben 24 roma származású család került be bérlőként.

## 5. Értékelés: az elmúlt 5 év sikerei, kudarcai

Az állami támogatással megépült szociális bérlakásokkal kapcsolatos program 2006. évtől részesévé vált a Szent Miklós Programnak, hiszen az volt az eredeti cél, hogy a gyermeket nevelő szülők önálló otthonuk megteremtéséhez segítséget kapjanak. Éppen ezért 2006 decemberétől már Szent Miklós otthonteremtő lakásoknak neveztük ezeket a lakásokat.

A 2002 szeptembertől 2007 júliusáig megüresedő lakásokra a Közjóléti Bizottság adott a bérbeadásra javaslatot. Figyelembe vette a bizottság az eredeti szempontokat: a fizetőképességet, a családi körülményeket, a munkaviszonyt. Egyre kevesebben adták be pályázatukat, volt olyan is, hogy eredménytelen volt a pályázat, hiszen nem volt értelme olyan családnak adni a lakást, akiről már eleve feltételezhető volt, hogy nem tudják fizetni.

Az elmúlt 5 évben a 110 lakásban változások az alábbiak szerint alakultak:  
összesen 183 bérlő volt, ebből a lakásból kiköltözöttek száma: 63.

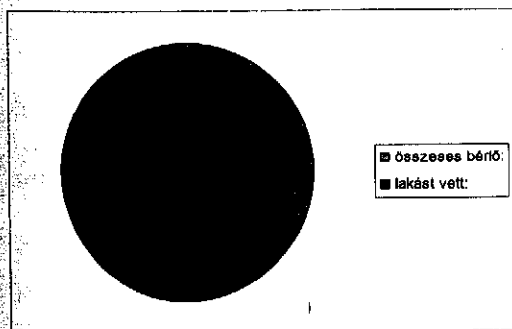
A kiköltözés oka:

- lakást vett:	32
- más módon oldotta meg lakáshelyzetét:	4
- tartozás miatt lakásbérlete felmondásra került:	27

### Sikerként lehet megállapítani:

az 5 év alatt 32 család tudott önálló otthonot teremteni a program keretében,  
Ez az összes bérlőhöz viszonyítva:

összesen bérlő:	lakást vett:
183	32

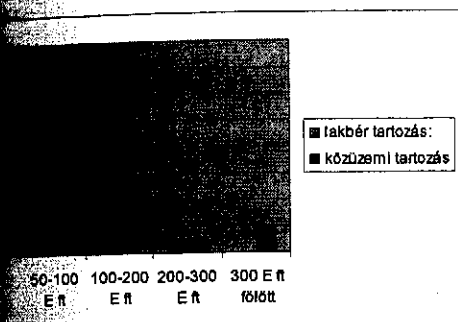


Az elmúlt öt évet figyelembe véve ez jó aránynak mondható.

okok:

mellett azonban meg kell említeni, hogy a 32 családból csupán 6 volt olyan, aki nem maga után tartozást. Még is fennálló, de már nem bérlők tartozása a 26 család esetében az alábbiak szerint, hogy külön mutattuk ki lakbérre, és lakásrezsire a tartozásokat:

	lakbér tartozás:	közüzemi tartozás
alatt	14	13
E ft	4	5
E ft	1	1
E ft	1	1
félőtt	0	2



Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.

Erőnyelveink ellenére csupán négy gyermek született. Ennek oka egyrészt az, hogy az új lakásokba a fiatal párok újabb gyermekeket nem tudtak bevállalni, másrészt a gazdasági körülmények az elmúlt öt évben romlottak.



ok másik oka lehet, hogy az elmúlt 5 évben a reálbérek csökkenése és a folyamatos  
ések miatt a családok megélhetési körülményei egyre rosszabbak, ezért sem újabb  
nem tudtak bevállalni, sem még a lakhatás megőrzése érdekében sem fizették az  
adásokat..

### **Értékek, döntések, a koncepció jövője:**

adok azonban, akik komolyan vették kötelezettségeiket, és bérleti szerződésük  
őber 31-én lejár megérdemlik, hogy ne kelljen újra pályázniuk, hanem bérleti  
ék meghosszabbításával további 5 év bentlakást kaphassanak úgy, hogy amennyiben  
csereével nagyobb lakásba költözhessenek azért, hogy további gyermeket  
anak.

Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 458/2007.(VI.15.) esztergomi öh.  
ban döntött arról, hogy a 2007. október 31-én lejáró bérleti szerződések esetében  
kel, akik 2007. június 30-án tartozással nem rendelkeznek a bérleti szerződésüket  
bítja azzal, hogy amennyiben családi körülményeik indokolják más lakásba is  
ek. A bérleti szerződést legfeljebb 5 évre lehet meghosszabbítani.

lehetősége a megüresedő, illetve üres lakások függvényében 2008. június 30-ig áll  
esere útján.

végrehajtása folyamatban van.

### **Is alapján az alábbi következtetések és további teendők fogalmazhatók meg:**

gondolni a Szent Miklós Otthonteremtő lakásokkal kapcsolatos elképzeléseket.

alatok alapján megállapítható, hogy az állami támogatással megépült szociális  
k közül az Szent Miklós otthonteremtő lakások eredeti elképzelésére, kevesebb  
n szükség.

be kell venni a lakások elosztásánál a meglévő, illetve vállalt gyermekek  
n a szobák számát.

ekben a pályázati feltételeket módosítani szükséges.

adok pályázhassanak, akiknek már több gyermekük van, vagy határozott időn belül  
ermeket vállalnak.

k jövedelmi viszonyaik alapján képesek legyenek a lakbért, a közüzemi díjakat és  
rékosságot fizetni, azonban ehhez az egy főre eső maximált jövedelemhatárt úgy  
atározni, hogy vállalhatók legyenek a kötelezettségek.

a folyamatosan kell ellenőrizni kötelezettségeik teljesítésével kapcsolatban mind  
üzemi díja, és a lakáscélú előtakarékoság megfizetése szempontjából.

na támogatással megépült bérlakásokat, az egyéb önkormányzati bérlakások  
se eseté kötelező elhelyezésre is fel lehessen használni.

epzelést a helyi rendeletben kell szabályozni a későbbiekben.

## **Összefoglalás:**

A Szent Miklós Otthonteremtő lakások bérbeadására a konstrukciót a lakossági vélemények megismerése után alkotta meg az Önkormányzat.

Azon családok, akik saját otthonuk hiányában albérletbe kényszerülnek, a piaci viszonyokban fizetett költségek mellett nem képesek önálló otthont teremteni.

Eppen ezért volt kezdetben népszerű az Önkormányzat elgondolása, ezért pályáztak olyan lakók.

Az állami támogatással megépült, új lakásokba beköltözött bérlők összkomfortos körülmények között alacsony költségek mellett lakhattak azért, hogy az előtakarékoság kialakítása mellett könnyebben tudják a későbbiekben lakhatásukat megoldani.

A lakók megértették a program lényegét, és saját maguk is részesévé váltak, segítséget kaptak az önálló otthonuk megteremtésére.

Amos azonban még mindig nem elég tudatosak a bérlők, vállalt kötelezettségeiket nem teljesítik, ezért erre a konstrukcióra csak korlátozott számban van szükség.

Amennyiben a későbbiekben a lakosság részéről nagyobb igény mutatkozik, a bérlakás Önkormányzótól a szükségleteknek megfelelően lehet újra lakásokat bevonni erre a célra.

Budapest, 2007. augusztus

