



KORMÁNYZATI ELLENŐRZÉSI HIVATAL
ELNÖKI KABINET

Ikt. szám: 11 - 371/1/2017.

Tóth Balázs úr részére

e-mail: kmt+request-9307-0851179b@kimittud.org

Tárgy: válasz közérdekű adat megismerése iránti igényre

Tisztelt Tóth Balázs Úr!

A Kormányzati Ellenőrzési Hivatalhoz (a továbbiakban: Hivatal) 2017. május 17-én érkezett, közérdekű adat megismerése iránti igényével kapcsolatban tájékoztatom arról, hogy figyelemmel arra, hogy adatigénylése (az abban fellelhető hibákkal együtt) szó szerint megegyezik a Dr. Bodoky Tamás Richárd, az atlatszo.hu Kh. Nonprofit Kft. ügyvezetője által a Hivatal részére 2016. június 6-án megküldött adatigényléssel, ezért a Hivatal a korábban megtett nyilatkozatait az Ön adatigénylésével kapcsolatosan is fenntartja.

A fentieknek megfelelően tájékoztatom arról, hogy az adatigénylésével érintett jelentések terjedelme (mellékletekkel együtt) összesen több mint 4300 oldal. Ennek a jelentős mennyiségű adatigénylésnek a teljesítése még az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidőre sem volna lehetséges, figyelemmel az Info tv. 30. § (1) bekezdésére is, mely szerint, ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

A feladat teljesítéséhez, vagyis a több mint 4300 oldal terjedelmű anyagban a meg nem ismerhető adatok (banktitok, adótitok, üzleti titok, értékpapírtitok, fizetési titok, személyes adatok) felismerhetetlenné tételéhez elegendő kapacitással a Hivatal nem rendelkezik, a közérdekű adatigénylésének teljesítése a Hivatal működését ellehetetlenítené, az sem az alapfeladatait nem tudná ellátni, sem az egyéb közérdekű adatigényléseket nem tudná teljesíteni.

Tájékoztatom, hogy a Kúria az EBH 2013. P. 16. számon közzétett határozatában rögzítette, hogy a Ptk. alapelvei az adatigénylésekkel kapcsolatban keletkezett polgári jogviszonyokban is érvényesülnek és alkalmazandóak. Attól függetlenül tehát, hogy a közérdekű adatigénylés indoka közömbös, az alanyi jog gyakorlása is rendeltetésszerű kell, hogy legyen, joggal való visszaélést nem valósíthat meg.

A fentiekre tekintettel a Hivatal álláspontja szerint az adatigénylése nem felel meg a Ptk. 1:3. § (1) bekezdésében foglaltaknak, miszerint a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a felek a jóhiszeműség és tisztesség követelményének megfelelően kötelesek eljárni. Emellett az adatigénylést a Hivatal a Ptk. 1:5. §-a által kifejezetten tiltott joggal való visszaélésnek is tekinti.

A fentiek alapján a Hivatal a közérdekű adatok megismerése iránti igénye teljesítését az Info tv. 30. § (3) bekezdés szerint megtagadja.

Tekintettel arra, hogy adatigénylése nem került teljesítésre, tájékoztatom arról, hogy - az Info tv. 31. § (1), (3) és (5) bekezdéseire figyelemmel - a levelem kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéken pert indíthat a Hivatal ellen.

Budapest, 2017. június 1.

Tisztelettel:




dr. Somodi Zoltán
jogtanácsos