

Steindl Imre Program

Az Országgyűlés Hivatala 1357 BUDAPEST, Kossuth tér 1-3.

Telefon/Fax: 441-4680, 441-4689

Tisztelt Cím!

Elektronikus levélben 2013. március 19-én feltett kérdéseikre az alábbi választ adjuk:

a.) *azon döntések, költségvetési átcsoportosítások, illetve alkalmazott jogszabályi rendelkezések pontos megjelölését, amelyek lehetővé tették, hogy Steindl Imre Program második, a Kossuth Lajos tér átépítésére vonatkozó tenderére a KÉSZ Zrt.-vel a hatályos költségvetési törvényben a Kossuth tér rekonstrukciójának 2013-as költségeire előirányzott 10 190 800 000 forintot meghaladó összegű ajánlattal lehetett tendergyőztes,*

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény az alábbi szabályokat tartalmazza:

„75. § (1) A Kossuth tér rekonstrukciójának megvalósítására az Országgyűlés fejezetet irányító szerv vezetője kötelezettséget vállalhat a beruházás 2014. évben történő befejezésével.

(2) Az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt, hogy a budapesti Kossuth Lajos tér teljes rekonstrukciója megvalósítása érdekében szükséges forrásokat folyamatosan, a megvalósítás ütemében biztosítsa.”

A fenti jogszabály elegendő felhatalmazást ad a szerződés aláírására a beszerzési eljárásban kiválasztott vállalkozóval.

b.) *azt az adatot, hogy aláírta és jóváhagyta-e, és ha igen, mikor a Steindl Imre Program részeként megvalósuló mélygarázs építésére vonatkozó műszaki tervet a projekt műszaki ellenőre*

Semmilyen általunk ismert jogszabály nem írja elő, hogy a projekt műszaki ellenőrnek – vagyis a közbeszerzési eljárásban kiválasztott Óbuda Újlak Zrt-nek – a „műszaki tervet” alá kellene írnia, vagy különösen jóvá kellene hagynia. A jövőben lesz majd a műszaki ellenőrnek egy hasonló feladata, de az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (1) ee)* bekezdése szerinti építési műszaki ellenőri nyilatkozatot majd csak a használatbavételi eljárásban kell megtenni, az építési engedélyezési eljárásban erre nincs szükség. A szóban forgó nyilatkozat sem lesz „jóváhagyásként” értelmezhető. Az Országgyűlés Hivatala egyébként kizárólag azt követően ad ki bármiféle teljesítés-igazolást a tervező vagy a vállalkozó felé, ha azt előtte az Óbuda Újlak Zrt beruházáslebonyolítóként eljárva a szakmailag ellenjegyezte.

Kérjük pontosítani

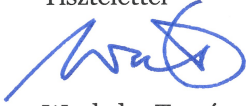
- milyen „műszaki tervre” vonatkozik a kérdés,
- milyen jogszabályi előírás alapján lenne szükség a kérdésben szereplő aláírásra, illetve jóváhagyásra.

c.) a Frigy Antal okl. építőmérnök, igazságügyi szakértő által a Steindl Imre Program végrehajtása során készített statikai szakvéleményt.

Frigy Antal okl. építőmérnök nem áll és nem állt az Országgyűlés Hivatalával közvetlenül jogviszonyban. Ha a kérdés az ÉSTI Bt. által készített szakvéleményre vonatkozik, amely (többek között) Frigy Antal közreműködésével készült, ez – a benne hivatkozott, de nem Frigy Antal, vagy az ÉSTI Bt. bármely más közreműködője, hanem a beruházás megvalósítása kapcsán mások által készített valamennyi statikai számítással –, valamint a tárgyban született többi szakvéleménnyel együtt megtekinthető munkaidőben a programirodán (36-1-441-4680).

Budapest, 2013. április 3.

Tisztelettel



Wachsler Tamás
Steindl Imre Program
programigazgató

Steindl Imre Program
1357 BUDAPEST, KOSSUTH L. TÉR 1-3.
TEL.: +36 1 441 4680 FAX.: +36 1 441 4689
EMAIL: siparchivum@parlament.hu