



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Iktatószám: V/2.1/2017.

Dr. Hidasi Edit részére

Email: kmt+request-8788-3300df81@kimittud.org

Tárgy: Az ügyvédség jelentősége az alapjogok, így a gyermekek jogainak biztosításában

Tisztelt Dr. Hidasi Edit Úrhölgy!

A dr. Trócsányi László miniszter úrnak, dr. Bánáti János elnök úrnak és dr. Réti László elnök úrnak címzett, az ügyvédség jogállami szerepkörével foglalkozó megkeresésére hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom.

Tekintettel arra, hogy megkeresését közérdekű adat iránti igényként nyújtotta be, tájékoztatom, hogy **az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény** (a továbbiakban: **Infotv.**) **26. § (1)** bekezdése alapján *„Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”*

Az **Infotv. 3. § 5.** pontja szerint *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő*

értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”. Az **Infotv. 3. § 6.** pontja alapján „közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli”, így például az **Infotv. 26. § (2)** bekezdésére figyelemmel „közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.”

Az Ön megkeresése tehát tartalma szerint közérdeklődés-igénylés keretei közt érdemben nem válaszolható meg, mivel nem valamely, az Igazságügyi Minisztérium rendelkezésére álló közérdekű adat megismerésére, hanem egy adott jogterület szabályozására vonatkozik.

Felhívom a figyelmét arra is, hogy az Igazságügyi Minisztériumnak **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény** értelmében nincs lehetősége konkrét ügyben állásfoglalás, valamint jogértelmezés adására. Az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában foglaltakra figyelemmel a jogalkalmazás funkcióját nem vehetik át jogalkalmazó hatáskörrel nem rendelkező szervek, a jogállamiság egyik alkotóelemének: a hatalmi ágak elválasztása elvének megfelelően kizárt továbbá az is, hogy e szervek – például informális jogértelmezések útján – befolyásolják a jogalkalmazás gyakorlatát. Az igazságügyi miniszternek – és az általa vezetett tárcának – **a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendelet** szerinti feladatköréből adódóan csak arra van módja, hogy általános tájékoztatást adjon a megkeresésben érintett jogterületre, kérdésekre vonatkozó hatályos jogszabályokról.

Megkeresésében arra vonatkozóan kér tájékoztatást, hogy **az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény** (a továbbiakban: **Ütv.**) alapján van-e jogi lehetősége Miniszter Úrnak a területi kamarák és a Magyar Ügyvédi Kamara feletti törvényességi felügyeleti jogköre keretében panasz alapján fellépni az Ön ügyében eljáró ügyvéddel szemben.

Az **Ütv. 121. § (1)** bekezdése értelmében: „Az igazságügyért felelős miniszter törvényességi felügyeletet gyakorol a területi kamarák és a Magyar Ügyvédi Kamara [...] működése felett.”

Az igazságügyi miniszter törvényességi felügyeleti jogkörével kapcsolatos jogosítványait az **Ütv. 122. § (1)** bekezdése tartalmazza, amely kimondja, hogy: „Ha az igazságügyért felelős miniszter azt állapítja meg, hogy az alapszabály, szabályzat, iránymutatás, határozat vagy a kamarai szerv működése jogszabályba, alapszabályba vagy szabályzatba ütközik, felhívja az érintett kamarát a jogszabálysértés megszüntetésére.”

Az **Ütv. 123. §** (1) bekezdése szerint: „*Ha az érintett kamara a jogszabálysértést nem szüntette meg, az igazságügyért felelős miniszter - a felhívásában megadott határidő lejártától számított 30 napon belül - az illetékes törvényszékhez fordulhat. A bíróság a perben a Pp. általános szabályai szerint jár el.*”

Tájékoztatom továbbá arról is, az ügyvéd fegyelmi felelősségre vonása mind a szabályozás, mind a lebonyolítás tekintetében ügyvédi kamarai hatáskör.

Mindezek alapján elmondható, hogy az igazságügyi miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében nem jogosult az Ön ügyében eljárni, az ügyvéd tevékenységével kapcsolatos konkrét panaszával közvetlenül az ügyvédi kamarához fordulhat.

Tájékoztatom továbbá arról is, hogy a fegyelmi vétség elkövetésének az ügyvédi karban fegyelmi következményei vannak. Az **Ütv. 37. §-a** értelmében fegyelmi vétség az ügyvédi tevékenység gyakorlásából eredő, jogszabályban, illetve az etikai szabályzatban meghatározott kötelességét vétkes megszegése, továbbá az ügyvédi tevékenységen kívüli olyan vétkes magatartás, amely az ügyvédi kar tekintélyét csorbítja.

Az ügyvéd fegyelmi felelősségre vonása mind a szabályozás, mind a lebonyolítás tekintetében ügyvédi kamarai hatáskör. Az **Ütv. 42. §** (1) bekezdése szerint „*Az ügyvéd fegyelmi ügyében első fokon a kamara fegyelmi bizottságából, másodfokon a Magyar Ügyvédi Kamara fegyelmi bizottságából alakított fegyelmi tanács jár el.*” A másodfokú fegyelmi határozat ellen bírósághoz lehet fordulni.

Bízva ügyének mielőbbi rendeződésében, kérem fenti tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, 2017. április „¹„ „²„

Tisztelettel:



Igazságügyi Minisztérium

