



A KÚRIA ELNÖKE
2017.El.IV.H.10/2. szám

Dr. Hidasi Edit Asszony
részére

E-mail: kmt+request-8716-1d058079@kimittud.org

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Tisztelt Dr. Hidasi Edit Asszony!

A közérdekű adat megismerése tárgyában 2017. március 21. napján előterjesztett kérelmével kapcsolatosan – az adatigénylés 7. pontjával összefüggésben – tájékoztatom, hogy az ítélkezés egységének biztosítása érdekében a Kúria az Alaptörvény 25. cikk (3) bekezdése és a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 25.§-a alapján jogegységi határozatokat hoz. joggyakorlat-elemzést folytat jogerősen befejezett ügyekben, valamint elvi bírósági határozatokat és elvi bírósági döntéseket tesz közzé.

Az adatigénylés 13. pontjában foglaltak vonatkozásában tájékoztatom továbbá arról, hogy a Kúria figyelemmel van a gyermekközpontú igazságszolgáltatás megvalósításához kapcsolódó elvekre azzal, hogy a megfogalmazott javaslatok a Kúrián az eljárásjog által megszabott törvényi kereteken belül érvényesülhetnek a jogorvoslattal támadható ügyek tárgyára, illetőleg arra is tekintettel, hogy bizonyítás felvételére a rendkívüli jogorvoslati eljárásban nem kerülhet sor. A Kúria bírái oktatóként részt vesznek az e tárgykörbe tartozó képzéseken.

A Kúria a „Szolgáltató bíróságokért” elnevezésű program elveit követi, a Kúria által elért, e tárgykörbe tartozó eredmények – az ügyforgalomra is kiterjedően – a Kúria évkönyveiben közzétételre kerülnek (<http://www.lb.hu/hu/kuria-evkonyvei>). Elérhető továbbá a Kúria honlapján a Kúria Ügykezelő Irodájának kartája (http://kuria-birosag.hu/sites/default/files/bovitett_oldal/karta.pdf), melynek célja, hogy az ügykezelő iroda működése az ügyfelek számára átlátható, nyitott legyen, az ügyek intézésére pedig ügyfélbarát módon kerüljön sor.

A Kúria működésével kapcsolatban felmerülő szervezeti integritást sértő események kezelésével kapcsolatban már tájékoztattam a 2017. március 20. napján kelt levelemben. A korrupció elleni küzdelemmel összefüggő adatigénylése vonatkozásában ezért arról tájékoztatom, hogy a fegyelmi felelősség megállapítására a bírák jogállásáról és

levelemben. A korrupció elleni küzdelemmel összefüggő adatigénylése vonatkozásában ezért arról tájékoztatom, hogy a fegyelmi felelősség megállapítására a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) VIII. fejezetében foglalt eljárásrend szerint van lehetőség, illetve a bírák a közélet tisztaságának biztosítása és a korrupció megelőzése céljából vagyonyilatkozatot is tesznek és háromévenként számot adnak az előző vagyonyilatkozatban foglaltakhoz képest bekövetkezett vagyongyarapodásról és annak jövedelmi forrásairól.

A további adatigénylés kapcsán a kérelmében foglaltaknak nincs módomban eleget tenni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) 3.§ 5. pontjaira figyelemmel, ugyanis kérelme nem közérdekű adat, vagy közérdekből nyilvános adat megismerésére irányul.

Az Infotv. 3.§ 5. pontja értelmében a közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

A további adatigénylés a fentiek alapján nem a Kúria kezelésében álló és tevékenységére vonatkozó, illetőleg a közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, rögzített adatok megismerésére irányul, hanem a kérelemben felvetett problémakörök kapcsán a Kúria „jogforrással alátámasztott álláspontjának” megismerésére, e körben tájékoztatás nyújtására, melyre az Infotv. rendelkezései alapján nincs jogszabályi lehetőség.

A kérelem az abban hivatkozott hátrányokra, illetőleg az azokkal összefüggésben megfogalmazott újabb kérdésekre nézve a Kúria javaslatának, válaszának, indokainak közérdekű adatként való kiadására irányul; a kérelemben felvetettek kapcsán azonban a Kúria – mint ahogyan arról korábban már tájékoztattam – nem foglalhat állást, jogi véleményt nem adhat.

Amennyiben egy éven belül azonos adatkörre irányuló adatigénylést nyújt be ismételtlen – feltéve, hogy az azonos adatkörbe tartozó adatokban változás nem állt be – annak a Kúria az Infotv. 29.§ (1a) bekezdése alapján nem köteles eleget tenni. Tájékoztatom továbbá arról, hogy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt bírósághoz fordulhat; a pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen a Fővárosi Törvényszéken.

Budapest, 2017. április 3.

Üdvözlettel:

