

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
CEGLÉDI JÁRÁSI HIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI OSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600084946  
Iratazonosító: IR-000059908/2017  
Iktatószám: PE-03/EP/60-4/2017  
Ügyintéző:  
Elérhetőség:

Tárgy: értesítés jogerőre emelésről  
2700 Cegléd, Malomtó szél, hrsz.: 1332/3  
Használatbavételi engedélyezési eljárás (kiemelt)  
Hiv.szám: -  
Melléklet: 3 pld. jogerős határozat

A Pest Megyei Kormányhivatal Cegléd Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

### ÉRTESÍTÉS

A Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.) kérelme ügyében értesítem, hogy a Hivatalom által 2017.01.23. napján, PE-03/EP/60-3/2017 számon kiadott (ETDR iratazonosító: IR-000026932/2017) határozat – mely a 2700 Cegléd, Malomtó szél, hrsz.: 1332/3 alatti ingatlanon megépített Közép-magyarországi JUDO Központ használatbavételi engedélyezésére vonatkozik –

**2017.02.11. napján jogerőre emelkedett.**

Az eljárás során hozott döntés ellen az ügyfelek nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, ezért az a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 73/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

Cegléd, 2017.02.13.

nevében és megbízásából:

építésfelügyeleti szakügyintéző

A PE-03/EP/60-4/2017 számon kiadott értesítést kapiák:

- 1) Nemzeti Sportközpontok, 1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.
- 2) irattár

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

3.§ (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése valamint ugyanezen kormányrendelet 6. melléklet I. és II. táblázata, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete állapítja meg."

**A szakhatóságok közreműködését az Építési kódex 12.§-a szabályozza.**

A fentiek figyelembevételével az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 44. §-a és az Építési kódex 39-41. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az építési hulladék nyilvántartó lapot az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján kell elkészíteni.

Az engedély hatályáról az Építési kódex 41.§ (6) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Megállapítottam, hogy az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban OÉNY) 2017.01.23-i állapotának megfelelően a változási vázrajz az OÉNY-be elektronikusan nem került feltöltésre.

A változási vázrajz elkészítését és feltöltését az Építési kódex 40.§ (7) bekezdése alapján írtam elő.

Eljárási bírság ismételt kiszabásának lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 61.§ (1), (2) és (3) pontja alapján helyeztem kilátásba.

Az illetékmentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Hivatalom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Illetékességemet a 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet I. melléklet I. részének 13.2 pontja állapítja meg.

A fellebbezési lehetőségét a Ket. 98., 99. § és a 106. § (3) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét és az illetékfizetés módját az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73. § (1) bekezdése, valamint a törvény mellékletének XV. Cím III. pontja szerint állapítottam meg.

Cegléd, 2017.01.23.

**A PE-03/EP/60-3/2017 számon kiadott határozatot kapiák:**

- 1) kérelmező: Nemzeti Sportközpontok, 1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.
- 2) meghatalmazott: Berta György, 1037 Budapest III. kerület, Királylaki út 68/a. (elektronikusan)
- 3) építési tevékenységgel érintett telek tulajdonosa: Cegléd Város Önkormányzata, 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

szakkérdésben érintettek: (ÉTDR felületen):

- 4) Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály, 2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
- 5) Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály - Műszaki Biztonsági Osztály, 1124 Budapest XII. kerület, Németvölgyi út 37-39.
- 6) Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Kármentesítési Osztály, Természetvédelmi Osztály

szakhatóságok: (ÉTDR felületen)

- 7) Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ceglédi Kirendeltség, 2700 Cegléd, Széchenyi út 24-26.

jogerő után:

- 8) építtető v. meghatalmazott:
- 9) A változási vázrajz OÉNY-ba történő feltöltése után az ingatlan-nyilvántartást vezető első fokú ingatlanügyi hatóság:  
Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, Cegléd, Pf.: 49., 2701

- 10) irattár

közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

**A földtani közeg védelmére** vonatkozó követelmények való megfelelés.

Tárgyi ingatlanon kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a **hulladékgazdálkodási** előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj-és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A Kormányhivatal környezeti zaj- és rezgésvédelmi hatáskörébe tartozó zajkeltő berendezés nem került beépítésre.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi követelményeknek**, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése szerinti, a hatáskörömbé eső helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesült.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy a **tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e**.

Az építmény működése nem érinti a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. számú táblázatának 11. pontja, A oszlopában felsorolt tevékenységeket.

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2700 Cegléd, Széchenyi u. 24-26.) 2017.01.16. napján 36320/6094-7/2016/ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„A Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.) kérelmére, a 2700 Cegléd, Malomtó szél 1332/3 hrsz. alatti megvalósított Ceglédi Regionális Judo Központ használatbavételi engedélye ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Építésügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.), mint engedélyező hatóság megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Cegléd Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokon eljáró tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében. Szakhatóságom az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése valamint ugyanezen kormányrendelet 6. melléklet I. és II. táblázata alapján járt el.

Hatóságom 2016.12.30-án a jogszabály szerint helyszíni szemlét tartott, mely során 36320/6094-4/2016/ált. számon iktatott szemlejegyzőkönyvet vettünk fel. A helyszíni szemle valamint a 36320/6094-1/2015/ált. számú hiánypótlásra felhívásban szereplő hiányosságok megszüntetése során megállapítást nyert, hogy a 2700 Cegléd, Malomtó szél 1332/3 hrsz. alatti megvalósított Ceglédi Regionális Judo Központ használatbavételi engedélyezéséhez szükséges tűzvédelmi iratokkal, feltételekkel rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalásomat a Rendelet, és az építési engedélyezési eljárás lefolytatásának időpontjában hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet alapján hoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok előírásai alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni, valamint azon szakhatóságok külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díját illetve illetékét, amelyek állásfoglalásával szemben a fellebbező fellebbezésében kifogásokat terjeszt elő. A másodfokú szakhatóság eljárási díj megfizetésének igazolását a hatóságomnál kell bemutatni. A befizetés során fel kell tüntetni: építésügy / fellebbező neve / határozat száma.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.) használatbavételi engedélyezési eljárás (kiemelt) iránti kérelme ügyében Hivatalomnál eljárás indult a 2700 Cegléd, Malomtó szél, hrsz.: 1332/3 alatti ingatlanon felépített Közép-magyarországi JUDO Központ (Cegléd Regionális Judo Központ) épületre vonatkozóan.

A 2016.11.23. napján megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az elvégzett építési munka az építési engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelel. A kialakult helyiségek az építési engedélyben megjelölt rendeltetésnek megfelelő és biztonságos használatra alkalmasak.

A felelős műszaki vezetők nyilatkozata alapján az építmény az engedélyezett terveknek megfelelően valósult meg. Az elkészült építmény/építményrész a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak megfelel.

A PE-03/EP/656-3/2016 számon kiadott függő hatályú határozatomban foglaltak nem lépnek hatályba, tekintettel arra, hogy döntésemet az *építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Építési kódex) 40.§ (6) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

**Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) 2016.12.07. napján PE-03/NEO/03775-4/2016 számon kiadott szakvéleményét indoklás nélkül adta meg.**

**Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala – Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (1124 Budapest, XII. ker. Németvölgyi út 37-39.) 2017.01.23. napján BP-12/203/00345-1/2017 számon kiadott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

*„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indoklás:*

*Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Főosztályom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.*

*Szakkérdésben való hozzájárulásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 2. pontjában foglaltak, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján adtam meg.”*

**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Kármentesítési Osztály (1072 Budapest VII. kerület, Nagydíófa út 10-12.) 2016.12.16. napján PE/KTF/44409-2/2016. számon kiadott szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:**

**„Vizsgált szakkérdések:**

**A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.**

*Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai*

Az építési és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 312/2012 (XI.8) Korm. rendelet 11/A. §. (2) bekezdése alapján a 6. számú melléklete III. táblázata 5. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében a következő szakvéleményt adom:

- a használatbavételi engedély kiadása közegészségügyi szempontból nem kifogásolható, a kialakítás hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes."

**Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala – Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztály (1124 Budapest, XII. ker. Németvölgyi út 37-39.) 2017.01.23. napján BP-12/203/00345-1/2017 számon kiadott szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:**

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

1. A kábelek szigetelési ellenállásának a mérési jegyzőkönyvét pótolni kell.
2. A villámvédelem felülvizsgálatának a jegyzőkönyvét javítani kell az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság irányelvei szerint. (TvMI 12.1:2016.07.15)."

**Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest VII. kerület, Nagydíófa út 10-12.) 2016.12.16. napján PE/KTF/44409-2/2016. számon kiadott szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:**

„Pest Megyei Kormányhivatal Cegléd Járási Hivatal (a továbbiakban: Építésügyi Hatóság) tárgyi ügyben küldött PE-03/EP/656-11/2016. számú megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6–11. pontjaiban foglaltakra hivatkozva, a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Cegléd, Malomtó szél 1332/3 hrsz.-ú ingatlanon létesített Közép-magyarországi JUDO Központ használatbavételi engedélyéhez előírás nélkül hozzájárulok."

**Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Ceglédi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (2700 Cegléd, Széchenyi u. 24-26.) 2017.01.16. napján 36320/6094-7/2016/ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„A Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.) kérelmére, a Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala Építésügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.), mint engedélyező hatóság megkeresésére a 2700 Cegléd, Malomtó szél 1332/3 hrsz. alatti megvalósított Ceglédi Regionális Judo Központ használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

#### **h o z z á j á r u l o k .**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

Felhívom építető figyelmét arra, hogy az épület helyiségeit csak az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse és a megengedett határértékeket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon környezetére.

A használatbavételi engedély meghatározatlan ideig hatályos.

A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályhoz (1052 Budapest, Városház utca 7.) címzett önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést az elsőfokú hatóságomnál, ÉTDR rendszerben, az integrált ügyfélszolgálaton (kormányablak) vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a határozatom közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékelni fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
CEGLÉDI JÁRÁSI HIVATAL A  
ÉPÍTÉSGYŐRTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600084946  
Iratazonosító: IR-000026932/2017  
Iktatószám: PE-03/EP/60-3/2017  
Ügyintéző  
Elérhetősége:

Tárgy: használatbavételi engedély  
2700 Cegléd, Malomtó szél, hrsz.: 1332/3  
Használatbavételi engedélyezési eljárás (kiemelt)  
Hiv.szám: –  
Melléklet: –

A Pest Megyei Kormányhivatal Ceglédi Járási Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

#### HATÁROZAT

A **Nemzeti Sportközpont** (1146 Budapest XIV. kerület, Hermina út 49.) részére a **PE-03D/EP/356-34/2014** számon kiadott (ETDR iratazonosító: IR-000616560/2014) jogerős építési engedély alapján a **2700 Cegléd, Malomtó szél, hrsz.: 1332/3** alatt bejegyzett ingatlanon megépített **Közép-magyarországi JUDO Központ** (Cegléd Regionális Judo Központ) épületre a **használatbavételi engedélyt megadom az alábbi feltételekkel:**

#### A megépített épület helyiségei:

- **Földszint:** előcsarnok, diszponibilis előcsarnok, kondi terem, közlekedő, wellness, szauna, tárgyaló, iroda, iroda, teakonyha, recepció, előtér, női mosdó, női wc, ak.ment wc, férfi mosdó, férfi wc, JUDO CSARNOK, közlekedő, felhajtható lelátó, felhajtható lelátó, raktár, elektromos helyiség, kazánház, közlekedő, előtér, wc, öltöző 1, zuhanyzó, előtér, wc, öltöző 2, zuhanyzó, előtér, wc, öltöző 3, zuhanyzó, előtér, wc, öltöző 4, zuhanyzó, ak. ment öltöző 5., ak. ment wc, zuhanyzó, előtér, wc, öltöző 5, zuhanyzó, tak.szer (1480,32 m<sup>2</sup>)
- **Tetőtér:** 2 db. gépészeti tér (171,29 m<sup>2</sup>)

#### A használatbavételi engedély kikötései:

- Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya szakvéleményében közölt rendelkezéseket maradéktalanul be kell tartani. **A hiányosságok pótlásának határideje jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30. nap.**

#### **Építető teljes személyes illetékmentességben részesül.**

A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő **60 napon** belül – amennyiben erre korábban nem került sor – a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (továbbiakban: OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott **változási vázrajzot** kell az OÉNY-be feltölteni.

Az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **30 napon** belül köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési **hulladék nyilvántartó lapot**, majd azt a környezetvédelmi hatósághoz közvetlenül kell benyújtani.

Felhívom építető figyelmét, hogy amennyiben határozatomban foglaltaknak határidőre nem tesz eleget, a kötelezés végrehajtása 5.000 – 1.000.000.- Ft-ig terjedő, szükség esetén megismételhető eljárási bírság kiszabásával is biztosítható.

**Pest Megyei Kormányhivatala Ceglédi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2700 Cegléd, Kossuth tér 1.) 2016.12.07. napján PE-03/NEO/03775-4/2016 számon kiadott szakvéleményét az alábbiak szerint adta meg:**

„A ~~2016. 11.~~ **2016. 11.** 30-án PE-03/EP/656-4/2016 ügyiratszámom megküldött, 2700 Cegléd, Malomtó szél (1332/3 hrsz.) ~~ingatlanon~~ **ingatlanon** található Judo csarnokra vonatkozó használatbavételi engedélyezési dokumentációt áttanulmányoztam, illetve a szükséges helyszíni szemlét lefolytattam.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR