



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEMETER ERVIN

**Iktatószám:** BO/05/295-2/2014.

**Ügyintéző:** dr. Tóth Tímea

**Telefon:** 06-46-512-952

**Telefax:** 06-46-512-943

**Tárgy:** CINE-MIS Nonprofit Kft. (3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó alkalmi vásár engedélyezésére irányuló eljárásban kizárási ok bejelentésének elbírálása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 116. §-a és 107. § (2) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khr.) 24. § (3) bekezdése alapján – a felügyeleti szerv vezetőjének jogkörében – meghoztam az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője előtt – a CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által Miskolc belvárosa (a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca Szemere utca és Hunyadi utca közötti szakasza, a Városház tér, a Déryné utca, a Hősök tere, a Kossuth Lajos utca, a Rákóczi Ferenc utca Művészetek Háza előtti szakasza, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri nagy parkoló) területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó **alkalmi vásár engedélyezése** iránt előterjesztett kérelem tárgyában – HA.910176/2014. számon folyamatban lévő elsőfokú hatósági eljárásból a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét kizárom.**

Az eljárás lefolytatására **Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzőjét** (székhelye: 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.) **jelölöm ki.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### **I n d o k o l á s**

A CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) kérelmet terjesztett elő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjénél a Miskolc belvárosa – a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca Szemere utca és Hunyadi utca közötti szakasza, a Városház tér, a Déryné utca, a Hősök tere, a Kossuth Lajos utca, a Rákóczi Ferenc utca Művészetek Háza előtti szakasza, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri nagy parkoló – területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű, 2014. február 20. napja és 2014. február 23. napja közötti időszakra szervezett rendezvényhez kapcsolódó alkalmi vásár engedélyezése iránt.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője 2014. január 20. napján kelt 910032-1/2014. számú levelével a fenti kérelem alapján előtte indult hatósági ügyben a Ket. 42. § (5) bekezdésére és a Ket. 43. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be, utalva arra, hogy a CINE-MIS Nonprofit Kft. egyik tagja Miskolc Megyei Jogú Önkormányzata.

Kérelmében foglaltak alátámasztására a Jegyző csatolta a Kft.-nek a 2013. november 26. napján hatályos cégnyilvántartási adatait tartalmazó cégkivonatát, amely igazolja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kft. – szavazati jog mértéke tekintetében minősített többségű befolyással rendelkező – tagja.

#### **Az elsőfokú hatóság kizárára irányuló kérelme az alábbiak szerint megalapozott:**

A vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Vpbkr.**) **4. § (1) bekezdése** alapján a Kormány a kereskedelmi hatóságként, továbbá a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a vásár, a piac, a helyi piac, valamint a bevásárlóközpont helye szerinti települési, Budapesten a kerületi önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: **Mötv.**) **41. § (6) bekezdése** kimondja, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

A **Ket. 42. § (5) bekezdése** értelmében a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. hatályos, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által közzétett cégkivonatából megállapíthatóan az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság – tevékenységi körére is tekintettel – a Mötv. 41. § (6) bekezdésének hatálya alá eső önkormányzati szerv.

A **Ket. 43. § (4) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.

A **Ket. 43. § (5) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A **Ket. 116. §-a** alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna.

A **Ket. 107. § (2) bekezdése** szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult a fellebbezés elbírálására, ha első fokon államigazgatási hatósági ügyben a jegyző járt el.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. részben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, részben az ugyancsak önkormányzati tulajdonban lévő Miskolc Holding Önkormányzati

Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában van, mely gazdasági társaság részben közfeladat ellátására jött létre, ugyanakkor a HA.910176/2014. számú eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező elsőfokú hatóság Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője, ezért – a tárgyilagos döntéshozatal érdekében – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései értelmében zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről szintén a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdéseire figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének hatáskörét a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 2. § b) pontja és a Khr. 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2014. január 24.

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
nevében és felhatalmazása alapján

*Czikrayné*  
**dr. Czikrayné dr. Fekete Zsuzsanna**  
főosztályvezető





2014 JAN 7 4

**A BO-05/295-2/2014. számú végzésről értesülnek (tértivevénnyel):**

- 1.) Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzője 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.  
(kizárási kérelem másolatával és mellékleteivel)
- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc, Városház tér 8.
- 3.) CINE-MIS Nonprofit Kft. 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48..
- 4.) Irattár

E Lp.

P  
1/07

