



2016 JAN. 15
Tóth Tímea

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEMETER ERVIN
kormány megbízott

Iktatószám: BO/05/341-2/2016.

Ügyintéző: dr. Tóth Tímea

Telefon: 06-46-512-946

Telefax: 06-46-512-934

Tárgy: CINE-MIS Nonprofit Kft. (3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó alkalmi vásár engedélyezésére irányuló eljárásban kizárási ok bejelentésének elbírálása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 116. §-a és 107. § (2) bekezdése alapján – a felügyeleti szerv vezetőjének jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

v é g z é s t :

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője előtt – a CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által Miskolc belvárosa (a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca, a Városháztér és Szemere utca közötti szakasza, a Kossuth Lajos utca, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri parkoló) területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű rendezvényhez kapcsolódó **alkalmi vásár engedélyezése** iránt előterjesztett kérelem tárgyában – HA.110094/2016. számon folyamatban lévő elsőfokú hatósági eljárásból a **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét kizárom.**

Az eljárás lefolytatására a **Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzőjét** (székhelye: 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.) **jelölöm ki.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

A CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) kérelmet terjesztett elő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzőjénél a Miskolc belvárosa – a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca, a Városház tér és Szemere utca közötti szakasza, a Kossuth Lajos utca, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri parkoló – területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezésű, 2016. január 28. napja és 2016. január 31. napja közötti időszakra szervezett rendezvényhez kapcsolódó alkalmi vásár engedélyezése iránt.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 2016. január 12. napján kelt HA.110094-1/2016. számú levelével a fenti kérelem alapján előtte indult hatósági ügyben a Ket. 42. § (5) bekezdésére és

a Ket. 43. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be, utalva arra, hogy a CINE-MIS Nonprofit Kft. egyik tagja Miskolc Megyei Jogú Önkormányzata.

Kérelmében foglaltak alátámasztására a Jegyző csatolta a Kft.-nek a 2015. július 12. napján hatályos cégnyilvántartási adatait tartalmazó cégkivonatát, amely igazolja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata – a Kft. szavazati jog mértéke tekintetében minősített többségű befolyással rendelkező – tagja.

Az elsőfokú hatóság kizárássra irányuló kérelme az alábbiak szerint megalapozott:

A vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló **55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Vpbkr.**) **4. § (1) bekezdése** alapján a Kormány a kereskedelmi hatóságként, továbbá a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságként a vásár, a piac, a helyi piac, valamint a bevásárlóközpont helye szerinti települési, Budapesten a kerületi önkormányzat jegyzőjét jelöli ki.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: **Mötv.**) **41. § (6) bekezdése** kimondja, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

A **Ket. 42. § (5) bekezdése** értelmében a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. hatályos, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatban közzétett cégkivonatából megállapíthatóan az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság – tevékenységi körére is tekintettel – a **Mötv. 41. § (6) bekezdésének** hatálya alá eső önkormányzati szerv.

A **Ket. 43. § (4) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.

A **Ket. 43. § (5) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A **Ket. 116. §-a** alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna.

A **Ket. 107. § (2) bekezdése** szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult a fellebbezés elbírálására, ha első fokon államigazgatási hatósági ügyben a jegyző járt el.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. részben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, részben az ugyancsak önkormányzati tulajdonban lévő Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában van, mely gazdasági társaság részben közfeladat ellátására jött létre, ugyanakkor a HA.110094/2016. számú eljárásra hatáskörrel és illetékességgel

rendelkező elsőfokú hatóság a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzője, ezért – a tárgyilagos döntéshozatal érdekében – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. §. (3) bekezdésének c.) pontja alapján biztosítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán a **Ket. 153. §-a** szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének hatáskörét a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdései, míg illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2016. január 14.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Dr. Péter Adél
főosztályvezető



2016 JAN. 15
Egy. r. sz.

34A
A BO-05/413-2/2016. számú végzésről értesülnek (tértivevénnyel):

- 1.) Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzője 3433 Nyékládháza, Vasút utca 16.
(kizárási kérelem másolatával és mellékleteivel)
- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc, Városház tér 8.
- 3.) CINE-MIS Nonprofit Kft. 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.
- 4.) Irattár