



2016 JAN. 15  
Exp. T. 15

## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DEMETER ERVIN

KÖZTITKŐ

**Iktatószám:** BO/05/340-2/2016.

**Ügyintéző:** dr. Tóth Tímea

**Telefon:** 06-46-512-946

**Telefax:** 06-46-512-934

**Tárgy:** CINE-MIS Nonprofit Kft. (3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezéssel szervezett rendezvény tartásának engedélyezésére irányuló eljárásban kizárási ok bejelentésének elbírálása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 116. §-a és 107. § (2) bekezdése alapján – a felügyeleti szerv vezetőjének jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

### **v é g z é s t :**

A Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője előtt – a CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) által Miskolc belvárosa (a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca, Városház tér és Hunyadi utca közötti szakasza, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri parkoló) területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezéssel szervezett **rendezvény megtartásának engedélyezése** tárgyában kezdeményezett – HA.110095/2016. számon folyamatban lévő elsőfokú hatósági eljárásból **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjét kizárom.**

Az eljárás lefolytatására a **Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzőjét** (székhelye: 3433 Nyékládháza, Vasút u. 16.) **jelölöm ki.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### **I n d o k o l á s**

A CINE-MIS Nonprofit Kft. (székhelye: 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.) kérelmet terjesztett elő Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzőjénél a Miskolc belvárosa – a Szinva terasz és környéke, a Széchenyi István utca, Városház tér és Hunyadi utca közötti szakasza, a Kandia köz, a Szinva sétány, az Erzsébet tér és a Városház téri parkoló – területén „*Becherovka Miskolci Kocsonya Farsang*” elnevezéssel 2016. január 28. napja és 2016. január 31. napja közötti időszakra szervezett rendezvény megtartásának engedélyezése iránt.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 2015. január 12. napján kelt HA.110095-1/2016. számú levelével a fenti kérelem alapján előtte indult hatósági ügyben a Ket. 42. § (5) bekezdésére és

a Ket. 43. § (4) bekezdésére hivatkozással kizárási okot jelentett be, utalva arra, hogy a CINE-MIS Nonprofit Kft. egyik tagja Miskolc Megyei Jogú Önkormányzata.

Kérelmében foglaltak alátámasztására a Jegyző csatolta a Kft.-nek a 2015. július 12. napján hatályos cégnyilvántartási adatait tartalmazó cégkivonatát, amely igazolja, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata – a Kft. szavazati jog mértéke tekintetében minősített többségű befolyással rendelkező – tagja.

A kérelmező nyilatkozata szerint a rendezvény időtartama alatt várhatóan lesz olyan időpont, amikor a résztvevők száma meghaladja az 1000 főt.

#### **Az elsőfokú hatóság kizárássra irányuló kérelme az alábbiak szerint részben megalapozott:**

A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló **23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) **1. § (1) bekezdésének b) pontja** értelmében a rendelet hatálya kiterjed azokra az alkalmi vagy rendszeres zenés, táncos rendezvényekre, amelyeket a szabadban tartanak és a rendezvény időtartama alatt várhatóan lesz olyan időpont, amelyen a résztvevők létszáma az 1000 főt meghaladja (szabadtéri rendezvény).

A **Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése** szerint zenés, táncos rendezvény csak rendezvénytartási engedély birtokában tartható.

A **Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése** úgy rendelkezik, hogy az engedélyt a zenés, táncos rendezvény helye szerinti települési, Budapesten a kerületi önkormányzat jegyzője adja ki.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: **Mötv.**) **41. § (6) bekezdése** kimondja, hogy a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

A kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. hatályos, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat által közzétett cégkivonatából megállapíthatóan az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság – tevékenységi körére is tekintettel – a Mötv. 41. § (6) bekezdésének hatálya alá eső önkormányzati szerv.

A **Ket. 42. § (5) bekezdése** értelmében a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az illetékességi területének az önkormányzata, az önkormányzat szerve vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.

A **Ket. 43. § (4) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a felügyeleti szerv vezetőjének kell bejelenteni.

A **Ket. 43. § (5) bekezdése** szerint, ha a kizárási ok a hatáskör gyakorlójával vagy a hatósággal szemben merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el.

A **Ket. 116. §-a** alapján, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, felügyeleti szervként az a hatóság jár el, amely a fellebbezés elbírálására jogosult vagy jogosult volna.

A **Ket. 107. § (2) bekezdése** szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a fővárosi és megyei kormányhivatal jogosult a felelősség elbírálására, ha első fokon államigazgatási hatósági ügyben a jegyző járt el.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmező CINE-MIS Nonprofit Kft. részben Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, részben az ugyancsak önkormányzati tulajdonban lévő Miskolc Holding Önkormányzati Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában van, mely gazdasági társaság részben közfeladat ellátására jött létre, ugyanakkor a HA.110095/2016. számú eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező elsőfokú hatóság a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Jegyzője, ezért – a tárgyilagos döntéshozatal érdekében – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslat lehetőségét a **Ket. 98. §. (3) bekezdésének c.)** pontja alapján biztosítottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán a **Ket. 153. §-a** szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetőjének hatáskörét a **Ket. 43. § (4) és (5) bekezdései**, míg illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2016. január 14.

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

**Dr. Péter Adél**  
főosztályvezető



2016 JAN. 15  
Exp TU rs**A BO-05/340-2/2016. számú végzésről értesülnek (tértivevénnyel):**

- 1.) Nyékládháza Városi Önkormányzat Jegyzője 3433 Nyékládháza, Vasút utca 16.  
(kizárási kérelem másolatával és mellékleteivel)
- 2.) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc, Városház tér 8.
- 3.) CINE-MIS Nonprofit Kft. 3530 Miskolc, Széchenyi u. 48.
- 4.) Irattár