

Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt.
Csontos István vezérigazgató úr részére

B u d a p e s t
Alföldi utca 7.
1 0 8 1

Tárgy: Közbeszerzési eljárással kapcsolatos
jogi állásfoglalás

Tisztelt Csontos István Vezérigazgató Úr!

Megbízásának megfelelően, a rendelkezésünkre bocsátott iratanyag alapján, közbeszerzési jogi szempontból felülvizsgáltuk a „K1672 Informatikai tanácsadási szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárást, valamint annak eredményeként a SAS Group Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., mint nyertes ajánlattevő és a Fővárosi Közterület-fenntartó Nonprofit Zrt., mint ajánlatkérő között 2016. március 29-én létrejött megbízási keretszerződést. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint végzett jogi felülvizsgálat eredményét az alábbiakat állapítottuk meg:

I. Rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok

Közbeszerzési eljárás kezdeményezése
Fedezetigazolás
Ajánlattételre felkérő levelek
Ajánlattételre felkérő e-mailek
Közbeszerzési dokumentumok
Ajánlattételi határidő meghosszabbításának kérelme
Ajánlattételi határidő meghosszabbítására vonatkozó levelek
Bontási jegyzőkönyv
Geonet 2000 Kft. ajánlata
SAS Group Kft. ajánlata
Jegyzőkönyv írásbeli szakvéleményről és döntési javaslatról
Határozat (ajánlatkérői döntés)
Összegezés és megküldésére vonatkozó dokumentumok
Szerződés és Megrendelés
Tájékoztató az eljárás eredményéről
Összefoglaló a közbeszerzési eljárásról
Közbeszerzési Szabályzat (2011. december 21-i közgyűlés által elfogadott)

II. Közbeszerzési eljárás jogi felülvizsgálatának megállapításai

2.1. Tárgybeli közbeszerzési eljárás előkészítése – a rendelkezésre álló dokumentumok alapján – teljes mértékben összhangban áll a Kbt. 25. §-ban foglalt összeférhetlenségre vonatkozó követelményekkel. A Kbt. 25. § (3) bekezdés és (7) bekezdés alapján:

„(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,
b) az a szervezet, amelynek
ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,
bb) tulajdonosát,
bc)9 a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,
ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti."

(7) A (3) bekezdés alkalmazásában nem eredményezi a verseny tisztaságának sérelmét és nem összeférhetetlen az olyan személy (szervezet) részvétele az eljárásban,

a) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, piacfelmérés, illetve a közbeszerzés becsült értékének felmérése érdekében a közbeszerzés megkezdése időpontjának megjelölése nélkül, **kizárólag a felmérés érdekében szükséges adatokat közölve kért tájékoztatást,**

b) aki, illetve amely az ajánlatkérő által folytatott előzetes piaci konzultációban [Kbt. 28. § (4) bekezdés] vett részt,

c) akitől, illetve amelytől az ajánlatkérő a támogatásra irányuló igény (pályázat) benyújtásához szükséges árajánlatot kapott,
feltéve, hogy az a), b) vagy a c) pont alkalmazása kapcsán **az ajánlatkérő nem közölt vele a közbeszerzési eljárás során az összes ajánlattevő vagy részvételre jelentkező részére rendelkezésre bocsátott adatok körét meghaladó információt.**"

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokból megállapítható, hogy a SAS Group Kft. ügyvezetője, Sikos Zsolt Gyula a közbeszerzés előkészítése során a konkrét műszaki specifikációt (adatokat), illetve feltételeket nem ismerhette meg. Kizárólag informatikai szakmai szempontból nyújtott tájékoztatást, amelynek során a részére átadott információk nem haladták meg az összes ajánlattevő részére rendelkezésre bocsátott adatok körét.

2.2. Az ajánlattételi felhívás, illetve közbeszerzési dokumentumok áttanulmányozása során megállapítottuk, hogy azok megfelel a hatályos Kbt. előírásainak. A becsült érték, illetve a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege, az értékelési szempontok meghatározása, a pontozási módszer kiválasztása és a súlyszámok megállapítása, valamint a közbeszerzési eljárás bonyolítása során keletkezett e-mailek, levelek, az ajánlatok értékelése során keletkezett dokumentumok, az eljárás eredményét tartalmazó Összegezés szintén összhangban vannak a jelenleg hatályos Kbt. vonatkozó rendelkezéseivel.

2.3. A közbeszerzési eljárás eredményeként aláírt megbízási keretszerződés tartalma tekintetében megjegyezzük, hogy a keretszerződés nem tartalmaz a hatályos Kbt. által előírt valamennyi adatot, ugyanis a Kbt. 131. § (2) bekezdése alapján a szerződésnek tartalmaznia kell, a közbeszerzési eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel, a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

A közbeszerzési eljárásban két értékelési szempont került meghatározásra – Közbeszerzési Dokumentum 6. oldal első bekezdésében – az egyik a nettó ajánlati ár (képzett érték Ft-ban), a másik az ajánlattevő személyi állományának tapasztalata (hónapban). Ajánlatkérő tehát az árat és a tapasztalat idejét vette figyelembe a legjobb ár-érték arány értékelési szempontját tartalmazó ajánlat meghatározásánál, amelyek a nyertes ajánlat értékelésre kerülő elemeinek minősülnek.

A megbízási keretszerződés III.2. pontja – a nyertes ajánlatban megadott részletes kereskedelmi ajánlatnak megfelelően – tartalmazza a nettó ajánlati árat, ugyanakkor a keretszerződés nem tartalmazza az ajánlatban megjelölt szakember szakmai tapasztalatának időtartamát.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 131. § (1) bekezdése alapján a benyújtott ajánlat tartalmának megfelelően jön létre a közbeszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés, így a fenti tartalmi hiányosság nincs kihatással a keretszerződés megfelelő teljesítésére.

Egyebekben a keretszerződés tartalma, rendelkezései teljes mértékben összhangban van a közbeszerzési eljárásban előírt feltételekkel, figyelemmel a teljesítésre vonatkozó előírásokra is.

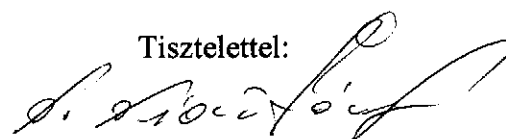
2.4. A közbeszerzési eljárás dokumentumainak felülvizsgálata során megállapítottuk, hogy a rendelkezésünkre bocsátott Közbeszerzési Szabályzat nincs összhangban a hatályos Kbt. rendelkezéseivel. Ennek következtében indokolt a Közbeszerzési Szabályzat hatályos Kbt. szerinti pontosítása, mint például a 2. számú melléklet szerinti „Összeférhetlenségi nyilatkozat” mintában a Ptk. hivatkozás, vagy a 4.3. pontban az 5. oldalon az eljárás típusok meghatározása. Megállapítható azonban, hogy a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott felelősségi szabályok, feladatmegosztás és a döntéshozatal, a hatályos Kbt.-vel rendelkezéseivel együtt értelmezve eleget tesz a közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó törvényes követelményeknek.

2.5. A Közbeszerzési Szabályzattal kapcsolatos hiányosságok ellenére ki kell emelni azt a körülményt, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárásban eljáró bíráló bizottsági tagok a hatályos Kbt. szerint elkészített Összeférhetlenségi és Titoktartási nyilatkozatot írtak alá, amelyben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szakaszai kerültek megjelölésre.

Összefoglalva – a rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján – megállapítható, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárás jogi szempontból teljes mértékben megfelelt a hatályos Kbt. előírásainak, mind az előkészítése, mind a tényleges lefolytatása tekintetében.

Budapest, 2016. szeptember 5.

Tisztelettel:



Darázs és Társai Ügyvédi iroda
dr. Dián József ügyvéd