



Ügyiratszám: NAIH/2016/5581/IV.

Dr. Szél Ágoston rektor
és
Dr. Kovács Zsolt
jogi és igazgatási főigazgató
részére

Semmelweis Egyetem

Budapest
Üllői út 26.
1085

rektor@semmelweis-univ.hu
jog@semmelweis-univ.hu

Tisztelt Rektor Úr és Főigazgató Úr!

Bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amely szerint a Semmelweis Egyetem (a továbbiakban: SOTE) csak részben teljesítette azon adatigénylést, amelyet 2016. augusztus 23-án Szabó János a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül küldött el a SOTE-nak¹

Az adatigénylő a Semmelweis Egyetem valamennyi közalkalmazottja közül az oktató-kutató munkakörben lévő közalkalmazottak közül azok rangsorát kérte megküldeni, akik 2016-ban illetve a 2013-tól kezdődő időszakban a legmagasabb jövedelemmel rendelkeztek.

A SOTE arra hivatkozva tagadta meg a név szerinti bontásban való teljesítést, hogy „a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény korlátozza a nyilvánosságra hozható adatokat a 83/B. § (2) bekezdésében: "a közalkalmazotti alapnyilvántartás adatai közül a munkáltató megnevezése, a közalkalmazott neve, továbbá a besorolására vonatkozó adat közérdekű, ezeket az adatokat a közalkalmazott előzetes tudta és beleegyezése nélkül nyilvánosságra lehet hozni; továbbá a 83/C. § (2) bekezdése szerint az alapnyilvántartásból statisztikai célra csak személyazonosításra alkalmatlan módon szolgáltatható adatot a munkáltató. Fenti jogszabályi rendelkezések szerint nem tudjuk összekapcsolni az Ön által kért adatokat a nevekkel, hanem csak személyazonosításra alkalmatlan statisztikai adatként tudjuk továbbítani a kért listát."

A Hatóság az ügyben az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, amelynek keretében megállapította, hogy az információszabadság sérelmét valósította meg a SOTE azáltal, hogy a legmagasabb fizetéssel rendelkező közalkalmazottak listáját nem név szerinti bontásban küldte meg az adatigénylőnek.

A Hatóság fenti álláspontját az alábbiak alapján alakította ki:

¹ http://kimittud.atlatszo.hu/request/sote_legmagasabb_jovedelmek_rang#incoming-11458

Az Infotv. 3. § 2. pontjának megfelelően az Egyetem által foglalkoztatottak neve, illetményadatai és juttatásai az egyes személyek vonatkozásában személyes adatoknak minősülhetnek.

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében közérdekből nyilvános adat a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli. Az Infotv. 26. § (2) bekezdése szerint közérdekből nyilvános személyes adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

Tekintettel arra, hogy mind az Infotv. 26. § (2) bekezdése, mind a Kjt. 83/D. § (2) bekezdése külön megnevezi a közfeladatot ellátó szerv által foglalkoztatott személyek nevét mint közérdekből nyilvános személyes adatot, az Egyetem által foglalkoztatott legmagasabb fizetéssel rendelkező dolgozók nevét bárki megismerheti. Az Infotv. 28. § (1) bekezdése a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségére is a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó szabályok alkalmazását rendeli el.

A megküldött lista alapján ráadásul vezető tisztséggel megbízott közalkalmazottak tartoznak ezen körbe, akik egyértelműen a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személynek minősülnek, így a számukra kifizetett juttatások összege az Infotv. 26. § (2) bekezdése értelmében közérdekből nyilvános személyes adat, amelyet bárki megismerhet. A Kjt. a 83/B. § (2) bekezdésében az Infotv. (és a korábbi adatvédelmi törvény) fogalmait nem megfelelően alkalmazza, azt helyesen közérdekből nyilvános adatként kell értelmezni.

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése példálózóan felsorol közérdekből nyilvános személyes adatokat, azonban azokat kiegészítve törvény számára lehetővé teszi, hogy ezen túl egyéb konkrét adatokat is meghatározzon, szektorspecifikusan. Az Infotv. 26. § (2) bekezdése azonban nyitva hagyja a felsorolást, mert a közfeladattal összefüggő személyes adatok felsorolása lehetetlen; ide sorolható a közfeladatért járó juttatás, de akár egy közfeladattal összefüggő levelezés, nyilatkozat is.

A Kjt. tehát csak kiegészíti, pontosítja legfeljebb az Infotv. 26. § (2) bekezdését, semmiképpen sem lép annak helyébe.

A név szerinti bontásban kért juttatások, kifizetések listájával kapcsolatban a Hatóság már korábban kifejtette azon álláspontját, hogy a közérdekből nyilvános személyes adatok ilyen való listázása felveti az információszabadságnak és az információs önrendelkezési jog egyensúlyának kérdését. A két információs jognak egymásra tekintettel kell érvényesülnie, így a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adatok [Infotv. 26. § (2) bekezdés] körének meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy azok nyilvánossága nem sérti-e aránytalanul a magánszférához való jogot.

Az Infotv. szellemiségéből valóban a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának átláthatósága és nyilvánosság általi kontrolljának messzemenő támogatása következik, mindazonáltal az ügyintézők közérdekből nyilvános személyes adatai nyilvánvalóan más megítélés alá kell, hogy essenek, mint egy, az állampolgárok életét közvetlenül befolyásoló szerv vezetőjének, döntési pozícióban lévő alkalmazottjának személyes adatai.

A személyes adatok nyilvánossága csak a közfeladat ellátása körében és alkotmányosan csak olyan mértékig indokolt, amely e cél eléréséhez szükséges. Az Infotv. szellemiségével nem az ilyen, az Alkotmánybíróság által „készletező adatkezelésnek” minősülő személyes adatok megismerése áll összhangban. A teljes állománylista kezelése az adatigénylőre is feleslegesen és szükségtelenül hárít felelősséget. A munkáltató feladata az adatbázis integritásának megőrzése, illetőleg ő jogosult betekintést biztosítani abba a jogszabályban arra feljogosított szervek illetőleg személyek részére.

Az adatigénylés ezen részét a Hatóság úgy javasolta teljesíteni, hogy a vezetőkre vonatkozó adatok név szerinti bontásban legyenek megismerhetőek, azonban a vezetői kinevezéssel nem rendelkező közalkalmazottak illetményét név nélkül, a beosztás, munkakör megnevezésével tegye megismerhetővé az Egyetem.

A SOTE a Kjt. két adatszolgáltatási módját összesen korlátozta az információszabadság alapjogát. A Kjt. 83/C. § szerinti statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó – a személyes adatok védelmét szolgáló – korlátozás nem az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdés szerinti, a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való alapjog részjogosítványának, az Infotv. 28. § (1) bekezdés szerinti adatigénylésnek a korlátozására szolgál, hanem alapvetően – a szakasz rendszertani értelmezését is figyelembe véve – az egyes szervek közötti adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének módjára.

A Kjt. 83/B. § (2) bekezdése – az Infotv. 26. § (2) bekezdésének megfelelően – egyértelműen meghatározza, hogy különösen a vezetők esetében a közfeladatuk ellátásáért kifizetett juttatások és nevük is közérdekből nyilvános személyes adatként bárki számára megismerhető.

Tekintettel arra, hogy a SOTE jogellenesen tagadta meg az egyetemi vezetők juttatásainak név szerinti bontásban való megismerését, a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **felszólítja a SOTE-t, hogy haladéktalanul, de legkésőbb jelen felszólítás kézhezvételét követő 8 napon belül küldje meg a kért közérdekből nyilvános személyes adatokat – név szerinti bontásban – az adatigénylőnek a KiMitTud adatigénylő rendszeren keresztül.**

Az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján kérem, hogy a megtett intézkedésekről jelen felszólítás kézhezvételét követő 30 napon belül – a fenti ügyszámra hivatkozva – tájékoztassa a Hatóságot.

Együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2016. december „8”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

