



Ügyszám: NAIH/2016/644/4/V.
(NAIH/2015/2391/V.)

részére

Tisztelt Uram!

Ön bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a Semmelweis Egyetem közérdekű adatok megismerése iránti igények intézésének rendjéről szóló 54/2012. (IV. 26.) határozatának (a továbbiakban: Szenátusi Határozat) egyes rendelkezéseit kifogásolta.

A Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított a bejelentése alapján.

A Hatóság ügyvel kapcsolatos álláspontja az alábbi:

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében: „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatásköre, illetékessége, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Az Infotv. 28. §-a értelmében:

„(1) A közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Ha törvény másként nem rendelkezik, az adatigénylő személyes adatai csak annyiban kezelhetők, amennyiben az az igény teljesítéséhez, az igénynek a 29. § (1a) bekezdésében meghatározott szempont alapján való vizsgálatához, illetve az igény teljesítéséért megállapított költségtérítés megfizetéséhez szükséges. A 29. § (1a) bekezdésében meghatározott idő elteltét, illetve a költségek megfizetését követően az igénylő személyes adatait haladéktalanul törölni kell.

(3) Ha az adatigénylés nem egyértelmű, az adatkezelő felhívja az igénylőt az igény pontosítására.”

Az idézett rendelkezések alapján a Szenátusi Határozat (2. § (2)-(3) bekezdései, 3. § (5)-(7) bekezdései) és annak 1. számú melléklete szűkítette az adatigénylők alapvető jogát, mivel ez alapján kizárólag a határozatban szereplő tartalmi és formai kellékekkel benyújtott adatigénylést lehetett és kellett teljesíteni. A bejelentéskor hatályos Infotv. szabályozása szerint semmilyen rendelkezés nem zárta, és nem zárhatta ki, hogy az adatigénylő kiléte ismeretlen maradjon az

adatkezelő előtt, leszámítva azt az esetet, ha költségtérítés megállapítására került sor. Az igénylő kizárólag önkéntes adatszolgáltatás alapján közölhette az adatigénylés során a személyes adatait (nevét, levelezési címét, napközbeni elérhetőségeit: telefon, fax, e-mail cím), arra kötelezni nem lehetett. Ennél fogva csak akkor lehetett „visszavontnak” (teljesíthetetlennek) tekinteni az adatigénylést, ha az igénylő az igényelt adatok pontos körét nem határozta meg egyértelműen, illetve ha az adatkezelő felhívására nem működött együtt, és nem pontosította az adatigénylését. Egyéb hasonló okból (személyes adatok közlésének részlegessége, hiánya miatt) az adatigénylést erre hivatkozással nem lehetett elutasítani. Ez a megállapítás természetesen azokra az adatigénylésekre vonatkozott, melyeknél a másolatkészítésekkel összefüggésben nem volt megállapítható költségtérítés (ilyen a személyes megismeréssel teljesített valamint az elektronikus formában történő adatigénylések nagy része) vagy attól az adatkezelő – az alapvető jog érvényesülésének elősegítése érdekében – eltekintett. Az Infotv. jelenlegi, 2015. október 1-jétől hatályos szabályozása azonban oly módon változott meg, hogy az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni, ha az igénylő nem adja meg nevét, nem természetes személy igénylő esetén megnevezését, valamint azt az elérhetőséget, amelyen számára az adatigényléssel kapcsolatos bármely tájékoztatás és értesítés megadható [Infotv. 29. § (1b) bekezdése].

A Szenátusi Határozat 4. § (7) bekezdése nem az erre az esetre hatályos törvényi utalásokat rendelkezéseket tartalmazta [lásd: Infotv. 27. § (3) bekezdés]. A 2. számú mellékletben található nyilatkozat esetében pedig utalni kellett volna a közérdekből nyilvános személyes adatok terjesztésére vonatkozó rendelkezésekre [Infotv. 26. § (1)-(2) bekezdése].

A Szenátusi Határozat 7. § (5) bekezdésének utolsó mondata és a 2. és 3. számú mellékletében foglaltak szerinti eljárásrend alkalmazása ugyancsak jogellenes helyzetet teremtett volna akkor, ha a szabályzat szerint az adatigénylő az iratok tanulmányozását, átvételét megelőzően, már a megtekintés előtt nyilatkozik arról, hogy a kért adatokhoz hozzáférhetett, illetve azokat átvette, mivel ellenkező esetben az adatigénylés teljesítését megtagadják. Az érintett neve ebben az esetben is – a bejelentéskor hatályos Infotv. rendelkezései szerint – csak önkéntes hozzájárulása alapján volt kezelhető, ennek hiányában az adatigénylés teljesítését (a betekintés, átadás) nem lehetett megtagadni. A Hatóság akkori álláspontja szerint, ha az érintett nem akart nyilatkozni, vagy névtelenséget kért, akkor a betekintésen jelenlévő munkatársak jegyzőkönyvben nyilatkozhattak arról, hogy az igénylő kérésének eleget tettek és figyelmeztették az őt terhelő kötelezettségekre.

A 7. § (7) bekezdését ki kellett egészíteni azzal a rendelkezéssel, hogy a közérdekű adatokról az igénylő felvételt is készíthet.

A 8. § (2) bekezdés b) pontjában említett bíróság neve helyesen: Fővárosi Törvényszék.

Tekintettel arra, hogy jogszabály nem határozza meg a közérdekű adatok igénylésére vonatkozó szabályzatnak a pontos tartalmi elemeit, a Hatóság álláspontja az, hogy egy ilyen szabályzatnak az alábbiakat kellene tartalmaznia:

- a) A szabályzat alkalmazási köre: a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő
 1. közérdekű adatok, valamint
 2. közérdekből nyilvános adatok, köztük a közfeladatot ellátó szerv köztisztviselőinek, munkavállalóinak közérdekből nyilvános adatainak igénylése.
- b) A közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos feladatok ellátásával megbízott személy,

szervezeti egység kijelölése, feladatainak meghatározása. Feladatai lehetnek konkrétak (a közérdekű adatigénylések megválaszolása) avagy koordinatívak. A közfeladatot ellátó szerv egyéb szervezeti egységeinek feladatai (különösen az informatikai részleg feladatai a kötelező közzététel alá eső adatok vonatkozásában).

c) Az adatigények teljesítésének eljárási rendje:

ca) alapvető befolyásoló tényezők: a szerv nagysága, tagoltsága; a kezelt közérdekű adatok fajtái;

cb) speciális ügykezelési rend vagy az általános ügykezelési rendhez képest egyes speciális szabályok megalkotása;

cc) annak a levelezési és elektronikus címnek, telefax számnak a meghatározása, amelyeken az igényeket fogadják;

cd) a szóbeli igények megválaszolhatósága;

ce) az írásbeli igények kezelése:

- formanyomtatvány esetleges alkalmazása (A személyes adatok tekintetében az Infotv. 28. § (2) bekezdése az irányadó.),
- döntés arról, hogy egy beadvány közérdekű adatigénylésnek minősül-e (vö. Infotv. közérdekű adat fogalma),
- a nem megfelelő helyre érkezett igények továbbítása,
- a válaszadás belső határidői, figyelemmel az Infotv. 29. § (1) - (2) bekezdéseire,
- a kiadmányozás átruházása, fenntartásának egyes esetei;

cf) költségterítés megállapítása;

cg) statisztika készítése [vö. Infotv. 37. § (6) bekezdés].

A fentiekre tekintettel Hatóság a 2015. június 18. napján kelt levelében az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján felszólította a Semmelweis Egyetemet arra, hogy az ügyet vizsgálja ki és kezdeményezze a Szenátusi Határozat módosítását, és kérte, hogy az ügygel kapcsolatos álláspontjáról, az esetlegesen megtett intézkedéseiről harminc napon belül írásban nyújtson tájékoztatást a Hatóság részére.

A Semmelweis Egyetem 2015. augusztus 19. napján kelt válaszelevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy elkészítették és belső egyeztetést folytatnak a Hatóság felszólítása alapján átdolgozott közérdekű adatok megismerésének eljárásrendjét szabályozó dokumentumról. Az Egyetem levelében arról is tájékoztatta a Hatóságot, hogy az egyeztetést követően a Hatóság részére is megküldik véleményezésre a módosított szabályzatukat. Ezen túlmenően a Semmelweis Egyetem arról is tájékoztatta a Hatóságot, hogy a jövőben egy egységes adatvédelmi szabályzatban kívánják szabályozni a közérdekű adatok megismerésének eljárásrendjét.

A Semmelweis Egyetem a módosított szabályzatát 2015. október 28. napján küldte meg a Hatóság részére. A szabályzatot átvizsgálva a Hatóság az alábbi megállapításokat tette:

A közérdekű adatok megismeréséhez kapcsolódó adatigénylések teljesítésének rendjéről szóló 3/2015. számú rektori-kancellári utasítás nyilvántartási szabályai (1) bekezdésének kiegészítésére volt szükség. A Jogi és Igazgatási Főigazgatóság által vezetett nyilvántartás, statisztika személyes adatok kezelésével jár együtt, ezért pontosítani szükséges ezen adatkezelés körülményeit. Az Infotv. 28. § (2) bekezdése alapján ezen adatok csak a 29. § (1a) bekezdésben meghatározott ideig, azaz egy évig kezelhetők. Az Infotv. 29. § (1a) bekezdése szerint *„az adatigénylésnek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv nem köteles eleget tenni abban a részben, amelyben az azonos igénylő által egy éven belül benyújtott, azonos adatkörre irányuló adatigényléssel megegyezik, feltéve, hogy az azonos adatkörbe tartozó adatokban változás nem állt be.”*

Az I. sz. Melléklet, mely a közérdekű adatok igénylésének és teljesítésének szabályairól szóló tájékoztatást tartalmazza, szintén kiegészítésre szorult. Az adatigénylések benyújtásának módjáról szóló 2.) a.) pontját azzal kellett pontosítani, hogy a kapcsolattartás megkönnyítése érdekében, az adatigénylő beleegyezése alapján és hozzájárulásával adható meg telefonos, valamint egyéb, általa megjelölt elérhetősége. A tájékoztatással összefüggésben a Hatóság ajánlotta az Egyetem részére az előzetes tájékoztatás adatvédelmi követelményeiről szóló ajánlását, mely az alábbi linkről érhető el: <http://naih.hu/files/tajekoztato-ajanlas-v-2015-10-09.pdf>.

Az adatigények teljesítésének megtagadásáról és korlátozásáról szóló II. sz. Mellékletben az adatigénylés megtagadási okoknál szereplő f.) pont kiegészítésére volt szükség azzal, hogy az adatigénylés csak akkor tagadható meg, ha átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésre feljogosított szervek hatáskörébe tartozó számlaszintű adatokra vonatkozik.

A hivatkozott Infotv. 30. § (7) bekezdése 2015. október 1-jétől módosult és erre való hivatkozással az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti.

A II. sz. Melléklet adatszolgáltatást korlátozó okok a.) pontjával kapcsolatban a Hatóság álláspontja az volt, hogy az Infotv. 27. § (3) bekezdése kimondja, hogy közérdekből nyilvános – tehát bárki számára megismerhető – adatként nem lehet üzleti titokra hivatkozva a nyilvánosság elől elzárni azon adatokat, amelyek a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményrel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő jog megszerzésével kapcsolatos, valamint azt az adatot sem, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

A közfeladatot ellátó szervek által megkötött szerződések listájának egy részét – az 5 millió forintot elérőket – a közfeladatot ellátó szervek kötelesek közzétenni a honlapjukon.

Az Infotv. 33. § (1) bekezdése értelmében a közfeladatot ellátó szervek kötelesek az e törvény alapján kötelezően közzéteendő adatokat (1. számú melléklet) internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és –torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen hozzáférhetővé tenni.

Tekintettel arra, hogy jogszabály nem határozza meg a közérdekű adatok igénylésére vonatkozó szabályzatnak a pontos tartalmi elemeit, a Hatóság fenntartotta továbbá a 2015. június 18. napján kelt felszólításában foglalt azon álláspontját, mely szerint egy ilyen szabályzatnak miket kell tartalmaznia.

Mindezek alapján a Hatóság a 2015. december 12. napján kelt levelében az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján ismét felszólította a Semmelweis Egyetemet arra, hogy a fentiek alapján módosítsák a közérdekű adatok igénylésére vonatkozó szabályzatot, és kérte, hogy az ügyvel kapcsolatos álláspontjáról, az esetlegesen megtett intézkedéseiről harminc napon belül írásban nyújtson tájékoztatást a Hatóság részére.

A Semmelweis Egyetem 2016. január 18. napján kelt válaszlevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Hatóság felszólításai alapján módosították szabályzatukat. Azonban ismét felhívták a Hatóság figyelmét arra, hogy a közérdekű adatigénylések rendjét a jövőben egy egységes adatvédelmi szabályzatban kívánják szabályozni.

A Hatóság a módosított szabályzat kapcsán átvizsgálta az Egyetem honlapját, az azonban nem volt fellelhető. Ezért a Hatóság 2016. március 31. napján kelt levelében felszólította a Semmelweis Egyetemet arra, hogy tegyék közzé a közérdekű adatok igénylésére vonatkozó szabályzatukat – az új adatvédelmi szabályzatuk megalkotásáig is – annak érdekében, hogy az mind a polgárok tájékozódását, mind a belső ügymenetet jobban segítse.

A Semmelweis Egyetem 2016. április 27. napján kelt válaszlevelében megküldte a Hatóság részére azokat az internetes linkeket, ahonnan a szabályzat és mellékletei elérhetőek:

- <http://semmelweis.hu/jogigfoig/dokumentumtar/rektori-korlevelek/>
- <http://semmelweis.hu/hirek/category/kancellari/kancellari-utasitas/>
- http://semmelweis.hu/jogigfoig/files/2015/10/1_sz_melleklet_Kozerdeku_adatigenyles_tajekoztato.pdf
- <http://semmelweis.hu/jogigfoig/dokumentumtar/szabalyzattar/>

A Hatóság a hivatkozott dokumentumokat átvizsgálva megállapította, hogy a közérdekű adatok igénylésére vonatkozó szabályzat és mellékletei a Hatóság felszólításaiban foglaltaknak megfelelően készült el, és azok elérhetőek az Egyetem honlapján.

Mindezek alapján a vizsgálat folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn, ezért tájékoztatom, hogy a Hatóság az Infotv. 53. § (5) bekezdés b) pontja alapján az Ön ügyében folytatott vizsgálatot megszüntette.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2016. május „31.”

Üdvözlettel:

