



Ügyszám: NAIH-6490-2/2012/IV.

Dr. Szél Ágoston részére  
rektor

Semmelweis Egyetem

[rektor@semmelweis-univ.hu](mailto:rektor@semmelweis-univ.hu)

Tisztelt Rektor Úr!

Beadvánnyal fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben azzal kapcsolatban kérte a Hatóság állásfoglalását, hogy kiadható-e elektronikus másolatban a Semmelweis Egyetem Felülbírálati Bizottsága (a továbbiakban: Felülbírálati Bizottság) előtt 2012. január 1-je után indult ügyekkel kapcsolatos összes, a Semmelweis Egyetem által kezelt dokumentum ügy, hogy azokon felismerhetetlenné teszik a közérdekű adatokat igénylő személy számára meg nem ismerhető adatokat.

Beadványával kapcsolatban a Hatóság álláspontja a következő:

1. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. §-ának értelmező rendelkezései szerint:

„1. érintett: bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy;

2. személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés;

[...]

5. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”.

1.1. A 2012. augusztus 31-ig hatályban lévő, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. Törvény 73. § (2) bekezdése értelmében „[a] hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket. A jogorvoslati eljárásban a hallgató, továbbá meghatalmazottja (Ptk. 222-223. §) járhat el”.

1.2. A 2012. szeptember 1-jétől hatályos, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 57. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a hallgató a jogainak megsértése esetén jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, melyet a felsőoktatási intézmény a jelen törvényben írtak szerint köteles elbírálni. A hallgató a felsőoktatási intézmény döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása (a továbbiakban együtt: döntés) ellen - a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül - jogorvoslattal élhet, kivéve a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntést. Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszüntették a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket [Nftv. 57. § (3) bekezdés].

1.3. Figyelembe véve az Ftv. és az Nftv. idézett rendelkezéseit, a felsőoktatási intézmények által működtetett, a jogorvoslati eljárásban részt vevő testületek – így a Felülbírálati Bizottság is a Semmelweis Egyetem esetében – törvényben meghatározott közfeladatot látnak el. Következésképpen a Felülbírálati Bizottság kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret közérdekű adatnak minősül.

2. Az Infotv. 26. § (1) bekezdése értelmében a Felülbírálati Bizottságnak, mint közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot – az Infotv.-ben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek a Felülbírálati Bizottságnak az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül eleget kell tennie. Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről azonban az igénylőt az igény kézhezvételét követő 8 napon belül tájékoztatni kell [Infotv. 29. § (1)-(2) bekezdés].

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint az igénylő a Felülbírálati Bizottság kezelésében lévő, közérdekű adatokat tartalmazó dokumentumokról, azok tárolási módjától függetlenül másolatot kaphat. A másolat készítéséért – az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően – költségértérítést állapítható meg, amelynek összegéről az igénylőt az igény teljesítését megelőzően tájékoztatni kell.

3. Az Infotv. 27. § (5) bekezdése kimondja, hogy a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó döntés meghozatalára irányuló eljárás során készített vagy rögzített, a döntés megalapozását szolgáló adat a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igényt a döntés meghozatalát követően viszont csak akkor lehet elutasítani, amennyiben az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné [Infotv. 27. § (6) bekezdés].

A Felülbírálati Bizottság előtt folyamatban lévő eljárások iratai, még ha azok jogorvoslati szakban is vannak – tekintettel az Infotv. idézett rendelkezésére – döntés megalapozását szolgáló adatnak minősülnek, amelyeket ezért a Felülbírálati Bizottság nem köteles kiadni az erre irányuló igény

esetén. A lezárt ügyek dokumentumai azonban már nem minősülnek ilyen, döntés előkészítő adatnak, ezért azok kiadását az Infotv. 27. § (5) bekezdésére való hivatkozással nem lehet megtagadni.

4. A Hatóság felhívja szíves figyelmét arra, hogy az Infotv. 30. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

A Semmelweis Egyetem hallgatóival kapcsolatos jogorvoslati eljárások iratanyagai vonatkozásában különös körültekintéssel kell eljárni az adatigénylés teljesítése során annak érdekében, hogy a hallgatók személyes adatai ne kerüljenek harmadik személyek birtokába. Ennek megfelelően minden olyan adatot (például név, lakcím és egyéb azonosító adatok), illetőleg az eljárások iratanyagaiban található minden olyan információt felismerhetetlenné kell tenni, amely az érintettek beazonosítását bármilyen módon és formában lehetővé tenné.

Bizonyos esetekben, amikor a jogorvoslati eljárás egy olyan, speciális ügyre irányult, amelynek változatos körülményeiből – az információk felismerhetetlenné tétele ellenére is – következtetések vonhatók le az érintett hallgatóra vonatkozóan, az adatok anonimizálása meglehetősen problémás lehet. Nem kizárt az érintett azonosíthatósága. Ezekben az esetekben az iratokról olyan tartalmú kivonatot kell készíteni, amely csupán a döntés érdemére vonatkozó adatokat és további lényeges információkat tartalmaz, az ügy egyéb körülményeit azonban nem.

A személyes adatok védelmét és a közérdekű adatok nyilvánosságát érintő ügyben forduljon a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz továbbra is bizalommal.

Budapest, 2013. január 24.

Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfajvi Attila  
elnök

