



**Diósd Város Önkormányzat**  
**J e g y z ő j e**  
H 2049 Diósd, Szt. István tér 1.  
Tel.: +36 (23) 545-550; fax: +36 (23) 370-434  
E-mail: [jegyzo@diosd.hu](mailto:jegyzo@diosd.hu)

Ügyszám: 12647-14/2016.  
Üi.: Kiss Z.

Tárgy: Közérdekű adatigénylés

## V É G Z É S

A Szabados István Péter néven [kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org](mailto:kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org) elektronikus levélcímről közérdekű adatigénylés elnevezéssel érkezett kérelmet **elutasítom**.

Ezen határozat ellen a kézhez vételtől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de a Diósd Polgármesteri Hivatalban benyújtandó, 5.000.- Ft. értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

## I n d o k o l á s

Szabados István Péter néven a [kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org](mailto:kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org) elektronikus levélcímről a 2440 Százhalombatta, Szt. István tér 10. sz. alatt üzemelő Karma Café & Bar zajkibocsátási ügyében közérdekű adatigénylésnek nevezett kérelem érkezett a Polgármesteri Hivatalba.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban feltett kérdések nem az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. tv. (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontjában értelmezett közérdekű adatra vonatkoznak, hanem egyedi hatósági ügyben tett eljárási lépésekre, illetve az abban elfoglalt jogi álláspontra kérdeznek rá, így valójában a kérelmező – bár más elnevezéssel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 68-70. §-aiban szabályozott iratbetekintést kíván gyakorolni, ezért a kérelmet a Ket. 37. § (1) bek-re figyelemmel (mely szerint „[a] kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel”) ekként bíráltam el.

Megállapítottam, hogy a kérelmet benyújtó a környezetvédelmi (zajkibocsátási) ügyben nem felel meg a Ket. 15. § (1) bek-ben szabályozott ügyfél fogalmának, valamint kérelmében – a Ket. 68. § (3) bek-ben szabályozott módon – nem igazolta, „... hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges...”, ezért azt elutasítottam.

Megjegyzendő, hogy a központi személyiadat- és lakcímnnyilvántartásban Szabados István Péter nevű személy nem szerepel, így a kérelmet, ha valóban közérdekű adatigénylésre irányult volna is, az Infotv. 29. § (1b) bek. sem kellett volna teljesíteni, hiszen – a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján – nem adta meg a nevét.

Fentiekre tekintettel jogorvoslati lehetőséget sem az Infotv. 31. § (1), hanem a Ket. 98. § (3) bek. i) pont, 99. § (1) bek. és 102. § (1) bek. értelmében biztosítottam.

D i ó s d, 2016. december 13.



  
**Kisfalyi István**  
jegyző

**Erről értesül:**

[kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org](mailto:kmt+request-8125-5e01c7ed@kimittud.org)