



Ügyiratszám: NAIH/2016/6555/2/V.

Nagy Annamária részére

kmt+request-8090-40f4e09a@kimittud.org

Tisztelt Adatigénylő!

2016. november 30-án Ön elektronikus úton közérdekű adatigényléssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben a következő kérdésekben kérte a Hatóság válaszát.

„Kérem szíves állásfoglalásukat az alábbiak tekintetében:

A hallgatói önkormányzat működését a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi 204. törvény 60. § (4) bekezdés szerint az egyetemnek hivatalból kötelessége ellenőrizni. Az ellenőrzési tevékenység eredménye (jelentés) nyilvános-e?

Álláspontom szerint, ha közpénzből működő szervezetnek ellenőrzési kötelezettsége van egy másik, szintén közpénzből működő szervezet felé, valamint az ellenőrzés szintén közpénzből történik, akkor a produktum egy (közérdekből) nyilvános adat kell, hogy legyen.”

Mindenek előtt engedje meg, hogy tájékoztassam, a KiMitTud adatigénylő rendszer nem alkalmas arra, hogy az Ön által feltett kérdésekre állásfoglalást kérjen a Hatóságtól.

Mivel kérelme nem a Hatóság közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adat igénylésére, hanem információszabadsággal kapcsolatos konzultációs kérdésre irányul, ezért adatigénylését elutasítom.

Felhívom figyelmét, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania. A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége.

A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíró hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíró, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el.

A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. A bíróság soron kívül jár el.

Tájékoztatom továbbá, hogy konzultációs beadványa - annak tartalma alapján - az Audit és Információszabadság Főosztály (a továbbiakban: Főosztály) hatáskörébe tartozik, így választ kérdéseire a Főosztálytól fog kapni.

A Főosztály eljárása az Infotv. 52. § (2) bekezdése értelmében nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, arra az Infotv. 52. § - 58. §-aiban foglaltak irányadók.

Budapest, 2016. december „10.”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár