



Ügyiratszám: NAIH/2016/6166/4/Z.

Pullai Ákos részére

kmt+request-8010-bd0d3613@kimitud.org

Tisztelt Adatigénylő!

A 2016. november 18-án benyújtott közérdekű adatigénylésében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) felé a következő kérdést terjesztette elő:

„Mi indokolja, hogy a NAIH hátrányosan megkülönbözteti a KiMitTud oldalán keresztül adatot igénylőket?”

A közérdekű adatok megismerése iránti igényével kapcsolatban tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szervezeteknek kizárólag a kezelésükben lévő közérdekű és közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó adatigényléseket köteles teljesíteni.

Az Infotv. 38. § (1)-(3) bekezdései értelmében a Hatóság autonóm államigazgatási szerv, amelynek alapvető feladata, a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése. A Hatóság ezen feladatkörében bejelentés alapján vizsgálatot folytat, hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytathat, hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytathat, a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat, adatvédelmi nyilvántartást vezet.

Az Ön által feltett kérdés nem a Hatóság közfeladat ellátásával kapcsolatos adat iránti megismerésre, hanem egy alaptalan véleményre irányul, ezért adatigénylését a Hatóság nem tudja teljesíteni, hiszen az, mint tényadat nem áll a Hatóság rendelkezésére.

A közérdekű adatigényléséhez kapcsolódóan állásfoglalom az, hogy a Hatóság nem tesz különbséget az adatigénylők között, sőt a legutóbbi törvény-módosítás, amely az adatigénylő nevének megismeréséhez kötötte az adatigénylések teljesítését, véleményem szerint nem akadályozhatja a KiMitTud adatigénylő portál zavartalan működését.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait, illetve az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének megalapozottságát az adatkezelőnek kell bizonyítania. A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. A bíróság soron kívül jár el.

Budapest, 2016. november „28” „

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár