



Ügyszám: NAIK/2016/6401/V

Dr. Gömbös Sándor  
c. r. dandártábornok, hivatalvezető részére

Országos Rendőr-főkapitányság Hivatala

Budapest  
Pf.: 314/15.  
1903

Tisztelt Dandártábornok Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a sajtóban megjelent cikkekből értesült arról, hogy a rendőrség az egyenruhán elhelyezett testkamerákat tesztel.

Ezen adatkezeléssel összefüggésben a Hatóság több kérdéseket tett fel az Országos Rendőr-főkapitányságnak (a továbbiakban: ORFK) számára, illetve a Hatóság a megkeresésében kifejtette, hogy a helyszínen, a gyakorlatban is szeretne tájékozódni a testkamerák használatáról. Ön a válaszában ismertette a testkamerák használatával összefüggő adatkezelés alapvető körülményeit, illetve emellett felajánlotta a közreműködését a Hatóság helyszíni vizsgálatával kapcsolatban.

A helyszíni vizsgálaton a Hatóságot dr. Osztopáni Krisztián vizsgáló képviselte, míg a feltett kérdésekre alapvetően a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: PMRFK) Közlekedésrendészeti Osztály Gödöllői Autópálya Alosztályának (a továbbiakban: PMRFK Autópálya Alosztály) vezetője, Vass Tamás és az egyik járőrként szolgálatot teljesítő rendőr, Sasvári Tamás válaszoltak, aki a kamerát rendszeresen használta. Emellett a helyszín vizsgálaton az ORFK-t és a PMRFK-t többen is képviselték, így például jelen volt a PMRFK adatvédelmi felelőse, dr. Pintér Gábor rendőr százados is.

A kamera használatának folyamatát Sasvári Tamás ismertette. A járőr elmondta, hogy karjellel félreállítják az állampolgár gépjárművét. Amikor odalépnek a gépjárműhöz, akkor bekapcsolják a kamerát. Ekkor tájékoztatják az intézkedés alá vont személyt arról, hogy a rendőrségről szóló törvény 42. § (1) bekezdése alapján az intézkedésről kép- és hangfelvételt készítenek. Sasvári Tamás elmondta, hogy ilyenkor több alkalommal rá is mutat a kamerára, mivel ezzel még jobban fel tudta hívni a figyelmet arra, hogy kép- és hangrögzítés történik. Ezen túlmenően az érintettek tájékoztatását szolgálja egy nagyjából 7 cm hosszú és 10 cm széles kitűző is, amelyet a járőrök a kamera felett hordanak. A kitűzőben egy piros papírlapon fekete betűkkel a „Kép- és hangfelvétel rögzítés” szöveg szerepel. Ezt követően kerül sor a rendőri intézkedésre és a különböző ellenőrzésekre. Amikor véget ér az intézkedés (például az állampolgár a gépjárművével elhajt vagy a rendőrök ellépnek az állampolgár gépjárművétől), akkor leállítják a kamerát. A rendőrség képviselői emellett azt is kifejtették, hogy valamennyi intézkedés során alkalmazzák a kamerát, nincs differenciális tekintetben, hogy a járőr milyen intézkedés miatt is állította meg az állampolgárt.

A járőr bemutatta a kamera használatát is. Mindenekelőtt a kamerához tartozik egy mágnes, amelyet a ruházaton belül kell elhelyezni, ehhez kell hozzárögzíteni kívülről a kamerát. Tartozik hozzá egy rögzítő egység is, amelyik amellel, hogy tárolja a felvételeket, alkalmas arra is, hogy a hozzávetőlegesen 5 cm hosszú és 8 cm széles LCD-kijelzőjén a járőr visszanézhesse a felvételeket. Sasvári Tamás elmondta,

a kamera használata során a járőrök egyszer sem nézték vissza a felvételt. A bekapcsolás után a járőrnek be kell ütnie az egyedi felhasználó nevét és jelszavát, ezt követően lehet a kamerával felvételt készíteni. A kamera alapvetően a rendőrtől néhány méterre történő események rögzítésére alkalmas, felbontása nem teszi lehetővé, hogy a rendőrtől távolabb zajló eseményeket felvegye. A rögzítés indítása és leállítása ezen rögzítő egységen található gombokkal történik, illetve emellett tartozik még hozzá egy csuklóra erősíthető eszköz is, amellyel ugyancsak működtetni lehet a kamerát.

A járőrnek „alap felhasználói” jogosultsága van. Ez pusztán arra terjed ki, hogy a járőr felvételt készíthet és azt a rögzítő egységen keresztül vissza is nézheti. A felvételek mentését, törlését a szolgálatparancsnok végzi, aki törlési joggal is rendelkezik. Emellett PMRFK Autópálya Alosztály vezetője, Vass Tamás napi bontásban nyilvántartást vezet arról, hogy aznap mely járőr, mikor, milyen hosszúságú felvételt készített, kivel szemben intézkedett (név és rendszám), illetve arról is, történt-e adattovábbítás. Vass Tamás elmondta, hogy a tesztüzem ideje alatt nem történt adattovábbítás más adatkezelő felé.

Az érintettek jogairól már az intézkedés kezdete előtt tájékoztatják az intézkedés alá vont személyeket. Ennek során elmondják, hogy panaszával a szolgálati előljáróhoz és a Független Rendészeti Panasztestülethez fordulhatnak. Emellett kihangsúlyozzák azt is, hogy a felvételekbe lehetősége van betekinteni. Vass Tamás elmondta, hogy a betekintésre az PMRFK Autópálya Alosztály hivatali helyiségben van lehetőség, azonban erre egyetlen esetben sem került sor. Sőt, semmilyen észrevétel vagy tiltakozás nem történt az érintettek részéről.

Sasvári Tamás elmondta azt is, hogy volt néhány olyan személy is, aki kijelentette, hogy ő nem járul hozzá a kép- és hangfelvétel készítéséhez. Ebben az esetben a járőr rámutatott arra, hogy a felvétel készítése a rendőrségi törvényen alapszik, és nem szükséges a hozzájárulása. Sasvári Tamás szerint ezt többé-kevésbé mindenki elfogadta.

Dr. Pintér Gábor elmondta, hogy a PMRFK nem rendelkezik külön szabállyal a testkamerák használatával együtt járó adatkezelésre. Erre is a rendőrség adatkezelési szabályzata vonatkozik, hiszen ez is a rendőrségről szóló törvény 42. § (1) bekezdése szerinti, intézkedés közben rögzített felvétel, amely nem tér el más, ugyanezen jogszabályhely szerint végzett felvételkészítéstől.

A helyszíni vizsgálaton a Hatóság rendelkezésére bocsátották a testkamera használatával kapcsolatos statisztikai adatokat. Ezzel összefüggésben felhívták a figyelmet arra, hogy 2015. február 4-én több hétre elromlott a rögzítő egység, ezért kamerát csak 2015. március 31-én tudták újra használni. A 60 napos tesztüzem alatt összesen 709 intézkedés történt, amelyek közül 560-at rögzítettek kamerával. 149 esetben nem működött a kamera (lemerült vagy az adattároló meghibásodott). Sasvári Tamás továbbá elmondta azt is, hogy azt tapasztalták a kamerák használata során, hogy megváltozott az intézkedés alá vont állampolgárok hozzáállása az intézkedéshez, nem káromkodnak, nem indulatosak, és sokkal együttműködőbbek. Mindezen körülmények pedig fokozzák a rendőr biztonságérzetét is, hiszen így az intézkedést könnyebben végre tudják hajtani.

A Hatóság a testkamerákkal összefüggésben az alábbi álláspontjáról tájékoztatja Önt.

A Hatóság mindenekelőtt kiemeli, hogy a hatályos jogszabályi környezet – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 5. § (3) bekezdésével összhangban – alapvetően megfelelően szabályozza azt, hogy a rendőr az intézkedés során milyen módon készíthet felvételeket, illetve az adatkezeléssel kapcsolatban milyen törvényi követelményeknek is kell megfelelniük.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) megfelelően szabályozza a. Az Rtv. 42. § (1) bekezdés értelmében „a rendőrség a rendőri intézkedéssel, illetve az ellátott szolgálati feladattal összefüggésben az intézkedéssel érintett személyről, a környezetéről, illetőleg a rendőri intézkedés szempontjából lényeges körülményről, tárgyról képfelvételt, hangfelvételt, kép- és hangfelvételt (a továbbiakban: felvétel) készíthet.” Az Rtv. 42. § (7) bekezdés a) pontja alapján a felvételeket legfeljebb 30 napig lehet tárolni, azt követően törölni kell. Emellett az Rtv. meghatározza azt is, hogy milyen célból lehet felhasználni a felvételeket [Rtv. 42. § (6) bekezdés a) pont és az Rtv. 42/A. § (1) bekezdés], illetve az Rtv. alapvető adatbiztonsági követelményeket is megfogalmaz [Rtv. 42/A. § (2) bekezdés]. Az Rtv. továbbá rendelkezik a felvételek zárolására irányuló érintetti jogról is [Rtv. 42/A. § (3)-(4) bekezdései].

A Hatóság a testkamerákkal összefüggésben kiemeli, hogy kamera kicsi, szokatlan mérete miatt az érintettek számára nem olyan szembetűnő felvételek készítése, mintha „hagyományosan” kézi kamerával rögzítenék az intézkedést. Ez befolyásolhatja azt, hogy az érintettek mennyire is lehetnek tisztában a felvétel készítésével, illetve a kamera közelsége miatt a testkamerák az érintettek magánszféréjára jelentősebb hatást gyakorolnak, mint egy kézi kamera.

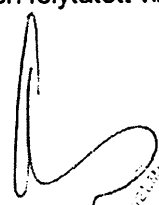
A Hatóság szerint a testkamerák alkalmazásának adatvédelmi jogi vonatkozásaival összefüggésben kiemelt szerepe van annak, hogy milyen intézkedéseket hoz meg a rendőrség annak érdekében, hogy az érintettek megfelelő tájékoztatást kapnak a testkamerák használatával kapcsolatban. A Hatóság álláspontja szerint a PMRFK Autópálya Alosztály megfelelő lépéseket tett ennek érdekében. Az intézkedő rendőr szóbeli tájékoztatása, illetve, hogy rá is mutat a kamerára, valamint az, hogy a kamera felett egy kitűzőn szerepel a „kép- és hangfelvétel rögzítése” szövegrész megfelelően biztosítja azt, hogy az érintett tisztában legyen azzal, hogy az intézkedésről kép- és hangfelvétel készül.

A Hatóság külön kiemeli, hogy az intézkedés során készített képfelvételekkel összefüggésben a PMRFK Autópálya Alosztály biztosítja a felvételekbe való betekintést. A Hatóság a NAIH/2015/1563/2/V. számú állásfoglalásában<sup>1</sup> hangsúlyozta, hogy egy a kamerával készített felvételek esetében az Infotv. 14. § a) pontjában foglalt és az Infotv. 15. §-ában részletezett, az érintett tájékoztatáshoz való jogát az biztosítja a legmagasabb szinten, ha az érintettnek lehetősége van a róla készült felvételeket megtekinteni. Ezzel kapcsolatban Vass Tamás a helyszíni vizsgálat során elmondta, hogy a felvételekbe való betekintésre az PMRFK Autópálya Alosztály hivatali helyiségben lehetőséget biztosítanak.

A Hatóság álláspontja szerint a testkamerák használata megfelel az Rtv. rendelkezéseinek és az adatvédelmi követelményeknek is, ezért a testkamerákkal összefüggésben folytatott vizsgálatot lezárja.

Budapest, 2016. november „24 ”

Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár



<sup>1</sup> Az állásfoglalás ezen a linken keresztül letölthető:  
[http://naih.hu/files/adatved/allasfoglalas\\_naih\\_2015\\_1563\\_v\\_anonim\\_cctv\\_betekintes.pdf](http://naih.hu/files/adatved/allasfoglalas_naih_2015_1563_v_anonim_cctv_betekintes.pdf)