



**MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
JEGYZŐJE**

JK: 4329-1/2013.

Üi.: dr. Vadas Gabriella
(tel.: 46/512-700/1334-es mellék)

Tárgy: Közérdekű adat
kérésével kapcsolatos
tájékoztatás

Balogh László

kmt+request-788-e7ee6074@kimittud.org

Tisztelt Balogh László Úr!

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatához elektronikus úton benyújtott, közérdekű adat igénylésére vonatkozó beadványában foglaltakra az alábbi válaszokat adom:

1.) Kik hozták meg a döntést?

A szoftver megvásárlásáról szóló eredeti döntés 2005-ben született. A felhasználói jog jelen szerződéssel történő meghosszabbításáról a Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Sport Osztályán született döntés.

2.) Milyen időszakra kötöttek szerződést?

A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény nem tanévben, hanem költségvetési évben határozta meg a normatíva felhasználását, ezért a szerződés a 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan jött létre.

3.) Milyen szolgáltatásokért, mekkora összegű szerződést kötöttek?

A 2011. évi CLXXXVIII. törvény VIII. mellékletének 5. pontja határozza meg, hogy a normatíva 50%-át kizárólag akkreditált iskolai adminisztrációs és ügyviteli szoftverre lehet fordítani. Az akkreditációból adódóan kötött a szolgáltatások köre. Az általános adminisztrációs, ügyviteli feladatok mellett (pl.: e-napló, menza program) a központi adatszolgáltatásra is (KIR statisztika, diákigazolvány igénylés) alkalmas a szerződött szolgáltatás. Ugyancsak e törvény szabályozza a szerződés összegét is. Az érintett tanulói létszámból (jelen esetben 18.795 fő) és a normatíva 50%-ából (875 Ft/fő/év) adódóan a szerződéssel érintett összeg 16.445.917 Ft.

4.) Mi történik abban az esetben, ha az intézmény már a számára kiutalt normatíva terhére leszerződött egy szolgáltatóval?

Amennyiben az intézmény a törvényi előírásnak megfelelően szerződött le a normatívára, szerződése érvényes, használhatja a szolgáltatást. Az Önkormányzat biztosítani kívánja összes intézményében az egységes és átlátható adminisztrációs, ügyviteli feladatok ellátását.

**Ügyintézés helye:
Jegyzői Kabinet
Jogi és Önkormányzati Osztály**

**Levél cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
Telefon: 46/512-700, Telefax.: 46/512-789**

5.) Ki viseli ebben az esetben a költségeket?

Ha az intézmény a normatíva terhére kötött szerződést, akkor más költség nem adódik. A visszavonás utáni költségek az Önkormányzatot terhelik.

6.) Kik írták alá a szerződést?

A szerződést Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint a Commitment Zrt-nek a képviselői írták alá.

7.) A fenntartóváltást figyelembe véve ez milyen kötelezettségeket ró azon intézményekre akik nem önkormányzati fenntartásúak?

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (1) bekezdése értelmében 2013. január 1-től egyetlen intézmény sem önkormányzati fenntartású. A fent idézett költségvetési törvény éppen az állami feladatellátásra hivatkozva tette kötelezővé az akkreditált szoftver használatát. A szerződés időtartama alatt újabb kötelezettség nem terheli az új fenntartót, az intézmények igénybe vehetik a szolgáltatást. A normatív finanszírozás átalakulása miatt a későbbiekben az intézmények az új szabályozásoknak megfelelően járhatnak el.

8.) Milyen alkalmazást terveznek bevezetni?

Nem kerül sor új alkalmazás bevezetésére. A 2005. december 23-án kötött alapszerződés értelmében az intézményekben már telepítésre került a szoftver. A 2012. december 14-én megkötött szerződés a felhasználói jogosultságot adja meg 2013. december 31-ig. A jogosultság alapján az általános ügyvitel és adminisztráció intézésére, valamint az akkreditációban kikötött szolgáltatások igénybevételére van módja az intézményeknek (pl. diákigazolvány igénylés, KIR-STAT adatszolgáltatás, menzai díj kezelése, elektronikus napló).

9.) Volt e vizsgálat az ügyben, hogy a választott alkalmazás kielégíti e az intézmények speciális igényeit (pl. művészeti oktatás, modul rendszerű képzés, könyvtár kezelése)? Ha igen, kik voltak a szakmai tanácsban?

2012 tavaszától a cég képviselői, az Önkormányzat, valamint a különböző iskolatípusok képviselői vizsgálták a rendszert, konzultáltak a működésről. A szerződés 6.1. pontja értelmében az egyes intézményeknek módjukban áll a saját igényeiknek megfelelő, hatékony felhasználásban segítséget kérni a szolgáltatótól.

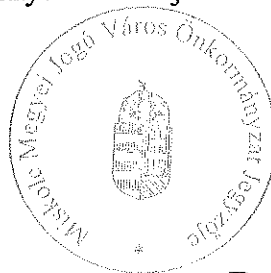
10.) Volt e versenyeztetés, vagy nyílt eljárás a szerződést megelőzően? Ha igen, kiket hívtak meg ajánlattevőnek?

Tekintettel arra, hogy a 2005. évben az intézményekben már telepítésre kerültek a szoftverek, jelen szerződés nem új szoftverbeszerzésre, hanem kizárólag a felhasználói jog meghosszabbítására vonatkozott, versenyeztetési eljárás lefolytatására nem került sor.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Miskolc, 2013. február 22.

Tisztelettel:



Dr. Csiszár Miklós
jegyző