



Ügyiratszám: NAIH/2016/5576/2/Z.

Köves Pál részére

[kmt+request-7814-b231d7a8@kimittud.org](mailto:kmt+request-7814-b231d7a8@kimittud.org)

Tisztelt Köves Pál!

A 2016. október 4-én benyújtott közérdekű adatigénylésében a következő kérdéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság):

*„(...) az Infotv. 38. § (3) bekezdésének d) pontja már most is biztosítja a NAIH számára azt a lehetőséget, hogy amennyiben egy hozzá benyújtott panasszal összefüggésben jogsértést állapít meg, „a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat.”*

*Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni számomra, hogy a NAIH megalakulása óta hány alkalommal élt ezzel a lehetőséggel és ezen ügyek milyen eredménnyel zárultak?”*

A közérdekű adatok megismerése iránti igényével kapcsolatban tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdésében felsorolt hatósági eszközök nem kötelezettséget, hanem lehetőséget nyújtanak a Hatóság számára, melynek alkalmazásáról az adott panasz, ügy részleteit mérlegelve saját hatáskörében dönt.

A Hatóság 2012. január 1-je óta a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos ügyek egyikében sem fordult bírósághoz.

Általánosságban elmondható, hogy az adatigénylők fordultak bírósághoz, amennyiben az adatgazda nem, vagy részben teljesítette közérdekű adatokkal és közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos adatigénylésüket.

Budapest, 2016. október „M”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár