



**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**



A határozat jogerős és végre

11. évi hó 15. n

ügyintéző

Üi.szám: 77924-1-6/2011.
Ea: dr. Petrovics György
Bárány Gábor
Pádár Csilla

Tárgy: Bács-Reál Kft.,
hulladékkezelési engedély visszavonása

HATÁROZAT

A Bács-Reál Kft. (6400 Kiskunhalas, Majsai út 8., KSH szám: 13715371-9002-113-03; KÜJ szám: 101947143) részére kiadott

I.) 77924-1-5/2010. számú veszélyes hulladék begyűjtésére, szállítására vonatkozó engedélyt, valamint a

II.) 14/3357-7/2009. számú hulladék szállítására vonatkozó engedélyt

v i s s z a v o n o m.

I. – II.) A határozatok ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban felügyelőség), mint elsőfokú hatósághoz két példányban benyújtandó, 10.000 - 10.000,- Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezésnek van helye.

INDOKOLÁS

I.) A Bács-Reál Kft. felügyelőségünk által 2010. december 9-én kiadott, 77924-1-5/2010. számú, 2016. december 23-ig érvényes, valamint II.) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által 2009. július 2-án kiadott, 14/3357-7/2009. számú, 2012. augusztus 2-ig érvényes hulladékkezelési engedélyekkel rendelkezik.

I. – II.) 2010. október 21-én helyszíni ellenőrzést tartottunk a Kft. telephelyén (Kiskunhalas, Majsai út 8.), ahol megállapítottuk, hogy a Kft. nem a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően tárolja az átvevett veszélyes hulladékokat, illetve az általa vezetett hulladék nyilvántartás alapján megállapítottuk, hogy egyes veszélyes hulladékok tárolása 4 hétnél hosszabb ideje történik a telephelyen, melyre hulladékkezelési engedélyje nem ad lehetőséget. A telephelyen tárolt veszélyes hulladékok nagyobb része nem volt azonosítható, a gyűjtődényezetekről hiányzott az azok tartalmát azonosító felirat, annak ellenére, hogy a Kft. telepengedélyezési eljárása során benyújtott engedélyezési dokumentációban szerepelt, hogy a telephelyre beszállított és ott tárolt hulladékok azonosító címkével vannak ellátva, és felügyelőségünk többek között ezt is alapul véve adott szakhatósági hozzájárulást a Kft. telepengedélyének megadásához. A begyűjtött illetve tárolt veszélyes hulladékok felirat nélkül nem azonosíthatóak egyértelműen, biztonságosan, és nem ellenőrizhető érdemben a hulladék nyilvántartás. Mivel a telephely további hulladék befogadására nem volt alkalmas, a további hulladékbeszállítást felügyelőségünk a jegyzőkönyvben megiltotta.

A jogsértő állapot megszüntetése érdekében a Kft. ügyvezetője 2010. október 27-én azt nyilatkozta, hogy a nem megfelelően tárolt veszélyes hulladékokat 2010. november 20-ig átadja engedéllyel rendelkező kezelőnek.

2010. november 22-én ismételt ellenőrzést tartottunk a Kft. telephelyén, ahol megállapítottuk, hogy a nem megfelelően tárolt veszélyes hulladékok elszállítását ugyan megkezdték, azonban továbbra is jelentős mennyiséget tárolnak nem megfelelő körülmények között.

A Kft. a 2010. december 10-én elektronikus úton megküldött levelében úgy tájékoztatta felügyelőségünket, hogy a nem megfelelően tárolt veszélyes hulladékokat átadták, és csatolta az elszállításokat összesítő listát. A Kft. többszöri felszólításunkra megküldte a veszélyes hulladékok átadását hitelesen alátámasztó kísérőjegyeket.

A tevékenységgel kapcsolatban megállapított mulasztás miatt hulladékgazdálkodási bírságolási eljárást indítottunk. Mivel azonban a Kft. kis- és középvállalkozásnak minősül, és vele szemben bírság kiszabására még nem került sor, a 2004. évi XXXIV. törvény alapján bírság első alkalommal nem szabható ki, a bírság kiszabása helyett végzésben figyelmeztettük.

2011. március 9-én újabb helyszíni ellenőrzést tartottunk a Kft. telephelyén. Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a Kft. ismét nem a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, azaz műszaki védelem nélkül tárolja az átvett veszélyes hulladékokat, és nincs kizárva az ilyen módon tárolt veszélyes hulladékok környezetbe kerülése, amellyel a Kft. környezetveszélyeztetést valósít meg. Továbbá a Kft. által vezetett hulladék nyilvántartás alapján megállapítottuk, hogy egyes veszélyes hulladékok tárolása újfent 4 hétnél hosszabb ideje történik a telephelyen, melyre a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése, illetve a hulladékkezelési engedélye nem ad lehetőséget. Továbbá a telephelyen tárolt veszélyes hulladékok nagyobb része továbbra sem volt azonosítható, a gyűjtőedényzetekről hiányzott az azok tartalmát azonosító felirat.

Mivel a Kft. a veszélyes hulladékok nem megfelelő tárolásával környezetveszélyeztetést valósított meg, és a telephely további veszélyes hulladék befogadására nem volt alkalmas, a veszélyes hulladékok átadására és a telephelyi állapotok rendezésére irányuló kötelezésen túl, korlátoztuk a hulladékkezelési engedélyét, a további telephelyi hulladék átvételét, illetve beszállítást megtiltottuk, azzal az előírással, hogy e korlátozás addig érvényes, amíg jóvá nem hagyjuk a kötelezés teljesülését. A határozat jogerőre emelkedett.

A kötelezés határideje 2011. június 10. volt. A Kft. ügyvezetője azt megelőzően, 2011. május 27-én megjelent felügyelőségünkön, és tájékoztatott, hogy a kötelezésnek az előírt határidőben nem tud eleget tenni. A tárgyaláson készült jegyzőkönyvben úgy nyilatkozott, hogy a határidő hosszabbítására irányuló kérelmet fog benyújtani. Határidő-módosítási kérelem azonban nem érkezett felügyelőségünkre, az átadást igazoló bizonylatok benyújtása és a hulladékok azonosíthatóságával kapcsolatban előírtak megtörténtének igazolása felügyelőségünk felé pedig nem történt meg.

A kötelezés nem teljesítése miatt a 2011. június 21-én kelt végzésben eljárási bírságot szabtuk ki és elrendeljük a határozatban foglaltak végrehajtását 2011. augusztus 1-jei határidővel.

2011. július 4-én előzetes értesítés nélkül helyszíni ellenőrzést kívántunk tartani a telephelyen. A telep zárva volt, az ingatlanon nem tartózkodott senki. A kerítésen benézve, a telephelyen tárolt hulladékok mennyisége láthatóan nagyságrendileg megegyezett a 2011. márciusi ellenőrzésen tapasztalt mennyiséggel, ami azt mutatta, hogy a kötelezés végrehajtásával kapcsolatban érdemi intézkedés nem történt. Az ügyvezető telefonon azt a tájékoztatást adta, hogy az összes alkalmazottja szabadságon van, ezért bezárták a telepet egy hétre.

2011. július 19-én – előzetes kiértesítést követően – helyszíni ellenőrzést tartottunk a telephelyen. Megállapítottuk, hogy a telephelyen tárolt hulladékok, főként a nem megfelelően tárolt veszélyes hulladékok mennyisége nagyságrendileg nem változott, a tárolt hulladékok nagy részéről továbbra is hiányzott a csomagolás tartalmát azonosító felirat. A telephely zúzott köves burkolatán több helyen olajfolyás volt látható. A Kft. képviselője úgy nyilatkozott, hogy a legutóbb előírt határidőig nem fognak tudni eleget tenni a kötelezésben foglaltaknak, leghamarabb 2011. szeptemberében tudják átadni az összes hulladékot. A telephelyen nem volt áram, ezért a számítógépes hulladék-nyilvántartást bemutatni nem tudták, papíralapú nyilvántartás pedig nem állt rendelkezésre.

2011. július 27-én a Kft. kérelmet nyújtott be a határidő módosítására. A kérelem hiányosságai miatt hiánypótlási felhívást adtunk ki, azonban e végzést a Kft. nem vette át (a tértivevény szerint a Kft. a küldeményt nem kereste), ezért az eljárást megszüntettük.

2011. szeptember 19-én tudomásunkra jutott, hogy 2011. szeptember 15-én a Bács-Kiskun Megyei Bíróság a Kft. fizetésképtelenségének megállapítása mellett döntött, a Kft. ellen felszámolási eljárás indult.

2011. szeptember 26-án ismét helyszíni ellenőrzést tartottunk, amelyen a kiküldött idézés ellenére a Kft. részéről senki sem jelent meg. A telephelyen belül minden épület (irodák, raktárak) nyitva volt, a telephely összességében teljesen felhagyott képet mutatott. A hulladékok tekintetében érdemi változást nem tapasztaltunk.

Az udvari, zúzott köves burkolaton több helyen ismeretlen anyagok elfolyását tapasztaltuk (fekete és barna színű elszíneződések a zúzott kővön). A hulladékot tartalmazó göngyölegek egy része nem zárt, csapadékvízzel érintkezhet. Az udvaron és az egyik raktárban is oldószeranyag érződött. A telephely egyik raktárában két db 1 m³-es IBC tartály van felborítva, tartalmuk először a raktáron belül folyt ki, majd a kármertő megtelése után az udvaron folyt el a vörös színű folyadék, a terület legmélyebb, aszfaltzott részén gyűlt össze. A két raktárban csomagolás nélkül, ömlesztve tárolt, egészségügyi hulladékot tárolnak (különösen fecskendők), így egészségügyi kockázat is felmerülhet. A tárolás körülményeit figyelembe véve fennáll a veszély, hogy a göngyölegek egy része az idő előrehaladtával, az időjárás hatásainak kitéve megsérülhet, így a tartalmuk kikerülhet.

Figyelembe véve a Kft. sorozatos hulladékgazdálkodási jogsértését és környezetveszélyeztetését, a kiadott kötelezés végrehajtásának nem teljesítését, a probléma megoldásához szükséges együttműködése hiányát, a legutóbbi helyszíni ellenőrzések során tapasztaltakat, valamint a fizetésképtelenségét, illetve összességében azt, hogy a Kft. a megállapítottak, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján nem képes és nem alkalmas hulladékkezelési tevékenység végzésére, indokolt a jelenleg érvényes hulladékkezelési engedélyeinek visszavonása.

I.) A fent részletesen kifejtett indokolás alapján a Kft. részére kiadott 77924-1-5/2010. számú veszélyes hulladék kezelésére vonatkozó engedélyt felügyelőségünk a 98/2011. (VI. 15.) Korm. rendelet 23. § (6) bekezdése alapján (A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség az engedélyben vagy az e rendeletben, illetve más, a veszélyes hulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályokban foglaltaktól való – a környezetveszélyeztetésével járó – eltérés esetén a veszélyeztető tevékenység folytatását feltételekhez köti, vagy a vészhelyzet megszüntetéséig azt felfüggeszti, illetve szükség esetében az engedélyt visszavonja.) a rendelkező részben foglaltak szerint visszavonta.

II.) A fent részletesen kifejtett indokolás alapján a Kft. részére kiadott 14/3357-7/2009. számú hulladék szállítására vonatkozó engedélyt felügyelőségünk a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés d) pontja alapján (A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek a hulladékkezelési engedélyt vissza kell vonnia, ha az engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja.) a rendelkező részben foglaltak szerint visszavonta.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 73. § (3) bekezdése alapján egy dokumentumba foglalható a határozat és a végzés, illetve több határozat vagy végzés. Az egy dokumentumba foglalt döntések rendelkező részét és indokolását döntésenként önállóan kell megszövegezni.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési és eljárási illetéket az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezete alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szeged, 2011. október 13.



Kapják:

1. KERSZI Zrt. (1143 Budapest, Besnyői u. 13. Pf.: 108.) – Uray Attila felszámoló -
2. Bács-Reál Kft. (6400 Kiskunhalas, Majsai út 8.)
3. Hat. Nyt.
4. Irattár

tv.
tv.

