

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Palatinus építészeti kérdések

1. Főösszesítőt nem találunk; küldenek pótlólag, vagy készítsünk önállóan?

Válasz: Megküldésre kerül a főösszesítő.

2. Konyha statika költségvetését kérjük excell formátumban megküldeni;

Válasz: A költségvetési kiírás a 2015. szeptember 25-én kiadott javított dokumentációban szerepel.

3. Tájépítészeti kiírást (konyha körül) kérjük excell formátumban megküldeni;

Válasz: Pótoljuk.

4. A „Medence lefedés” munkarész összesítőjén található sorokat: Szerkezetépítés, Épületgépészet, Villámvédelem – nem tudjuk értelmezni, nincs ezekhez tartozó anyag;

Válasz: A költségvetési kiírás a 2015. szeptember 25-én kiadott javított dokumentációban jól szerepel.

5. Főépület körüli környezetrendezés (térburkolás, zöldfelület) nem része a feladatnak?

Válasz: Az épület körüli kavics szegély és az újonnan épített föld alatti épületrészek feletti burkolatok szerepelnek a kiírásban. További környezetrendezés a bontási munkák mértékben szükséges (füvesítés, burkolat helyreállítás). A strandterület burkolatainak felújítása külön terv szerint lehetséges.

6. Palatinus gépészeti kérdések

Javított tervdokumentáció: 2015. szeptember 25. (index B)

Főépület

Az alábbi költségvetési kiírások hiányoznak: fűtés-hőellátás
esővíz elvezetés
oltóvíz ellátás

Válasz: A költségvetési kiírások a 2015. szeptember 25-én kiadott javított dokumentációban szerepelnek.

EG_M0200_arazatlan-kiiras-gepeszet_150831_B.xlsx

Étterem

Az alábbi költségvetési kiírások hiányoznak: esővíz elvezetés
oltóvíz ellátás

Válasz: A költségvetési kiírások a 2015. szeptember 25-én kiadott javított dokumentációban szerepelnek.

EG_M10_arazatlan-kiiras-gepeszet_150831_B.xlsx

A „büfé” épületrész földszinten található szolgálati helyiségének fűtése miként lesz megoldva?

Válasz: A fűtési terv a 2015. szeptember 25-én kiadott javított dokumentációban szerepel.

EG_GF01_alaprajz-fuggoleges-csoterv-hutes_150831_B.pdf

7. Az Ajánlati dokumentációban kiadott kitöltendő mellékletek közül a 3. számú mellékletében, a „Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról” című iratmintában nem szerepel a hatályban lévő 2011. évi CVIII. törvény, Kbt. 56. § (1) bekezdés g) pontja. Nyilatkozatunkat a hatályos Kbt. alapján kell megtennünk. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: a kizáró ok fenn nem állását az ajánlatkérő ellenőrzi a hatósági nyilvántartásokból a Kbt. 36. § (7) bekezdése alapján, így arról nem szükséges nyilatkozni.

8. Jól értelmezzük, hogy Ajánlatkérő az ajánlatot nem köti ajánlati biztosíték tételéhez?

Válasz: igen az értelmezés helyes.

9. A megalapozott ajánlattétel érdekében kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy biztosítson helyszíni bejárást az ajánlattévként részére.

Válasz: 2015. október 16. de. 10 órakor került sor rá.

Főépület - építészet

10. A „TE_I02_arazatlan-kiiras-tajepiteszet” költségvetéskiírást kérjük szerkeszthető excel formában is megadni.

Válasz: megküldésre kerül.

11. A főépület építész költségvetés kiírásában az Asztalos munkanem 3. tétele a következő: „Favázás szerelt fal bontása, öltözőkabinok bontása, ajtóval együtt, óvatos bontás, restaurátori felügyelettel” Ezek visszaépítését mely tételek tartalmazzák? A Beépített bútorok „EP_K0920_oltozo-beepített-butorkok_150831_A.pdf” file leírása utal ugyan arra, hogy a meglévő alapján lett felmérve, de nem egyértelmű, hogy ez újragyártás, vagy felújítás? Kérjük pontosítsák, mely tételek tartalmazzák ezeket a kabinokat és pontosan mit kell velük csinálni?

Válasz: Az építész kiírás „Bútorozás” fülében szerepelnek ezek a tételek és a „EP_K0920_oltozo-beepített-butorkok_150831_A.pdf” konszignáció szerint kell a meglévő, megtartandó bútorokat felújítani, kiegészíteni, részben újragyártani. A meglévő állapot felmérése kivitelező feladata, restaurátor felügyelet mellett. A visszaépítést az M44-000-2 tétel tartalmazza (főépület/építészet)

12. A főépület alaprajzain a tervezett válaszfalak (szürke kitöltés) anyagára nincs jelmagyarázat. Miből készül?

Válasz: Kiírás szerint 10 cm vastag Porotherm NF válaszfal.

13. A bontási tervek jelmagyarázata sincs szinkronban a rajz jelöléseivel illetve színezésével.

Válasz: Az alagsorban a jelmagyarázat hibás, a bontandó elemek piros kiemeléssel vannak jelölve. A földszint és emelet jelmagyarázata megfelelő.

14. Az „82. Épületgépészeti szerelvények és berendezések” munkanem 4 tétele a piperékről szól, 1 klt., és erre hivatkozik: „felszerelési tárgyak jegyzéke szerint műszaki tartalommal és darabszámmal, alagsor” – hol található ez a felszerelés jegyzék? Találtunk egy „EP_K0800_konszignacios-lista_150831_B” nevű file-t, de abban mennyiségek nem szerepelnek. Kérjük pótolják.

Válasz: A gépészeti kiírásban pótoljuk, az építész konszignációs listát kiegészítettük a zuhanyzók szerelvény és kiegészítő típusaival.

Főépület - statika

15. A Főépület – statika műleírásban szerepel az alábbi szöveg:

„Az új lemezalap és szigetelés kivitelezéséhez a közbelső pillérek alapjait el kell bontani, ezért az egész épületet acél állványszerkezetre kell állítani.”

„Az alagsori alapozási és pillércsere munkák kivitelezhetőségét biztosító állványszerkezet tervezése nem tárgy jelen dokumentációnak, azt kivitelezővel egyeztetve külön megbízás keretében tudjuk elvégezni.”

A költségvetésben sem szerepel a fenti állványzat. Mivel ez tetemes költség lehet, amit jelen adatokból nem lehet pontosan megítélni, kérjük a Megrendelőt, irányozzon elő erre egy összeget, amit minden Ajánlattevő egységesen szerepeltethet ajánlatában.

Válasz: A 2015. szeptember 25-én kiadott statikai költségvetési kiírásban szerepel az ideiglenes acél kiváltásokra előirányzott mennyiség (20 t). Az ideiglenes segédszerkezetek tervezése kivitelezői feladat.

Gyengeáramú rendszerek

16. A kiadott dokumentáció nem tartalmazza az alábbi szakági tervcsomagokat, költségvetés kiírásokat:

- Központi óra;
- Telefon berendezés;
- Adatátvitel;
- Kamerás figyelő;
- Beléptető;
- Hangosítás;
- Tűzjelző.

Amennyiben fenti rendszerek jelen pályázat részét képezik, úgy kérjük a terveket és a költségvetéseket pótolni!

Válasz: A kiadott tervek (építetói igény alapján) kizárólag a gyengeáramú rendszerekhez kiépítéséhez szükséges csövezéseket (kábeltálcákat) tartalmazzák. Kivéve a tűzjelző rendszer melynek elemeit a mellékelt, javított kiírás tartalmazza.

17. „Palatinus - Padló-, Falburkolatok, Felületkezelések” szerinti konszignációs jeleket kérjük, a költségvetésben jelölni szíveskedjenek (vagy egyéb módon egyértelművé tenni a kapcsolatot a két dokumentum tételei között)!

Válasz: A kiírásban szerepelnek a pontos anyagmegnevezések, ezek alapján a két dokumentum összevethető. Az alagsori medenceburkolatokhoz mellékelten küldjük a burkolat gyártó részletes számításait, amelyből ezek a burkolatok beazonosíthatóak.

18. A tájépitészeti költségvetést – amennyiben rendelkezésre áll – kérjük, szerkeszthető (.xls) verzióban megküldeni szíveskedjenek! Amennyiben nem, kérjük az iránymutatásukat: kézzel töltendő ki?

Válasz: megküldésre kerül.

19. Gépészeti költségvetési táblázatokban nem található főösszesítő. Kérjük kiegészíteni mindegyik táblázatot (1db vízgépészeti és 2db gépészeti excell táblázat)!

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

20. A főépület árazatlan költségvetés légtechnikai munkalapján teljesen hibás a munkanem összesítő, mindegyik munkanem rossz helyre hivatkozik, továbbá képlethibás is. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

21. Az étterem gépészet árazatlan költségvetés légtechnikai munkalapján teljesen hibás a munkanem összesítő, mindegyik munkanem rossz helyre hivatkozik, továbbá képlethibás is. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő javítja.

22. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírás légtechnikai munkalapján teljesen hibás a munkanem összesítő, mindegyik munkanem rossz helyre hivatkozik, továbbá képlethibás is. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő javítja.

23. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírásban körkörös hivatkozás található. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő javítja.

24. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírás vízellátás csatornázás munkalapján hiányoznak a képletek. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

25. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírás hűtés munkalap végén az összesítő képlethibás. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő javítja.

26. Az étteremgépészet árazatlan költségetvetési kiírás hűtés munkalapján az összesítő képlethibás. Kérjük javítani!

Válasz: ajánlatkérő javítja.

27. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírás légtechnikai munkalap végén hiányzik az összesítő. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

28. A konyhatechnológia költségetvetési kiírásból teljesen hiányoznak a képletek. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

29. A konyhatechnológia költségetvetési kiírásból hiányozik az összesítő. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

30. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési kiírás hűtés munkalapján és műszaki leírásban sincs megnevezve a folyadékűtő pontos típusa, továbbá a műszaki leírásban is kevés a műszaki tartalom a behatárolásához. Kérjük a műszaki tartalmat pontosabban meghatározni szíveskedjenek!

Válasz: ajánlatkérő kiegészít a leírást.

31. A főépület gépészet árazatlan költségetvetési Légtechnikai munkalapján a **17-es tételben** nem adták meg az Air Rock vastagságát. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

32. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési Légtechnikai munkalapján a 16-ös tételben nem adták meg az Air Rock vastagságát. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

33. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési Légtechnikai munkalapján a 17-es tételben nem adták meg az Air Rock vastagságát. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

34. Az étterem gépészet árazatlan költségetvetési Légtechnikai munkalapján a 18-as tételben nem adták meg az Air Rock vastagságát. Kérjük pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja

35. Az átadott dokumentáció elektromos részében az éttermi gyengeáramú feladatok megfogalmazása nem egyértelmű. Mely részekhez készüljön csak védőcsövezés, és melyeket kell működésképesen megvalósítani? A dokumentációban nem találtunk olyan tervet, mely a készülékeket is és a nyomvonalukat is jelölné. A gyengeáramú mappában nem volt költségvetés kiírás. Az erősáramú mappában csak a tűzjelző rendszer és az akadálymentes WC jelzőrendszere van kiírva tételesen, a behatolás jelző rendszernek, csak egy „Behatolás jelző rendszer összesen nettó:” sora van.

Válasz: A kiadott tervek (építetói igény alapján) kizárólag a gyengeáramú rendszerekhez kiépítéséhez szükséges csövezéseket (kábelalécákat) tartalmazzák. Kivéve a tűzjelző rendszer melynek elemeit a kiírás tartalmazza.

36. Kérjük, a gyengeáramú feladatokat pontosítani szíveskedjenek, és a szükséges terveket és költségvetést pótolják!

Válasz: Lásd előző válasz.

37. Az ajánlati dokumentáció 13. oldalán a 4.11. pontban az alábbi olvasható:

„A műszaki ütemtervvel és az organizációs tervvel kapcsolatos elvárásokat a szerződéstervezet mellékletei tartalmazzák.”

Nem találtunk olyan mellékletet, amely tartalmazza a fenti ütemtervet és organizációs tervet érintő információkat. Amennyiben van ilyen, kérjük pótlólag szoron kívül megküldeni szíveskedjenek!

Válasz: az ajánlati dokumentációból törlésre került a hibás hivatkozás a módosítás során.

Főépület - építészet

38. A főépület építész összesítőjében szerepel a következő sor: "Festmény rekonstrukció (előcsarnokban)". Ugyanakkor a rekonstrukció terjedelméről, minőségéről (pl. restaurátori munka) nincs utalás a dokumentációban sem tervi, sem műleírás, vagy költségvetési szinten. Kérdésünk, hogy a kép rekonstrukciója tárgya-e jelen eljárásnak? Ha igen, akkor pontos műszaki meghatározást kérnénk, esetleg restaurátori szakvéleményt. Ezek hiányában javasoljuk keretösszeg meghatározását, melyet minden pályázó azonos értékkel szerepeltessen.

Válasz: A restaurátori munkákhoz külön szakági dokumentáció készült, amely része az engedélyezési tervnek. A kivitelezésnél ebben a dokumentációban foglaltakat is figyelembe kell venni.

39. A tender költségvetés Építészet fejezet 36. Vakolás és rabilolás 15. tételben 5141 m2 vakolatjavítás került kiírásra, a tételszöveg szerint „STO Stolevell In Fill javítóhabarccsal”. A Sto Építőanyag Kft. 2015. október 7-én megküldött írásos állásfoglalása alapján „A Levell In Fill egy nagyon vékony gletteléshez tökéletes, vakolatjavításhoz nem alkalmas. Alapvakolata a Sto-nak nincs.” Kérjük vakolatjavításra alkalmas anyag betervezését, specifikálását és a kiadott költségvetés hivatkozott tételszövegének javítását.

Válasz: A beltéri vakolatok javítása minden felületen LB-Knauf Prémium, kézi alapvakolattal készülnek. A rétegrendeket és a kiírást javítva küldjük.

40. Jól értjük-e, hogy a gyengeáramú munkák tekintetében csak a védőcsövezés képezi a beadandó ajánlat tárgyát?

Válasz: A kiadott tervek (építetói igény alapján) kizárólag a gyengeáramú rendszerekhez kiépítéséhez szükséges csövezéseket (kábelalécákat) tartalmazzák. Kivéve a tűzjelző rendszer melynek elemeit a mellékelt, javított kiírás tartalmazza.

41. Készült-e talajmechanikai szakvélemény, ha igen, kérjük elküldeni.

Válasz: Kiviteli terv fázisban nem készült.

42. Biztosítanak-e előleget a beruházás lebonyolításához, ha igen, ez milyen mértékű?

Válasz: az előlegre vonatkozó szabályozást a szerződés tervezet III.2. pontja tartalmazza.

43. További – általánosan felmerülő kérdéseink tárgyi közbeszerzési eljárással kapcsolatosan a következők:

- a kiírásból hiányzó mennyiségeket hová költségeljük

Válasz: ajánlattevői észrevételként, műszaki szükségszerűség megjelöléssel készített kiegészítő kiírásban (javított kiírásokban külön munkalap) kell ezeket a tételeket, mennyiségeket megadni. A kiírás összesítőjét az építész kiírás főösszesítőjében szereplő „Kivitelezői észrevételek (Ajánlattevői felülvizsgálat alapján)” sorba kell belinkelni.

- a kiírásból hiányzó tételeket hová költségeljük

Válasz: Lásd előző válasz.

- a műszakilag nem egyértelmű megoldások esetében a kiadott költségvetés szövegébe szabad-e beleírunk, illetve hogyan jelezzük, pontosan mire szól az adott tétel ára (pl. napvitorlák esetében a mozgatás módja nincs megadva, az újragyártott nyílászárók esetében a konszignáció szerint az „Eredeti vasalatoknak megfelelő vasalatoakt kell újra gyártani; a női alagsori wc-ben és aközépszárny alagsori műhelyében még fellelhető eredeti bauhaus kilincs és silt alapján” – ezek a vasalatok nincsenek lerajzolva, lefényképezve, elképzelhető, hogy nem is léteznek már)

Válasz: Javasoljuk, hogy az észrevételeket kiegészítő tételként a fenti válasz szerint jelöljék meg.

- miután a mélyépítés (alaplemez süllyesztés, alapmegerősítés módja, esetleges cölöpözés, talajerősítés gyakorlatilag nincs megtervezve, a terveket nyilván a kivitelezőnek kell elkészíteni, ehhez feltétlenül szükség lenne talajmechanikai szakvéleményre – amennyiben ez nincs, kérünk feltételezett talajmechanikai adatokat megadni – erre tudunk csak egy előzetes számítást végezni, amely alapja lehet az árajálatnak.

Válasz: Alapvetően a déli és a középső szárnyban szükséges a meglévő falak megerősítése (alábetonozása), ezek a vonatkozó tervlapokon és a kiírásban is szerepelnek:

Az összes meglévő fal és alaptest alatt szakaszos alábetonozás készül a –5,50m-es szintig.

A kivitelezést maximum 1,20m-es szakaszokban szabad végezni!

Új szakasz megnyitása a már alábetonozott mellett, annak minimum 3 napos kora után engedélyezett.

Az alábetonozást dúcolt munkagödörből kell végezni.

A talajvíz helyzete, és prognosztizált alakulása folyamatosan figyelembe veendő!

44. A Főépület építész műszaki leírás műemlékvédelem részben alábbi leírás szerepel:

- „A Pekáry-falkép nincs meg, de a restaurátori vélemény szerint mód volna a rekonstruálására, tekintve, hogy fennmaradt az eredeti, színes vázlat, melyről a művész a kartonokat készítette. A tervezett állapot tervlapjain a vázlat képe megjelenítésre került, bizonyítva, hogy az mennyire pontosan megfelel az archív fotóknak, eltérés csak abban van, hogy a gerendaosztás most sűrűbb, mint a vázlaton”

–Képzőművészeti alkotás elkészítése nincs kiírva a költségvetésben. Tekintettel arra, hogy ez nem építés-szerelési feladat, jól értelmezzük-e, hogy a Pekáry falkép elkészítése nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak?

Válasz: A restaurátori munkákhoz külön szakági dokumentáció készült, amely része az engedélyezési tervnek. A kivitelezésnél ebben a dokumentációban foglaltakat is figyelembe kell venni. A kiírást kiegészítjük.


45. A Főépület építész műszaki leírás műemlékvédelem részben alábbi leírás szerepel:

- Pólya Iván kő-mozaikja remélhetőleg hiánytalanul kibontható, és restaurálható lesz, előtte a csobogót és virágtartót rekonstruálni kell”

– Pólya Iván kőmozaik restaurálási feladatai nincs kiírva a költségvetésben. Tekintettel arra, hogy ez nem építés-szerelési feladat, jól értelmezzük-e, hogy a Pólya Iván kőmozaik restaurálása nem tárgya jelen közbeszerzési eljárásnak?

Válasz: lsd. előző válasz.

46. A kapott műszaki dokumentáció Étterem_ tájépitészetében a költségvetés csak pdf formátumban található. Kérjük, szíveskedjenek megküldeni a pályázók részére szerkeszthető excell formátumban is.

 TE_I02_arazatlan-kiiras-tajepiteszet_150831_A.pdf

Válasz: megküldésre kerül.

47. A villamos műszaki leírás utal a betápláló kábel cseréjére, de a költségvetés nem tartalmazza se a mennyiséget, se a kábel típusát. Kérnénk megadni, hogy kell e cserélni és ha igen akkor kérnénk megadni a kábel típusát, mennyiségét és a kábel várható nyomvonalát.

Válasz: A 2015. szeptember 25-én kiadott szakági kiírás tartalmazza a szükséges kábel típusát, mennyiségét. A nyomvonal vezetése nem tárgya a tervdokumentációnak.

48. A villamos tervek között csak gyengeáramú nyomvonal terveket találtunk. A villamos műszaki leírás utal gyengeáramú rendszerek kiépítésére, de se terv, se gyengeáramú költségvetést nem találtunk a kiadott dokumentációban. Kérnénk ennek pótlását és a műszaki tartalom tisztázását.

Válasz: A kiadott tervek (építetói igény alapján) kizárólag a gyengeáramú rendszerekhez kiépítéséhez szükséges csövezéseket (kábeltálcákat) tartalmazzák. Kivéve a tűzjelző rendszer melynek elemeit a mellékelt, javított kiírás tartalmazza (tervezés, engedélyeztetés kivitelezői feladat).

49. A villamos műszaki leírás utal Gépészeti Automatika rendszer kiépítésére, de se terv, se költségvetést nem találtunk a kiadott dokumentációban. Kérnénk ennek pótlását és a műszaki tartalom tisztázását.

Válasz: A kiadott tervek (építetói igény alapján) nem tartalmaznak központi automatikai és felügyeleti rendszert, az egyes gépészeti berendezések gyártó által tervezett és szállított automatika alrendszerekkel készülnek (ez a gépészeti berendezés része).

50. „EA_M0100_arazatlan-kiiras-elektromos_150831_A” költségvetés műszaki tartalmában van villámvédelem. Ezen költségvetés mellet van a „EA_M0101_arazatlan-kiiras-villamvedelem_150831_A” külön villámvédelmi kiírás. Kérnénk megadni, hogy mindkét villámvédelem árazandó e?

Válasz: A villámvédelmet az „EA_M0101_arazatlan-kiiras-villamvedelem_150831_A” villámvédelmi kiírást alapján kell árazni. Az elektromos kiírásban a 3. fejezet elnevezése helyesen „Érintésvédelem” (javítjuk).

51. A kiadott műszaki dokumentációban nem találtunk Főösszesítőt. Kérjük Tisztelt Megrendelőt, hogy egy egységes Főösszesítőt szíveskedjen megküldeni Ajánlatadók részére.

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

52. A mai helyszíni bejárason még további kérdéseink merültek fel, melyekre válaszukat várjuk:

- A helyszínrajzon jelölt „járdafűtésre” semmiféle tervrajzot illetve költségvetési tételt nem találunk, részét képezi-e a vállalásnak ez a munka?

Válasz: ajánlatkérő a kiírást kiegészíti.

- Felmerült a teljes hátsó kerítés áthelyezésének lehetősége, részét képezi-e a vállalásnak ez a munka?

Válasz: A kérdésben említett „hátsó kerítés” nem beazonosítható. Az étterem mögötti kerítés szerepel a kiírásban, amely az EP_M0003_konszignacios-tetelek-jegyzéke dokumentumra hivatkozik, amit ez úton pótolunk. A főépület közelében lévő kerítés a bontáshoz szükséges mértékben ideiglenesen bontandó és visszaállítandó.

- A falfestmény, valamint a műleírásban szereplő mozaik és csobogó restaurálására kérnénk valamilyen adatot megadni!

Válasz: a megküldött kiírásban a restaurátori tételek szerepelnek. A restaurátori dokumentáció az engedélyezési terv része, melyet csatolunk a kérdésekre adott válaszokhoz.

Általános kérdések

53. A kivitelezési ütemterv elkészítéséhez kérjük megadni, hogy milyen feltételezett munkakezdési időponttal számolhatunk?

Válasz: ajánlatkérő a tárgyalás során kívánja pontosítani.

Főépület - építészet

54. A tender költségvetés Építészet fejezet 33. Falazás és egyéb kőműves munkák 17 tételben megfogalmazott műszaki tartalom nem azonosítható, mert nem került részletezésre a falazatjavítás mértéke, hogy mit takar a „hangsúlyos fugaképzés helyszíni minták és műemléki egyeztetés szerint” a tételszövegben. Kérjük a műszaki tartalom részletes leírását, annak indokolását, hogy a homlokzati vakolattal takart falaknál miért szükséges hangsúlyos hézagképzés, illetve miért és miben szükséges műemléki hatósági részvétel.

Válasz: Jelen állapotban a homlokzat valóban vakolattal takart, de ezt a tervek és a kiírás szerint (36. munkanem 2 tétel) teljes egészében le kell verni. Az eredeti épület meszelt látszó téglaburkolatú volt (lásd engedélyezési terv műemléki dokumentáció). A megtisztított falfelületen az összes utólagos javítást, horonyvésést, kitörést látszó téglafelületként javítani kell (műemléki felügyelet). Ugyanígy a vasbeton vázszerkezet hibáit is javítani kell. A falazat ezt követően a rétegrend szerinti felületkezelést kap (többrétegű meszelés). A felületkezelés kialakításához minta és műemléki jóváhagyás szükséges.

55. A tender költségvetés Építészet fejezet 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése 46. és 47. tétel szerinti PVC burkolatot és lábazatát nem találjuk a terveken. Hol készül és milyen termékből?

Válasz: Az alagsori fitness teremben készül ilyen burkolat.

56. A tender költségvetés Építészet fejezet 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése 48. tétel szerinti fapadló burkolatot és lábazatát nem találjuk a terveken. Hol készül, milyen típusú (kültéri, beltéri, teraszpadló, hajópadló, svédpadló, parketta, stb.) és milyen termékből?

Válasz: Az alagsori 40.3 helyiségben lévő B.10 dobogó és 46 helyiségben kialakított B.08D pihenőpadozat burkolata: tömör kőris burkolat, legalább 25x90 mm keresztmetszetű, legalább 1200 mm hosszú elemekből, hézagosan, rozsdamentes acél csavarokkal tartószerkezethez rögzítve, merített impregnálással és színtelen, selyemfényű lakkozott felülettel.

57. A tender költségvetés Építészet fejezet 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése 54. tétel szerinti taktilis sáv szélességét, gyártmányát és típusát kérjük megadni.

Válasz: A méretek az EP_K0690_L9-lepcsőház_150831_A.pdf rámpa terven adottak. Bármilyen minősített taktilis burkolati rendszer alkalmazható, amelynek anyag rozsdamentes acél (pl. Induct Trade IT-0040).

58. A tender költségvetés Építészet fejezet 42. Aljzatkészítés, hideg- és melegburkolatok készítése
56. tétel szerinti műkő felület javítás 1 készlet mennyiségben lett kiírva. Kérjük meghatározni, milyen darabszámban, mekkora felületeken kell a fecskéfarkos vésést és a javítást elvégezni.

Válasz: Helyszíni felmérés alapján, az összes meglévő műemléki műkő elem javítása szükséges.

59. Az Étterem konyhatechnológia költségvetés 41. excel sorában nincs mennyiség. Kérjük pótolni szíveskedjenek.

Válasz: A javított kiírásban minden tételnél van mennyiség.

60. Az Étterem Tájépítészet költségvetésnek, csak Összesen oszlopa van, nincs külön anyag összesen és díj összesen, így az Összesítőbe nem lehet behivatkozni. Kérjük a megfelelő formájú költségvetést pótolni szíveskedjenek.

Válasz: ajánlatkérő a kiírást javítja.

61. A Főépület Építész költségvetés 646. excel sorában nincs mennyiség. Kérjük pótolni szíveskedjenek.

Válasz: ajánlatkérő a kiírást javítja.

62. Kérjük, szíveskedjenek felülvizsgálni az A 01-38-as jelű nyílászárók műszaki paramétereit, mivel külső nyílászárókról van szó, és 4 mm-es víztiszta üveggel vannak kiírva. Ez hőtechnikai szempontból nem célszerű, mivel belül páralecsapódás (stb.) lehet és a víz folyni fog az üvegen és a fán is. Javasolt 68 mm szerkezetű nyílászáró 2 rétegű üvegezéssel, 1.0 üveg értékkel.

Válasz: Az épület földszint, emeleti szintjei ideiglenes használatúak, kizárólag nyáron üzemelnek, így nem szükséges hőszigetelő nyílászáró beépítése.

63. Az építész költségvetés és az épületgépészeti költségvetés is tartalmazza a pipere tárgyakat. Kérdésünk, hogy melyik költségvetésben szerepeltessük ezeket.

Válasz: A javított gépészeti költségvetés szerint kell árazni, építészetben kinulláztuk a tételeket.

64. A tervek között „EG_GVCS00_kozmu-helyszinrajz-viz-csatorna_150831_B” néven szerepel külső közmű tervlap. Költségvetés kiírás nem található hozzá. Kérdésünk, hogy külső közmű rész-e a vállalásnak, készül-e?

Válasz: A tervezett épületek a telken meglévő közműcsatlakozásokkal elláthatóak, közművek bővítésére nincs szükség. Az építési munkákkal érintett területeken a közművek helyreállítása szükséges.

65. Az előző kérdéshez csatlakozóan, ha igen, akkor kérjük szíveskedjenek megküldeni a külső közmű költségvetést.

Válasz: lsd. előző válasz.

66. Az ajánlattételi felhívás „d” pontja szerint az ajánlat kivitelezési munkákra irányul. Ezzel ellentétben áll a tartószerkezeti műszaki leírás 5. oldalán szereplő meglévő épület alapozási munkáit ismertető fejezete. A fejezet szerint a nyertes vállalkozó feladata megtervezni:

a déli és középső szárnyaknál körítő falak alapsík süllyesztését.

a közbenső alaptestek elbontásához szükséges acélszerkezetet és annak alapozását

a munkaterület folyamatos víztelenítését.

a tervezett lemezszigetelés és az ideiglenes szerkezetek szigetelési csomópontjait

Véleményünk szerint, ezen terveket mindenképp az egész épület építészeti tervezésével illetve tartószerkezetének méretezésével együtt annak részeként kell kezelni, és a vállalkozó tervezési feladattal történő megbízása esetén a tervezői felelősség megosztása sem egyértelműsíthető.

Továbbá a kiadott költségvetés nem tartalmaz tervezési munkára utaló tételt, ami tervezési feladat esetén kiegészítést is igényelne.

Válasz: A tartószerkezeti tervek tartalmazzák az a, pont szerinti munkákat. Az építész dokumentáció EP_K0701_alagsor-szigetelesi-terv tartalmazza a d, pont szerinti munkákat. A b, és c, pontban említett munkák a kivitelezés segédszerkezetei, amelynek tervezése (az organizáció részeként) kivitelező feladata.

Általános kérdések

67. Az Ajánlattételi felhívás f) pontja szerint a teljesítés határideje 2017. március 15. Kérjük megerősíteni, hogy a teljesítési határidő a Ptk. 6:247. § (2) bekezdés szerint értelmezendő, azaz, "határidőben teljesít a vállalkozó, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik".

Válasz: ajánlatkérő a tárgyalás során kívánja pontosítani.

Főépület – épületvillamosság

68. A költségvetés 67. tételében 81 darab süllyesztett kétpólusú kapcsoló van kiírva, a terveken 87 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

69. A költségvetés 70. tételében 100 darab csatlakozó aljzat van kiírva, a terven 124 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

70. A költségvetés 111. tételében 20 darab „L07 jelű, LÁMPATEST 1x21W LED, mennyezeti, IP54,, lámpatest van kiírva, a terven 33 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

71. A költségvetés 116. tételében 183 darab „L08A jelű, Hajólámpa ovál 1x8W LED, IP65,, lámpatest van kiírva, a terven 193 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

72. A költségvetés 120. tételében 44 darab „L10 jelű, Fal világító lámpatest 45,5W LED, IP65,,van kiírva, a terven 53 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

73. A költségvetés 121. tételében 5 darab „L10B jelű, Fal világító lámpatest 45,5W LED, IP65,,van kiírva, a terven 6 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

74. A költségvetés 122. tételében 23 darab „L02 jelű, opál lencse búrás fali lámpatest 16W LED, 300 mm,, van kiírva, a terven 26 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

75. A költségvetés 123. tételében 410 darab „L03 jelű, opál lencse búrás fali lámpatest 21W LED, 350 mm,, van kiírva, a terven 420 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

76. A költségvetés 124. tételében 32 darab „L03B jelű, opál lencse búrás fali lámpatest 21W LED, 350 mm,, van kiírva, a terven 43 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

77. A költségvetés 127. tételében 7 darab „L04 jelű, Búrás, védőkosaras lámpatest, 1x13W, IP65,,van kiírva, a terven 11 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

Válasz: A 68-77. kérdések alapján ajánlatkérő a kiírást ellenőrzi, szükség esetén javítja és megküldi.

78. A gyengeáramú rendszereknek ((Telefon „Adatátvitel, Kamerás figyelő, Beléptető rendszer, Hangosítás, (Tűzjelző a főépületben)) csak a csövezési terve készült el a kiírás szerint. A berendezések ill. kábelezések a szakági tervek szerint készülnek. Ezeket a terveket és a gyengeáramú költségvetési kiírásokat az átadott dokumentáció nem tartalmazza. Kérjük pótolni.

Válasz: A kiadott tervek (építetői igény alapján) kizárólag a gyengeáramú rendszerekhez kiépítéséhez szükséges csövezéseket (kábelalátékat) tartalmazzák. Kivéve a tűzjelző rendszer melynek elemeit a mellékelt, javított kiírás tartalmazza (tervezés, engedélyeztetés kivitelezői feladat).

79. Az átadott dokumentáció nem tartalmaz gépészeti automatikát. Kérjük egységes, szakági és elosztó tervek, illetve költségvetés kiírás átadását.

Válasz: A kiadott tervek (építetői igény alapján) nem tartalmaznak központi automatikai és felügyeleti rendszert, az egyes gépészeti berendezések gyártó által tervezett és szállított automatika alrendszerekkel készülnek (ez a gépészeti berendezés része).

80. Az „Elektromos munkák” költségvetési munkalap 102. ("SZAE1" Szellőzés elosztó gépész automatika terv szerint.) tétele Műleírás szerint gépész automatika berendezéssel együtt szállítva, mely tervek, sem automatika, sem elosztók, sem egyéb járulékos eszközök (kábelek, vezetékek, terepi készülékek, DDC elemeket, rendszerközpontot nem tartalmaz. Kérjük fentiek pótlását.

Válasz: Lásd előző válasz.

81. Az „Elektromos munkák” költségvetési munkalap 103. ("SZAE2" Szellőzés elosztó gépész automatika terv szerint.) tétele Műleírás szerint gépész automatika berendezéssel együtt szállítva, mely tervek, sem automatika, sem elosztók, sem egyéb járulékos eszközök (kábelek, vezetékek, terepi készülékek, DDC elemeket, rendszerközpontot nem tartalmaz. Kérjük fentiek pótlását.

Válasz: Lásd előző válasz.

82. Az „Elektromos munkák” költségvetési munkalap 104. ("FÜTE1" Fűtés elosztó gépész automatika terv szerint.) tétele Műleírás szerint gépész automatika berendezéssel együtt szállítva, mely tervek, sem automatika, sem elosztók, sem egyéb járulékos eszközök (kábelek, vezetékek, terepi készülékek, DDC elemeket, rendszerközpontot nem tartalmaz. Kérjük fentiek pótlását.

Válasz: Lásd előző válasz.

83. Az „Elektromos munkák” költségvetési munkalap 105. ("FÜTE2" Fűtés elosztó gépész automatika terv szerint.) tétele Műleírás szerint gépész automatika berendezéssel együtt szállítva, mely tervek, sem automatika, sem elosztók, sem egyéb járulékos eszközök (kábelek, vezetékek, terepi készülékek, DDC elemeket, rendszerközpontot nem tartalmaz. Kérjük fentiek pótlását.

Válasz: Lásd előző válasz.

84. Az „Elektromos munkák” költségvetési munkalap 106. ("VGAE" Vízgépész elosztó gépész automatika terv szerint.) tétele Műleírás szerint gépész automatika berendezéssel együtt szállítva, mely tervek, sem automatika, sem elosztók, sem egyéb járulékos eszközök (kábelek, vezetékek, terepi készülékek, DDC elemeket, rendszerközpontot nem tartalmaz. Kérjük fentiek pótlását.

Válasz: Lásd előző válasz.

Étterem – épületvillamosság

85. A műszaki leírás értelmében a betápláló kábel meglévő. A költségvetésben 750 méter 4×240 mm² kábel szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását.

Válasz: A betáp kábel cserélendő, a kiadott tervek (építetói igény alapján) kizárólag az épület terveit tartalmazzák, így a betáp kábel cseréjének díját a tervezés díjával együtt kell megajánlani (előírányzat 3 mérnöknap).

86. A költségvetés 3.11 tételében 47 darab süllyesztett csatlakozó aljzat van kiírva, a terven 49 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

Válasz: ajánlatkérő átszámolta, a terven 47 darab szerepel, az az irányadó a másik db szám semmis.

87. A költségvetés 4.05 tételében 19 darab „2x35W T5 FÉNYCSÖVES PC BURÁS IP65,, aljzat van kiírva, a terven 41 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

Válasz: javításra került, 41 db az irányadó a másik darabszám semmis.

88. A költségvetés 4.19 tételében 19 darab „1x8W IRÁNYFÉNY LÁMPATEST, OLDALFALRA SZERELT, IP65,, aljzat van kiírva, a terven 33 darabot találtunk. Kérjük a költségvetést javítani.

Válasz: a kiírásban 33 darab szerepel a másik darabszám semmis.

89. A terveken találtunk 6 darab „Tük-3” jelű tükörvilágító lámpát, melyek a költségvetési kiírásban nem szerepelnek. Kérjük pótolni.

Válasz: A kiírásban 4.03 számú tételben szerepel.

Étterem - építészet

90. A Lakatos munkák 19-22. tételei összesen 5 db kerítéskaput tartalmaznak, valamint a 32. tétel egy 60,5 m hosszú komplett kerítést. Konzignációra hivatkoznak a tételek, de ezeket a konzignációs lapokat nem találtuk. Kérjük pótolják.

Válasz: A kiírás az EP_M0003_konzignacios-tetelek-jegyzete dokumentumra hivatkozik, amit ez úton pótolunk.

Étterem - tájépítészet

91. A tervezett Semmelrock Umbriano térkőből 6 cm-es nincs forgalomban. Kalkulálhatunk a 8 cm-essel?

Válasz: Igen.

92. A kiírásból nem derül ki egyénterműen, a konyha előtti napvitorlák kézi működtetésűek, motorosak, ill. távvezérléssel működtethetők.

Válasz: Motoros mozgatású és rádiós távirányítóval vezérelhető. Javasolt termék SunSquare SQK 40.

93. Ugyanezt kérdezzük a medencefedés esetében is.

Válasz: A tervezett medencefedés ponyvája nem mozgatható.

94. Már korábban feltett kérdésünk: KÉSZÜLT-E TALAJMECHANIKAI SZAKVÉLEMÉNY, HA IGEN, MIKOR KAPJUK MEG.

Válasz: Kiviteli terv fázisában nem készült.

95. Épületgépészeti bontási munkák nincsenek a kiadott költségvetésben, kérjük szíveskedjenek pótolni!

Válasz: ajánlatkérő pótolja.

96. Közmű terveket nem találtunk, nem része a feladatnak?

Válasz: A gépészeti tervfejezetek Víz-, csatorna tervekben a közmű helyszínrajz szerepel.

A pdf.-ben csatolt konyhatechnológiai kérdésekre a megküldésre kerülő excel táblázat tartalmazza a válaszokat.