



<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: <a href="mailto:eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu">eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu</a> Web: <a href="http://www.emiktfv.hu">www.emiktfv.hu</a> Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfelfogadás: Hétfő: 8-12 óra    Szerda: 8-12, 13-16 óra    Péntek: 8-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, K TJ és az iktatószámunkra hivatkozni!!		
Ügyiratszám: 10444-19/2012. Ügyintéző: Halászné Bartus Katalin Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: Az egykori Borsodi Hőerőmű zagyterén végzett részletes tényfeltárás elfogadása, kármentesítési monitoring elrendelése Melléklet:	

## HATÁROZAT

- I. A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1., KÜJ: 100 199 163) és az AES Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. „fa” (3704 Kazincbarcika, Ipari út 7., KÜJ: 100 213 953) részére – továbbiakban kötelezettek – az egykori Borsodi Hőerőmű zagytere térségében végzett részletes **tényfeltárásról készített záró dokumentációt**, a Felügyelőség 74-8/2011. számú határozatának teljesítésére, az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által 2012. áprilisi kellezéssel készített dokumentáció alapján

elfogadom.

és ezzel egyidejűleg az alábbi „D” kármentesítési célállapot határértéket állapítok meg

Felszínalatti vízre:	arzén:	100 µg/l,
	diklór-etánok	500 µg/l
	összes halogénezett alifás szénhidrogén	600 µg/l
	vinil-klorid	450 µg/l
	klórbenzol	10 µg/l
	diklór-benzol	10 µg/l
	összes halogénezett aromás szénhidrogén	10 µg/l
	benzol	10 µg/l
	higany:	10 µg/l,
	nátrium:	10.000 mg/l,
	klorid:	1 0.000 mg/l,
	szulfát:	800 mg/l,
	ammónium:	350 mg/l,

A lehatárolt szennyezéssel érintett ingatlanok helyrajzi számai:

**Sajószentpéter:** 02, 016/2, , 016/8, 016/9, 016/15, 016/17, 016/16, 016/18, 016/19, 016/20, 016/21, 016/22, 016/23, 016/24, 016/25, 016/26, 016/27, 016/28, 016/29, 016/30, 016/31, 0125, 0126, 0129/1, 0129/2, 0130, 0131/1, 0131/2, 0131/3, 0131/4, 0132/1, 0132/2, 0132/3, 0133/6, 0133/7, 0133/8, 0133/10, 0134/3, 0134/4, 0137, 0138/5, 0145, 0141, 0143/2, 0139, 0146, 0149, 0153, 0154, 0155/2, 0155/3, 0155/4, 0155/5, 0155/6, 0155/10, 0155/11, 0155/12, 0155/13, 0157, 0156, 0158, 0159, 0160, 0161, 0162, 0163, 0164/1, 0164/2, 0164/3,

0164/4, 0164/5, 0164/6, 0164/7, 0164/8, 0164/9, 0164/10, 0166/79, 0164/12, 0164/13, 0165, 0164/11, 0166/80, 0166/82, 0166/88, 0166/89, 0166/92, 0166/93.

**Múcsony:** 091/2, 091/3, 091/4, 091/5, 091/6, 091/7, 091/8, 091/9, 091/10, 091/11, 098, 099/1, 099/2, 099/3, 0100/3, 0100/4, 0100/5, 0100/6, 0100/7, 0101, 0102/1, 0102/2, 0102/3, 0102/4, 0104/1, 0104/2, 0104/3, 0104/4, 0104/5, 0105/1, 0105/2, 0105/3, 0105/4, 0109, 0110/2, 0110/3, 0110/4, 0110/5, 110/6, 0110/7, 0110/8, 0110/11, 0110/12, 0110/15, 0110/16, 0110/20, 0110/21, 0110/24, 0110/25, 0110/28, 0110/29, 0110/31, 0110/32, 0110/33, 0110/34, 0110/35, 0110/36, 0110/41, 0110/42, 0110/43, 0110/44, 0112/1, 0112/2, 0113, 0114/2, 0114/3, 0114/4, 0117/1, 0117/2, 0118, 0119, 0120/1, 0120/2, 0120/3, 0121, 0131, 0137/6, 0138/1, 0138/3, 0138/4, 0139, 0140/17, 0140/18.

**Berente:** 042, 043, 044, 045, 046, 047, 048, 049, 050/1, 050/2, 051/1, 051/2, 052, 053, 054, 055/1, 055/2, 056/1, 056/2, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063, 064/1, 064/2, 065, 066, 067, , 068, 069, 070, 071, 072, 073, 074, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 081, 082, 083, 084, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097, 098, 099/1, 099/2, 099/3, 0100/1, 0100/2, 0100/3, 0101/1, 0101/2, 0102, 0103/1, 0103/2, 0103/3, 0104/1, 0104/2, 0104/3, 0105, 0106, 0107, 0108, 0109, 0110, 0111, 0112, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117, 0118, 0119, 0120, 0121, 0122, 0123, 0124, 0125, 0126, 0127, 0128, 0129, 0130, 0131, 0132, 0133, 0134, 0135, 0136, 0137, 0138, 0139, 0140, 0141, 0142, 0143, 0144, 0145, 0146, 0147, 0148, 0149, 0150, 0151/1, 0151/2, 0151/3, 0151/4, 0151/5, 0152/2, 0152/4, 0152/5, 0152/6, 0152/7, 0153, 0154/1, 0154/2, 0154/3, 0155, 0156, 0157, 0158, 0159, 0160, 0161

## II. Ezzel egyidejűleg

- a) a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. KÜJ:100199163) részére az egykori Borsodi Hőerőmű zagytere térségében végzett részletes tényfeltárásról készített záró dokumentáció alapján –

### kármentesítési monitorozás végzését rendelem el

az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által 2012. áprilisi keltezéssel készített dokumentációk alapján.

**A monitoring tevékenység befejezésének legkorábbi időpontja: 2016. augusztus 31.**

**Előírásaink a kármentesítési monitoring végzéséhez:**

1. A lehatárolt területen lévő Sajószentpéter-Dusnok település részen és Sajószentpéter Sajó túlsóoldala eső részén fel kell mérni az ásott kutakat, a vízhasználatukat. Vízhasználat esetén vizsgálni kell az ásott kút vízminőségét, a vizsgálati eredmények alapján, amennyiben szükséges intézkedési javaslatot kell tenni. A felmérésről összefoglalót kell készíteni és jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségünkre.  
**Határidő: 2013. április 30.**
2. Az érintett területen a benyújtott dokumentációban foglalt javaslatnak megfelelően a 16 db monitoring kutat (T\*1, TM-1, TM-3, TM-5, TM-25, TS, V-3U, 17, 17/A, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 jelű kutak) kell üzemeltetni a BC Zrt-nek.
3. A figyelő kutakban *negyedéves gyakorisággal* vizsgálni kell a talajvíz minőségét, vizsgálandó komponensek: pH, fajlagos vezetőképesség,  $KOI_{ps}$ , nitrát, nitrit, ammónium, klorid, szulfát, vas, mangán, kalcium, higany, arzén, kadmium, réz, króm, ólom, nikkel, cink. A *tervezettől eltérően negyedéves gyakorisággal* kell vizsgálni a monitorozás első évében az illékony halogénezett aromás és alifás szénhidrogéneket és a benzoltartalmat.

A vízmintavételezést, a laborvizsgálatokat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel (laboratórium) kell végeztetni, a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben felsorolt paraméterek esetén a rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően. A mintavételi körülményeket dokumentálni kell.

4. Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a figyelő kutak karbantartásáról, a kutak jelének láthatóságáról, a kutak környezetének rendben tartásáról, valamint a felszíni eredetű szennyeződések kizárásáról.
5. Az üzemnaplóban a kutak üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: vízmintavétel, vízszintmérés, talpellenőrzés ideje, az elvégzett javítások, fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
6. Évente legalább egy alkalommal kút talpellenőrzést kell végezni.
7. A vízmintavételezéseket megelőzően folyadékszint mérést is kell végezni
8. A vizsgálati eredményeket értékelve évente jelentést kell készíteni. A mérési eredmények figyelembe vételével javaslatot kell tenni az észlelés gyakoriságára, az észlelt paraméterek esetleges módosítására, a monitoring rendszerrel kapcsolatos intézkedések megtételére. A csóvamenedzselés részeként értékelni kell a csóvadinamika természetét (növekvő, stabil, retrográd) és ha szükséges javaslatot kell tenni a beavatkozásra vagy a monitor változtatására. A kiértékelő jelentést a Felügyelőségnek meg kell küldeni.  
**Határidő: minden vizsgált évet követő augusztus 31.**
9. A monitoring adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti környezethasználati monitoring adatlapon is kell teljesíteni.
10. A felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 21. § (5) bekezdés alapján a kármentesítés bármely szakasza megismételhető.
11. A kármentesítési monitorozást legalább 4 évig kell végezni. Ezt követően a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti záró dokumentációt el kell készíteni és be kell nyújtani a Felügyelőségre.  
**Határidő: 2016. augusztus 31.**

- b) az **AES Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft „fa”**. (3704 Kazincbarcika, Ipari út 7., KÜJ: 100 213 953) részére az egykori Borsodi Hőerőmű zagyttere térségében végzett részletes tényfeltárásról készített záró dokumentáció alapján –

#### **kármentesítési monitorozás végzését rendelem el**

az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által 2012. áprilisi keltezéssel készített dokumentációk alapján.

**A monitoring tevékenység befejezésének legkorábbi időpontja: 2016. augusztus 31.**

**Előírásaink a kármentesítési monitoring végzéséhez:**

1. A lehatárolt területen lévő Sajószentpéter-Dusnok település részen és Sajószentpéter Sajó túloldalára eső részén fel kell mérni az ásott kutakat, a vízhasználatukat. Vízhasználat esetén vizsgálni kell az ásott kút vízminőségét, a vizsgálati eredmények alapján, amennyiben szükséges intézkedési javaslatot kell tenni. A felmérésről összefoglalót kell készíteni és jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségünkre.  
**Határidő: 2013. április 30.**
2. Az érintett területen a benyújtott dokumentációban foglalt javaslatnak megfelelően a 8 db monitoring kutat (H-2, H-3, TM-7, TM-9, TM-12, TM-33, V-1, V-2 jelű kutak) kell üzemeltetni az AES Borsodi Energetikai Kft fa.-nak.
3. A figyelő kutakban negyedéves gyakorisággal vizsgálni kell a talajvíz minőségét, vizsgálandó komponensek: pH, fajlagos vezetőképesség szulfát, arzén, éves

gyakorisággal nehézfémeket és az egyéb általános vízkémiai paramétereiket. A vízmintavételezést, a laborvizsgálatokat arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezettel (laboratórium) kell végeztetni, a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben felsorolt paraméterek esetén a rendeletben meghatározott követelményeknek megfelelően. A mintavételi körülményeket dokumentálni kell.

4. Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a figyelő kutak karbantartásáról, a kutak jelének láthatóságáról, a kutak környezetének rendben tartásáról, valamint a felszíni eredetű szennyeződések kizárásáról.
5. Az üzemnaplóban a kutak üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: vízmintavétel, vízszintmérés, talpellenőrzés ideje, az elvégzett javítások, fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
6. Évente legalább egy alkalommal kút talpellenőrzést kell végezni.
7. A vízmintavételezéseket megelőzően folyadékszint mérést is kell végezni
8. A vizsgálati eredményeket értékelve évente jelentést kell készíteni. A mérési eredmények figyelembe vételével javaslatot kell tenni az észlelés gyakoriságára, az észlelt paraméterek esetleges módosítására, a monitoring rendszerrel kapcsolatos intézkedések megtételére. A csóvamenedzselés részeként értékelni kell a csóvadinamika természetét (növekvő, stabil, retrográd) és ha szükséges javaslatot kell tenni a beavatkozásra vagy a monitor változtatására. A kiértékelő jelentést a Felügyelőségnak meg kell küldeni.

**Határidő: minden vizsgált évet követő augusztus 31.**

9. A monitoring adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti környezethasználati monitoring adatlapon is kell teljesíteni.
10. A felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 21. § (5) bekezdés alapján a kármentesítés bármely szakasza megismételhető.
11. A kármentesítési monitorozást legalább 4 évig kell végezni. Ezt követően a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti záró dokumentációt el kell készíteni és be kell nyújtani a Felügyelőségre.

**Határidő: 2016. augusztus 31.**

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 34.) IV-R-016/01698-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

- a. Szükségesnek tartjuk egy kármentesítési monitoringot is magába foglaló intézkedési terv kidolgozását.
- b. Folytatni kell a zagyterek körüli kutak monitorozását. A vízkémiai elemzést akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.
- c. Azokban a kutakban, ahol még nem vizsgálták, ki kell bővíteni a vizsgálatot az illékony halogénezett aromás és alifás szénhidrogénekre. A benzolt azokban a kutakban szükséges vizsgálni, ahol az eddigi eredmények során (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt mértek.
- d. Mivel nem zárható ki a zagyterhez közel fekvő településen (Dusnokpuszta) a meglévő ásott kutak öntözési célú felhasználása, a monitoring során az ammónium-ion vizsgálatát az AES BE Kft. település felé eső kútjaira is szükséges kiterjeszteni.
- e. A vizsgálati eredményeket összegezni szükséges. A monitorozási időszak befejezése után értékelni kell a vízminőség változásának tendenciáit és azt követően kell meghatározni a szennyezéssel kapcsolatos további teendőket.

IV. A BAZ Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerv Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság IV-F/1868/2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

V. A Miskolci Bányakapitányság MBK/1523-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

VI. Felhívom a kötelezettek figyelmét, hogy a határozatban foglaltak nem teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 61. §-ában meghatározott 5.000.-Ft-tól 1.000.000.-Ft-ig terjedő, ismételten is kiszabható eljárási bírságnak van helye.

VII. A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőségünkhöz kettő példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás díjtételének **50 %-a**, azaz 298.500,-Ft, amelyet a Felügyelőség **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlaszámára** kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – befizetni, és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

### INDOKOLÁS

A meglévő ismeretek szerint a Borsodi Hőerőmű Vállalat 1957-ben kezdte meg a pernye lerakását, a Sajó bal partján, - Berente, Múcsony, Sajószentpéter települések külterületén - attól mintegy 1,5 km távolságra az ún. Múcsonyi réten. A zagytéren felhagyott, földtakaróval fedett és füvesített területek, valamint lerakásra jelenleg is használható kazetták találhatók, amelyeket a korábban lerakott salak-pernye zagyból készült gátak vesznek körül. Jelenleg a teljes zagytér 2,7 km hosszú, átlagosan 0,6 km széles, magassága változó 10-12 m, de az AES Borsodi Energetikai Kft Borsodi Hőerőmű kazettái 14-15 m magasságot is elérik. A teljes zagytér és a hozzá kapcsolódó műszaki létesítmények kiterjedése közel 200 ha.

A zagytér térségében az AES Borsodi Energetikai Termelő és Szolgáltató Kft. „fa” (3704 Kazincbarcika, Ipari út 7.) Borsodi Hőerőműve a módosított 23151-4/1988.számú, a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) a H-886-58/1997.és a H-886-61/1997. számú vízjogi üzemeltetési engedélyek alapján egységes környezet használati monitoring rendszert üzemeltet, egy korábbi (1995. október 5.) megállapodás alapján.

A BC Zrt figyelőkútjai: TS, T\*, TM-1, TM-3, TM-5, TM-25.

Az AES Borsodi Hőerőmű Kft. figyelőkútjai: V1, V2, H3, TM-7, TM-9.

A 2009. és a 2010. évi, a Felügyelőségre megküldött vizsgálati eredmények alapján egyes szennyezőanyagok meghaladják a „B” szennyezettségi határértéket. Ezért a kármentesítés első szakaszaként a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti részletes tényfeltárást rendelt el a Felügyelőség egyetemleges felelősséggel a terület tulajdonosai a BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) és az AES Borsodi Energetikai Kft. Borsodi Hőerőmű (3704 Kazincbarcika, Ipari út 7.) részére 74-8/2011. számon 2012. február 28-i határidővel. A teljesítési határidőt a BC Zrt. kérelmére a Felügyelőség 6025-4/2012. számú határozatában 2012. április 30-ig meghosszabbította.

A tényfeltárási elvégzésére a kötelezettek zártkörű pályázaton az ENVIRA Kft.-t hirdették ki győztesként, és úgy állapodtak meg, hogy a szerződést a BC Zrt. köti, és a költségek megosztásáról külön rendelkeznek. Az elkészült tényfeltárási záródokumentáció benyújtása előtt a BC Zrt. hivatalos helyiségében 2012. április 05-én az ENVIRA Kft. képviselője ismertette a záródokumentációban foglaltakat. A kötelezettek az érdemi megállapításokat elfogadták, csak kisebb hiányosságok pótlását, ill. kijavítását kérték a tervismertető tárgyalásról készült jegyzőkönyv megállapításai szerint.

Ezt követően az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) a BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) megbízásából 2012. április 18.-án érkezett beadványával megküldte a tényfeltárásról készült záródokumentációt.

Az ENVIRA Kft. kérelmét hiányosan nyújtotta be a Felügyelőségre, erre tekintettel a Felügyelőség 10444-2/2012. számon hiánypótlást írt ki a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendeletben meghatározott igazgatási szolgáltatási díj és a szakhatósági közreműködés díjának befizetése érdekében, melynek teljesítéséről az igazoló dokumentumot az ENVIRA Kft. a Felügyelőségre 2012. május 8-án érkezett beadványában küldte meg.

Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) által végzett tényfeltárást alapján készített tényfeltárási záródokumentáció megállapításai az alábbiak:

- A területen az alábbi tevékenységeket végezték, ami feltehetően szennyezettséget okozott vagy okozhatott: a BorsodChem Zrt. a zagytéren kialakított szennyvíz iszap lerakója, az AES Borsodi Energetikai Kft. salak-pernye lerakója, az egykori Borsodi Szénbányák széniszap tárolója és a BorsodChem Zrt. sósvíz tároló medencéi.
- A zagyter térségében tényfeltárást megelőzően is készültek állapot felmérések a felszínalatti víz és a földtani közeg szennyezettségének megállapítására a legkorábbi, ismereteink szerint 1985-ben készült a BVK zagyter környezetében. De az AES Borsodi Energetikai Kft. jogelődje a Borsodi Hőerőmű Vállalat is végzett, ill. végeztetett vizsgálatot az általa használt zagyter környezeti hatásai megismerésére. A zagyter térségében több ütemben monitor rendszer került kiépítésre, melyet a BC Zrt., az AES Borsodi Energetikai Kft., és az ÉRV Zrt. üzemeltett.
- A jelen tényfeltáráshoz végzett tényfeltárási szűrővizsgálat keretében 5db 5 méter mély fúrást mélyítették, melynek eredményei az alábbiak:

#### **Talajszennyezés**

- A talaj a zagyterek térségében – miképp az várható volt – nem szennyezett. A TNYF-4/2 talajminta nem szennyezett: nehézfémek, BTEX, TPH-GC, PAH, illékony halogénezett alifás szénhidrogének, illékony halogénezett aromás szénhidrogének, nem illékony halogénezett alifás szénhidrogének, peszticidek (klórozott szénhidrogének, foszforsav-észterek, fenoxi karbonsav származék, triazinok, karbamátok, egyéb peszticidek), fenolok, klórifenolok, piridin, tetra-hidrofurán, tetra-hidro-tiofén komponensekre.
- A többi mintavételi helyről vett talajmintát bevizsgáltuk illékony halogénezett alifás és illékony halogénezett aromás szénhidrogének szennyezőkre, melyekre egyik minta sem szennyezett (többnyire nem volt kimutatható).

#### **Talajvízszennyezés**

- A „kitüntetett” TNYF-4 pontról vett talajvízminta nem szennyezett általános vízkémiai komponensekre (kivéve ammónium), valamint nehézfémek, TPH-GC, PAH, illékony halogénezett alifás szénhidrogének, illékony halogénezett aromás szénhidrogének, nem illékony halogénezett aromás szénhidrogének, peszticidek (klórozott szénhidrogének, foszforsav-észterek, fenoxi karbonsav származék, triazinok, karbamátok, egyéb peszticidek), fenolok, klórifenolok, glikol, izopropil-alkohol, piridin, tetra-hidrofurán, tetra-hidro-tiofén szennyezőkre. A BTEX csoport vegyületei közül a benzol koncentrációja alig haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket.
- A másik 4 mintavételi ponton sem volt (B) szennyezettségi határértéket meghaladó (többnyire nem volt kimutatható) az illékony halogénezett alifás szénhidrogének és az illékony halogénezett aromás szénhidrogének koncentrációja.
- Az NaCl szennyezésre jellemző nátriumion koncentrációja 4, a kloridion koncentráció mind az 5 mintavételi helyen (B) szennyezettségi határérték alatti.
- A szulfátion koncentrációja a TNYF-2 mintavételi helyen az adott időpontban (B) szennyezettségi határérték alatti volt, a TNYF-4 mintavételi helyen az arzéné is. Ezeknek az „adott időpontra” vonatkozó értékeknek mi nem tulajdonítunk jelentőséget, nagy térségre kiterjedően a talajvíz szulfátos, és magas az arzén

koncentrációja is (a szulfátok és az arzén koncentrációja alapvetően a borsodi szeneknek „köszönhetően” magas).

- A BTEX csoport vegyületei közül egyedül a benzol koncentrációja haladta meg (a  $\pm 10\%$  mérési pontosságot is figyelembe véve) valamelyest a (B) szennyezettségi határértéket. A benzolszennyező horizontális kiterjedése viszont a meglévő monitoring kutak kémiai elemzési adatai alapján lehatárolható volt.
- A TNYF-4 jelű vízmintavételi helyen magas volt az ammóniumion koncentrációja. Ennek azért nem tulajdonítottunk (tulajdonítunk) jelentőséget, mert az ammóniumszennyezés horizontális kiterjedése a meglévő monitoring kutak kémiai elemzési adatai alapján lehatárolható (lásd még az eloszlási térképeket). Azért sem foglalkoztunk a tényfeltárási szűrővizsgálatkor kiemelten az ammóniumszennyezéssel, mert semmi bizonyítékot nem találtunk arra, hogy a zagyterekre vagy a Sóstóra ammónium tartalmú anyagot szállítottak volna ki. A BorsodChem irattárában az 1990-es évek közepétől rendelkezésre állnak a Sóstóra kiszállított víz kémiai elemzési adatai, amelyekből nem következtethető ekkora méretű és koncentrációjú szennyezés. Az ammóniumszennyezésnek lehetnek mezőgazdasági eredetű összetevői is (állattartás, műtrágyázás, ideiglenes műtrágya-depó)!
- A jelen tényfeltárási munkánk során a meglévő ismereteket – alátámasztva újabb (2011. szeptember és 2012. január) kémiai elemzési adatokkal – a 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. szempontrendszer szerint összegeztük. A további szennyezés megszüntetésére hozott korábbi intézkedések hatékonyak voltak, a szennyezés a természetes remediáció és hígulás következtében folyamatosan csökken. A térségben lévő szennyeződések lehatároltak.
- A szennyezett területet – a „kezelhetőség” gyakorlati szempontjára figyelemmel – téglalappal határoltuk le. Szennyezett területnek a legnagyobb területi kiterjedésű, (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezést tekintettük: ez az ammóniumion szennyezés. A szennyezést egy bonyolult rajzolatú terület helyett a lehető legkevesebb sarokpontú idommal céloztuk meg körülvenni, így adódott a téglalap. Ez nyilván nagyobb területi kiterjedésű, mint a (B) szennyezettségi határértéket meghaladó ammóniumion szennyezésé. A megadott nagy területű téglalap minden egyéb talajvízszennyezés felszíni vetületét magában foglalja. A szennyezett terület sarokpontjainak koordinátái:

A területek sarokpontjainak EOY koordinátái [m]		
Pontszám	Y	X
1.	771962,3	325933,5
2.	775028,8	323356,1
3.	773615,1	321701,6
4.	770548,5	324258,5

- A lehatárolt szennyezés Berente, Múcsony és Sajószentpéter települések külterületi ingatlanjait érintik. A lehatároló téglalap Sajószentpéter-Dusnok településrész belterületi ingatlanjait is lefedi, de itt ténylegesen nincs szennyezés.
- A zagyterek egy része alábányászott. Az alábányászottság nagyrészt a Borsodi Hőerőmű zagyterét érinti, de megközelítették fejtéssel a Borsodi Szénbányák volt széniszap tárolóját, és egy vágattal a BorsodChem Zrt. Zagyterét is. A Borsodi Szénbányák Vállalat által elkészített tanulmány az aláfajtás várható külszíni következményeiről az alábbiakat tartalmazza „Az érintett külszíni földművek a (hőerőmű zagyterének gátja, stb.) erőművi pernyéből készült laza szemcsés földművek, melyek a mozgásokra nem érzékeny létesítmények. Ugyanakkor a felső talajtakaró lágy, iszapos agyag sem érzékeny a mozgásokra. Azt mondhatjuk, hogy mind a pernye gát, mind pedig az iszapos agyag talajtakaró  $\varepsilon_{meg} = \pm 2,0 - 2,5\%$  vízszintes irányú alakváltozást elvisel károsodás nélkül. .... Az aláfajtások ... .. nem veszélyeztetik a ... .. pernyegátakat, valamint az övárkot sem. A

*lágyszíni rétegekre tekintettel a talajfelszínen sem jelentkeznek majd törésvonalak” „A zagyteréből az aláfejtés miatt nem kerülhet szennyeződés a bányába, a bányászati műveletek a Borsodsziráki Vízművet sem veszélyeztetik” „A BVK zagyter térségében korábban megállapított talajvíz-szennyeződést az aláfejtés, a II. telep tervezett lefejtése sem növeli, az aláfejtés a Borsodsziráki Vízművek ivóvizét nem szennyezi”*

- A zagyter környezetében a térszín süllyedésén kívül káros esemény nem játszódott le. Az övárkot, a földműveket károsodás nem érte, beavatkozni nem kellett, károk nem keletkeztek. A gyakorlati tapasztalatok beigazolták az elméleti megfontolásokat.
- 1990. januárjától 1990. decemberéig, majd 1991. májusától 1991. decemberéig, havonta 1-1 db, összesen 20 mintavétellel vizsgálták az E/24 jelű front kísérővágatából származó – a főtéből lecsöpögő - víz minőségét. Megállapították, hogy „semmi sem utalt arra, hogy zagyterek környékén folyt edelényi II. telepi és a Szeles aknai hasonló mélységű IV. telep bányáskodás által okozott kőzetmozgások károsító hatása miatt a szennyezett talajvíz közvetlen módon bejutott volna a bányába, illetve a miocén korú víztározóba.”
- A tényfeltárási területen talajvíz használatáról nincsen tudomásunk. A talajvíz áramlási irányába esően a 27-es közútig, a közeli Sajószentpéter Dusnok településrészen (belterületbe vont ingatlanok) és Sajószentpéter Sajó túloldalára eső részén ásott kutak lehetnek. Ezek a településrészekén van vezetékes vízhálózat, ezért feltételezésünk szerint a kutakból ivóvíz céljára vízkivétel valószínűleg nincs.
- A talajvíz és a rétegvizek kapcsolata olyan mértékben korlátozott, hogy kizárható a rétegvíznek a talajvíz által való elszennyeződése.
- A talajvízszennyezés vertikális határa a kavicsterasz vastag vízzáró fekéje. Magában a pár méter vastagságú (2-6-7 m) kavicsteraszban nincs semmi gyakorlati értelme annak, hogy vertikális irányban elkülönült szennyezettségi szinteket jelöljünk ki a talajvíz ott ahol szennyezett egyveretűen szennyezettnek tekinthető.
- A gyártelepi higanyszennyezés kapcsán vizsgálták a talajvíz és a karsztvíz kapcsolatát és a következőket állapították meg ” *A karsztvíz tehát a borsodi szénmedence felé ad le vizet, s így jelenlegi helyzetben nincs a hegy (karszt) felé való áramlás.*”
- A talajvízszennyezés csak a talajvíztartóra terjed ki. A zagyterektől kb. másfél kilométerre, nem a talajvízáramlás irányába esően van az úgynevezett „Borsodi vizes kút”. Az ún. „Borsodi víz” tároló rétege a miocén széntelepes ösletben elhelyezkedő ún. „IV. telep feletti 1. és 2. homok” réteg. A vizsgálatok szerint „*lerakóból esetleg kikerülő szennyeződés a vízadó rétegeken keresztül a „Borsodi vizes kút”-ba nem juthat be*”
- A talajvízszennyezés várható terjedését, eloszlását a Gáma-Geo Kft. (3529 Miskolc, Ifjúság u. 12.) megbízásunkra hidrodinamikai és transzportmodellezéssel vizsgálta, megállapításai: *”Összefoglalva megállapítható, hogy a vizsgált szennyezések közül a klorid szennyeződés várható mozgása a legnagyobb mértékű, azonban az aktív vízbázisvédelem mellett ez a vízkivételeket nem veszélyezteti. A szerves komponensek esetében lokálisan emelkedő koncentrációk előfordulhatnak, de érdemben sem a szennyezett terület nagysága, sem alakja nem változik. A koncentrációk, uralkodóan a biodegradáció miatt, csökkennek a jövőben, de a szennyezés 30 éves távlatban is várhatóan fennmarad. A bomlási sor alsóbb tagjai esetében a következő 5-10 évben a koncentrációk emelkedése egyes területeken előfordulhat, ami a folyamatok jellegéből és nem új szennyezésből fakad. A területre vonatkozóan elsősorban egy adekvát megfigyelőrendszer működtetése indokolt, melyre a meglévő monitoring hálózat alkalmas. Amennyiben nem várt koncentráció-emelkedés lépne fel annak okát meg kell vizsgálni. A területen az alapos csóvamenedzselés és folyamatos észlelés a legfontosabb. A csóvamenedzselés részeként elsősorban mérni kell a meglévő monitoring hálózatban a szennyező anyag koncentrációját, majd a mért eredmények alapján meg kell határozni, hogy a csóva-dinamika növekvő, stabil vagy retrográd természetű. Ha a csóva növekvő koncentráció értékeket mutat, akkor meg kell határozni, hogy az koncentráció emelkedés valamely, úgynevezett szülő-komponens természetes bomlásából származik vagy esetleg új szennyező forrás okozza. A kutakban mért adatokból (1. melléklet) az is látható, hogy egyes területrészekén a koncentrációk időszakos emelkedése előfordulhat, illetve lehetséges, ami annak eredményeképpen*



*következik be, hogy a szülő-komponens bomlásából származó koncentrációnövekmény meghaladta az adott komponens bomlásából származó koncentrációcsökkenés mértékét.”*

- Mind a hidrodinamikai és transzportmodellezés, mind pedig az elvégzett ökológiai kockázatértékelés eredményéből azt a következtetést vontuk le, hogy azonnali beavatkozásra nincs szükség. A tényfeltárást követő időszakban szükségesnek tartjuk a szennyeződések monitoringozását, a kármentesítési monitoringot. A zagyterek környékén a talajvíz megfigyelő kutak megfelelő sűrűséggel vannak telepítve, újabbak létesítését a jelen felülvizsgálat kapcsán nem látjuk indokoltnak.
- A „D” kármentesítési célállapot határértékre javaslatot az elvégzett kockázat becslés és transzport modellezés eredményeinek és a korábban már elfogadott határértékek figyelembe vételével tettek.

A Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben foglaltak szerint eljárva megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Edelényi, Kazincbarcikai, Ózdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete (3700 Kazincbarcika, Egressy u. 34.) IV-R-016/01698-2/2012. szakhatósági hozzájárulását a rendelkező rész III. pontja szerinti előírásokkal megadta az alábbi indokolással:

„Az ENVIRA Kft. a tényfeltárási dokumentációban a hatásviselők azonosítását a területen és annak környezetében meghatározta. A hőerőmű zagytere környezetében végzett tényfeltárással során alkalmazott és ismertetett kockázatbecslési módszerrel az adott szennyezőkre megadott kockázati hányados nagyságát, s így a kockázatot a tanulmány alacsonynak ítélte. A kockázatelemzés kezelendő humán kockázatot nem tárt fel a szennyezett területeken.

A vizsgált területen sem humán, sem mezőgazdasági célú vízkivétel nincs, de nem zárható ki a zagyterhez közel fekvő településen az ásott kutak vizének öntözési célú felhasználása, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg, a felszín alatti ivóvíz-ásványvíz- és gyógyvíz-készlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatának szakkérdésében.”

A BAZ Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerv Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság IV-F/302-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A szakhatósági állásfoglalást előírások megtétele nélkül adta meg, mivel a benyújtott tényfeltárási záródokumentáció megfelelően vizsgálja az érintett és a környező termőföldek vonatkozásában a talajvédelmi követelmények érvényesülését. nem érint. A benyújtott tervdokumentációban ismertettek szerint a vizsgált területeken a talaj nem szennyezett, ezért talajvédelmi szempontból a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásának talajvédelmi szempontból nincs akadálya.”

A Miskolci Bányakapitányság MKB/1523-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„1. A vizsgált területen az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban az alábbi ásványi nyersanyag lelőhelyek szerepelnek:

- 32754 - Edelény II-III-IIIa telep;
- 42740 - Láncreti külfejtés;
- 42774 - Duzsnok Ny;
- 92705 - Szeles I-IV;
- 92714 - Edelény I-IV

A fenti előfordulások vonatkozásában készlet tulajdonosa a Magyar Állam. Az állam tulajdonosi jogait a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. gyakorolja, a nyilvántartást pedig a Magyar

Bányászati és Földtani Hivatal Ásványvagyon gazdálkodási és nyilvántartási Osztálya végzi.  
72769 - Kazinbarcika III.-szén. zagytározó. A nyersanyag előfordulást a 1851/1997-1. számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal megállapított "Kazinbarcika III.-szén" védnevű bányatelek fedi le. A készletek és a bányatelek jogosítottja a Cyclocarbon Kft. "fa".

A Kazinbarcika III.-szén bányatelekkel lefedett, valamint a bányászati joggal nem rendelkező, nyilvántartásban szereplő nyersanyag lelőhelyek a tárgyi engedélyezési eljárást nem befolyásolják.

2. A tényfeltárási záródokumentációban megfelelő módon tisztázták a terület földtani és vízföldtani viszonyait, és a szennyezettség földtani közegre gyakorolt hatását.

3. Megfelelő módon vizsgálták a tágabb terület alábányászottságának a viszonyait is. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az alábányászottságból adódóan nem várható olyan felszínmozgások, amelyek hatással lennének a vizsgált területre.

4. Nem ismerünk egyéb olyan földtani tényezőt, ami ellentmondana a tényfeltárási záró dokumentációban leírtaknak."

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében foglaltak szerint

„A felügyelőség a tényfeltárási záródokumentáció - illetőleg a területhasználat tekintetében szükség esetén az érintett önkormányzat bevonásával, az érvényben lévő, illetve a tervezett településrendezési terv - figyelembevételével 2 hónapon belül dönt a záródokumentáció elbírálásáról, valamint a szennyezettséggel, károsodással kapcsolatos további feladatokról, így:

a) a tényfeltárás folytatásáról;

b) az (E) egyedi szennyezettségi határérték, illetőleg a (D) kármentesítési célállapot határérték megállapításáról;

c) a beavatkozás elvégzésének szükségességéről, illetve a beavatkozás megvalósítási terve (a továbbiakban: beavatkozási terv) elkészítésének és benyújtásának elrendeléséről, amennyiben a szennyezettség meghaladja a (D) kármentesítési célállapot határértéket;

d) a tényfeltárást követő kármentesítési monitoring elrendeléséről;

e) a kármentesítés befejezéséről, ha minden körülmény együttes mérlegelése azt mutatja, hogy a további kármentesítési munkára nincs szükség."

Fentiek alapján, figyelembe véve a tényfeltárási záródokumentációban foglaltakat:

- a tényfeltárási záródokumentációt elfogadtuk,
- (D) kármentesítési célállapot határértéket állapítottunk meg a javasoltakkal összhangban,
- egyidejűleg minden körülményt együttesen mérlegelve a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésének d) pontja alapján a kármentesítési monitoringot rendeltünk el. A vizsgálatoknál a javasoltakat vettük figyelembe, de az illékony halogénezett aromás és alifás szénhidrogéneket és a benzol tartalmat a monitorozás első évében negyedéves gyakoriságúra változtattuk az évszakos ingadozások megismerése céljából.
- A Sajószentpéter- Dusnok település részre és a Sajószentpéter Sajó túloldalára eső részére vonatkozóan előírtuk az ásott kutak felmérését, tekintettel arra, hogy a lehatárolt területen vannak és nem zárható ki a használatuk, előírásunk során figyelembe vettük a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Edelenyi, Kazinbarcikai, Ózdi Kistérségi Népegészségügyi Intézete véleményét is. A záródokumentáció a következőket tartalmazza: "Sajószentpéter Dusnok településrészen (belterületbe vont ingatlanok) és Sajószentpéter Sajó túloldalára eső részén ásott kutak lehetnek. Ezek a településrészek van vezetékes vízhálózat, ezért feltételezésünk szerint a kutakból ivóvíz céljára vízkivétel valószínűleg nincs." Az előzőekre tekintettel indokolt a felmérés.

Felhívom a figyelmet, arra, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvt) 101. § (4) bekezdése szerint „ha a megelőző és a helyreállítási intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, az érintett ingatlan

tulajdonosa, birtokosa (használója) tűrni köteles a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését. Az érintett ingatlan tulajdonosát, birtokosát (használóját) kártalanítás illeti meg”.

Továbbá a 219/2004. (VII:21.) Korm. rend. 32.§ (4) bek. szerint „a kötelezettek a kármentesítési munkák megkezdésének idejét az érintett terület tulajdonosával (kezelőjével, használójával) a tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal közölni köteles.”

Jelen eljárás során megállapítom, hogy a BC Zrt. a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005.(XII.27.) KvVM rend. 1. számú melléklet I. táblázat 35.2.2.3. és a 35.6. pontja szerinti 597.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 101. § (1) és (2) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 25. § (1) bekezdés figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 71. § (1) bek., és a 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés, valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontja biztosítja.

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2012. július 30.

**Dr. Kopácsi Éva**  
igazgató megbízásából:



**Markó Istvánné**  
osztályvezető

**Kapiák:**

1. BorsodChem Zrt. 3702 Kazincbarcika, Bolyai tér 2. +tv.
2. AES Borsodi Energetikai Kft. „fa” 3704 Kazincbarcika, Ipari út 7. +tv.
3. BIS Csődgondnok és Tanácsadó Zrt. (Pekk Antal) Budapest, Kékgolyó utca 10. 2/6 1123 +tv.
4. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3. +tv.
5. Kazincbarcika Város Önkormányzata Kazincbarcika, Fő tér 4. 3700 +tv.
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv 3700 Kazincbarcika, Egressy u 34. +tv.
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24. +tv.
8. Miskolci Bányakapitányság 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. +tv.
9. Sajószentpéter Város Önkormányzata 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.+ hirdetmény+tájékoztató+tv.
10. Múcsony Nagyközség Önkormányzata 3744 Múcsony, Fő út 2 + hirdetmény+tájékoztató +tv.
11. Berente Község Önkormányzata 3704 Berente, Esze Tamás u. 18. + hirdetmény+tájékoztató +tv.
12. B.-A.-Z. Megyei Főügyészség Miskolc Dózsa Gy. u. 5-7. 3525 (jogerő után)
- 13-14. Iratokhoz

**Értesülnek hirdetményi úton**

Sajószentpéter: 02, 016/2, , 016/8, 016/9, 016/15, 016/17, 016/16, 016/18, 016/19, 016/20, 016/21, 016/22, 016/23, 016/24, 016/25, 016/26, 016/27, 016/28, 016/29, 016/30, 016/31, 0125, 0126, 0129/1, 0129/2, 0130, 0131/1, 0131/2, 0131/3, 0131/4, 0132/1, 0132/2, 0132/3, 0133/6, 0133/7, 0133/8, 0133/10, 0134/3, 0134/4, 0137, 0138/5, 0145, 0141, 0143/2, 0139, 0146, 0149, 0153, 0154, 0155/2, 0155/3, 0155/4, 0155/5, 0155/6, 0155/10, 0155/11, 0155/12, 0155/13, 0157, 0156, 0158, 0159, 0160, 0161, 0162, 0163, 0164/1, 0164/2, 0164/3, 0164/4, 0164/5, 0164/6, 0164/7, 0164/8, 0164/9, 0164/10, 0166/79, 0164/12, 0164/13, 0165, 0164/11, 0166/80, 0166/82, 0166/88, 0166/89, 0166/92, 0166/93. hrsz.-ok

Múcsony: 091/2, 091/3, 091/4, 091/5, 091/6, 091/7, 091/8, 091/9, 091/10, 091/11, 098, 099/1, 099/2, 099/3, 0100/3, 0100/4, 0100/5, 0100/6, 0100/7, 0101, 0102/1, 0102/2, 0102/3, 0102/4, 0104/1, 0104/2, 0104/3, 0104/4, 0104/5, 0105/1, 0105/2, 0105/3, 0105/4, 0109, 0110/2, 0110/3, 0110/4, 0110/5, 110/6, 0110/7, 0110/8, 0110/11, 0110/12, 0110/15, 0110/16, 0110/20, 0110/21, 0110/24, 0110/25, 0110/28, 0110/29, 0110/31, 0110/32, 0110/33, 0110/34, 0110/35, 0110/36, 0110/41, 0110/42, 0110/43, 0110/44, 0112/1, 0112/2, 0113, 0114/2, 0114/3, 0114/4, 0117/1, 0117/2, 0118, 0119, 0120/1, 0120/2, 0120/3, 0121, 0131, 0137/6, 0138/1, 0138/3, 0138/4, 0139, 0140/17, 0140/18. hrsz.-ok

Berente 042, 043, 044, 045, 046, 047, 048, 049, 050/1, 050/2, 051/1, 051/2, 052, 053, 054, 055/1, 055/2, 056/1, 056/2, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063, 064/1, 064/2, 065, 066, 067, , 068, 069, 070, 071, 072, 073, 074, 075, 076, 077, 078, 079, 080, 081, 082, 083, 084, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092, 093, 094, 095, 096, 097, 098, 099/1, 099/2, 099/3, 0100/1, 0100/2, 0100/3, 0101/1, 0101/2, 0102, 0103/1, 0103/2, 0103/3, 0104/1, 0104/2, 0104/3, 0105, 0106, 0107, 0108, 0109, 0110, 0111, 0112, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117, 0118, 0119, 0120, 0121, 0122, 0123, 0124, 0125, 0126, 0127, 0128, 0129, 0130, 0131, 0132, 0133, 0134, 0135, 0136, 0137, 0138, 0139, 0140, 0141, 0142, 0143, 0144, 0145, 0146, 0147, 0148, 0149, 0150, 0151/1, 0151/2, 0151/3, 0151/4, 0151/5, 0152/2, 0152/4, 0152/5, 0152/6, 0152/7, 0153, 0154/1, 0154/2, 0154/3, 0155, 0156, 0157, 0158, 0159, 0160, 0161 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használói