



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503/0975(3)-900(3)



Szám: 35500/9709-10/2015.ált.

Tárgy: építési engedély kiadásához hozzájárulás
Ügyintéző:
Telefonszá

HATÁROZAT

A **KISCHEMICALS Kft.** (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemen - *Trichlocarban növényvédőszer hatóanyag, a 2-etil-klórformiát, 4-terc-butil-ciklohexil-klórformiát, Para-klór-fenil-izocianát és Tert-butil izocianát - intermedierek gyártására alkalmas létesítmény létesítésének* katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmére benyújtott **kiegészített biztonsági jelentését**, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) megvizsgálta. Az Iparbiztonsági Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és az

építési engedély kiadásához hozzájárul.

Az Iparbiztonsági Hatóság abban az esetben, ha Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény* (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során felmerült eljárési költséget - a biztonsági jelentés (a továbbiakban: BJ) üzemeltető által veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építéséhez előírt 240.000 Ft. szolgáltatási díjat - az Üzemeltető megfizette.

Indokolás

- I. Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. § (1) bekezdése, valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdése alapján a 2015. június 08-án kérelmet terjesztett elő a már meglévő, veszélyes anyagokkal foglalkozó felső küszöbértékű üzemen **Trichlocarban növényvédőszer hatóanyag, 2-etil-klórformiát, 4-terc-butil-ciklohexil-klórformiát, Para-klór-fenil-izocianát és Tert-butil izocianát intermedierek gyártására alkalmas létesítmény** építése ügyébe. A kérelemmel együtt benyújtásra került az Iparbiztonsági Hatóság által 2014. november 8-án 74-7/2014/SEVESO számon elfogadott és 2014. október 10-től érvényes, egységes szerkezetbe foglalt **Biztonsági Jelentés kiegészítése** (a továbbiakban: BJ).
Hatóság a kérelmet 35500/9079/2015.ált. számon nyilvántartásba vette.

Kérelméhez csatolta *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII.*

21.) *BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet)* 1. melléklet 2. pontjában meghatározott 240.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Az Iparbiztonsági Hatóság 35500/9079-1/2015.ált. számon kiadott levelének mellékleteként, - *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)* 21. §. 1 bekezdésének megfelelően - az Üzemeltető által megküldött védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést megküldte Sajóbabony polgármesterének, valamint a 35500/9079-2/2015.ált. számú levelével helyi szervének tájékoztatás és ellenőrzés céljából. A polgármester a R. 21. § alapján hirdetményt tett közzé és 2015. október 30-án megtartotta a közmeghallgatást. Sajóbabony polgármestere 2015. október 05-én email-en értesítette az Iparbiztonsági Hatóságot, hogy 2015. október 26-ig kifüggesztett hirdetményre nem érkezett lakossági észrevétel.

Sajóbabony polgármestere 2015.november 05-én megküldte a közmeghallgatásról készült 6281-20/2015. számú jegyzőkönyvet, mely az Iparbiztonsági Hatóságon 35500/9709-9/2015.ált. számon került iktatásra.

Mivel a hirdetménnyel összefüggésben és a Kat. 21. § (6) bekezdése alapján megküldött jegyzőkönyvben nem történt értékelhető lakossági észrevétel az Iparbiztonsági Hatóság az engedély megadásakor az alábbiak szerint hozta meg döntését.

II. Az Iparbiztonsági Hatóság az építés engedélyezési eljárásban **2015. október 20-án** helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető telephelyén, a kérelemben szereplő körülményeknek való megfelelés vizsgálatára.

A helyszíni szemlén felvételre került a 35500/9079-3/2015.ált számú jegyzőkönyv.

III. Az Iparbiztonsági Hatóság az Üzemeltető által az építési engedélyezési eljárásban - *Trichlocarban növényvédőszer hatóanyag, a 2-etil-klórformiát, 4-terc-butil-ciklohexil-klórformiát, Para-klór-fenil-izocianát és Tert-butil izocianát* - **intermedierek gyártására alkalmas létesítmény** létesítésére vonatkozóan benyújtott BJ-t megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:

- a) az Üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Üzemeltető az R. 7. mellékletének 2.1 bekezdése alapján a BJ 1.6.1. fejezetében igazolta, hogy a - *Trichlocarban növényvédőszer hatóanyag, a 2-etil-klórformiát, 4-terc-butil-ciklohexil-klórformiát, Para-klór-fenil-izocianát és Tert-butil izocianát* - intermedierek gyártására alkalmas létesítményt a CPR 18-E 2.3.4 fejezetében előírtak értelmében mennyiségi kockázatértékelésre nem kell kiválasztani.

Az eljárás során felmerült eljárási költségeket az Üzemeltető megfizette.

IV. Az Iparbiztonsági Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a 2015. június 1-jén hatályba lépett a *Kat.*, valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek CLP¹ általi módosítása, ennek alapján különösen az alábbi **bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és**

¹ az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelet

jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (2)];
2. Felülvizsgálati kötelezettség a R. 11 § -a, valamint a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)].
3. **A besorolásukat nem változtató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a biztonsági dokumentációt 2016. június 1-ig átdolgozza, és azt benyújtja elbírálásra [R. 47. § (3)].**
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Iparbiztonsági hatóság felhívja figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a *katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről* szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Kbr.*).

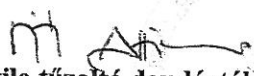
A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a **hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult** a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható. A *Kbr.* 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

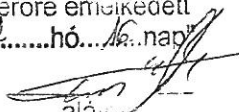
Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Iparbiztonsági hatóság hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2015. december 01.


Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
megyei igazgató

Készült: 2 példányban
Terjedelme: 2 lap (3 oldal)
Kapja: 1. KISCHEMICALS Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (Küldve: Tértivevény útján)
2. Irattár

Exp: 2015. 12. 03. kvi
TUPB

Döntés jogerőre emelkedett
2016. év 12. hó 16. nap

aláírás