



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

H-3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc, Pf.: 18.
Tel: (06-46) 502-962 Fax: (06-46) 502-963 E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu



503*0976(3)*00(3)



Szám: 35500/6071-10/2015.ált.

Tárgy: építési engedély kiadásához
hozzájárulás
Ügyintéző:
Telefonszám

HATÁROZAT

A **KISCHEMICALS Kft.** (székhelye: 3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben intermedier gyártás kapacitás bővítésének – a 4,6-diklór-pirimidin (DCP) és váltó terméke a 4-nitro-benzoil-klorid (NBC) gyártósor létesítésének – katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmére benyújtott kiegészített biztonsági jelentését, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) megvizsgálta. Az Iparbiztonsági Hatóság a katasztrófavédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét elfogadja és az

építési engedély kiadásához hozzájárul.

Az Iparbiztonsági Hatóság abban az esetben, ha Üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 35. §-ban meghatározott szankciókat alkalmazhatja.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az iparbiztonsági hatóságnál benyújtott, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett fellebbezést terjeszthet elő, amelyet 5000 forintos illetékbélyeggel kell ellátni.

Az eljárás során felmerült eljárási költséget - a biztonsági jelentés (a továbbiakban: BJ) üzemeltető által veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény építéséhez előírt 240.000 Ft. szolgáltatási díjat - az Üzemeltető megfizette.

Indokolás

1. Üzemeltető a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 25. § (1) bekezdése, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (1) bekezdése alapján a 2015. június 08-án kérelmet terjesztett elő a „V3 üzemben” 4,6-diklór-pirimidin (DCP) és váltó terméke a 4-nitro-benzoil-klorid (NBC) gyártására alkalmas létesítmény építése ügyébe. A kérelemmel együtt benyújtásra került az Iparbiztonsági Hatóság által 2014. november 8-án 74-7/2014/SEVESO számon elfogadott és 2014. október 10-től érvényes, egységes szerkezetbe foglalt Biztonsági Jelentés kiegészítése (a továbbiakban: BJ). Hatóság a kérelmet 35500/6071/2015.ált. számon nyilvántartásba vette.

Kérelméhez csatolta a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés iparbiztonsági hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó iparbiztonsági hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 1. melléklet 2. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Az Iparbiztonsági Hatóság 35500/6071-1/2015.ált. sz. hiánypótlásra felszólító végzésére az Üzemeltető 2015. június 19-én megküldte a védendő adatot nem tartalmazó BJ-t.

Az Iparbiztonsági Hatóság 35500/6174-3/2015.ált. számon kiadott levelének mellékleteként, - a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. §. 1 bekezdésének megfelelően - az Üzemeltető által megküldött védendő adatokat nem tartalmazó biztonsági jelentést megküldte Sajóbábony polgármesterének, valamint a 35500/6174-4/2015.ált. számú levelével helyi szervének tájékoztatás és ellenőrzés céljából. A polgármester a R. 21. § alapján hirdetményt tett közzé és 2015. július 20-án megtartotta a közmeghallgatást. Sajóbábony polgármestere 2015. július 16-án email-en értesítette az Iparbiztonsági Hatóságot, hogy 2015. július 15-ig kifüggesztett hirdetményre nem érkezett lakossági észrevétel.

Sajóbábony polgármestere 2015.07.27-én megküldte a közmeghallgatásról készült 3930-21/2015. számú jegyzőkönyvet, mely az Iparbiztonsági Hatóságon 35500/6071-8/2015.ált. számon került iktatásra. Mivel a hirdetménnyel összefüggésben és a Kat. 21. § (6) bekezdése alapján megküldött jegyzőkönyvben nem történt értékelhető lakossági észrevétel az Iparbiztonsági Hatóság az engedély megadásakor az alábbiak szerint hozta meg döntését.

II. Az Iparbiztonsági Hatóság az építés engedélyezési eljárásban 2015. július 06-án helyszíni szemlét tartott az Üzemeltető telephelyén, a kérelemben szereplő körülményeknek való megfelelés vizsgálatára. A helyszíni szemlén felvételre került a 35500/6071-5/2015.ált számú jegyzőkönyv. A helyszíni szemlén tapasztaltak és a kiegészített BJ alapján az Iparbiztonsági Hatóság megállapította, hogy az építési tervezett gyártósor veszélyességét olyan alapanyag (foszgén: 0,3 tonna) minimális mennyiségi növekménye idézi elő, amelyet a területen már korábban is használtak, de az új termékek (4,6-diklór-pirimidin (DCP) és váltó terméke a 4-nitro-benzoil-klorid (NBC)) nem tartoznak a Seveso-II, illetve Seveso-III hatálya alá.

III. Az Iparbiztonsági Hatóság az Üzemeltető által az építési engedélyezési eljárásban „V-3 üzemre” (4,6-diklór-pirimidin (DCP) és váltó terméke a 4-nitro-benzoil-klorid (NBC) gyártására) vonatkozóan benyújtott BJ-t megvizsgálta és megállapította, hogy az megfelel a R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek:

- a) az Üzemeltető a BJ-ben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a BJ tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági kritériumoknak;
- d) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Üzemeltető az R. 7. mellékletének 2.1 bekezdése alapján a biztonsági jelentés 1.6.1. fejezetében igazolta, hogy a V-3 üzembe tervezett DCP és 4 nitro-benzoil-klorid gyártó létesítményt a CPR 18-E 2.3.4 fejezetében előírtak értelmében mennyiségi kockázatértékelésre nem kell kiválasztani.

Az eljárás során felmerült eljárási költségeket az Üzemeltető megfizette.

IV. Az Iparbiztonsági Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a 2015. június 1-jén hatályba lépett a Kat., valamint a IV. fejezet végrehajtását szolgáló R. rendelkezéseinek CLP¹ általi módosítása, ennek alapján különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

1. Bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem/veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény bezárásának bejelentése esetén [Kat. 27. § (2)];

¹ az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló 1272/2008/EK rendelet

2. Felülvizsgálati kötelezettség a R. 11 § -a, valamint a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése, illetve a veszélyes anyag jellegének vagy fizikai tulajdonságának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)].
3. A besorolásukat nem változtató veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a biztonsági dokumentációt 2016. június 1-ig átdolgozza, és azt benyújtja elbírálásra [R. 47. § (3)].
4. A belső védelmi terv felülvizsgálata és begyakoroltatása területén a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatásának kötelezettsége [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; üzemi dolgozók, alvállalkozók és a veszélyességi övezetben működő vállalkozások tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség;
5. Súlyos balesetek (üzemzavarok) vonatkozásában azok bejelentési, [Kat. 37. § d)] kivizsgálási kötelezettsége, valamint az Üzemeltető köteles minden szükséges intézkedést megtenni a súlyos balesetek (üzemzavarok) veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és helyreállítására. [Kat. 37. § c) és d)].

Iparbiztonsági hatóság felhívja figyelmét, hogy 2012. január 1-jén hatályba lépett továbbá a katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kbr.).


A Kat. 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén. A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A Kbr. 5. § (2) bekezdése alapján löbb különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése valamint a 99. §-ban meghatározottak szerint biztosítottam. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése írja elő.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint a Ket. 72. § (1) bekezdése. Iparbiztonsági hatóság hatáskörét és illetékességét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint a R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2015. augusztus 24.



 Lipták Attila
 főosztályvezető dandártábornok
 megyei igazgató

Készült: 4 példányban

Terjedelme: 2 lap (3 oldal)

Kapja: ① KISCHEMICALS Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep Hrsz. 024/47.) (Küldve: Tértivevény útján)

② B-A-Z Megyei Védelmi Bizottság Elnöke (Demeter Ervin) (3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.) (Küldve: Tértivevény útján)

③ Sajóbáony Polgármesteri Hivatal (3792 Sajóbáony, Boeskaai I. u. 2) (Küldve: Tértivevény útján)

4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Postacím: 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) (Küldve: Elektronikusan - NOVA SZEÜSZ útján)

5. Irattár

Exp: 2015. 08. 25. k
TVR

"Döntés jogerőre emelkedett
 2015. év... 24. ... n. 10. ...
 aláírás

Exp: 2015. augusztus 25. ke