

Jegyzőkönyv

Készült: Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testület 2016. április 14. napján tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Határozat száma	Tárgya
52 /2016.(IV.14.) kt. hat	Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői pályázata
56 /2016.(IV.14.) kt. hat	Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetői pályázata
57 /2016.(IV.14.) kt. hat	Szociális étkeztetés térítési díjának meghatározása
58 /2016.(IV.14.) kt. hat	Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása
59 /2016.(IV.14.) kt. hat	Tompa Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezése és új közbeszerzési szabályzat elfogadása
60 /2016.(IV.14.) kt. hat	Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata
61 /2016.(IV.14.) kt. hat	Kerékpárút tervezési szerződésének módosítása
62 /2016.(IV.14.) kt. hat	Nagycsaládosok Tompai Egyesületének kérelme
63 /2016.(IV.14.) kt. hat	Éves jelentés elkészítése a rekultivált hulladéktelepre vonatkozóan

Jegyzőkönyv

Készült: Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 14-én megtartott rendkívüli **nyílt** üléséről.

Jelen vannak: **Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

Véh László polgármester
Gubics Lajos
Fődiné Hrombola Csilla
Vincze Antalné
Hornyákné Sivók Ildikó
Zsilinszkiné Rozmann Judit
Farkas Tibor

Tanácskozási joggal meghívottak:

Jezsekné Kovács Szilvia jegyző
Danis Éva pénzügyi csoportvezető
Simon Lukács adócsoport vezető

Jegyzőkönyvvezető: Labanczné Simity Tünde

Véh László: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli **nyílt** ülésén. Megállapítom a testület határozatképességét, 7 képviselőből 7 jelen van. Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérem Zsilinszkiné Rozmann Judit és Vincze Antalné képviselőket. A meghívóban 7 napirendi pont szerepel, melyet javaslok módosítani a következők szerint. A bizottsági üléseken, a zárt ülésről nyíltá tettük az iskola intézményvezetői pályázatát, és javaslom azt most a nyílt ülésen először tárgyalni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja,, hogy a Képviselő- testület
7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
a napirendi pontok módosítását elfogadta.*

Véh László: Az Emberi Erőforrások Minisztere pályázatot hirdetett a Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői állására. A pályázati felhívásra az intézmény két pedagógusa adott be pályázatot, Kucsó István és Fődiné Hrombola Csilla. Erre hivatkozva kezdeményezte a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerülete Tompa Város Önkormányzata véleményének kikérését. A köznevelési törvény írja elő a véleményezési kötelezettséget.

Fődiné Hrombola Csilla: Személyes érintettségre való tekintettel, a pályázatok véleményezésénél kérem a szavazásból való kizárásomat.

Véh László: Aki egyetért Fődiné Hrombola Csilla személyes érintettségére való tekintettel a szavazásból való kizárásával, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
a szavazásból való kizárást elfogadta.*

Véh László: A pályázati anyagot mindenki megkapta. Lakosságot tájékoztatom, hogy az iskola honlapján is megtalálhatóak a dokumentumok, teljesen nyílt, mindenki elolvashatja. Fontosnak ítéljük meg ezt a pályázatot, hiszen egy órája kérdezzük, beszélünk a két jelentkező a pályázatáról. Kamera előtt szeretnétek e nyilvánosan is beszélni a pályázataitokról?

Kucsó István: Igen.

Fődiné Hrombola Csilla: Igen.

Véh László: Kucsó István jelenlegi státuszban lévő igazgató, kérek mutasd be pályázatodat.

Kucsó István: Tisztelt jelenlévők! Először is köszönöm mindenkinek, hogy vette a fáradságot és a drága idejét arra, hogy megismerje azokat az elképzeléseket amerre szeretnék továbbra is a Szabó Dénes Általános Iskolát vezetni. Az előzetes egyeztetések alapján azt vettem észre, hogy igazából a pályázati programmal kapcsolatos meglátások kapcsán, konkrétumokat hiányolják a pályázati programból. Mielőtt erre rátérnénk picit a pályázati program előzményeiről szeretnék szólni.

A pályázati programot egy olyan kötött iskolai rendszerhez kell igazítani, mely iskolánként állandóan változik, ezáltal nem tudjuk azt, hogy milyen feltételekkel fogjuk tudni megkezdeni a 2016- 2017- es tanévet. Nem tudjuk, hogy milyenek lesznek a jogkörök, nem tudjuk, hogy milyenek lesznek a hatáskörök. Ebből következik, hogy nagyon hosszú távú elképzeléseket nem tudunk megfogalmazni és nem tudunk felelősséget vállalni. Természetesen lehet elképzeléseket írni lehet elképzeléseket felvetni, ezeknek a megvalósítását felelősséggel vállalni - csak azt gondolom - mindig a rendelkezésre álló keretek ismeretében lehet.

Az elmúlt időszak, az elmúlt 16 év ránevelt arra, hogy mindig a lehetőségek között megtaláljam és a vezetőtársaimmal megtaláljuk azt az utat, amelyen tudjuk a Szabó Dénes Általános Iskolát irányítani. Tudtuk abban az irányban, hogy a gyerekeink jól érezzék magukat itt. Tudtuk abban az irányban irányítani, hogy a munkánk eredményes legyen, munkánk eredményességét bizonyíthatják azok az eredményeket melyeket tanulóink elérnek. És azt gondolom, hogy nem volt egy utolsó szempont az sem a vezetői ténykedésem alatt és a továbbiakban is ezt célozom meg, hogy egy olyan munkahelyei légkört alakítsak ki a tompai iskolában, ahova mindenki örömmel jön dolgozni és a munkájára tud figyelni és nem az egyéb olyan tényezőkre amely esetleg elterelné a figyelmet.

A jelenlegi oktatási rendszerek az utóbbi 10-15 évre visszamenően azt mutatják, hogy mindenféleképpen minden iskolai szinten a megújulás az innováció, a pályázatokkal való élés az egyik legfontosabb. Az egyik legfontosabb nemcsak azért mert plusz forrásokat is tudunk ezáltal bevonni, hanem azért mert szellemi tudást is tudtunk behozni. Ezeket bizonyították azok a korábbi pályázatok amelyeket végig vittünk, és amelyek pályázatokat a jelenlegi vezetői programomban is szeretnék tovább vinni. Természetesen nem tudom megmondani, hogy milyen pályázatok lesznek, mert a pályázatok folyamatosan jelennek meg. A pályázatokat meg kell találni, hogy melyek azok a pályázatok amelyekből mi, a tompai iskola tud profitálni, amitől a tompai iskola fejlődni tud, és arra kell koncentrálni és azokat a lépéseket meg kell tenni. Az elmúlt időszakról azt gondolom, hogy szerencsés helyzetbe hozta a tompai iskolát ez a bizonyos kettős fenntartású modell. Van egy fenntartó és van egy működtető. Mind a kettő partnerrel megtaláltuk azt az összhangot amelyekről az eredményeink megfigyelhetők. Megfigyelhető, hogy szép a környezetünk, szép az iskolánk belülről. Ígéretes vannak arra, hogy ez folytatódik. Folyamatosan épül az udvar azt gondolom, hogy a működtető a szükséges feladatát messzemenőleg ellátja hálás köszönet az iskola minden dolgozó részéről, mert látjuk azt, hogy mekkora sok problémától mentesülünk ha ez az oldal rendben van. Másik oldal a fenntartói oldal. Azt gondolom, hogy a fenntartói oldalról is az elmúlt időszakban nagyon jó kapcsolatot tudtunk kialakítani. A fenntartó mindig elfogadta a döntéseinket, a lehetőségek között tudtunk érvényesíteni. Tehát egy olyan

fenntartó és iskola kapcsolat alakult ki, ami azt gondolom, hogy nagyon sok esetben példaértékű. Ezt az iskolavezető kollegákkal folytatott beszélgetések alapján merem kijelenteni, akiknek sajnos nem ilyen szerencsés helyzet adódott ebben a jelenlegi iskola fenntartási rendszerben. Azt gondolom, hogy ilyen szempontból a tompai iskola mind a kettő területen teljesen jó helyre került. Ez nem jelenti azt, hogy nincsenek fejlesztési lehetőségek. Nagyon fontos az elhasználódás függvényében állandó pótlása azoknak a taneszközöknek, amelyeket hosszú idő alatt összegyűjtöttünk. Ezek elhasználódnak pótlásáról döntenem kell. Megkérdezték tőlem, hogy miért nem írtam bele a digitális táblákat. Valóban a digitális táblákat nem írtam bele, de ha valaki a sorok között tud olvasni és megtalálja azt, hogy az oktatást segítő eszközrendszer IKT pótlása, bővítése, az gondolom erre a választ megadtam. Nagyon fontosnak tartom, a gyermekeink biztonságos iskolába járását. Fontosnak tartom azt, hogy a szülő érezze, hogy gyermeke az iskolában biztonságban van. Ennek érdekében korábbi kezdeményezéseimre elkészült az iskola kerítése. Igaz, hogy ennek a funkcióját sokszor nem tudjuk élvezni egyéb problémák vannak miatt. De azt gondolom, hogy ez már az a lépés, amely biztosítja azt, hogy a szülőnek talán ilyen szempontból nem kell idegeskedni az iskolában lévő gyermek miatt. Megépítettük azt a kerékpártárolót is, amely megint csak az iskola biztonságához hozzájárult. Nagyon sok olyan fejlesztés történt, mely folyamatának még nem értünk végére. Vannak ötletek, vannak elképzelések, ezeket mindig meg kell keresni és bővíteni kell.

Végezetül annyit szeretnék elmondani - és nem szeretném az egész pályázatomat, vezetői programot ismertetni,- hogy egy olyan iskolát szeretnék megvalósítani az előttem álló öt évben - bízom, hogy megkapom a felhatalmazást,- amelyben a gyermek és pedagógus jól érzi magát, és ha jól érzi magát a gyermek és pedagógus is, akkor a szülő elégedetten íratja be gyermekét a tompai iskolába.

Véh László: Csilla légy szíves te is ismertesd a pályázatot.

Fődiné Hrombola Csilla: Szeretnék mindenkit tájékoztatni arról, hogy az intézményvezetői pályázatra, mint igazgatóhelyettes adtam be a pályázatomat. Bizottsági ülésen is említettem tisztában vagyok azzal a ténnyel, hogy bár még vezetői tapasztalattal nem rendelkezem, hogy ez mennyire felelősségteljes munka. A nevelő oktató munka koordinálásán túl, ránk a pedagógusokra hárul az a felelősség, hogy milyen értékeket, normákat közvetítünk gyerekek felé. Ezzel ugye a település érdekeit is szolgáljuk. Akik esetleg nem tudják 13 éves szakmai tapasztalat van mögöttem, amelyet szerencsémre egykori iskolámba, mint ötödéves egyetemista kezdetem meg Bácsalmáson, történelem szakos tanárként. Majd gyermekeink születése után kerültem ide a Tompai Szabó Dénes Általános Iskolába ahol először napközis nevelőként, történelem- magyar tanárként, majd pedig három éve igazgatóhelyettesként dolgozom.

A pályázatomban igyekeztem olyan vállalható célokat és feladatokat megfogalmazni, amelyek az iskola fejlődését szolgálják, és ezek megvalósítása úgy gondolom, hogy a jól felkészült szakmailag képzett nevelő társakkal pedagógus kollégákkal együtt megfelelő munkával kivitelezhetők. Hangsúlyozni szeretném, hogy az intézményben eddig kialakított hagyományos programokat továbbra is folytatni szeretném és megválasztásom esetén a korábbi intézményvezető és helyettese által végzett munka folytatását fontosnak tartom. Ahogyan az előző pályázó elmondta tudjuk, hogy a tompai iskola a környékbeli iskolákhoz képest rendkívül szerencsés helyzetben van, a kiskunhalasi tankerület jó kapcsolata mellett rendkívül jó a kapcsolat a helyi önkormányzattal. Pénzügyi stabilitásának köszönhetően, az iskolában szükséges valamennyi fejlesztést vállalni tudja, és az oktató nevelő munka eredményesség és nagymértékben segíti. Azt gondolom, hogy elsődlegesen a célok közül és valamennyi megfogalmazott célom ehhez kapcsolódik, a legfontosabb feladatunk a jövőben, hogy felnőjünk ahhoz, hogy a tompai gyerekek részét helyben tudjuk tartani és meg tudjuk tartani és ne kelljen nekik a tőlünk távolabb eső esetleges kiskunhalasi iskolákba utazva az általános iskolai képzést teljesíteni. A programomban hangsúlyoztam, hogy a nevelő oktató

munka és a szülőkkel való együttműködést erősíteni kell. Ennek érdekében jelöltem meg a fogadóórák rendszeresítését, honlapnak a készre tételét. Tehetséggondozást is kiemeltem a vezetői programomban. Azt gondolom, hogy a versenyképességüket nagymértékben növelné a más iskolákkal szemben akár a tehetségek gondozása, akár a tanulási zavarokkal küzdő tanulóknak fejlesztése. Erre jelöltem meg a két pedagógus tanító modellt, illetőleg vannak iskolák ahol a hátrányos helyzetű tanulók segítésére kidolgozott programok módszernek nevezik, de vannak ahol ezt inkluzív pedagógiának hívják. Ez többek között az általam gyakorlat során jól megismert szigetvári Iskolában is látható modell. Azt gondolom, hogy a tompai iskola tudna egy olyan gyakorlatot ötvözni, ami a fejlődést szolgálhatná. Arra kérem a képviselő társaimat, hogy ha alkalmasnak tartanak a feladatra, akkor a megfogalmazott céljaim elérése érdekében és ahhoz, hogy az iskola hírnevét öregbíthessem, a város értékeit pedig növelhessem, támogassák a vezetői pályázatomat. Köszönöm szépen!

Véh László: Köszönöm szépen! Két vélemény fogalmazódott meg bennem: általánosság és részletesség. Elhangzott István részéről, hogy állandóan változó világban dolgoztok, élünk most. És valóban a te pályázatod általános dolgot említ, a végén sorolod fel a konkrét elképzeléseket. A Csilla pályázatában viszont rengeteg konkrét dolog le van írva, ez teljesen kitűnik a két pályázatból. Mennyire irrealista ez a pályázat? Mert, ahogy én végig nézem ehhez igazából csak helyi szintű változtatások kellene, például újabb munkaközösségek alakuljanak, hogy az iskola honlapját aktualizálni kell, óralátogatási tervet írjunk, hogy a felzárkóztatás eredményes legyen, hogy a pedagógiai programot és a szervezeti működési szabályzat aktualizálni kell. A pályázati lehetőségeket figyelni kell. A szülőknek nyíltnapot megszervezni, ez mind olyan vállalás szerintem, ami nem feltétlen a jogszabályokon és a változó világon múlik. Ezek mondhatni azt, hogy újító jellegű elképzelések. Véleményed szerint ezek tényleg ilyen fikciók, álmok Én mint polgármester én is írok programot. Én is igyekszem olyanokat leírni, amit utána számon kérhetnek tőlem. Itt konkrét dolgok vannak leírva, elvileg 5 év múlva számon kérhetők lehetnek. Neked is megnéztem az öt évvel ezelőtti pályázatodat két új dolgot találtam benne, ez a KIP-es dolog amit a Csilla is leírt, valamint a tehetségpontok. Megnéztem a tehetségpontokkal kapcsolatban Kelebia, Kunszállás, Izsák, ezek a települések a tehetségpontokhoz tudtak csatlakozni, ez eddig nálunk miért nem valósult meg? Miért nem láttad indokát, hogy a tehetséggondozást esetleg ezeken a tehetségpontokon keresztül valósítsátok meg? Az előző pályázatodban egész napos iskolát írtad, hogy szeretnéd megvalósítani, megvizsgálni bevezethetőségét. Ebben sikerült valami előrelépést tenni? Hogy értékeled ezeket a dolgokat?

Kucsó István: Azokra reagálnék először, amelyek az én pályázatomra vonatkoznak. Kezdem akkor az iskolaotthonos modell bevezetéséről. Valóban öt évvel ezelőtt is foglalkoztam ennek a lehetőségével. Ennek a bevezetésére nem volt igény, de mint lehetőség én azt látom, főleg most majd amikor megfigyelhető egy nagyvonalú létszám csökkenés, nagyon át kell gondolnunk azt a taktikát amely megoldást adhat arra, hogy a csökkenő létszám mellett, hogyan tudjuk megtartani azon tanulóinkat, hogyan tudjuk biztosítani a legmagasabb szintű tudást. Lehetőségként azt gondolom, hogy igenis napirenden kell tartani az egész napos iskola formát. Ez számomra egy olyan modell amely nagyon jól használható.

Tehetségpontokhoz, hogy eddig miért nem csatlakoztunk, ennek nagyon egyszerű az oka, volt egy időszak, amikor a tehetségpontokra kiírták a pályázatokat, fenntartói részről egy kicsivel más elvárások voltak. Mondhatni azt, hogy más világban éltünk. Csak ezért nem csatlakoztunk és megpróbáltunk a szakköri irány a szakköri fejlesztésekre átvinni azokat a lehetőségeket, amelyek a tehetség ponthoz hasonló jellegű eredmények mutattak, és hasonló eredményekhez vezettek. Most az általad említett intézmények eredményességi mutatóit érdemes lenne összevetni az iskolánkkal, azt gondolom, hogy nem vagyunk

hátrányban és nem vagyunk háttérben azokkal az eredményekkel szemben, amelyet tehetségpontként működő iskolák produkálnak.

Visszatérve arra, hogy azok az elvárások amik ott elhangzottak a másik pályázó részéről azt gondolom, hogy része egyszerű vezetői intézkedést igényel. Azt, hogy elrendelem azt, hogy fogadóórát tartok meghatározott időközönként, ez megvalósítható, nincs akadálya. Mi is próbáltuk. Pár éven keresztül volt fogadóóra. Sajnos a fogadóórák hatékonysága nem érte el azt a szintet amit ettől vártunk. Sokkal jobban bevált az a módszer – és szerencsére pedagógusaink erre fogékonyak, - hogy nyitottak szülői megkeresésre, megoldjuk mindig azt a lehetőséget, hogy a pedagógus és szülő kapcsolattartása mindig biztosított legyen. Természetesen ennek van egy szervezett formája, a fogadóórák kiírása, de nagyon sokszor sajnos a fogadóórák nem tudjuk megtalálni azt az ideális időpontot, amely minden szülő számára aktuális. Így megint visszakanyarodtunk oda, hogy egyéni konzultáció és egyéb időpontkérést fog a szülő tenni, amikor a fogadó óra helyett szeretne, akkor le kell egyeztetni a kollégával. Én ezeket ilyenek látom, egyszerűen nagyon könnyen megvalósítható dolgok. A két tanítós modellt, valóban ezt én is láttam, ennek a bevezetése azt gondolom, hogy igen költségfüggő és ehhez a fenntartó véleményének az ismerete szükséges. Ezt a modellt nem tudtuk eddig alkalmazni, mert nem volt erre vonatkozóan igényünk. Amire volt igényünk és ez be is jött, és hozta az eredményt, az, hogy ettől a tanévtől kezdve nagyon sikeres az a megoldás, ami már majdnem két tanítós modell, amikor gond van azokkal a kisgyerekekkel, akiknek egyénileg szükséges a fejlesztése, egyénileg kell egy kis korrepetálás, azt a tanítónő adott esetben az osztályfőnök vagy a napközis tanító néni már a délelőtti folyamán magához veszi. És ott igen hatékony igen eredményes munkával, olyan eredményeket ért el amelyet az gondolom, hogy számomra sem várt eredményt hozott, akár a félévi eredmények, akár a tanító néni értékelése alapján. Azoknak a gyerekeknek, akiknek szükséges az egyéni fejlesztés, szükséges a kiscsoportban a foglalkozás - ez a kis csoport 3 gyermeket jelent maximum - velük tud a pedagógus foglalkozni és azt gondolom az eredmény biztosan nem fog elmaradni.

Véh László: Kérdeznék a Csillától, hiányoznak a statisztikai adatok. Az is szembetűnő, hogy nem foglalkoztál ezzel az oldallal. Miért nem érezted fontosnak a pályázat keretében? Érdekelne az is, hogy új munkaközösségek létrehozása ezzel kapcsolatban pár dolgot, ha mondanál. És nem vált számomra világossá, hogy óralátogatási tervet kell készíteni, hogy ez eddig, hogy működött a pedagógiai program a szervezeti működési szabályzat átdolgozása, aktualizálása. Ezek mikoriak? És valamennyi pedagógus megismerje és a munkája során a rá vonatkozó előírásokat alkalmazza. Ezeket miért fogalmaztad bele?

Földiné Hrombola Csilla: A statisztikai adatoknál, amit fontosnak tartottam volna, hogy bele tegyek, ahhoz szükségem lett volna az intézmény korábbi statisztikai adataira, de sajnálatos módon vannak olyan dolgok amelyekhez nem férhetek hozzá, így ezt nem szerettem volna az igazgatótól kérni, így ezeknek a használatától eltekintettem, azt gondolom, hogy nem feltétlen ez határozza meg a vezetői programomat.

Az óralátogatási tervek azért fontosak, mert az új pedagógus minősítési eljárás működésével a pedagógus kollégák a minősítésen óralátogatáson esnek át, ami nagymértékben meghatározza a minősítő eljárásnak a végeredményét és nem biztos, hogy a kollegák biztonságérzetét növeli ha ad- hoc jelleggel óralátogatás szervez akár a vezető akár pedig a középvezető. Ezeket az óralátogatásokat nevezhetnénk bemutató óráknak is. Ezeknek az is lehetne a célja, hogy a pedagógusok egymástól tanulhassanak, mert valamennyi pedagógusnak van erőssége, vannak nagyon jó módszerei, módszertani eljárásai és ezeket egymásnak adhatnák az által, hogy következetesen a munkaközösség vezetőjével együtt, közösen egyeztetve akár tanév elején egy egész évre az óralátogatást megtervezve lennének. A munkaközösségeket említettem azért, mert a nevelő oktató munkát és eredményeit is befolyásolná az, hogy minél több munkaközösség működjön az iskolában. Itt

elsősorban a természettudományos a humán tantárgyakat érintő, idegen nyelvi, illetve a napközis munkaközösségek létrehozása lenne célszerű, ahol a munkaközösségekkel egyeztetve nagymértékben segíthetnék a pedagógiai munka eredményességét.

Egyes dokumentumok aktualizálását rendkívül fontosnak tartom. A munkaköri leírások aktualizálása, ugyanis a köznevelési törvény illetve a kormány rendeletek által a pedagógusok munkaideje, munkaidejének kitöltése jelentősen megváltozott. Azokban érdemes lenne rögzíteni, hogy mi az, amire a pedagógusnak a kötelező tanóráján kívül esetleg megfelelni kellene.

A különböző iskolai dokumentumok megismerése. Ez a minősítési eljáráshoz rendkívül fontos, mert az alapját képezi ennek az eljárásnak, hogy a pedagógus ismerje. Mivel egy új típusú kompetencia alapú oktatás került itt nem olyan régen bevezetésre, nem mindenki számára világos, hogy mi az, amit ténylegesen, pontokban elvárnak a minősítő szakértő pedagógusok. Sokszor a kollegák is jelzik, hogy ez aggálllyal tölti el őket, hogy ezeket a programokat nem ismerik.

Véh László: Köszönöm. Kérdések?

Kucsó István: Csak egy mondat. Pályázatom 21. oldalán a munkaközösségek új szerepben történő megvilágítása és bővítése, ezt szerepeltettem. Ezt a tankerületi támogatásnál is javasoltam. Úgy gondolom, hogy itt a munkaközösségek nagyon szép és nagyon jó dolog érdekes területet jelentettek a véleményezők számára. Eddig két munkaközösség volt. Gyakorlatilag a munkaközösségek semmilyen gondot nem jelentenek köszönöm.

Véh László: Kérdések, véleményetek? Nincs. Megszeretném köszönni mindkettőtöknek, hogy vállaltatok, hogy nyílt ülésen tárgyalhattuk ezt a lakosságot érintő kérdést. Mind a kettőtöknek sok sikert kívánok, és azt kérem tőletek, hogy bármi is lesz a pályázatnak a végeredménye azért dolgozzatok, hogy valóban sikeres és jól működő iskola legyen itt Tompán, ezt szeretném kérni és köszönöm szépen az eddigi munkátokat. Ha nincs további kérdés hozzászólás, akkor kérdezem, hogy mi volt a bizottságok véleménye?

Hornyákné Sivók Ildikó: A bizottságok is hosszasan tárgyalták a két pályázatot. Ismertetem a szavazás eredményét. A Pénzügyi bizottságból kérte a szavazásából való kizárását 1 képviselő. 1 fő Kucsó Istvánt javasolja, 3 fő Fődiné Hrombola Csillát javasolja az intézményvezetői pályázat betöltésére.

Az Ügyrendi bizottságból kérte kizárását 1 képviselő, 2 fő Fődiné Hrombola Csillát javasolja az intézményvezetői pályázat betöltésére.

A Szociális Egészségügyi és Vallásügyi bizottságban 2 fő Kucsó Istvánt javasolja, 1 fő Fődiné Hrombola Csillát javasolja az intézményvezetői pályázat betöltésére.

Véh László: Köszönöm szépen! Az első határozati javaslat: Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztere által kiírt a Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői állására benyújtott pályázatot megtárgyalta és az állás betöltésére Kucsó Istvánt javasolja. Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Véh László polgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerületét tájékoztassa. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, és 1 kizárással
nem támogatja a határozati javaslatot.*

Véh László: Köszönöm szépen. A 2. Határozati javaslat: Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztere által kiírt a Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői állására benyújtott pályázatot megtárgyalta és az állás

betöltésére Fődiné Hrombola Csillát javasolja. Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Véh László polgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerületét tájékoztatassa. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és 1 kizárással
az alábbi határozatot hozza:*

52/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői pályázata

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztere által kiírt a Tompai Szabó Dénes Általános Iskola intézményvezetői állására benyújtott pályázatot megtárgyalta és az állás betöltésére Fődiné Hrombola Csillát javasolja.

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Véh László polgármestert, hogy a fenti döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerületét tájékoztatassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Véh László Polgármester

**Erről: Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Kiskunhalasi Tankerület;
képviselők, jegyző, pénzügyi csoport helyben;
- értesülnek -**

Véh László: Szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy csak véleményez a testület, a döntést az Emberi Erőforrások Minisztere fogja meghozni. A nyílt ülést berekesztem, folytatjuk tovább bizottsági üléssel.

Farkas Tibor képviselő és Kucsó István távozik az ülésről.

- Zárt ülés -

Véh László: Folytatjuk a nyílt ülést, tisztelettel köszöntök mindenkit újra. További napirendi pontok a következők lennének: Javasolom 2. napirendi pontként tárgyalni Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetői pályázatát 3. Tájékoztató a május 1-jei programokról; 4. Szociális étkeztetés térítési díjának meghatározása; 5. Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása; 6. Tompa Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezése és új közbeszerzési szabályzat elfogadása; 7. Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata; 8. Kerékpárút tervezési szerződésének módosítása; 9. Tompai Nagycsaládosok Egyesületének kérelme; 10. Éves jelentés elkészítés a rekultiváció telepre vonatkozóan. Más napirendi pontra van-e javaslat? Nincs. Kérem, aki egyetért a napirendi ponttal és azok sorrendjével az kézfeltartással szavazzon!

*Megállapítja,, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi napirendi pontokat fogadta el:*

NAPIRENDI PONTOK

2. Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetői pályázatát
Előterjesztő: Véh László polgármester
3. Tájékoztató a május 1-jei programokról;
Előterjesztő: Kiss Ervin mb intézményvezető
4. Szociális étkeztetés térítési díjának meghatározása;
Előterjesztő: Véh László polgármester
5. Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása;
Előterjesztő: Véh László polgármester
6. Tompa Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezése és új közbeszerzési szabályzat elfogadása;
Előterjesztő: Véh László polgármester
7. Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői pályázata;
Előterjesztő: Véh László polgármester
8. Kerékpárút tervezési szerződésének módosítása;
Előterjesztő: Véh László polgármester
9. Tompai Nagycsaládosok Egyesületének kérelme;
Előterjesztő: Véh László polgármester
10. Éves jelentés elkészítés a rekultiváció telepre vonatkozóan.
Előterjesztő: Véh László polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

2. napirendi pont

Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetői pályázata

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Véh László: Az előterjesztést mindenki megkapta. Bizottságok tárgyalták, mit javasolnak?

Hornyákné Sivók Ildikó: Bizottsági ülésen tárgyaltuk, és továbbra is javasolják Horváth-Militicsiné Tóth Andreát intézményvezetőnek.

Véh László: Köszönöm. Az előterjesztés lényege, hogy Tompa Város Önkormányzat fenntartásában működő Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetőjének, Horváth-Militicsiné Tóth Anderának 2016. augusztus 16. napjáig van óvodavezetői megbízatása. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban Nkt.) 67 §. (7) bekezdése szerint:

Az intézményvezető kiválasztása - ha e törvény másképp nem rendelkezik - nyilvános pályázat útján történik. A pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért. Egyetértés hiányában, továbbá az intézményvezető

harmadik és további megbízási ciklusát megelőzően a pályázat kiírása kötelező. Egyetértés hiányában, továbbá az intézményvezető harmadik és további megbízási ciklusát megelőzően a pályázat kiírása kötelező.

Az óvodavezető megküldte a 2016. április 11. napján tartott nevelési értekezletről szóló jegyzőkönyvet a nevelőtestület egyöntetű támogatásáról, melyet az előterjesztéshez mellékelek.

Amennyiben a Képviselő-testület is egyetért az intézményvezető ismételt megbízásával, a fenti jogszabályhely alapján pályázat kiírása nélkül is megbízható 2016. augusztus 17. napjától számított 5 évre az Intézmény vezetésével.

Egyéb kérdés, javaslat észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy a Horváth- Militicsiné Tóth Andrea vezetői megbízatását meghosszabbítsuk 2016. augusztus 17.- 2021. augusztus 16-ig, az kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozza:*

56/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Bokréta Önkormányzati Óvoda intézményvezetői pályázata

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67.§ (7) bekezdése alapján a Bokréta Önkormányzati Óvoda intézmény vezetőjeként Horváth-Militicsiné Tóth Andreát bízza meg.

A megbízás időtartama: 2016. augusztus 17.- 2021. augusztus 16.

Határidő: 2016. augusztus 16.

Felelős: Véh László Polgármester

Erről: Horváth-Militicsiné Tóth Andrea; képviselők, jegyző, pénzügyi csoport helyben;

3. napirendi pont

Tájékoztató a május 1-jei programokról;

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Véh László: Átadom a szót Kiss Ervinnek, hogy ismertesse a programot.

Kiss Ervin: Tisztelettel köszöntök mindenkit. A szokásos elemeket megtartottuk, a sport és a szórakozásé lesz a főszerep. Babgulyásfőző verseny lesz, amelyre már jelenleg kilenc csapat nevezett. Kiegészítő programok vannak délután, és a fő motívum, hogy mindent ingyenessé tettünk. Szeretettel várunk mindenkit, ha kérdésetek van, akkor várom.

Véh László: Köszönjük szépen. Kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban? Nincs. A tájékoztatót tudomásul vettük, erről szavazni nem kell.

4. napirendi pont

Szociális étkeztetés térítési díjának meghatározása

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Véh László: Átadom a szót Danis Évának a gazdasági csoportvezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

Danis Éva: A szociális étkeztetés térítési díjának felülvizsgálatát elvégeztük. A 2015. évi költségvetési beszámoló adatai alapján a térítési díjat az előterjesztésben szereplő adatokkal határoztuk meg. A szociális igazgatásokról és szociális ellátásokról szóló törvény jövedelem korlátozása miatt javasoljuk a szociális étkeztetés térítési díj összegét az eredeti áron meghatározni.

Véh László: Bizottságok tárgyalták, mit javasolnak?

Hornyákné Sivók Ildikó: Bizottsági ülésen tárgyaltuk, és a határozati javaslatban szereplő összeget egyhangúan támogatjuk.

Véh László: Köszönöm. Egyéb kérdés, javaslat észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy szociális étkeztetés térítési díj összege az eredeti áron, azaz 349 Ft+ÁFA összegben kerüljön megállapításra, az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő-testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozza:*

57/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Szociális étkeztetés térítési díjának meghatározása

Tompai Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a szociális étkeztetés térítési díj összege az eredeti áron, azaz 349 Ft+ÁFA összegben kerüljön megállapításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Véh László Polgármester
Danis Éva pénz.csop.vez.

**Erről: képviselők, jegyző, pénzügyi csoport helyben;
- értesülnek -**

5. napirendi pont

Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Véh László: Átadom a szót ismét Danis Évának a gazdasági csoportvezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

Danis Éva: A gyermek étkeztetés térítési díjának felülvizsgálatát elvégeztük. A konyha rezsiköltségének meghatározása alapján tájékoztatom Önöket arról, hogy a konyha %-os rezsiköltségét a 2015. évi adatok alapján 140,39%-ban állapítottam meg. Javasoljuk, hogy a

2016. évben az élelmiszer felhasználás költségét figyelembe véve a 2014 évi térítési díjakkal számoljunk. Az esetleges megtakarításokat az élelmezés színvonalának emelésére fordítsuk.

Véh László: Köszönöm. Bizottságok tárgyalták?

Hornyákné Sivók Ildikó: Bizottsági ülésen tárgyaltuk, és a határozati javaslatban szereplő összeget elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Véh László: Köszönöm. Egyéb kérdés, javaslat észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy 2016. évben a gyermek étkeztetés térítési díj összegét a 2014 évi díjakkal számoljuk. Naponta háromszori étkezés esetén 357 Ft +Áfa, napi egyszeri étkezés esetén 237 Ft+Áfa. az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozza:*

58/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2016. évben a gyermek étkeztetés térítési díj összegét a 2014 évi díjakkal számoljuk. Naponta háromszori étkezés esetén 357 Ft +Áfa, napi egyszeri étkezés esetén 237 Ft+Áfa.

Határidő: azonnal

Felelős: Véh László Polgármester
Danis Éva pénz.csop.vez.

**Erről: képviselők, jegyző, pénzügyi csoport helyben;
- értesülnek -**

6. napirendi pont

Tompa Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezése és új közbeszerzési szabályzat elfogadása

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Véh László: Átadom a szót Jezsekné Kovács Szilvia jegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Jezsekné Kovács Szilvia: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2015. november 1-én lépett hatályba.

A Kbt. új eljárásrendet, eljárás típusokat és technikai változásokat határoz meg, szigorítja az értékhatárokat, a választható eljárástípusokat, az ajánlattevők körének meghatározását, az eljárási cselekményeket, ugyanakkor nagyobb szabadságot ad a kivitelező kiválasztási feltételeinek meghatározásában.

A változás azonban nem érintette azt az előírást, mely szerint továbbra is az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső

ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határozni az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, vagy testületeket. (Kbt. 27. §)

A közbeszerzési értékhatárt elérő beszerzéseinek lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet a szabályzat első fejezete a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek lebonyolításával kapcsolatos eljárásrendet, a szabályzat második fejezete tartalmazza, az államháztartásról szóló tv. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 13. § (2) b) pontjában kapott felhatalmazásnak megfelelően.

A Képviselő-testület által 2012. szeptember 19-én elfogadott Közbeszerzési Szabályzat már nem felel meg a hatályos jogszabályoknak, ezért javaslom, hogy az önkormányzattal szerződésben álló, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Piegelné Dr. Csényi Magdolna által elkészített új szabályzat kerüljön elfogadásra.

Véh László: Köszönöm. Bizottságoknak mi volt a véleményük?

Hornyákné Sivók Ildikó: Bizottsági ülésen tárgyaltuk, és a határozati javaslatban, illetve a mellékletben szereplő szabályzatot elfogadásra javasoljuk a testületnek.

Véh László: Köszönöm. Egyéb kérdés, javaslat észrevétel? Nincs. Aki egyetért azzal, hogy javaslatban, illetve a mellékletben szereplő szabályzat elfogadásra kerüljön, az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozza:*

59/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Tompa Város Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának hatályon kívül helyezése és új közbeszerzési szabályzat elfogadása

Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 161/2012.(IX.19.) Kt. határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatot hatályon kívül helyezi és az előterjesztés mellékletét képező új Közbeszerzési Szabályzatot 2016. április 15. napi hatályba lépéssel elfogadja.

Tompai Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata

Tompai Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő Közbeszerzési Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotja:

A jelen szabályzat kiterjed a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzések bonyolítására is.
A szabályzat

Első fejezete: Közbeszerzési Szabályzat.

Második fejezete: Beszerzési Szabályzat

Első fejezet

I. Általános rendelkezések

- 1.1 Az Önkormányzata Kbt. 5. §-a (1) bekezdésének c) pontja szerinti ajánlatkérőnek minősül, s ennek kapcsán – figyelemmel a Kbt. 4. §-ára – beszerzéseinek vonatkozásában visszterhes szerződéseinek megkötése céljából a Kbt. szabályai szerint köteles eljárni.

E szabályzat célja, hogy – a Kbt.-ben foglalt szabályok keretei között – az Önkormányzat közbeszerzéseinek számára és értékére figyelemmel megállapítsa azokat a sajátos szabályokat, melyeket az Önkormányzat költségvetésének terhére megvalósított közbeszerzések során alkalmazni kell.

A szabályzat hatálya kiterjed Tompai Város Önkormányzata, valamint az általa alapított költségvetési szervekre is.

- 1.2 Tárgyi hatály: A Szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzat minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelynek értéke a közbeszerzési eljárás megkezdésekor eléri, vagy meghaladja a mindenkor érvényes közbeszerzési értékhatárokat, valamint arra az esetre, ha az ajánlatkérő tervpályázati eljárást folytat le. Jelen Szabályzat irányadó a támogatásból megvalósuló közbeszerzési eljárások esetében is.

- 1.3 Szabályzat célja: A Szabályzat alapvető célja, hogy az Önkormányzat a közbeszerzési folyamatban részt vevő valamennyi szervezeti egysége tevékenységét összehangoltan, az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével, a fogalmak egységes értelmezésével és a Kbt., valamint a hozzá kapcsolódó jogszabályok maradéktalan betartásával hatékonyan lássa el.

Jelen Szabályzattól a Kbt. alapján közbeszerzésnek minősülő beszerzések lebonyolítása során csak annyiban lehet eltérni, amennyiben erre a Kbt., illetőleg jelen Szabályzat felhatalmazást ad.

A Szabályzat további célja, hogy a Kbt. rendelkezéseivel összhangban az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozóan meghatározza a közbeszerzés folyamatát döntési mechanizmusát alapvetően az alábbiak szerint:

- a közbeszerzések tervezését;
- a közbeszerzési eljárások előkészítésére és lefolytatására vonatkozó szabályokat;
- a szerződéskötés és a szerződések teljesítésével kapcsolatos feladatokat;

- a közbeszerzési eljárás egyes cselekményeiért, illetőleg az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületet, továbbá ezek felelősségi rendjét; (nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét)
- a jogorvoslati eljárásban való képviselői rendjét
- az éves statisztikai összegezés elkészítésére vonatkozó szabályokat;
- a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzésének rendjét;
- a közbeszerzési eljárások dokumentálásának rendjét.

1.4 A közbeszerzés alapelvei:

A közbeszerzési eljárásban az Önkormányzat köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

Az Önkormányzatnak esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

Az Önkormányzat és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásokban a jóhiszeműség és tisztesség, követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Az Önkormányzatnak a közpénzek felhasználásakor a hatékony és a felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

- 1.5 A Szabályzat jellege: Jelen Szabályzattól a Kbt. alapján közbeszerzésnek minősülő beszerzések lebonyolítása során csak annyiban lehet eltérni, amennyiben erre a Kbt., illetőleg jelen Szabályzat felhatalmazást ad. Ahol jelen Szabályzat közbeszerzést említ, ott külön jogszabályban meghatározott tervpályázati eljárást is érteni kell.

II. A közbeszerzési eljárások előkészítése és bonyolítása

2.1 Közbeszerzés tervezése:

A Kbt. 42. § (1) bekezdésének megfelelően az Önkormányzat minden költségvetési évben legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) köteles készíteni, melyben szerepeltetni kell az adott évre tervezett összes közbeszerzést.

A közbeszerzési terv előkészítése a Jegyző feladata.

A Jegyző megvizsgálja az egybeszámítási kötelezettséget, illetve azt is, hogy a megjelölt eljárásfajta alkalmazásának jogalapja fennáll-e. Ezen feladatai elvégzése után készíti el az éves közbeszerzési tervet, melyet a Képviselő-testület hagy jóvá. A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén meg kell szerepeltetni.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell.

Amennyiben év közben előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merül fel, a közbeszerzési tervet módosítani kell az igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési terv módosításának előkészítése a Jegyző feladata. A módosított közbeszerzési tervet a Képviselő-testület hagyja jóvá.

A közbeszerzési terv nyilvános. A Jegyző a közbeszerzési terv illetőleg annak módosítása kapcsán a jóváhagyást követően gondoskodik annak honlapon, valamint a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban (továbbiakban: Adatbázis) való közzétételéről. A közbeszerzési tervnek a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

Az éves közbeszerzési terv elfogadását követően az adott közbeszerzési eljárást csak akkor lehet megindítani, ha az szerepel az éves közbeszerzési tervben.

A közbeszerzési tervet, illetve annak módosítását 5 évig meg kell őrizni.

2.2 Eljárások előkészítése

A közbeszerzési eljárás előkészítése az ajánlattételig (részvételi jelentkezésig) tart.

A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése során, az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti, szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

Építési beruházás esetén a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

Az ajánlatkérő meghatározott szakértelemmel együttesen rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak elbírálására és értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy részére.

A bírálóbizottsági munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek – amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyet – részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja.

A közbeszerzési Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság)

elnöke: Pénzügyi Bizottság elnöke vagy az általa kijelölt Pénzügyi Bizottsági tag
tagok:

1. pénzügyi szakértő: Pénzügyi Osztály vezetője
2. jogi szakértő: Jegyző
3. közbeszerzési szakértő: a hivatal közbeszerzési tanácsadója
4. közbeszerzés tárgya szerinti: mobil tag, az aktuális közbeszerzési eljárás megkezdésekor a Polgármester jelöli ki.

A részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás esetén az ötszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzési eljárásba a Polgármester **köteles** felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót bevonni.

A Bizottság tagjai az eljárás megindításakor összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tesznek. Nem lehet Bírálóbizottsági tag az, akivel szemben a Kbt. 25. §-ában megfogalmazott összeférhetlenség fennáll.

A Bírálóbizottság feladata az előkészítés során: az adott közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen:

- a becsült érték meghatározása, amely során köteles a becsült érték meghatározása céljából külön vizsgálatot végezni és annak eredményét dokumentálni, a vizsgálat során bírálóbizottság objektív alapú módszereket alkalmazhat. (Ilyen módszerek különösen: a beszerzés tárgyára vonatkozó indikatív ajánlatok bekérése, a beszerzés tárgyára vonatkozó, arra szakosodott szervezetek által végzett piackutatás, igazságügyi szakértő igénybe vétele, szakmai kamarák által ajánlott díjszabások, szakmai kamarák által előállított és karbantartott, megvalósítási értéken alapuló, részletes építési adatbázis, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott árstatisztika, az ajánlatkérő korábbi, hasonló tárgyra irányuló szerződéseinek elemzése)
- az egybeszámítási szabályok alkalmazásával a megfelelő eljárásrend és eljárásfajta kiválasztása
- amennyiben a becsült érték és az egybeszámítási szabályok alapján a felhívást, elegendő az eljárásrendnek megfelelő számú ajánlattevő számára megküldeni, a Bírálóbizottság ezt a tényt jelzi a Képviselő – Testület felé, aki Bírálóbizottság javaslata alapján dönt arról, hogy az ajánlattételi felhívások mely ajánlattevők számára kerüljenek megküldésre.
- az eljárást elindító hirdetmény vagy közvetlenül megküldendő felhívás, kísérőlevél továbbá amennyiben kötelező vagy szükségesnek látszik, dokumentáció elő-, illetve elkészítése, melyeken belül elsősorban
 - a kizáró okok meghatározása,
 - az alkalmassági szempontok meghatározása, ezek igazolási módjának meghatározása,
 - a bírálati szempontok, súlyszámok meghatározása,
 - szerződéses feltételek meghatározása.

Bírálóbizottság további feladata az előkészítés során:

- a felhívások, illetve dokumentációk jóváhagyás céljára történő átadása a **Pénzügyi Bizottság** részére,
- eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatás, valamint a felhívás megküldése (ajánlattevők / Közbeszerzési Hatóság),
- amennyiben a közbeszerzési eljárás hirdetmény közzététele nélkül indul, annak regisztrálása az Adatbázisban, a felhívás megküldését követően haladéktalanul
- a felhívás Közbeszerzési Hatóság általi hiánypótlás elvégzése (adott esetben),
- konzultáción, helyszíni bejáráson való részvétel (lehetőség a tagok számára)
- az ajánlattételi (részvételi) szakaszban az ajánlattevők (részvételre jelentkezők) által feltett kérdésekre történő válaszadás.

A Bírálóbizottság üléseiről emlékeztetőt / jegyzőkönyvet kell készíteni.

A **Polgármester jogköre**, hogy – a Kbt. által előírt kötelező esetek kivételével – döntsön adott eljárás során felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonásáról (továbbiakban **Bonyolító**)

A Bonyolító titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozatot tesz.

Amennyiben a Polgármester **Bonyolító**t bíz meg úgy annak feladata a bírálóbizottság munkájának teljes körű segítése, dokumentumok előkészítése.

Az eljárás előkészítésekor a **Polgármester feladata:**

- döntés Bonyolító bevonásáról
- döntés a Bírálóbizottság tagjairól

Az eljárás előkészítésekor **Pénzügyi Bizottság feladata:**

- a felhívás, illetőleg a dokumentáció jóváhagyása.

Az eljárás előkészítésekor **Képviselő – Testület feladata:**

- amennyiben a felhívást elegendő ajánlattevőnek megküldeni, döntés az ajánlattevőről

2.3 Az értékelés szakasza:

Az értékelési szakasz az ajánlatok (részvételi jelentkezések) bontásától az eljárást lezáró döntés kihirdetéséig tart.

Ez a szakasz magában foglalja az ajánlatok (részvételi jelentkezések) felbontását, azoknak a Kbt. előírásai szerinti vizsgálatát, az ezzel összefüggő szükséges közbenső döntésekre a javaslat megtételét, az ajánlatok elbírálását és ezek eredményeként javaslat előterjesztését az eljárást lezáró döntés meghozatalára.

Bírálóbizottság feladata az értékelés szakaszában

- a bontási eljárás megtartása,
- bontási jegyzőkönyv elkészítése és megküldése az ajánlattevők számára,
- a megállapított hiánypótlások, felvilágosítás kérések megküldése
- a beérkezett hiánypótlások fogadása
- a leendő nyertes esetén megkért és benyújtott igazolások vizsgálata

Bonyolító bevonása esetén a Bonyolító látja el a bírálóbizottság feladatait, továbbá segítséget nyújt a bizottság számára az ajánlatok értékelésében.

Az értékelés elvégzése minden esetben a **Bírálóbizottság** feladata.

A Bírálóbizottság további feladata a beérkezett ajánlatok (részvételre jelentkezések) értékelése során különösen a következőkre terjed ki, (amennyiben Bonyolító kerül bevonásra úgy annak iránymutatásaival):

- a szerződés teljesítésére való alkalmasság / alkalmatlanság vizsgálata,
- kizáró okok vizsgálata adott esetben az eljárás lezárását követően
- az ajánlatok (részvételi jelentkezések) hiányosságainak megállapítása,
- tárgyalásos eljárásban a tárgyalás(ok) lefolytatása,
- nyilvánvaló számítási hiba korrigálása,
- adott esetben felvilágosítás kérésének megállapítása,
- kirívóan alacsony ellenszolgáltatás kezelése,
- az ajánlattevői oldalon felmerülő irreális kötelezettségvállalás kezelése,
- szükség esetén döntés az értékelési határidő meghosszabbításáról,
- annak megállapítása, hogy az ajánlat (részvételi jelentkezés) megfelel-e a felhívásban vagy a dokumentációban, vagy jogszabályokban foglalt feltételeknek, mely kötelezettség alternatív ajánlat esetén is fennáll,
- javaslattétel a közbenső döntések meghozatalára: kizárás, érvénytelenség
- amennyiben az adott eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlat szerepelt bírálati szempontként, a pontozás elvégzése,
- az eljárást lezáró döntés előkészítése, az arra vonatkozó javaslat előterjesztése.

Az eljárás során a Bírálóbizottság legalább egy bizottsági ülést köteles tartani. A Bizottság döntés-előkészítő munkájának elősegítése céljából jogosult szakértőt

igénybe venni. A Bizottság ülésén tanácskozási joggal vehet részt a felkért szakértő, illetve Bonyolító.

A Bizottság valamennyi tagja indokolással ellátott bírálati lapot készíthet, melyben kifejti álláspontját az ajánlatokkal (részvételi jelentkezésekkel) kapcsolatban. A bírálati lapokat a Bizottság utolsó üléséről felvett írásbeli szakvélemény/döntési javaslatot egyaránt tartalmazó jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

Az értékelés során a Bizottságnak állást kell foglalnia az ajánlattevők (részvételre jelentkezők) alkalmassága, az ajánlat (részvételi jelentkezés) érvényessége tárgyában, és abban a kérdésben, hogy fennáll-e az ajánlattevő (részvételre jelentkező) vonatkozásában valamely kizáró vagy érvénytelenségi ok. A Bizottság valamennyi döntést igénylő kérdést részletesen, minden körülményre kiterjedően köteles vizsgálni. Bármely döntés meghozatalára a Bizottság ezzel kapcsolatos álláspontját megfelelő időben köteles a döntéshozó elé tárni.

Az értékelés során mind a közbenső, mind pedig az eljárást lezáró döntés esetében a javaslattétel a Bizottság nevében kerül előterjesztésre, melyről a Bizottság tagjainak szavazniuk kell. A Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele az ülésen jelen van. Amennyiben a Bizottság valamely tagja a Bizottság többségi véleményével nem ért egyet, különvéleményét az adott ülésen készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

A bármely döntésre vonatkozó javaslathoz csatolni kell a bizottsági ülésről felvett, az adott kérdésre vonatkozó írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot egyaránt tartalmazó jegyzőkönyvet.

III. Döntéshozatal

3.1 A közbeszerzést lezáró döntést a **Polgármester** hozza meg. Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja.

Mind a közbenső, mind az eljárást lezáró döntésre a **Bírálóbizottság** tesz javaslatot a döntéshozónak. A döntéshozó a Bírálóbizottság szakvéleményét és javaslatát mérlegelve hozza meg a döntését. A döntéshozatal előtt kérheti, hogy jelenlétében a Bizottság újból üljön össze, s az esetlegesen felmerült kérdéseket közösen tisztázzák.

3.2 A bírálóbizottság feladata:

- az eljárás típusának megfelelően esetenként az alkalmasságra és a kizáró okokra vonatkozó igazolások bekérése a nyertes illetőleg – adott esetben – a második legkedvezőbb ajánlattevő vonatkozásában
- a döntéshozó által hozott döntés alapján az összegzés elkészítése, az összegzés ajánlattevőkhöz történő eljuttatása, valamint az összegzés feltöltése az Adatbázisban
- az eljárás eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló hirdetmény elkészítése és feladása megjelentetés céljából a Közbeszerzési Hatóság számára
- a hirdetmény ellenőrzéséért fizetendő díj átutalásáról való gondoskodás
- a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés aláírásra történő előkészítése

Bonyolító bevonása esetén a Bonyolító látja el a fentiekben írt feladatokat.

IV. Szerződéskötés és a szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatok

4.1 Az Önkormányzat nevében a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően létrejött szerződést, illetve annak módosítását a **Polgármester** írja alá. A közbeszerzés nyomán létrejött, szerződést, annak megkötését követően haladéktalanul közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján, valamint az Adatbázisban. A szerződésnek üzleti titok körébe eső része nyilvánosságra nem hozható.

A szerződés közzétételéről a Jegyző gondoskodik.

4.2 A szerződésmódosításra csak kivételes esetben a Kbt. 141. §-ában foglaltaknak megfelelően van lehetőség.

Amennyiben a szerződésmódosítás szükséges, ezt a tényt a Jegyző jelzi a határidő lejárta előtt írásban a **Polgármester** felé. A **Polgármester** az általa felkért szakértő közreműködésével megvizsgálja, hogy fennáll-e a szerződésmódosítás jogalapja, s ha igen, megteszi a szükséges lépéseket a módosítás előkészítésére vonatkozóan.

A már megkötött szerződés módosításának jogossága esetén a **Polgármester** jogosult eljárni, a módosításra vonatkozó okmányokat, szerződésmódosítást aláírni.

Szerződésmódosítás esetén a módosítástól számított 15 munkanapon belül hirdetmény megjelentetését kell kezdeményezni a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőségénél.

4.3 A szerződés mindkét fél általi teljesítését követő 30 napon belül a következő adatokat fel kell tölteni az Adatbázisba.

- hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélküli eljárás esetében felhívásra)
- a szerződő felek megnevezését
- azt, hogy a teljesítése szerződésszerű volt –e
- a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját
- az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját
- kifizetett ellenszolgáltatás értékét

A szerződés teljesülésére vonatkozó adatok feltöltése a Jegyző feladata.

V. A közbeszerzési eljárással összefüggő jogorvoslati feladatok

A közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslati eljárásokban az önkormányzat jogi képviselét a közbeszerzési eljárások lefolytatására megfelelő szakmai felkészültséggel rendelkező személy látja el, akit az adott jogorvoslati eljárásra a **Polgármester** bíz meg.

VI. Éves statisztikai összegzés

Az Önkormányzat az éves közbeszerzéseiről meghatározott minta szerint éves statisztikai összegzést köteles készíteni, melyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig köteles közzétenni az Adatbázisban.

Az éves statisztikai összegzés elkészítése és az Adatbázisba történő feltöltése a **Jegyző** feladata.

VII. Belső ellenőrzés felelősségi rendje

A közbeszerzésekkel kapcsolatos általános előírások betartásának ellenőrzése, továbbá a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, dokumentálásának és az eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének ellenőrzése a belső – ellenőr feladata.

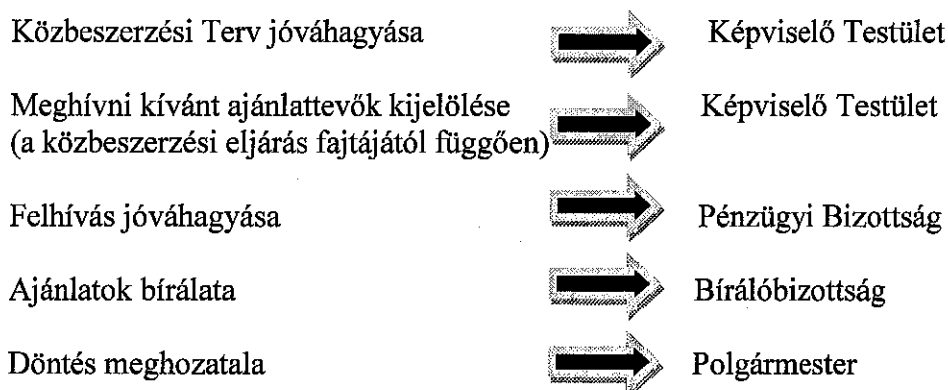
VIII. A közbeszerzési eljárások dokumentálása

Az ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárását köteles dokumentálni.

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan, a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni.

Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább öt évig meg kell őrizni.

IX. Közbeszerzési eljárások folyamata



Második fejezet

Beszzerési Szabályzat

Tompa Város Önkormányzata a gazdasági verseny tisztaságának biztosítása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) **hatálya alá nem tartozó** árubeszerzései, építési beruházásai és szolgáltatásainak megrendelése érdekében az alábbi szabályzatot alkotja figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31.) Korm. rendelet 13. § 2.) bekezdés b. pontjában foglaltakra.

I. Általános rendelkezések

1.1 A szabályzat célja

E szabályzat célja, hogy a Kbt. -ben meghatározott értékhatárokat el nem érő, továbbá a közbeszerzési törvényben meghatározott kivételek hatálya alá tartozó árubeszerzések, építési beruházások és szolgáltatások igénybevételére vonatkozóan megállapítsa azokat az eljárási szabályokat, amelyeket Tompa Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) költségvetésének terhére megvalósított beszerzések (továbbiakban: beszerzések) lefolytatása során köteles alkalmazni.

1.2 A szabályzat hatálya

E szabályzat hatálya kiterjed az Önkormányzat által végzett azon árubeszerzésekre, építési beruházásokra, illetve szolgáltatás megrendelésekre, amelyeknek az Önkormányzat költségvetésében biztosított fedezetének értékhatára az eljárás megkezdésekor nem éri el a Kbt. szerinti értékhatárokat, továbbá azokra a beszerzésekre, amelyek a közbeszerzési eljárási kivételek alá tartoznak.

1.3. Értelmező rendelkezések:

A beszerzés tárgya: árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelése.

Amennyiben a beszerzés –egymással szükségszerűen összefüggő – beszerzési tárgyat foglal magába, a meghatározó értékű beszerzési tárgy szerint kell a beszerzést minősíteni. Szolgáltatás megrendelésének minősül az a szerződés, amelynek a tárgya áru beszerzése és szolgáltatás megrendelésére irányul, ha a szolgáltatás értéke meghaladja az árubeszerzés értékét.

Becsült érték: az adott beszerzésre az Önkormányzat költségvetésében rendelkezésére álló anyagi fedezet.

Ajánlattevő: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a beszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be;

Gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, illetve építmények építését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja;

Ajánlattételi felhívás: az Önkormányzat által megküldött az ajánlat megtételéhez szükséges információkat tartalmazó felhívás

Összeférhetlenség: összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezi, így különösen:

- a) nem lehet az eljárásban ajánlatkérői oldalon résztvevő döntéshozó testület tagja, vagy a lebonyolításban, előkészítésben, javaslattételben, részt vevő személy, illetve ezen személyek hozzátartozója [Ptk. 8:1 § (1) bekezdés 2. pont];
- b) nem állhat az ajánlatkérővel munkaviszonyban, vagy egyéb szerződéses jogviszonyban;

A beszerzések előkészítésében és az elbírálásban részt vevő, a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni ajánlatkérőnek.

Összeférhetlenségi ügyben vita esetén a polgármester dönt.

II. Eljárás szabályai

2.1 Minden Önkormányzatot érintő közbeszerzési értékhatárt el nem érő, azonban nettó 2.000.000 Ft-ot meghaladó beszerzésnél az előkészítés a polgármester, ill. az eljárás lebonyolításával megbízott hivatali ügyintéző, vagy kijelölt Bonyolító feladata.

2.2 Az eljárást lezáró döntéshozó a polgármester.

2.3 Minden 2.000.000 Ft-ot meghaladó beszerzés esetében minimum három ajánlattevőtől kell írásos ajánlatot kérni. Ettől eltérni az alábbi esetekben lehetséges

- amennyiben sürgősségi vagy egyéb indok miatt 3 árajánlat beszerzése nem megoldható, akkor legalább 1 árajánlattal, továbbá a beszerzendő termékről, szolgáltatásról legalább 2 db interneten található árra vonatkozó tájékoztató adattal rendelkezni kell
- amennyiben a beszerzendő termék, szolgáltatás egyedi jellege miatt nem megoldható 3 árajánlat beszerzése, ill. interneten nem található tájékoztató adat, akkor azt a – polgármester által aláírtan – dokumentálni kell, és elfogadható 1 db árajánlat.

2.4 Kivételek:

- ha a beszerzés becsült értéke nem haladja meg a nettó 4.000.000 Ft-ot,
- ha a szerződést műszaki-technikai, jogi vagy egyéb sajátosságok, művészeti szempontok, vagy kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet, személy képes teljesíteni, (Kizárólagos forgalmazó esetében un. kizárólagossági nyilatkozatot kell kérni),

- építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése esetében, ha a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények kiegészítő építési beruházás, illetőleg szolgáltatás megrendelése szükséges, amelyet műszaki vagy gazdasági okok miatt jelentős nehézség nélkül nem lehet a korábbi szerződéstől, vagy elválasztható ugyan, de feltétlenül szükséges az építési beruházás, illetőleg szolgáltatás teljesítéséhez,
- árubeszerzés esetén, ha korábban beszerzett dolog részbeni kicserélése, vagy bővítése során a korábbi nyertes ajánlattevőknek másikkal történő helyettesítése azzal a követelménnyel járna, hogy a műszaki-technikai szempontból eltérő és nem illeszkedő dolgot kellene beszerezni, vagy ilyen beszerzés aránytalan műszaki-technikai nehézséget eredményezne a működtetésben, vagy fenntartásban,
- a katasztrófa okozta károk elhárítása érdekében szükségessé váló azonnali beszerzésekre,
- ha élet, illetve balesetveszély, valamint a vagyonvédelem elhárítása érdekében haladéktalan intézkedés megtétele szükséges a beszerzés megvalósítása érdekében,
- az olyan beszerzésre, ahol a beszerzés nyilvánosan közzétett, bárki által igénybe vehető és kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az e rész szerinti eljárás alkalmazása esetén meghiúsulna,
- közfoglalkoztató által közfoglalkoztatási jogviszony keretében előállított áruk, vagy teljesített szolgáltatások, illetve építési beruházások beszerzésére,
- azon megállapodások, amelyeknél az Önkormányzat és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amely a Kbt. 9.§ k) pontjában, illetve a Kbt. 118.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek megfelel

azzal, hogy a fenti esetekben elegendő egy ajánlat beszerzése, majd ennek írásbeli megrendelése, mely megrendelés megrendelője a Polgármester, s ellenjegyzője a Jegyző és a Pénzügyi Osztály vezetője.

Fenti eljárásoknál előzetes ajánlat bekérése nem indokolt, s nem követelmény.

A fentiekben írt beszerzések elrendelője, s megvalósítója a Polgármester, aki a jogkörébe tartozó lebonyolított beszerzésekről hozott döntéséről a soron következő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselőket.

Eljáró Polgármester dönthet fenti beszerzések esetében, hogy a versenyeztetési eljárást lefolytatását rendeli alkalmazni.

2.5 Alapelvek

A beszerzési eljárásban az Önkormányzat köteles - az egyenlő bánásmód elvének figyelembevételével - biztosítani, az eljárásban meghívott ajánlattevő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát.

Az e szabályzatban meghatározott jogokat és kötelezettségeket azok rendeltetésével összhangban a jóhiszeműség követelményének megfelelően kell gyakorolni, illetőleg teljesíteni.

A beszerzések során az ajánlattevőknek törekednie kell a környezetvédelmi szempontok figyelembevételére.

2.6 Bonyolítás

A versenyztetés ajánlatkérés útján valósul meg.

Az Önkormányzat a beszerzés megkezdésekor legalább három különböző ajánlattevőnek köteles egyidejűleg írásbeli ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlattételi határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

Az ajánlattevőkről a Polgármester dönt.

Az Önkormányzat az ajánlattételi felhívás tartalmát úgy köteles meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatot tehessenek és a szabályszerűen határidőben benyújtott ajánlatok összehasonlíthatóak legyenek.

Az ajánlattételi felhívásnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- Az Önkormányzat neve, címe, telefon és faxszámai
- A szerződés meghatározása
- A beszerzés tárgya és mennyisége
- A teljesítés határideje vagy a szerződés időtartama
- Az ajánlattételi határidő, mely azonos az ajánlatok bontásának időpontjával
- Az ajánlat benyújtásának idejét, címét, (helyiség, utca, házszám, emelet szobaszám)
- A pénzügyi ellenszolgáltatás feltétele
- Az ajánlatok elbírálásának szempontja
- Eredményhirdetés ideje, módja

Az ajánlattételi felhívás szükség szerint tartalmazhatja:

- a szerződést biztosító mellékkötelezettségeket
- az ajánlattevők alkalmasságának vizsgálata esetén annak meghatározását, hogy mely körülmény megléte, illetőleg hiánya vagy annak milyen mértékű fogyatékosága miatt minősíti az ajánlatkérő az ajánlattevőt alkalmatlannak a szerződés teljesítésére,
- hiánypótlás lehetőségét vagy kizárását
- minden egyéb olyan információt, ami a megfelelő ajánlattételhez szükséges
- utalást arra, hogy amennyiben az eljárás nyertese a szerződéskötéstől visszalép, arra való utalást, hogy az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített személlyel kíván – e szerződést kötni.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja az ajánlattételi felhívásban, meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlattételi felhívást kell egyidejűleg valamennyi ajánlattevőnek küldeni. Az új ajánlattételi határidőt, úgy kell megállapítani, hogy az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

Az ajánlattételi felhívást a Polgármester hagyja jóvá. Az ajánlattevő a szerződéskötésig az ajánlatához kötve van.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja az ajánlattételi felhívást. Erről valamennyi ajánlattevőt haladéktalanul írásban értesítenie kell.

Az ajánlatokat írásban és zárt csomagolásban az ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidőig.

Az ajánlattevő részére – amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be – az ajánlat átvételéről elismervényt kell készíteni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét, és aláírását.

Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni.

Az ajánlatokat a benyújtási határidőt követő 15 napon belül el kell bírálni. Ezen határidő indokolt esetben meghosszabbítható.

Az ajánlat érvényes, amennyiben az ajánlattételi felhívás előírásainak megfelel.

Eredménytelen az eljárás ha:

- az ajánlattételi határidőig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett
- az ajánlatkérő a szerződés megkötésére képtelenné válik

Amennyiben nem nyújtott be legalább három ajánlattevő ajánlatot, a beérkezett ajánlatok értékelése megkezdhető, vagy az eljárás bonyolítójának külön döntése alapján az ajánlatok felbontása nélkül újabb ajánlattételre hívhat fel.

Eredménytelen eljárás esetén a Polgármester dönt új eljárás lefolytatásáról.

Érvénytelen az ajánlat ha:

- amennyiben az ajánlattételi határidő lejártát követően nyújtja be az ajánlattevő az ajánlatát,
- amennyiben a felhívásban foglalt követelményeknek nem felel meg,
- amennyiben az ajánlatkérő az ajánlattevőt alkalmatlannak minősíti a szerződés megkötésére,
- amennyiben az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás nettó összege eléri a Kbt. szerinti közbeszerzési értékhatárt
- a beszerzési becsült érték fölötti összegre tett ajánlatot az ajánlattevő.

2.7 Az eljárás eredményéről a Polgármester dönt.

Az Önkormányzat az eljárást lezáró döntést követő 5 munkanapon belül írásban értesíti valamennyi ajánlattevőt az eljárás eredményéről.

Véh László: Köszönöm. Egyéb kérdés, javaslat észrevétel? Nincs. Tompa Város Önkormányzata a Denksatatt Hungary Kft. (1064. Budapest Vörösmarty utca 64.) rekultivált települési szilárd hulladéklerakó éves összefoglaló jelentésének elkészítése tárgyában készített ajánlatával egyetért. A monitoring kutak vonatkozásában szükséges vízvizsgálatokkal a Denkstatt Kft.-t bízza meg Tompa Város Önkormányzata. A jelentés díját 60.000 Ft+ Áfát, a 2016. évi költségvetésben biztosítja. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel szavazzon.

*Megállapítja, hogy a Képviselő- testület
6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
az alábbi határozatot hozza:*

63/2016. (IV.14.) Képviselő-testületi határozat

Éves jelentés elkészítése a rekultivált hulladéktelepre vonatkozóan

1. Tompa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Denksatatt Hungary Kft. (1064. Budapest Vörösmarty utca 64.) rekultivált települési szilárd hulladéklerakó éves összefoglaló jelentésének elkészítése tárgyában készített ajánlatával (ajánlat száma: 6385-1).

A megadott ajánlati áron megrendeli a hulladéklerakó éves jelentésének elkészítését a Denkstatt Kft-től.

2. Tompa Város Önkormányzat Képviselő- testülete felhatalmazza a polgármestert a szolgáltatás megrendeléséhez és a szerződés aláírására.

3. Tompa Város Önkormányzat Képviselő- testülete a megbízási díjat bruttó 337.820 Ft-ot és a FAVI-MIR adatszolgáltatás díját 60.000 Ft + Áfa, a 2016. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Véh László polgármester

Határidő: április 15.

**Erről: Denkstatt Hungary Kft.; képviselők, jegyző, pénzügyi csoport helyben;
- értesülnek -**

Véh László: Egyéb kérdés a nyílt ülésen?

Zsilinszkiné Rozmann Judit: Külterületen mikor lesz lakossági fórum?

Véh László: Április 28-án elfogadjuk a 2015. évi zárszámadást, akkor látjuk az előző év eredményeit, és utána megtartjuk külterületen és belterületen is egy értékelő és ismertető fórumot.

Földiné Hrombola Csilla: Vannak problémás szemétklerakó helyek a külterületen. Jeleztem a mezőőröknek, ők próbálják ezt a problémát kezelni, de több-kevesebb sikerrel járnak el. Lehet ez ügyben tenni valamit?

Véh László: Én is szeretném kérni a lakosságot, hogy tartózkodjunk ettől a magatartástól, hiszen adott a lehetőség a hulladéklerakók használatára. A megoldás, hogy a héten elkezdik kiépíteni a kamerarendszert, amit a migrációs pályázaton nyertünk, és külterületen is lesznek felszerelve kamerák, reméljük lesz visszatartó ereje.

Véh László: Kérdés, javaslat a **nyílt** üléssel kapcsolatban? Nincs. Az ülést berekesztem, köszönöm a munkát és a megjelenést.


Zsilinszkiné Rozmann Judit
hitelesítő


Véh László
polgármester




Vincze Antalné
hitelesítő


Jezsekne Kovacs Szilvia
jegyző