

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS

ÖNKORMÁNYZATA

6/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2016. április 21-én, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében az Önkormányzat Képviselő-testületének rendes üléséről MIKROVOKS szavazatszámlláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 10¹⁰

Az ülés befejezése: 15²⁶

az ülésen megjelent:

Hassay Zsófia polgármester,

dr. Bundula Csaba, Czuppon Zsolt, Császárné Csóka Ilona, Dohány Gábor, Hegyi András, Hatvani Csaba, Heltai László, Lindmayer Viktor, Matokanovic Lídia, Simonffy Márta, dr. Szili Kovács Tibor, Wizer Lászlóné (12 képviselő)

Papp László alpolgármester

távolmaradását jelezte:

Nyíri Gábor

megjelentek továbbá:

Szőke Zoltán, a Foglalkoztatást Elősegítő Közhasznú Nonprofit Zrt. ügyvezető igazgatója, Bökönyi Anikó, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt vezérigazgatója, a Közterület-felügyelet részéről: Dr. Preczlik Gábor osztályvezető helyettes, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt részéről: Magyar Mihály vezérigazgató, Járasi László, a Vagyongazdálkodási és Műszaki Főosztály vezetője, Spitzhütel Roland, a Pénzügyi és Számvitel Főosztály vezetője, Fischer Tamás, BFKH VI. kerületi hivatal hivatalvezető-helyettes, Kopácsy Judit, a Terézvárosi Család-és Gyermejkölési Központ vezetője, dr. Kecskés Tamás VI. kerületi rendőrkapitány, Bucsek Gábor rendőr dandártábornok, Budapest rendőr-főkapitánya, Veres Gabriella vendég, Rubleczy Jánosné vendég, Juhász Tímea, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagja

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző

Adjaoud Éva, dr. Bodó Krisztina, dr. Jandó Erzsébet, Tóthné Kiss Éva, Virágh Zoltán főosztályvezetők, Geecső Ágnes osztályvezető, Almásiné Baka Ildikó polgármesteri kabinetvezető, Nemes-Katona Nóra jegyzői kabinetvezető, Németh Andrea alpolgármesteri koordinátor, Dombóvári Eszter alpolgármesteri referens, Matus István főépítész, Huszár Andrea jogtanácsos, Gerencsér Barnabás szervezési munkát koordináló ügyintéző, Sillye Viktória, Román Kinga képviselő-testületi ügyintézők

a sajtó részéről:

Steindl Gabriella sajtófotós, Gajdács Emese sajtóreferens, Torkos Matild sajtóreferens, Dobi Ágnes sajtóreferens, Brém-Nagy Ferenc főszerkesztő az ülésről a Terézvárosi Kábel Tv felvételeket készítette

jegyzőkönyvvezető: Román Kinga

elnököl: Hassay Zsófia polgármester

Napirendi vita:

Hassay Zsófia polgármester:

Szép jó reggelt, szép jó napot kívánok minden kedves Képviselő asszonynak és úrnak, megjelent hivatali dolgozóknak, vendégeinknek. Megkezdzenék akkor a mai rendes képviselő-testületi ülést. Azzal, hogy van egy 2-es napirendi pontunk, ami a BRFK szokásos évi beszámolója, ez alkalommal a 2015. évi tevékenységről szóló beszámoló. Mivel a Főkapitány úr, Bucsek úr jelezte, hogy úgy gondolja, és megint megtisztel bennünket, mert már ezelőtt is megtette, és hogy előreláthatóan olyan 1 óra környékén fog tudni ideérni, úgyhogy ezt addig pakolnám hátrafelé, ezt a 2-est, egy nem is tudom, milyen technikával tegyem meg ezt, mert így elég nehéz tippelni, hogy egy óra körül hol fogunk mi járni. De legyen az, hogy nem lehet, ilyen átmenetileg az ülésen később tesszük, vagy pontos számot is kell, tegyük be valahova és majd odébb tesszük? Jó, akkor tegyük be mondjuk, na mondjon valaki egy számot. Legyen a 17/B után mondjuk. Valamit kitaláltam, aztán majd meglátjuk, hogy mikor fog ez sorra kerülni. A Képviselő hölgyeknek és uraknak, ami az asztalon kiosztásra került, vagy kerülni fog, itt a Barnára nézek, a pogácsa, remélem, meg van mindenki elégedve a pogácsák mennyiségével és minőségével is, mind a kettő ugyanolyan fontos szempont. Ezen kívül pedig a 17/B-hez van egy, az Andrássy 21-es pályázati kiírás, ez amúgy is napirenden van 17 címen, oda lenne egy kiegészítés, illetve a 12-eshez ugye meg volt a Humán Bizottság döntése, ami a civil szervezetek tematikus pályázati támogatásokról szóló anyag, ehhez addig tudják böngészni képviselőtársaim a konkrét támogatási összegeket, amelyről a Humán Bizottság döntött. És mondom, egy új napirendünk van mindösszesen, ezt tegnap meg is tárgyalta a Pénzügyi és Jogi Bizottság, ez a nagyon örvendetes napirend, ez az úgynevezett betétpénz lekötés, valami hasonló, ennél sokkal bonyolultabb címen fut, úgyhogy ezt is kiosztjuk most itt a képviselőtársaimnak. Úgyhogy ezzel kezdenék meg akkor a képviselő-testületi ülést. Napirendekhez való hozzászólásokat várok, Wizer Lászlóné ügyrendi jellegű hozzászólás, elsőként ő kapja meg a szót, aztán Hatvani Csaba normál hozzászólás a napirendekhez, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm a szót, és én is mindenkit szeretettel üdvözlök a mai testületi ülésen. Nem szeretnék senkit megbántani ezzel a nyilatkozattal, amit szeretnék most közreadni, és megkérném Heltai képviselő urat, hogy tegye a vagyonyilatkozatok mellé ezt az aláírást, aki aláírja, Polgármester asszonynak, Alpolgármester uraknak, illetve Alpolgármester asszonynak és a képviselőknek, amely arról szólna tulajdonképpen, hogy offshore-ban nincsenek érdekeltek. Körbeadnám, köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó. Tehát, hogy mindenki tegye a vagyonyilatkozata mellé, hogy se 12, se 1 offshore cégnek nem tagja, és nem működtet ilyesmit. Ez nem annyira ügyrendi jellegű hozzászólás volt Képviselő asszony, csak mondom, még gyakoroljuk ezt a későbbiekben. Bár engem is annyira meglepett a dolog, hogy próbálom is értelmezni a dolgot, hogy még az ügyrendibe is belefutottunk, hogy nem is volt az. Viszont Hatvani Csabának reméljük, hogy most már akkor a napirendekhez normál hozzászólása lesz. Tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. (Hassay Zsófia polgármester: Egy kis figyelmet hadd kérjek, köszönöm. Tessék.) A napirendekhez kívánok hozzászólni. Egyrészt persze azért az hozzátartozik, hogy én nem tudom, hogy hogyan lehetne odáig eljutni, már csak azért is, mert ugye alpolgármestered ugye azt mondja a tévében, hogy a testületi ülések, azok mindig a hónap utolsó csütörtökén vannak, még idén nem sikerült, megjegyzem, tehát vagy a nyilatkozattal kell valamit kezdeni, vagy elmagyarázni, hogy melyik az utolsó csütörtök valakinek, aki ebben döntést hoz. A napirendekkel kapcsolatban, és ez illeszkedik ehhez is, amit én nem nagyon értek, hogy hogyan történik az, hogy most már ugye rendszeresen egyszerűen képtelen - és nem mondom, a Hivatal - inkább valószínű az előterjesztő hozza meg ezeket a döntéseket, képtelen időben kiküldeni egy olyan előterjesztést, ami mondjuk milliárdokról szól, és igaz ez az Andrássy 21-nek az újbóli pályáztatására, de különösen igaz ez a nem is tudom, hogy mondtad, lekötés, vagy nem tudom, hogy hívtad ezt az előterjesztést, bár megjegyzem, ez a tiéd, tehát biztos, hogy részletesen is ismered. Azért úgy kell a testületnek milliárdokról dönteni, hogy egyszerűen előző nap mondjuk megérkezik egy előterjesztés jó esetben. Azt úgy futólag hadd kérdezzem már meg, hogy - és ez fontos a javaslatom szempontjából is - hogy mekkora az a készpénz állomány, amivel most az Önkormányzat rendelkezik? Azt én magam is ki tudom számolni, hogy ha hárommilliárdot le tudunk kötni, és ugye az előterjesztésben is szerepel, hogy nincs szükségünk folyószámla hitelre, ugyanakkor az Önkormányzat bevételei ugye nem havi rendszerességgel érkeznek, tehát ott bizonyára kell valamilyen puffernek lennie, tehát mondjuk van négy-négy és fél milliárd forintnyi szabad pénzeszköze minimum az Önkormányzatnak. Ez ugye a napirenden lévő egyéb előterjesztések szempontjából is egy érdekes adat, úgyhogy szeretném azt megtudni, hogy akkor hogy állunk most ma, mekkora az az összeg, ami szabad felhasználású az Önkormányzat szempontjából, nem tudom, ki válaszol, talán válaszolhatsz te is, biztos te is tudod. Ehhez kapcsolódna még ezzel kapcsolatban a napirendi pontokhoz történő, azokat a javaslatokat, amiket tenni szeretnék ehhez az összeghez. Szeretném, ha válaszolnál, mielőtt megfogalmaznám a javaslatomat. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon türelmet gyakoroltam Képviselő úrral szemben, bár azért azt szeretném kérni, hogy ha napirendekhez való hozzászólás, akkor a napirendekhez is szóljunk hozzá. Az az egyetlen előterjesztés, amelyet egyébként előzetesen a Képviselő úr is ugyanúgy, ahogy a többiek megkaptak, szerintem olyan nagy csodáról nem szól, mert nyilván ismeri a költségvetéseket az elmúlt évekből a zárszámadásokat, úgyhogy az ember ilyenkor mindig azt várja az ellenzéktől, hogy ők is együtt örülnek velünk annak, hogy egyáltalán ilyen témáról beszélünk, és nem arról van szó, hogy hány milliárdos adósságot kell egyáltalán kezelni vagy megoldani, és milyen likviditási problémáink vannak. Természetesen mindazon kérdésekre, amelyet nem csak ön, hanem más is föltesz az előterjesztés kapcsán, majd az adott napirendnél mindenki válaszolni fog, és ahogy ezt így elnézem, Jegyző úr jelezte, hogy nem adtam neki számot, ez legyen mondjuk ott a 16-os után, és akkor itt foglalkoznánk ezzel a témával, természetesen mindenre válaszolni fogunk, szerintem ez egy nagy öröm. Egyébként meg, hogy mikor vannak az ülések, általában valóban a hónap

utolsó hetében szoktak lenni, kivéve akkor, amikor mondjuk nem tudom, hány rendkívüli ülést kell közben átélnünk, ez egy kicsit azért megborítja az ember eredeti terveit, és még akkor is, hogy ha az utolsó heti ülésekhez tartanánk magunkat, akkor is lehetnek olyan kivételek amikor nem biztos, hogy a képviselőknek az ezen oldali többsége mind jelen tud lenni, úgyhogy én pedig alkalmazkodom ehhez a helyzethez. Az alapszabály az továbbra is az utolsó hét, én azt gondolom, hogy a legközelebbi és az utána következő testületi ülést is már normálisan úgy tudjuk tervezni, de hát azért lássuk be, az utóbbi időben voltak érdekes testületi üléseink is. Jó, továbbra még napirendi hozzászólás, Hatvani Csaba képviselő, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Szerintem eddig is a napirenddel foglalkoztam, és azért már meg ne haragudj, de szerintem csak hozzátartozik az is, hogy mikor hívod össze, hiszen erre a napra hívod össze, te hívod össze, nem tudom, hogy mi köze van a rendkívüli üléseknek az időponthoz. Persze, nem sikerült válaszolnod arra, amit kérdeztem ennek két oka lehet, vagy nem tudod, vagy valamiért nem akarod elmondani, vagy csak most, ennek se látom az értelmét, ezért akkor megelőlegezem mégiscsak azt, hogy ennél lényegesen jobban állunk, még annál is, mint amit én mondtam, egyébként nem tudom, ezt miből gondoltad, hogy ez nem öröm számunkra, öröm, pont azért teszem azt a javaslatot, (Hassay Zsófia polgármester: Örülünk együtt, viszont lejárt az idő.) Elmondom a javaslatot, és akkor utána túl leszünk rajta. Az a javaslatom, hogy ezt a napirendet, mind a kettőt, amit megint nem sikerült időben kiküldeni, ezt egyelőre vegyük le napirendről, jöjjön be a következő testületi ülésre, megfelelő munka, kidolgozottság után nézzük, tekintsük át ismét ezeket a javaslatokat, amiket itt tettél, mind a lekötést illetően nézzük meg, hogy mik azok a lehetőségek, amik még rendelkezésre állnak, én azt gondolom, hogy a következő testületi ülésre megfelelő rendelkezésre álló idő lesz, illetve az Andrassy 21 esetében mindazonáltal, hogy a hasznosításnak hasonló módját támogatom magam is, de hát ugye annak nem sok értelme van, hogy mint az örültek, leesünk a lóról, visszamászunk és lovagolni még mindig nem tudunk, ti úgyis szeretitek az ilyen lovas képeket. (Hassay Zsófia polgármester: Ez is a javaslatához tartozik?) Ezt is javasolom most levenni és egy hónappal eltolni, és egyéb lehetőségeket, illetve annak az okát megvizsgálni, hogy miért történik az, hogy nem sikeres most már többször ez a pályázati kiírás. Ez a két javaslatom van, kérem, hogy szavazzunk róla.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Arra kérem a Képviselő urat, hogy ezek nem olyan bonyolult javaslatok, hogy az egyikkel és a másikkal a következő ülésen foglalkozzunk, hogy legközelebb egy kicsit rövidebben legyen kedves ezt előadni. **Viszont mindenképpen szavazunk most az elhangzott javaslatról, aki támogatja azt, hogy a javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására című napirend, illetve 17/B-n fölment Andrassy út 21-es pályázati kiírás a következő ülésen kerüljön megtárgyalásra, az támogassa, aki nem, az meg nem.**

Igen: 3

Ellene: 9

Tartózkodás: 1

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 3 igen, 9 nem és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület elutasította ezt a javaslatot.

Határozat:

101/2016 (IV. 21.)

Hatvani Csaba képviselő indítványozta, hogy a „Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására” illetve a „Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrassy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályáztatás útján történő értékesítésére” című előterjesztéseket a képviselő-testület vegye le napirendek sorából és a következő ülésen tárgyalja meg.

A képviselő-testület az indítványt elutasította.

Hassay Zsófia polgármester:

Megállapítom ugyanakkor, hogy több napirendi hozzászólás nem érkezett, ezért megkezdjük a képviselő-testületi ülés napirendjét, miután elfogadtuk a napirendeket.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a napirendet.

Határozat:

102/2016 (IV. 21.)

A Képviselő-testület az ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

nyílt ülés:

- 1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester
Simonffy Márta alpolgármester
dr. Bundula Csaba alpolgármester
Papp László alpolgármester
- 2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) rendeletének módosítása (a “Terézvárosi Szent Flórián-díj megalapítása)**
88/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester, **Lindmayer Viktor** képviselő

3. **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
92/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester
4. **Az egyes építési tevékenységekkel kapcsolatos parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló 2/2011. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítása**
94/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester
5. **Javaslat a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) rendelet módosítására**
93/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
6. **A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) rendelet módosítása**
95/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
7. **TÉR_KÖZ II. Nyugati tér, a Skála Metró előtti terület megújítása**
115/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
8. **A Terézvárosi Család- és Gyermejjóléti Központ Szakmai Programjának jóváhagyása**
96/2016. (IV. 11.) *(az előterjesztés mellékletei – terjedelmi okok miatt – csak a www.terezvaros.hu oldalon olvashatóak)*
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
9. **A Terézvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának jóváhagyása**
97/2016. (IV. 11.) *(az előterjesztés mellékletei – terjedelmi okok miatt – csak a www.terezvaros.hu oldalon olvashatóak)*
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
10. **A Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat**
98/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
11. **Döntés a 2016. I. félévben, a civil szervezetek számára kiírt tematikus pályázati támogatásokról**
99/2016. (IV. 11.), *ülésen került kiosztásra 124/2016 (IV. 20.)*
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

- 12. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról szóló számviteli törvény szerinti beszámoló és a 2016. évi üzleti tervek jóváhagyása, a társaságokkal megkötött szerződések módosítása**
116/2016. (IV. 11.) (az előterjesztés mellékletei – terjedelmi okok miatt – csak a www.terezvaros.hu oldalon olvashatóak)
Ülésen került kiosztásra: 123/2016 (IV. 19.)
Előterjesztő: **Papp László** alpolgármester
- 13. Támogatási megállapodás kötése a Szent Család Plébániával, az Avilai Nagy Szent Teréz Plébániával és a Budapesti Zsidó Hitközséggel**
86/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Papp László** alpolgármester
- 14. Támogatási megállapodás kötése a Kisebbségért-Pro Minoritate Alapítvánnyal**
87/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 15. Támogatási megállapodás kötése a Tűzoltó utcai Gyermekklinika Betegeiért Alapítvánnyal**
89/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester
- 16. Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására**
Az előterjesztés az ülésen került kiosztásra: 125/2016. (IV.20.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester
- 17. Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrásy út 21. szám alatti, 29327/0/A/1-5, /7-31 és /33-48. helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogának értékesítésére kiírt pályázat elbírálására**
100/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 17/B Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrásy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályáztatás útján történő értékesítésére.**
Az előterjesztés az ülésen került kiosztásra: 121/2016. (IV.19.), ülésen került kiosztásra 126/2016 (IV. 21.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 18. Javaslat a BRFK VI. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására**
91/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

- 19. Javaslat a Bp., VI. ker. Városligeti fasor 6., 29606 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálására**
101/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 20. Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására**
113/2016. (IV. 11.) (az előterjesztés 1. számú melléklete – terjedelmi okok miatt – csak a www.terezvaros.hu oldalon olvasható)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 21. A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt számára az önkormányzat tulajdonát képező Bp. VI. Szófia u. 7. (hrsz. 29437) szám alatti ingatlancsoportra biztosított bérlőkijelölési jog felülvizsgálata**
102/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 22. Javaslat önkormányzatunkat illető elővásárlási jogok gyakorlására**
103/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester
- 23. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
104/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

zárt ülés:

- 1. Döntés a “Terézvárosi Szent Flórián-díj” adományozásáról**
90/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester, **Lindmayer Viktor** képviselő
- 2. Fellebbezés a Polgármester Budapest VI. Teréz körút 9. 29421/0/A/3 hrsz. üzlethelyiséget érintő településképi kötelezési eljárás keretén belül hozott XI/928/2/2016 számú határozata ellen**
105/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester
- 3. Fellebbezés a Polgármester Budapest VI. Teréz körút 47. 28830/0/A/4 hrsz. üzlethelyiséget érintő településképi kötelezési eljárás keretén belül hozott XI/6000/2/2016 számú határozata ellen**
106/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

4. Fellebbezés a Polgármester Budapest VI. Nyugati tér 1-2. 28904 hrsz.- ú épület 2. és 3. emeletén található helyiségeket érintő településképi bejelentési eljárás keretén belül hozott XI/6097/3/2016 számú határozata ellen

107/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: Hassay Zsófia polgármester

5. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajza u. 17. szám alatti épületrészre kötendő megállapodás elfogadására

109/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: dr. Bundula Csaba alpolgármester

6. Gyógyszertámogatás ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása

110/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: Simonffy Márta alpolgármester

nyílt ülés:

24. Képviselői kérdések, közlemények:

Tájékoztató:

- A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-nél nyilvántartott önkormányzat javára fennálló behajthatatlan követelések leírásáról
111/2016. (IV. 11.)
- Tájékoztató a Hunyadi téri vásárcsarnok rekonstrukciójának előkészítő munkálatairól
117/2016. (IV. 11.)
- A Lakás- és Helyiséggazdálkodási Osztály feladataival összefüggő, átruházott, polgármesteri hatáskörben hozott döntések, nyilatkozatok 2016. január 1. - 2016. március 31. közötti időszakban
112/2016. (IV. 11.)

-.-

1. Napirend: A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: Hassay Zsófia polgármester
Simonffy Márta alpolgármester
dr. Bundula Csaba alpolgármester
Papp László alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Megkezdjük az 1-es napirend tárgyalását. Polgármester, alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról. Gyorsan próbálok ezen

végigmenni. Február 23-án, kedden délelőtt részt vettem a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete - vagyis az MKKSZ - fővárosi titkári értekezletén, ahol beszámolhattam az önkormányzatban zajló fejlesztésekről, tevékenységünkről, különös tekintettel a dolgozóknak adott plusz juttatásokról. Ugyanezen a napon délután tartotta a TEGOSZ Benczúr utcai klubja a farsangi mulatságot. Március 11-én, pénteken, 11 órakor a hagyományoknak megfelelően a Jókai téren, Jókai Mór szobránál közösen emlékeztünk az 1848-49-es forradalom és szabadságharc hőseire. Március 22-én, kedden alpolgármester társaimmal sorra látogattuk az óvodákat a közeli húsvét alkalmából. Április 2-án megnyílt a „TÉR/ZENE-ZENE/TÉR” programsorozat a Hunyadi téren, egy úgynevezett „tavaszi piknikkel”. Ami hála Istennek, az előző évek megszokott tendenciáihoz képest ugyanolyan sikeres volt, jó időt is sikerült kifogni. A Kolompos Együttes lépett fel, és tényleg - köszönöm mindenkinek - nagyon sokféle programmal készültünk kicsik, nagyok szórakoztatására egyaránt. Ezen a szombaton tartották a Magyar Önkormányzatok Foci Kupájának keleti fordulóját, amelyet én is végignézttem. Majdnem az egészet, részben, és itt szurkoltam az Önkormányzat focicsapatának, de elmentem szurkolni a katasztrófavédelmi napra is, és ott is hasonló eredményt sikerült elérni, mint az Önkormányzat Foci Kupáján. Tehát nem lettünk utolsók ott sem. Április 15-én, pénteken 10-től 17 óráig egész napos, ingyenes - szűrővizsgálatokkal egybekötött - egészségnapot tartottunk a terézvárosiaknak, amelyen most is nagyon sokan vettek részt, és az előzetes regisztrációnak köszönhetően gördülékenyen, gyorsan lezajlott a vizsgálsorozat. Ahol koleszterin, vércukor, vérnyomás, véroxigén, testtömeg-index, és újdonságként szemnyomás-mérésből, valamint a végén egy frissítő masszázskézelésből állt a program. Eljutottunk erre a hétre. Kedden újabb 14 fő tett magyar állampolgári esküt Terézvárosban. Egyébként ezek most már jóval kisebb számok, mint amik tavaly, sőt, leginkább tavaly előtt volt az, amikor nagyon sokan részt vettek ezeken az eskükön. A fővárosi kötelezettségeknek is úgy gondolom, hiánytalanul eleget tettem - mind a bizottsági ülés, mind a közgyűlés, és BÖSZ tekintetében - és ezt most itt nem is ragoznám tovább. Viszont néhány, a közeljövőben sorra kerülő programról még szeretném tájékoztatni a képviselőtársaimat és az itt megjelenteket. Ugye nagyon közeli program, még hozzá most, holnapután, szombaton, Föld Napja 2016 rendezvénysorozatunk keretében. 9 órától ismét virágokat ajándékozunk a terézvárosiaknak a Hunyadi téren, hagyományosan, ahogy szoktuk; és ugyanezen alkalommal pedig a felállított gyűjtőpontokon leadhatók a háztartásokban felhalmozódott veszélyes hulladékok is. Szombaton délelőtt szintén ugyanúgy folytatódnak a Zenepavilonban a programok, ahogy ezt már a korábbi években is megszokhatták. Illetve a következő programunk, az jövő hét szombat délelőtt 9-től 12 óráig; és itt mindig megköszönöm a Hivatal azon tagjainak a plusz társadalmi munkát vagy részvételt, akik eddig is megjelentek, meg a képviselőtársaimnak is természetesen, és most is csak biztatnám őket, hogy jöjjenek erre a TeSzedd! - Önkéntesen a tiszta Magyarországért országos szemétyűjtési akcióra. Itt a gyülekező az jövő héten, szombaton fél kilenctől van a Polgármesteri Hivatal előtt. Most átadnám a szót alpolgármester társaimnak, először Simonffy Márta alpolgármester asszony és aztán megyünk tovább.

Simonffy Márta alpolgármester:

Köszönöm szépen. 2016. február 23-án a TEGOSZ-nak volt egy nagyon kedves farsangi rendezvénye. A Polgármester asszony, aki szintén jelmezbe öltözött, mint a többiek, nagyon kedves volt és tényleg nagyon sikeres. Mármint, hogy a rendezvény is, meg a Zsófi is. Aztán volt egy a Terézvárosi Család- és Gyermekjóléti Központ március 9-én tartott egy hagyományos tanácskozást, amit itt most az aktualitását a szakmai jogszabályváltozások adták. Ennek a megerősítése, ellátórendszere ennek a szociális védőhálónak a hatékonyabb és eredményesebbé tétele volt a célja ennek a konferenciának. Március 10-én egy háziorvosi találkozón vettem részt, itt a VI. kerületi Csengery utcai Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat rendelőintézetében. Úgy vélem, hogy hasznos volt olyan szempontból is, hogy a háziorvosok és a rendelőintézetben dolgozók között a kapcsolat nagyon-nagyon fontos, hogy ez az együttműködés még javuljon, és még jobb legyen. Mayer Ákossal folyamatos egyeztetések voltak és a TESZ-szel kapcsolatban Papp László alpolgármester társammal együtt sokszor voltunk és látogattuk meg és beszélünk az ő problémájukról. Amiben természetesen segítséget nyújtunk. Március 11-én a március 15-ei megemlékezésnél úgy képviselőtársaimmal és Polgármester asszonnyal, alpolgármestertársaimmal vettünk részt. Ugyanígy a kerületi óvodákat közösen - vagyis elosztva egymás között - látogattuk húsvét alkalmából. Nagyon aranyosak voltak, mint mindig. Március 22-én 90 éves - tehát még nálam is idősebb - polgárokat köszöntöttünk, Séner Pálnét és Simon Lászlót. A Zeneakadémia előtti rendezvény megbeszélés, az folyamatos és készülünk arra, hogy ebben az évben is kétszer egy flashmobbal és utána pedig ősszel valószínűsíthetően egy zenei eseménnyel ünnepelünk a Zeneakadémia előtt. Az Opera szeptemberi rendezvényszervezése folyamatos, a TÉR_KÖZ II. pályázattal szintén Papp László alpolgármestertársammal, folyamatosak voltak Főépítész úrral és a tervezővel a megbeszélések. Április elsején az Ó utcában található Titok Galériába német művészek hívtak meg, akik kiállítottak. Nagykövet úrral együtt köszöntöttük a vendégül befogadott és a műveket kiállító német művészeket. Nagyon érdekes anyagot hoztak. Április 2-án a „TÉR/ZENE-ZENE/TÉR” piknikkel egybekötött nyitórendezvény megszervezésénél és a program megnyitásánál részt vettem. A Benczúr Kert felújítással kapcsolatban folyamatos megbeszélések és bejárások vannak. Csarnok felújításánál Papp László alpolgármestertársam, aki ezt az egész koncepciót kézbe fogja, de ebben is folyamatosan részt tudok venni. Április 7-én Főépítész úrral egyetemben a Fővárosnál a Portálprogramon vettem részt. Majd április 12-én a Derkovits Gyula Általános Iskolában gyerekek egy kiállításra kértek fel, hogy nyissak meg: „Fák, Virágok, Fény” címmel. Nagyon kedves volt és tényleg nagyon szép és jó munka, úgy a pedagógusok, mind a gyerekek részéről, plusz a szülők részéről is, amit csináltak. Tervtanácson folyamatos részvétel, és a Játékvár Óvodában az óvodavezetői pályázat, ami tegnap volt, azon is részt vettem. Ma pedig a bölcsőde napja alkalmából köszöntöttem a bölcsődei dolgozókat. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Hatvani Csaba közben ügyrendit jelzett, kérdezem, hogy mi a probléma.

Hatvani Csaba képviselő:

Csak próbáltam rá teret találni, hogy mikor Bundula úr jön a beszámolóval, akkor remélem, az elmúlt időszak bírósági ügyeire is ki fog térni. Úgyhogy csak ennyit akartam, ez remélem, valamennyire azért ügyrendi volt. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Szerintem semennyire, mert nyilván az önkormányzati munkájukról fognak majd beszámolni. Wizer Lászlóné képviselő asszony. Legalábbis nem kívánom, hogy semmiféle másról beszámoljanak.

Wizer Lászlóné képviselő:

Bízom benne, hogy tetszeni fog és ügyrendi lesz. Nagyon nagy öröömre részt vettem a zene világnapján megrendezett előadáson, ahol diákok szerepeltek és nagyon élvezetes volt. Viszont szeretném megkérdezni, hogy április 11-ét, József Attila születésnapját most már tudatosan hagyjuk el a költészet napját, hogy nem emlékezünk meg róla, vagy pedig nem egy tendencia, hanem csak elfeledkeztünk róla, vagy más oka volt. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Nem szoktunk róla elfeledkezni, egyébként megemlékeztünk róla is nagyon szépen. Viszont Képviselő asszony, a napirendnek az a címe, hogy „A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról”. Én nem kívánom, hogy képviselőtársaim is beszámoljanak, de megadom a szót Bundula alpolgármester úrnak. De örülök, hogy Képviselő asszony jól érezte magát.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm szépen. Annyiban igaza van Hatvani képviselő úrnak, hogy érdemes beszámolni a bírósági tárgyalásról, lévén, hogy azért kezdődött, mert itt az ő frakciótársa elmondott valamit, és utána ez terebélyesedett. Sőt, a közmeghallgatáson egy lakó néhány olyan mondatot tett, aminek jogi következményei lettek. Úgyhogy be fogok számolni egy-két mondattal. De előtte más ügyekről. A Hivatal egy egész komoly apparátussal képviselteti magát a köröndi ház lakógyűlésein, így volt ez március 29-én is és korábban is. Annyi fejlemény történt a ház ügyében, hogy Székely Imola közös képviselő megvált a tisztségétől - önként és dalolva -, és helyette egy profinak tűnő közös képviselő vette át a ház képviseletét. Szelei-Serfőző Kft. nevet viseli és az egyik ügyvezető személyesen fogja ellátni a ház ügyeit. Mindenki tudja, hogy rendkívül bonyolult problémákat kéne megoldani, és remény van arra, hogy ezzel a közös képviselettel előrébb haladnak az ügyek. Egyébként nagyon érdekes fejlemény, hogy a tűz óta több mint 10-en eladták a lakásukat és ilyen állapotban is találtak vevőt, és információim szerint még ma sem sikerült a felszámolónak a korábbi pályázat alapján megkötni a szerződést a vevővel. Állítólag folynak a tárgyalások. Tehát ezek az új fejlemények a köröndi ház ügyében. Április 12-én Laskón jártunk. Laskó a magyar-horvát határtól pár kilométerre fekszik, értelemszerűen Horvátország területén. Nagyon kevés szó és információ kerül napvilágra arról, hogy nem csak délvidéken, tehát a Vajdaságban, nem csak felvidéken, Szlovákiában, vagy Kárpátalján, esetleg Erdélyben élnek magyarok, és

milyen problémáik vannak, hanem Horvátországban is van egy maroknyi közösség. Körülbelül 15 ezren alkotják, és ott nem is igazán politikai problémák sújtják őket, hiszen a létszámuk olyan kicsi, hogy politikai befolyásuk igazán nem lehet. Meg egyébként is, a magyar-horvát kapcsolatokat nem terhelik olyan problémák, mint esetleg a többi országot. Ennek ellenére rendkívül nehéz helyzetben vannak, épp a lélekszámuknál fogva. Gyakorlatilag úgy vadásszák azokat a gyerekeket a magyar szülőktől, akiket utána magyar nyelvű iskolába íratnak. Nagyon nagy a csábítás, hogy a karrierjük érdekében horvát iskolákba kerüljenek ezek a gyerekek. De az ottani pedagógusok, pedagógusvezetők és egyéb oktatási vezetők nagyon szeretnék elérni azt, hogy ne tűnjön el a magyar nyelvű oktatás a horvátországi általános iskolákban, és ezt segítettük azzal, hogy az alpolgármesteri keretem terhére vásároltunk könyveket a laskói iskolába, több, mint 100.000 Ft értékben. Illetve megkerestük a kerületi iskolákat és kértük, hogy a diákok a már nem használt könyvüket juttassák el a horvátországi magyar diákok számára, és nagyon jó volt azt látni, hogy meglehetősen sok könyvet kaptunk így. Volt olyan kislány is a Két Tannyelvűben, aki rendkívül kedves levelet írt a könyv leendő tulajdonosának. Azt kívánta neki, hogy olvassa szeretettel, és jó volt látni az ottani magyar iskolásokat, hogy mekkora örömmel fogadták a tankönyveket. Ezen kívül a napi ügyeket intéztük. Tárgyaltunk az Andrássy út 47. eladásával kapcsolatban. Megint csak annyit tudok mondani, hogy érdeklő van. A probléma továbbra is adott, meglehetősen nehéz lesz eladni a jelzálogjog miatt. Tárgyaltunk tovább - erre majd ki fogok térni - az Andrássy út 21. eladása kapcsán az AMELUS Kft. képviselőivel is. A Jókai utcai mélygarázs ügyében is folytak megbeszélések. De hát ezek, hogyha olyan stádiumba kerülnek, akkor ide kerülnek a testület elé. Na, de akkor a kellemetlenebb dolgokról. Először is én elolvastam Wizer Lászlóné által kiosztott nyilatkozatot. Bevallom őszintén, én nem tudom mit jelent az, hogy offshore érdekeltség. Úgyhogy nem szívesen írnám alá. Polgármester asszonyt kérjük meg, hogy kérje meg Wizer Lászlónét, hogy mondja el, hogy mi az, hogy offshore érdekeltség. Mert hogyha elmondja, és én nem felelek meg annak a kritériumnak, akkor aláírom. De anélkül nem, hát nem tudom. Tudok pingpongozni, lehet, hogy azt jelenti? És akkor nem írom alá, mert tudok. Ja, erről jut eszembe, hogy amíg a futballpályán aratunk sikerecskéket, öregecskednek a feleségek, meg sikerecskéket aratunk, ezzel szemben Terézváros nagy sikert ért el a pingpong-versenyen. A körünkben jelen lévő Szőke Zoltán második lett a kerületi önkormányzatok által megtartott versenyen. Azért második, mert a győztes egy NB1-es játékos, aki azért más szinten műveli. De egyébként meg elég furcsa, hogy Szőke Zoltán 2. lett, én pedig csak 4., mert én jobban tudok pingpongozni, mint ő. Csak a sorsolásra és az egyéb körülményekre tudom kenni, hogy ilyen furcsa eredmény született. De akkor térjünk rá a kellemetlen dolgokra. Én nagy örömmel vettem mindig részt Wizer Lászlónéval a televíziós vitán. És úgy volt, hogy április 4-én is része lehet Terézváros közönségének és szerte az ország közönségének, akik már ezt figyelik. Szinte a hatoscsatornát az egész országban lehet, sőt a határon túl is fogni. Tehát mindenki várja már a frakcióvezetői vitánkat. A sajtóosztály április 4-ére le is szervezte ezt a vitát. Elment egy levél, hogy alkalmas-e az időpont, és Képviselő asszony válaszolt, hogy igen, április 4-én ott lesz. Majd eszembe jutott pár nappal később, hogy nekem hétfő este komoly edzésem van, ezért megkértük, a sajtóosztály megkérte Wizer Lászlónét, hogy nem lehetne-e előrébb hozni, és utána vágtatlanul, felvételtől lejátsszák, egyébként fordult már ilyen elő. Majd Wizer Lászlóné közölte, hogy neki délután 4-től DK-s programja van. Tehát nem tud, nem

tud részt venni korábbi vitán, és ő ragaszkodik ahhoz, hogy este legyen. Ez március 29-én, tehát pénteki napon történt levélváltás. Majd a vita napján, negyed kettőkor Wizer Mária megkérdezi, hogy akkor lesz-e vita fél 7-kor. Tehát aznap lesz-e, negyed kettőkor kérdi, hogy aznap lesz-e? És a sajtóosztály válaszol, hogy igen. Hiszen én - első a kötelesség - természetesen lemondtam az asztalitenisz mérkőzést, csapatomat otthagytam a slamasztikában. De hát nyilván a kötelesség, az fontosabb, mint a szórakozás. Tehát negyed kettőkor aznap még úgy volt, hogy Wizer Lászlóné nagyon érdeklődik a vita iránt, és én mondom, álltam rendelkezésre. Majd kiderült, hogy indulván be a stúdióba, hogy Wizer Lászlóné mégsem jelent meg a vitán, holott negyed kettőkor azt mondta, hogy ott lesz, helyette Hatvani Csaba érkezett meg. Hatvani Csaba arról tájékoztatta a tv vezetőjét, hogy Wizer Lászlóné lebetegedett. (Hatvani Csaba képviselő: Ez nem igaz, én egy szóval nem mondtam ilyet. Tisztázzuk már légy szíves. Azt mondtam, hogy nem tud eljönni.) Most meghallgattuk a vitának azt a részét, Paor Lilla azt közölte, hogy Wizer Lászlóné betegsége miatt nem tud részt venni. Én - mondom, mintegy órával ezelőtt néztük meg - nyilván nem a kisujjából szerezte az információt. (Hatvani Csaba képviselő: Nem tőlem.) Akkor még tisztázzuk, én kicsit furcsálltam, Hatvani Csaba után én is bementem a stúdióba, és furcsálltam, hogy délután még semmi baja nem volt Képviselő asszonynak, este 6 órakor pedig már beteg lett. De azt mondtam, ilyen előfordulhat sajnos, rosszul lehet az ember, de akkor megkövetem, bocsánatot kérek. Azt hiszem, háromszor is elmondtam, hogy ha rosszindulatúnak tűnik a megjegyzésem, és valóban beteg, akkor megkövetem. Ehhez képest a következő napon jött a levél Wizer Lászlónétól, hogy azért nem tudott ott lenni a tv vitán, mert a DK aznap tartott az elnököknek egy tájékoztatót. Négy órakor kezdődött és hat óra után lett vége. Tehát délután negyed kettőkor még nem tudta Wizer Lászlóné, hogy aznap DK-s megbeszélés lesz. Holott négy órakor kezdődött, hatkor vége lett, és a vita háromnegyed hétkor kezdődött, és egyébként meg azt mondta Paor Lilla, hogy beteg volt. Hát ennyit arról, hogy mennyire volt ez sunyi, és elképesztő gyáva megoldás. De a másik: valóban ítélet született az ügyemben, elsőfokú, tehát még nem jogerős. Nagyon felemás ítélet született, a jogerős ítéletről be fogok számolni. Van, amiben igazat adott a bíróság nekem, van, amiben nem. De miután meg fogom fellebbezni, majd a jogerős ítéletről konkrétan be fogok számolni. Ennél viszont van egy sokkal érdekesebb momentum, és megkérem Polgármester asszonyt, hogy másodszor is nyilatkoztassa meg Wizer Lászlónét a következőről: az alperes benyújtott a bíróságnak egy jegyzőkönyvet, és ez a jegyzőkönyv egy zárt ülésnek a jegyzőkönyvét tartalmazza. Tehát a zárt ülésen elhangzott szó szerinti információk szerepelnek. Hát az alperesnek annyi sütnivalója nem volt, hogy a dátumot letakarja. Tudniillik, ezt a jegyzőkönyv részletet 2015. december 14-én állította ki, készítette el a Szervezés, és Jegyző urat megkértem arra, hogy a Hivatalban nézzen utána, hogy december 14-én ki volt az, aki kivett zárt ülésről jegyzőkönyvet. Természetesen a képviselőknek ehhez joguk van, megnézhetik, nagyon sok mindent csinálhatnak. De azt nem, hogy bárkinek, bármely illetéktelen személynek odaadják. Ezen a napon egyedül Wizer Lászlóné kérte ki ennek a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét, tehát nem kell Sherlock Holmes-nak lenni ahhoz, hogy azt állítsuk, hogy ezt a zárt ülésről készült jegyzőkönyvet Wizer Lászlóné képviselőtársunk odaadta egy illetéktelen személynek. Azt kérem Polgármester asszonytól, nyilatkoztassa meg arról, hogy kérje meg a Képviselő asszonyt arra, hogy mondja el, hogy ő adta-e ki a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét,

illetve magyaráztassa el, hogy mi az, hogy offshore, mert én anélkül nem tudom aláírni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Papp alpolgármester úrnak adom meg a szót, tessék.

Papp László alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester asszony, tisztelt Képviselő-testület! Sosem tudom, hogy ez nekem jó-e, vagy nem jó, hogy én vagyok a negyedik főszóaló ebben a dologban. Így alakult, viszont így az előttem szólók rengeteg olyan programról beszámoltak, amelyen jómagam is részt vettem, és ezt nem ismételném el még egyszer. Inkább az egyebekre térnék ki. Szó volt ugye a Csarnokról, igen, az elmúlt év végi testületi döntésnek megfelelően elkezdtük a szervező munkát, illetve folytatjuk a szervező munkát, most már gyakorlatilag heti rendszerességgel. Erről egyébként egy beszámolót is találnak a testületi anyagban. Ahhoz, hogy az érdemi rekonstrukciót el tudjuk kezdeni, számos dokumentációra van szükségünk. Ezekre a szükséges anyagi forrásokat az Önkormányzat egyébként a költségvetésében biztosította. A szerződések megkötettek, és május hónap végéig ezek az alapidokumentációk el fognak készülni. Addig is egyébként ahhoz, hogy a rekonstrukció minél hitelesebb lehessen, igyekszünk minden olyan, az elmúlt három évtizedből föllelhető összeszedni, hiszen többféle kísérlet - jobb, rosszabb kísérlet - történt a Csarnokkal kapcsolatosan felújítás tekintetében. Megpróbálunk minden értékelhető információt összeszedni, e tekintetben a Főépítési Iroda és a Főépítész úr személyesen is jelentősen közreműködik. Az összes irattárat, mindent fölkeresünk annak érdekében, hogy hiteles információkhoz jussunk, és ezen kívül egyébként az eredeti állapotot is igyekszünk - akár kerületen kívüli irattárakban is kutatni - annak érdekében, hogy amikor oda jutunk, akkor az eredeti állapothoz - nyilván a mai igényekhez igazítva - az eredeti állapothoz minél közelebbi megoldást tudjunk találni. Szóval ez a munka folyik, az első dokumentációkat május végi határidővel várjuk. És akkor, hogy még a munkáknál maradjunk, illetve a fejlesztéseknél maradjunk: szintén testületi döntés alapján ugye, elkezdődött a kivitelezése mind a Lendvay utcai Játékvár Óvoda homlokzati rekonstrukciójának, illetve nyílászáró cseréjének, és ugyanezen a napon, március 24-én a munkaterületet átadtuk a kivitelezőnek - közbeszerzési eljárás lefolytatása után - átadtuk a kivitelezőnek a Bajza utcai iskolában is. Minden héten, szerdai napon kooperációt tartunk. Én eddig az összes ilyen kooperáción részt vettem, és a továbbiakban is igyekszem ott lenni. A munkát elkezdtük, több mint egy hónapja zajlik, az állványokat mindenki látja. Nyilván az állványok mögött nagyon komoly rekonstrukciós feladatokat végzünk. Ezeken a megbeszéléseken minden héten - még egyszer mondom - a kivitelezővel, a tervezővel, a vagyonkezelő munkatársaival, a műszaki ellenőrrel és az Önkormányzat részvételével zajlanak ezek az egyeztetések, és meghatározzuk a következő hétnek a feladatait. Amit egyébként vissza is ellenőrizzük. Ezen kívül nyilván elhangzott már, nem térnék ki akkor még egyszer külön a Nyugati tér, TÉR_KÖZ II. kapcsán elvégzett munkákra az elmúlt másfél-két hónapban. Nekem is volt szerencsém, ez egy nagyon kellemes elfoglaltság egyébként, hihetetlen dolgokat hall az ember az idős köszöntések kapcsán. Két 90 éves kerületi nyugdíjast is köszönhettem: dr. Botos Tibornét és Süth Jánosnét. Mindketten hála Istennek nagyon jó egészségnek örvendenek, további hosszú életet kívánok nekik innen is, és nagyon szeretném

nekik megköszönni azokat a történeteket, amit ilyenkor egyébként velem megosztanak. Igen tanulságos dolgokat lehet hallani. Nagyon fontos megbeszélés volt, lehet, hogy egy picit még korai, mégis úgy gondoltam érdemes ezzel foglalkoznunk. Ez pedig a 3-as metró felújításával kapcsolatos megbeszélés. Amikor személyesen a 3-as metró projektigazgatóját sikerült vendégül látnunk - elsődlegesen persze a Nyugati tér kapcsán - a Nyugati téri igen forgalmas megálló kapcsán folytattunk egyeztetéseket és kértünk tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy hogyan fogja ez a következő két és fél-három esztendőben érinteni a Nyugati térnek a forgalmát. Egyébként ezeket a megbeszéléseket, ezeket abban a pillanatban, hogy beindulnak a munkálatok, hiszen a tervek, azok gyakorlatilag készen vannak, ezt szeretnénk valamilyen szinten rendszeressé tenni. Március 7-én a tavalyi fórumot - kvázi hagyományteremtőként szerveztük - és most a második alkalommal tartottuk meg a közös képviselők fórumát, ami kifejezetten a társasházi pályázatoknak a kiírását megelőző fórum. Közel 40 közös képviselő, mintegy 350-360 házat képviselve vett részt ezen a fórumon. A pályázatot egyébként ugye kiírtuk, és május 18-áig várjuk a pályázatokat. Nagyon kíváncsi vagyok egyébként majd az aktivitásra, de egyelőre sok érdeklődőről tudok beszámolni. Március 8-án volt a fasori református templomban az orgona avatása, amely részben gyülekezeti pénzből, állami forrásból valósult meg és egy több éves felújítási projektnek értünk most a végére és egy zseniális orgonakoncertet hallhatott az egyébként zsúfolásig megtelt fasori református templom, illetve a gyülekezet. Szintén kellemes feladat - én kifejezetten szeretem - a gyerekeknek az ajándékozását. Március 22-én került sor a húsvéti ajándékozásra, három óvodába volt szerencsém ellátogatni. Mint ahogy tavaly is, az idén is nem csak vittünk ajándékot, hanem gyerekek által készített ajándékokat is kaptunk. Ezeket nagy szeretettel adták és ugyanilyen szeretettel fogadtuk. Április 1-én megtörtént a Lendvai utcai Játékvár Óvodából három csoportnak átköltöztetése. Illetve ezen a napon fejeződött be egészen pontosan. Úgyhogy mintegy 75 gyermek most a Munkácsy utca 23. alatti ingatlanban nyert elhelyezést. Azok a csoportok mentek át egyébként az óvodába, akik az óvoda felújítás kapcsán az utcai fronton lévő csoportszobákat használják. Így nagyobb fennakadások nélkül folyhat egyrészt a munka, az építőipari munka, másrészt az oktató-nevelő munka a Munkácsy 23-ban. És akkor a végére hagytam még egy dolgot: ez pedig a szintén egy projektnek a lezárása - ha lehet ilyet mondani - szintén templom, illetve zsinagógára. 6 éves munkával újította föl egyébként egészen abszurd módon televízió stúdióknak használt Óbudai Zsinagógát az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség. Ki-mit-tud, meg Vágó István műsorok, meg Süsü a sárkány forgott ebben a zsinagógában. Úgyhogy egészen elképesztő munkával és adományokkal sikerült nekik egyébként felújítani. Gyönyörű lett az új zsinagóga, ennek az átadásán, illetve ünnepségén volt szerencsém részt venni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen Alpolgármester úrnak a beszámolót. Én nagyon köszönöm azt a sok munkát, amit valamennyien egyébként, de most a sok futó fejlesztés miatt végez ő és a stábjá. Az nagyon fontos, hogy a heti kooperáció az rendszeresen megy és minden olyan problémát ilyenkor rögtön ízibe lehet kezelni, ami egyébként kommunikáció híján meg hiányozna, de ezt már láttuk a Nyugati térnél is, hogy ez egy nagyon fontos dolog, hogy rendszeres egyeztetések folyamatosan vannak, és akkor mindenki érti egymást. Ugye nagyon sok párhuzamos fejlesztés van. Úgyhogy

nem lesz könnyű ilyen szempontból ez az év, hogy mindennel időben meg takra elkészüljünk. A 3-as metró felújítása is valóban érinteni fog bennünket, több szempontból előnyösen, bár bizonyára a közlekedésben azért lesznek kellemetlenségek is a felújítás megkezdésével majd itt Terézvárosban is, hiszen egy nagy csomóponton halad keresztül. Most akkor az 1-est ezzel lezárnám. Én még azzal, hogy Wizer Lászlóné képviselő asszonynak adnék lehetőséget az egyebekben, hogy a feltett két kérdésre, hogy ha gondolja, akkor reagáljon, mind a kettő ugye érthető volt, szerintem.

-.-

2. Napirend: **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) rendeletének módosítása (a "Terézvárosi Szent Flórián-díj megalapítása) 88/2016. (IV. 11.)**
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester, **Lindmayer Viktor** képviselő

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 3-as napirendi pont, ami a Szent Flórián díj megalapításáról szól. Bizottsági szakvéleményt szeretnék kérni. Császárné Csóka Ilona elnök asszony elsőként.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. A rendelet módosítását és a díj megalapítását a Humán Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Hassay Zsófia polgármester:

Ez csodálatos. Heltai képviselő úr, mint elnök úr, akkor a Pénzügyi és Jogi Bizottság részéről, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúan támogatta, egyhangúlag.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Hatvani képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Úgy általában egyébként ez egy örömteli dolog, amikor így szaporodnak a kerületi díjak Terézvárosban, és minden egyes újonnan alapított díj természetesen megtalálja a méltó díjazottat is. Úgyhogy ez nagyon rendben van csak azért már én várom azt, hogy mikor lesz már egyszer valami olyan díjunk, hívhatjuk Hárynak, vagy én nem tudom, hogy mi legyen a neve, amit majd Bundula úrnak ítélnénk oda, én azt is meg tudnám érteni egyébként, hogy ha eleve úgy alapítanánk meg a díjat, hogy bele is íránk, hogy azzal a céllal, hogy Bundula úrnak

minden egyes új, ragyogó és tökéletes megoldására, válaszára egy valamit általa vélni vélt történettel kapcsolatban és erre egy tökéletes magyarázatot legalábbis a saját szemszögéből adva, és ezt valahogy díjazhatnánk akár évente többször is, akár minden testületi ülést követően is, mert azért ez a beszámoló, amit az előbb tartott, én kíváncsi lennék, hogy Polgármester asszony hogyan tudja saját maga is feldolgozni. Nem sokat hallottunk persze arról, hogy ténylegesen mi történt a perben. Bár eddig sokkal lelkesebb volt, sőt még emlékszem, mikor Czuppon képviselőtársam ennél a bizonyos ominózus résznél mondta is Bundula úrnak, hogy újra pénz áll a házhoz, és ez milyen jó lesz, szinte úgy tűnt, mintha drukolt is volna neki, hogy ebben a perben így legyen. Úgyhogy én nagyon sajnálom, hogy nem számolt be Bundula úr erről részletesebben, mert én kíváncsi lettem volna rá.

Hassay Zsófia polgármester:

Nem tudom, csak figyelmeztetném, hogy a Szent Flórián díjról szóló előterjesztés a téma.

Hatvani Csaba képviselő:

Én értem. Engedje meg nekem Polgármester asszony, hogy mégiscsak a saját hozzászólásomat akként tegyem meg, ahogy megkívánom. Lenne egyébként erre normálisabb mód is, mint ahogy nagyon sok éven keresztül volt rá, csak hát az SZMSZ-t úgy sikerült módosítanotok, valami fura félelemtől vezérelve, hogy kénytelen vagyok egyéb előterjesztéshez hozzáfűzni mondandómat, azzal kiegészítve azt. (Hassay Zsófia polgármester: Ezt én nem hagyhatom, Képviselő úr.) Még egy utolsó megjegyzésem ezzel kapcsolatban, hogy mindig, és lehet, hogy ebből a szempontból Hány nem is lenne megfelelő név, mert lehetne valami nem a bátorságáról híres szereplőről díjat alapítani, ugyanis én úgy emlékszem, hogy Bundula úr volt az, aki ezen a bizonyos ominózus napon azalatt, amíg én bent ültem a stúdióban, ő bent csücsült egy irodában és nézte tévén, hogy mit mondok.

Hassay Zsófia polgármester:

Vegyük el. Köszönjük szépen. Képviselő úr, én azt látom, hogy még erre a három percre se sikerül koncentrálni és annak a nem tudom, minek se jön össze, hogy arról beszéljünk, amiről kell. Ez egy ilyen műfaj, van egy előterjesztés, akkor beszéljünk arról, ezt nem lehet ilyen plusz reakciókra. Én úgy gondolom, vagy legalábbis igyekszem majd nem engedni, azt meg külön sajnálom, hogy ennyire savanyú a szülő, merthogy egy véleményem szerint hiánypótló díjat soha senkinek eddig még nem jutott eszébe, és nagyon is Lindmayer képviselő úrnak köszönhető, hogy egyáltalán ez az előterjesztés van, én csak ilyen csatlakozó vagyok ehhez úgy istenigazából. Azt hiszem, hogy tényleg hiánypótló ez az elismerés, és nem igaz, hogy ebbe, vagy ennek kapcsán kell belekötni. Az meg, hogy most ön még pluszba mit tesz hozzá egy előterjesztéshez, hát először is ügyrendibe jelentkezik egy olyan napirendnél, ahol nem is tudom, hogy minek kell jelentkezni ügyrendinél, amikor az egyesnél, amikor a polgármesteri meg az alpolgármesteri beszámoló van, felszólítja, hogy számoljon be valami bírósági perről, utána aztán majd kifogásolja, hogy még nem mondott eleget, de nem is arról beszél, mint amiről az előterjesztés szól. Nem értettem, milyen díjat akar neki adni, ha jutalmazására tesz javaslatot, akkor elmondom, Képviselő úr, hogy eddig nem kaptak ezek az emberek jutalmat, de biztos örülnek neki, hogy ha ez az ellenzék szájából így elhangzik. Úgyhogy én arra

szeretnék kérni mindenkit, hogy legalább a méltóságunkat valamilyen szinten őrizzük meg, pláne, hogy ha egy díj alapításáról van szó, ami egy alapkérdés egy ilyen esetben, az én véleményem szerint. Bundula alpolgármester úré a szó, tessék. Utána Lindmayer képviselő úré.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm szépen. A beszámolómból három dolog derült ki. Egyik, hogy Wizer Lászlóné hazudozik és sunyi, a másik az, (Hassay Zsófia polgármester: Jó, az Alpolgármester úrnak sem fogom engedni, hogy ne az előterjesztésről beszéljen. Jó. Köszönöm.) hogy zárt ülésről készült jegyzőkönyvet illetéktelennek kiad, a harmadik pedig az, hogy tudja, hogy kik azok az offshore-ok, szemben velem.

Hassay Zsófia polgármester:

Erre megvált a válasz, úgyhogy kérem, hogy tartsuk magunkat az előterjesztéshez. Itt lehetőség van, elmondtam, hogy hol, ezekre a dolgokra reagálni, és ez mindenkire vonatkozik. Lindmayer képviselő úré a szó. Parancsoljon, Képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő:

Köszönöm szépen a szót. Igazából ez a Szent György-díjnak az analógiájára készült, ez az előterjesztés. Azért, hogy ne csak azok, akik az utcán a rendvédelmet szolgálják, azokat jutalmazhassa a képviselő-testület egy díjjal, hanem akik a katasztrófavédelemben a katasztrófavédőket is díjban részesíthesse, és én nagyon sajnálom, hogy a képviselő-testület ezen a napirendi pontnál, vagy a képviselő-testületnek egy része, egyes tagjai ilyen vitává süllyesztették, szokásos mederbe, sajnós. Úgyhogy én azt szeretném kérni mindenkitől, aki ezeket az adok-kapok kérdéseket lejátsszák, hogy ne tegyék, szerintem Terézváros polgárai nem ezért küldték ide magukat, hogy ezeket a vitákat így, és ilyen stílusban lefolytassák. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, köszönöm szépen, Képviselő úr, meg a javaslatot is. Hatvani Csaba képviselő úré a szó, tessék. Maradt idő harminc másodperc és a téma adott.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Sajnálom, hogy a napirendi sorban ez jött, és ennél kellett elmondanom. Összességében mind a javaslatot, mind az előterjesztést támogatandónak és rendkívül jónak tartom, ezt az előterjesztésről akartam mondani. Sajnálom, hogy csak ezen a módon tudjuk a véleményünket elmondani egy olyan napirenddel kapcsolatban, ahol nem tudunk máshogy hozzászólni. Ezért elnézést kérek az előterjesztőtől, ezt a sorrendet nem én raktam össze, de természetesen a díj, az nagyon jó ötlet és egyetértek vele. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Na, legalább ez is elhangzott. Bundula alpolgármester úré a szó, az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Minden év decemberében megköszönjük a katasztrófavédő munkatársainak az egész éves tevékenységüket. Ez mondjuk a köröndi ház évében különösen aktuális volt. Egyéb alkalmakkor is folytatjuk velük a tárgyalásokat és teljesen jónak tűnik az Önkormányzat, illetve a katasztrófavédők közötti együttműködés. És arról örömmel tudok beszámolni a testület tagjainak, illetve az itt jelenlévőknek, hogy mindig el szokták mondani a katasztrófavédők vezetői, hogy ők több belvárosi önkormányzattal állnak kapcsolatban, de olyan jó együttműködést egyikkel sem sikerült kialakítaniuk, mint Terézvárossal, illetve annyi támogatást és annyi köszönetet nem kapnak, mint Terézvárostól, úgyhogy szerintem az egész VI. kerület büszke lehet arra, hogy ilyen viszony tudott kialakulni a katasztrófavédelem és Terézváros között. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Igen, ez biztos, hogy így van. Én magam is jártam ezen a tűzoltó parancsnokságon itt a belvárosban az V. kerületi épületben, és akkor éppen egy autót adományozott a képviselő-testület, illetve a VI. kerületi önkormányzat a tűzoltók munkájának a segítésére. Én is csak üdvözölni tudom, és annak is örülök, hogy végre egyetértésre lelt ez a javaslat. **Ez egy rendeletalkotási javaslat, amelyről most kérem, hogy foglaljunk állást.**

Igen: 12 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen egyhangúlag a képviselő-testület támogatta a rendeletalkotási javaslatot. Meg is érkezett a javaslat, hogy kinek ítélnénk oda, mivelhogy Lindmayer képviselő úr említette, hogy a Szent György-díjjal egy alkalommal kerül átadásra, úgyhogy a zárt ülésben pedig akkor arról a javaslatról is fogunk máris dönteni.

RENDELET:

10/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 10/2016. (IV. 21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) rendeletének módosítására.

Felelős: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző (kihirdetés)
Határidő: **azonnal**

**Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-
testületének
10/2016. (IV. 21.) rendelete
az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről
szóló
16/2005. (V.23.) rendelete módosításáról**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§.

Az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) rendelet (továbbiakban: Rendelet) a következő VI./E. fejezettel egészül ki:

„VI./E.

'Terézvárosi Szent Flórián-díj' kitüntetés

23/M. § (1) A 'Terézvárosi Szent Flórián-díj' kitüntetés annak a hivatásos vagy közalkalmazotti állományú, a katasztrófavédelemben dolgozó személynek adományozható, aki Terézváros területén is teljesít szolgálatot és a polgári védelem és a tűzoltás területén olyan kiemelkedő teljesítményt nyújt, amellyel hozzájárul a kerület biztonságának javításához, illetve az itt élők a katasztrófavédelemről alkotott pozitív véleményének erősödéséhez.

(2) A kitüntetés minden évben egy fő részére adományozható.

23/N. § (1) A 'Terézvárosi Szent Flórián-díj' kitüntetés adományozására a Képviselő-testület, az illetékes szakbizottság tagjai, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrsének vezetője és a katasztrófavédelem érdekképviselői szervei tehetnek javaslatot.

(2) A 'Terézvárosi Szent Flórián-díj' kitüntetés adományozásáról a Képviselő-testület minősített többséggel dönt.

23/O. § A kitüntetéssel oklevél és pénzjuttatás jár. A pénzjuttatás mértéke a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek juttatásáról és támogatásairól szóló 47/2001. (XII.14.) önkormányzati rendelet 9. §-ában rögzített egyhavi köztisztviselői illetményalap háromszorosával megegyező összeg."

2.§

A Rendelet VII. fejezete kiegészül az alábbi 37/L-37/M §-okkal:

„Terézvárosi Szent Flórián-díj” kitüntetés

37/L. § (1) A 'Terézvárosi Szent György-díj' kitüntetés adományozására tett és részletes indoklással ellátott javaslatokat a rendelet 23/N. § (1) bekezdésében meghatározott személyek minden év március 15-ig nyújthatják be a polgármesternek.

(2) A beérkezett javaslatokról a Humán Bizottság és a Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményezését követően a Képviselő-testület dönt.

A beérkezett javaslatokat megvitató bizottsági ülésre a javaslattevőket meg kell hívni, és lehetővé kell tenni, hogy a javaslatok zárt ülésen történő tárgyalását megelőzően szóban kiegészíthessék írásban benyújtott javaslatukat.

37/M. § (1) A 'Terézvárosi Szent Flórián-díj' kitüntetés átadására minden évben a 'Terézvárosi Szent György-kitüntetés' átadásával egyidejűleg, ünnepélyes keretek között kerül sor."

3.§

A Rendelet VIII. fejezete a következő 44. §-sal egészül ki:

„44.§ A 'Terézvárosi Szent Flórián-díj' adományozására első alkalommal a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség VIII. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Belvárosi Katasztrófavédelmi Őrsének parancsnoka tehet javaslatot 2016. április 11-ig a polgármesternek."

4.§

(1) Ez a rendelet 2016. április 22. napján lép hatályba.

(2) A Rendelet 37/G. §-ában a „Jogi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Jogi Bizottság” szöveg kerül.

Budapest, 2016. április 21.

Hassay Zsófia
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2016. április 21. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

3. Napirend: Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
92/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 4-es, az SZMSZ-ről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Ehhez kérném a szakbizottság véleményét. Heltai elnök úr a szó, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Igen, a Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás, Hatvani képviselő úr, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Én azért meg szeretném kérdezni az előterjesztőt, hogy mi indokolja az 50 milliós értékhatárnak 125 millióra történő felemelését? Ugye, ha jól értem, ugye ez a Vagyongazdálkodási Bizottságnak a döntési kompetenciáját emeli meg nem kicsivel, hogy ennek mi az oka? Különös tekintettel arra is érzékeny, és most akár egész frakciónk nevében fogalmaznám ezt meg, hiszen mi ebben a bizottságban sem tudunk szavazatunkkal részt venni és befolyásolni az ott folyó munkát, és így a testületi hatáskörből egy elég jelentős kör kikerül. Ennek mi az indoka?

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, figyelek. Köszönöm szépen a kérdést is, a 3-as paragrafusban van az, amiről Képviselő úr beszél, ennek egész egyszerűen az az oka, hogy a Benczúr kerttel kapcsolatos közbeszerzésnél jövő héten van a bontás, és nem gondoltam, hogy akkor még egy testületi ülést össze gondolnék hívni hetente erre a döntésre, átmeneti jellegűnek gondolom a dolgot, úgyhogy akit az érdekel, szerintem el kell menni és végig kell hallgatni, de utána én ezt nem gondolom így hosszú távon fönntartani. Ez a válasz. Tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Ha persze ez így van, akkor különösen nem értem azt, hogy miért nem normál rendben tartjuk a testületi ülésünket, mert akkor ezek szerint...

Hassay Zsófia polgármester:

Mert addigra az nem lenne meg pont, bontás van akkor és Képviselő úr kifogásolná, hogy már megint nem küldtem ki időben az anyagot, és én már emiatt aludni sem tudok, de öné a szó tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Én azt sajnálom, hogy nem tudsz aludni, ez nem tudom, mennyiben tartozik persze

rám, de nem tudom, majd lehet, hogy én is megosztok veled ilyen dolgokat. (Hassay Zsófia polgármester: Azt hittem, te sem tudsz aludni.) Én nagyon jól alszom, hála a Jóistennek, (Hassay Zsófia polgármester: Az egy fontos dolog.) Látod, most meg is osztottam veled, hogy én viszont jól alszom, lehet, hogy pont ez a baj, hogy nekem nem kell gondoskodnom a pályázati bontás megfelelő időpontjáról. Ebben az esetben, ha viszont ez így van, hogy csak ezért az egy alkalomért, speciel ezt se értem, kíváncsi vagyok Jegyző úr véleményére is, hogy ez egyébként ez egy elfogadott dolog-e, hogy egy ülés miatt egyébként rendeletet módosítunk, tehát ez egy eléggé nonszensznek tűnik (Hassay Zsófia polgármester: Nem emiatt módosítjuk a rendeletet.) Az előbb azt mondtad, hogy azért kell módosítani, hogy akkor ne kelljen összehívni a testületi ülést újra, vagy emiatt. Ráadásul a kérdésem még arra is vonatkozna, hogy szintén Jegyző úrhoz, magában jogilag az nem megoldható, hogy ekkor ezek szerint valamilyen határidővel tegyük meg ezt a módosítást, hogy mit tudom én, mi van most, április, hogy mondjuk május elsejéig emelkedik fel, vagy nem tudom, tehát ha ennek ez az egy indoka van, hogy egy pályázati bontás miatt a bizottsági hatáskört bővíteni kell, és csak egyetlen egy alkalomra, akkor már persze ez is egy örület, hogy egy rendeletet módosítunk egy alkalom miatt, akkor kérdezem Jegyző urat, várom a választ. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

No, ha a Képviselő úr figyelmesen olvassa az előterjesztéseket, akkor nem esik abba a hibába, hogy arról beszél, hogy egy dolog miatt hozzuk elő a dolgot, ez melleleg van, kötelező módosítani a rendeletünket, hiszen belekerül a Terézváros Kiváló Diákja kitüntetés, illetve belekerül a most az előbb elfogadott Szent Flórián-díj kitüntetés is. Ilyen egyszerű a válasz, el kell olvasni, és akkor kiderül, hogy a rendeletmódosítás az nem kifejezetten erről szól, hanem más témánk is van. De megadom a szót Jegyző úrnak előtte, nyilván kíváncsi a Képviselő úr a véleményére, de ebben nem vagyok olyan biztos.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző:

Köszönöm a szót. Valóban az SZMSZ módosítás nem a hatáskörök módosítása miatt történik kizárólag, hiszen az új díjakon kívül még van egy nagyon fontos dolog is, amit be kell emelni, ez pedig az Önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti besorolása, egyébként ez a 8-as számú melléklet. Tehát igazából a rendeletmódosítás nem csak a hatáskör átruházás miatt történik. A hatáskör átruházásra válaszolva pedig azt el kell mondani, hogy a képviselő-testület hatásköreivel szabadon rendelkezik, nyilván a törvényi korlátok között, és hogy éppen miért emeli meg, és mikor emeli meg egy bizottságnak átadott hatáskörét, az a szabad döntése. Olyan nem lehet azonban, hogy ezt a hatáskört lebegteti, tehát azt mondja, hogy május elsejéig, vagy május tizenötödikéig ennyi, és utána visszaáll, tehát ezt mindig rendeleti szinten kell szabályozni, fontos a rendeleti forma és az, hogy a rendeleti forma a jogalkotási követelményeknek maximálisan megfeleljen, vagyis meg kell határozni a hatálybalépését, és ha van olyan, akkor a hatályon kívül helyezését. Tehát a most előttünk lévő rendelettervezet ötödik szakasz harmadik bekezdésében szereplő ilyen módosítás a jogszabályoknak maradéktalanul megfelel. Aztán, hogy később a testület ezt vissza kívánja csökkenteni, emelni kívánja, így tartja, ez megint csak előterjesztés kérdése. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hatvani képviselő, úr már megint az öné a szó, de 20 másodperce van körülbelül, de az alatt, hogyha válaszolna arra a kérdésre, azt megköszönném, hogy az kinek az előterjesztése volt és mikor, amikor 500 millióra akarták fölemelni a Vagyonbizottságnak az elidegenítési hatáskörét. Biztos bele fog férni a húsz másodpercbe. Tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Biztos a kialvatlanságod miatt van, hogy nem ismered az SZMSZ-t, hogy nem tudsz nekem kérdést föltenni egyelőre. De ha majd lesz erre mód, akkor én szívesen válaszolok bármilyen kérdésre. És persze az is örömmel tölt el, hogy te sem olvastad el elég figyelmesen a saját előterjesztésedet. Azonban én ezt akkor még megkérdezném a maradék időmben, hogy ez azt jelenti, hogy akkor a következő testületi ülésre be fogod hozni ugyanezt a rendeletmódosítást a 125 millió visszacsökkentésére 50 millióra? Tehát akkor én így értsem ezt.

Hassay Zsófia polgármester:

Hát ha a Képviselő úr olyan jól ismeri az SZMSZ-t, hogy én nem kérdezhetek tőle, akkor azt is el kell mondanom, hogy ő se kérdezhet így tőlem. Majd kérdez a megfelelő időben, én meg majd 15, vagy nem tudom, most már 30 nap múlva írásban válaszolok. Tehát ha én vagyok olyan kedves, hogy válaszolok, akkor vagyok, ha nem, akkor nem, úgyhogy ilyen oda-vissza kérdéseket meg szerintem nem kellene a kialvatlanságra fogni, inkább el kell olvasni az előterjesztést. Tudom, hogy kínos, amit kérdeztem, biztos beugrott, úgyhogy szerintem ejtsük is a dolgot. De ha gondolja, akkor válaszolhat rá. Ügyrendi jellegű legyen az a hozzászólás.

Hatvani Csaba képviselő:

Arra szeretném felhívni a figyelmedet neked, mint az ülés levezetőjének, tehát neked, az, hogy válaszolsz egy kérdésre, az nem a kedvességeden múlik, neked ez a munkaköri kötelességed.

Hassay Zsófia polgármester:

Majd 30 nap múlva írásban, igen. Az a munkaköri kötelességem.

Hatvani Csaba képviselő:

Amikor te ott ülsz egy előterjesztéssel kapcsolatban, aminek te vagy az előterjesztője, ha ezzel kapcsolatban kérdés hangzik el, neked válaszolni kell, vagy különben ne te ird alá, hanem írasd alá azzal, aki csinálta.

Hassay Zsófia polgármester:

Én szerintem válaszoltam, én úgy gondolom.

Hatvani Csaba képviselő:

Nem válaszoltál, azt mondtad, hogy a kedvességednek köszönhetően becsüljem meg, hogy válaszolsz. Nem becsülöm meg, tehát ez nem kedvesség kérdése.

Hassay Zsófia polgármester:

Akkor nem válaszolok, ha nem becsülöd meg, viszont a hangot, azt vegyük el, mert szerintem ez innentől kezdve értelmetlen a vita, minden kérdésre válaszoltam, ami az előterjesztéssel kapcsolatos, és elmondtam azt is, hogy megint fordítva ülünk a lovon és olyasvalaki próbál kritizálni egy teljesen érthető dolgot, aki annak idején egy olyanfajta javaslatot tett, mint amit elmondtam. Úgyhogy szerintem nem kellene. Szerintem emlékszünk rá többen is, én azt gondolom, akik annak idején itt ültek a testületben. Ja, az egy másik kérdés, hogy akkor már nem sikerült, mert nem volt meg hozzá a többség. Hát, ez pech. **Rendeletalkotási javaslatról szavazunk, kérem, hogy foglaljunk állást.**

Igen: 10

Ellen: -

Tartózkodás: 3

Hassay Zsófia polgármester:

Megállapítom, hogy 10 igen és 3 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta a rendeletalkotási vagy módosítási javaslatot.

RENDELET:

11/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 11/2016. (IV. 21.) önkormányzati rendeletét a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: **azonnal**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2016. (IV. 21.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) rendelet módosításáról

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2/A. § (1) bekezdés j.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„j.) Terézváros kiváló diákja kitüntetés”

2. §

A Rendelet) 2/A. § (1) bekezdése a következő k.) ponttal egészül ki:

„k.) Terézvárosi Szent Flórián-díj kitüntetés”

3.§

A Rendelet 2. sz. melléklete III. fejezetének Átruházott hatáskörök részében a 41.) pontban az „ – 50 millió Ft értékhatárig –„ szövegrész helyébe a „ – 125 millió Ft értékhatárig – „ szöveg lép.

4. §

A Rendelet jelen rendelet mellékletét képező 8. számú függelékkel egészül ki.

5. §

- (1) Ez a rendelet 2016. április 22. napján lép hatályba, azzal, hogy a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 13. § (3) bekezdése, 46.§ (2) bekezdése.
- (3) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI.27.) ö. 48. § (1) bekezdés a.) pontjában az „ – 50 millió Ft értékhatárig –„ szövegrész helyébe a „ – 125 millió Ft értékhatárig – „ szöveg lép.

Budapest, 2016. április 21.

Hassay Zsófia
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2016. április 21. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

4. Napirend: Az egyes építési tevékenységekkel kapcsolatos parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló 2/2011. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítása

94/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik az 5-ös, ami a parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. Szakbizottsági véleményt szeretnék kérni, Heltai elnök úr a szó, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen szavazattal támogatta.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Czuppon elnök úr a szó, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Bundula alpolgármester úr, tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Csak nagyon röviden, mert a két bizottságban ezt megtárgyaltuk. Egyrészt a rendeletünk pontosításáról van szó, másrészt pedig olyan igények és olyan problémák is jelentkeztek az elmúlt időszakban, hogy nem csak a jogerős építési engedély birtokában lévő építkezés után érdemes megadni ezt a parkoló díj megváltási kedvezményt, hanem hogyha valaki nem annak megfelelően építkezett, emiatt a vevők, a lakosok rosszul jártak és építési engedély helyett fennmaradási engedélyt kérnek. Tudniillik nagyon méltánytalan helyzetbe kerültek ezek a lakók azzal, hogy előre kifizették a lakásuk árát, amit aztán félbehagyott a vállalkozó. Nagyon gyakran előfordult az, hogy a vételárba belefoglalták már a parkoló díj megváltást is, és persze természetesen nem erre költötték ezt a pénzt, hanem egyéb célokra, és a lakóknak nem elég az, hogy gyakorlatilag kétszer kellett kifizetniük a lakásuk felépítését, vagy legalábbis annak egy részét, hanem még a parkoló díj megváltást is kétszer, hiszen egyszer kifizették a vállalkozóknak, ugyanakkor pedig a vállalkozó nem rendezte ezt el az Önkormányzattal, ezért vezettük be a rendeletet, ezért támogatja az Önkormányzat, és még egyszer mondom, ezt egészítettük ki azzal a lehetőséggel, hogy ha fennmaradási engedélyt kapnak ezek a lakások, akkor is lehet az Önkormányzattól támogatást igényelni. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó. Hatvani képviselő úr a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Erről korábban beszéltünk, amikor ezt az egész technikát kitalálta, én nem tudom már, ki találta ki, hogy ezekről időszakonként fogunk kapni kimutatást, hogy ez számosságában meg érintettségében valamilyen táblázati formában megkapjuk. Én ezt szeretném akkor, hogyha az előterjesztő ezt mondjuk, két évre visszamenőleg ezt pótolná, természetesen 30 napon belül ez nekem tökéletesen megfelelő. Illetve azt szeretném kérdezni, megmondom őszintén, nem túl figyelmesen olvastam el azt az előterjesztést, (Hassay Zsófia polgármester: Ezt sem.) úgyhogy igazából ezt segítségként is felfoghatja az előterjesztő, hogyha válaszol nekem. Ez pedig arra vonatkozik, hogy azt a lehetőséget is magában rejti-e, hogy ha a beruházó kér fennmaradási engedélyt és tér el az építési engedélytől, hogy az ő számára is kinyílik ez a lehetőség, vagy csak azoknak a vásárlóknak a számára, ahogy ugye itt leírtál ebben az esetben, hogy a beruházó akármilyen eltűnt, csődbe ment, bármi, és az ő helyzetüket próbáljuk ezáltal rendezni. Tehát hogy ez a lehetőség csak tulajdonképpen a pórul jártak esetében lehetőség, vagy pedig ez rendelkezésére áll egy beruházónak is, hogy eltér az építési engedélytől, és mégis ezzel a lehetőséggel beruházóként élni fog? Ez lenne a kérdésem, köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Igen, hát annak örülnék, hogyha a Képviselő úr felkészülten érkezne a testületi ülésekre, és mindent rendesen elolvassza, mert bizonyára itt a sok embernek az idejét nem vesztegetnénk annyit. Nem vonatkozik a beruházásra, vagy a beruházóra, a kérdésre visszatérve, csak kifejezetten a magánszemélyekre vonatkozik, tehát ő nem kérheti, meg nem is kaphatja meg, és valóban a szerencsétlen embereknek a megsegítése ezzel a cél. És majd a képviselői kérdésbe megküldöm a másikat, ami két évre visszamenőleg. **Kérem, hogy szavazzunk a rendeletalkotási javaslatról.**

Igen: 11

Ellene: -

Tartózkodás: 2

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. 11 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadtuk a rendeletalkotási javaslatot.

RENDELET:

12/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 12/2016 (IV. 21.) önkormányzati rendeletét az egyes építési tevékenységekkel kapcsolatos parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló 2/2011. (II. 3.) önkormányzati rendeletnek módosításáról.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester (az aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (az aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: **2016. május 1.**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2016. (IV. 21.) rendelete az egyes építési tevékenységekkel kapcsolatos
parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló
2/2011. (II. 3.) önkormányzati rendelet módosítása**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az egyes építési tevékenységekkel kapcsolatos parkolási igényekről és azok biztosításáról szóló 2/2011. (II. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3.§ (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép.

„(2) E rendelet hatályba lépése előtt már meglévő építmény, épület bővítése, önálló rendeltetési egységeket ill. az épület egészét érintő rendeltetésmód-váltás esetén az eredeti - a kérelem benyújtásakor még meglévő - állapot (1) bek. szerint számított parkoló-igénye e rendelet alkalmazásában (a hatósági eljárás során benyújtott un. parkolási mérleg számításban) biztosítottak tekintendő.”

2.§

A Rendelet 4. §-ban a „függelék” szövegrész helyébe a „melléklet” szöveg lép.

3.§

(1) A Rendelet 6. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 5. § (2) - (3) bekezdései szerinti esetekben a tervezett építési tevékenység akkor engedélyezhető, a rendeltetés-váltás, parkolási mérleget is érintő módosulása akkor is tudomásul vehető, és ezekre vonatkozó hatósági bizonyítvány kiadható, ha:
a) az építető/kérelmező a tervezett építési tevékenység helyszínétől – közterületi telekhatártól - légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belül a szükséges számú parkolót az építménnyel egyidejűleg végleges jelleggel megépíti. Az építető e kötelezettség teljesíthetőségét az építési engedély megadása előtt nyilatkozatában (1. számú függelék) hitelt érdemlően bizonyítja és vállalja, majd az építmény használatba-vételi, vagy fennmaradási eljárása illetve rendeltetésmód-változása során a szükséges parkolók megépítését jogerős használatba-vételi engedéllyel, a telekkönyvi nyilvántartásba bejegyzését hiteles tulajdoni lap másolattal igazolja. Amennyiben fenti kötelezettségének építető/kérelmező a használatbavételi engedély megkéréséig, rendeltetésmód-változás megtörténtének igazolásáig nem tud eleget tenni, parkoló létesítési kötelezettségét a rendelet 6.§b) pontjában foglaltaknak megfelelően kell teljesítenie.

b) az építető/kérelmező Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatával (továbbiakban: Önkormányzat) - a hatósági eljárással egyidejűleg - megkötött, (2. számú függelék szerinti) parkoló-megváltási megállapodás alapján az előírt számú parkolóhely létesítését pénzben megváltva, a parkolóhelyek létesítési kötelezettségét átruházza az Önkormányzatra. Az építetőnek/kérelmezőnek a megváltási összeget a használatbavételi, fennmaradási engedélyezési, vagy rendeltetismód-változással kapcsolatos eljárás során egy összegben kell befizetnie az Önkormányzat elkülönített parkoló-alap számlájára.”

4.§

A Rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7. §

(1) a.) A 6. § b) pontja alapján teljesítendő parkoló-megváltás parkoló-helyenkénti összegét a 2. számú melléklet szerinti táblázat tartalmazza.

b.) A Képviselő-testület a 6. § b) pont szerinti parkoló-megváltási megállapodás megkötését - összeghatár nélkül - a polgármesterre ruházza át.

(2) A parkolóhelyek létesítésére vonatkozó kötelezettséget jelen rendelet előírásai szerint a jegyző állapítja meg.

(3) A parkoló megváltását képező befizetéseket az Önkormányzat elkülönített számlán, elkülönített parkoló-alapként kezeli.

(4) A parkoló-alap tőkeösszege és kamatai felhasználása érdekében hozandó döntés az Önkormányzat Képviselő-testületének kizárólagos hatáskörébe tartozik azzal, hogy az elkülönített pénzalapot Terézváros közigazgatási területén belül gépjármű tárolóhelyek fenntartására, korszerűsítésére és kialakítására kell felhasználni.”

5.§

A Rendelet az alábbi 8. §-sal egészül ki:

„Kedvezmények

(1) Nem kell parkoló-megváltást fizetni, amennyiben meglévő épületben olyan funkció létesül, amely rendeltetésénél fogva mozgáskorlátozott forgalmat bonyolít le.

(2) Ha az épületben lakásmegosztás történik és a kérelmező magánszemély a lakás ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett tulajdonosa, valamint a megosztani kívánt lakásra vonatkozó tulajdonjoga a megosztási kérelem benyújtását megelőzően legalább 15 éve folyamatosan fennáll, a lakásokhoz előírt parkoló-megváltási díjat a 3. melléklet szerinti sávös rendszerben kell megfizetni

(3) Társasházban építető/beruházó által végzett tetőtér-beépítés, emeletráépítés esetében az építés munkákat tartalmazó építési engedély kedvezményezettjének jogutódjai (továbbiakban: jogutód) az engedélyezési eljárás során, az eredeti építető/beruházó és az önkormányzat között létrejött megállapodásban szereplő parkoló-megváltási díj egy részének az önkormányzat által történő átvállalására

pályázatot terjeszthetnek be.

6. §

A Rendelet az alábbi 9. §-sal egészül ki:

„Pályázat parkoló megváltási díj átvállalására 9. §

(1) A Képviselő-testület Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) a parkoló díj megváltás átvállalására évente legalább két alkalommal pályázatot ír ki.

(2) A pályázat benyújtásának feltételei:

- a) a tervezett lakások és járulékos épületrészek jogerős építési engedély alapján, az engedélyezési tervben foglaltak szerint elkészültek, és a lakások, vagy az épületrész további építési munkavégzés nélkül használatbavételi engedély kiadására alkalmas,
- b) az építési engedélyben rögzítetten, az erre vonatkozó önkormányzati rendelet alapján, az építési előírások szerint megállapított darabszámú parkolóhely pénzbeli megváltására beruházó/építtető és az önkormányzat megállapodást kötött,
- c) a fennmaradási eljárás során az erre vonatkozó önkormányzati rendelet alapján, az építési előírások szerint megállapított darabszámú parkolóhely pénzbeli megváltására a fennmaradási engedély kérelmezője és az önkormányzat megállapodást kötött,
- d) a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély kiadásának egyetlen – hiányzó – feltétele a megállapodás szerinti parkoló-megváltási összeg önkormányzatnak történő befizetése,
- e) az építési engedély jogosultja építtető/beruházó felszámolás alatt áll, vagy felszámolták,
- f) pályázók a lakásingatlanokat birtokló magánszemélyek, kiknek jogutódlásáról az építési hatóság jogerősen döntött,
- g) valamennyi jogutód együttesen pályázik, és pályázatának benyújtásakor igazolja a valamennyi jogutódra eső teljes parkoló-megváltási díj 50 %-ának az önkormányzat elkülönített parkoló-alap számlájára történő egyösszegű megfizetését.

(3) A pályázatra vonatkozó szabályok:

- a) Megpályázható a parkoló megváltási díj 50%-a, melyet az önkormányzat a parkoló alap számlájára a pályázatot elnyerő helyett teljesít. Ezen összeg 25%-ának visszafizetését önkormányzat elengedi, 25%-ának visszafizetésére a pályázat nyertesével kötelezettség átvállalási megállapodást köt, mely szerint a megállapodás aláírását követő 3 éven belül a megállapodásban

foglalt ütemezés szerint kell pályázónak a parkolás megváltási díj 25%-át visszafizetnie.

- b) A pályázatot a Bizottság bírálja el, legkésőbb a beadási határidőt követő 45 napig. A döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.
- c) A beérkezett pályázatok elbírálásának előkészítését a Polgármesteri Hivatal Építési Osztálya végzi.
- d) A Bizottság döntéséről a pályázót írásban a döntést követő 8 napon belül kell értesíteni.
- e) A nyertes pályázóval az önkormányzat a döntésről szóló kiértesítést követő 30 napon belül kötelezettség átvállalási megállapodást köt, melynek aláírására a polgármester jogosult.”

Záró rendelkezések

7. §

E rendelet 2016. május 1. napján lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2016. április 21.

Hassay Zsófia
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2016. április 21. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

--

5. napirend: Javaslat a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) rendelet módosítására
93/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a következő, ami a 6-os, ez a közterületek használatáról és rendjéről szóló rendeletmódosítás. Itt is először Heltai elnök urat, mint bizottságot, meghallgatjuk.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Czuppon elnök úré a szó, tessék.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatja a javaslatot.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk.

Igen: 11

Ellene: -

Tartózkodás: 2

Hassay Zsófia polgármester:

11 igen és 2 tartózkodás mellett a testület elfogadta a rendeletalkotási javaslatot.

RENDELET:

13/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016. (IV.21.) önkormányzati rendeletét a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: **azonnal**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2016. (IV. 21.) rendelete a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) rendelet módosításáról

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában és 25. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. § A Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. § Jelen rendelet 2016. április 22-én lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 2016. április 21.

Hassay Zsófia
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2016. április 21. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

--

6. Napirend: A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) rendelet módosítása 95/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 7-es, a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló rendelet módosításáról szóló javaslat. Szakbizottság elnök asszonyát kérdezem, Császárné Csóka Ilona elnök asszonyé a szó, tessék.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. A Bizottság a rendelet módosítását 5 igen egyhangúlag támogatta, köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Heltai elnök úré a szó, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Ja, ezt most nem a mikrofonba mondtam. A Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta egyhangúlag.

Hassay Zsófia polgármester:

Egyhangúlag támogatta, támogatta egyhangúlag, mind a kettő elfogadható. **Úgyhogy kérem, szavazzunk.**

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen egyhangúlag a testület elfogadta a rendeletmódosítási javaslatot.

RENDELET:

14/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja 14/2016. (IV.21.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző
Határidő a kihirdetésre: **5 nap**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat
Képviselő-testületének 14/2016. (IV. 21.) önkormányzati rendelete
a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról
szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 7. § (1) bekezdésében, 10. § (1) és (6) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az önkormányzat lakhatási támogatásban részesítheti azt a személyt, akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nagysága az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (a továbbiakban: nyugdíjminimum) 250%-át, egyedülélő személy esetén a 300%-át nem haladja meg.”

2. §

A R. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Meg kell szüntetni az (1) bekezdésben foglaltak alapján megállapított lakhatási támogatásra való jogosultságot, ha a hátralékkiegyenlítő támogatásra való jogosultság megszüntetésre kerül.”

3. §

A R. 15. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az ápolási támogatásra való jogosultság az ápolott halála esetén a haláleset hónapjának utolsó napjáig, az ápolást végző személy jogosultság megszüntetésére irányuló kérelme esetén a kérelemben megjelölt időpontig áll fenn.”

4. §

A R. 17. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

„i) a jogosultság megállapítására irányuló eljárás során valószínűsíthető, hogy az ápolási kötelezettség megszegésének a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti esete megvalósul.”

5. §

A R. 18. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) az ápolást végző személy a jogosultság felülvizsgálatára irányuló eljárást akadályozza, különösen, ha nyilatkozattételi, adatszolgáltatási, hiánypótlási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a helyszíni szemle lefolytatásában nem működik együtt.”

6. §

A R. 18. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott esetben az ápolási támogatásra való jogosultság a felülvizsgálati hónap utolsó napján szűnik meg.”

7. §

A R. 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyógyszer-támogatás legfeljebb 12 hónapra állapítható meg. A támogatás 12 havi összege nem haladhatja meg a nyugdíjminimum 300 %-át.”

8. §

A R. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hátralékkiegyenlítő támogatásra való jogosultságot meg kell szüntetni

- a) a 28. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben, vagy
- b) ha a jogosult a támogatott lakásból elköltözik, vagy
- c) ha a jogosult a lakást elidegeníti.”

9. §

A R. 37. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Születési támogatásra jogosult – az egyéb feltételek teljesülése esetén – az örökbefogadó szülő, ha az örökbefogadott gyermek a születését követő hat hónapon belül az örökbefogadó szülő háztartásába kerül.”

10. §

A R. 43/G. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A lakás-felújítási támogatás iránti kérelmeket a Hivatalhoz kell írásban benyújtani az erre rendszeresített formanyomtatványon. A kérelem benyújtására a lakás tulajdonosa, hasznélvezője vagy bérlője jogosult.”

11. §

A R. 43/G. §-a a következő (9)-(10) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Lakás-felújítási támogatás lakás-felújítási munkák költségeihez való hozzájárulásként, valamint lakás tartozékainak javításához, cseréjéhez adható, különösen:

- a) festéshez, mázolásához, burkoláshoz,
- b) elektromos hálózat kiépítéséhez, javításához,
- c) vízvezeték-hálózat cseréjéhez, javításához,
- d) gázvezeték-hálózat cseréjéhez, javításához,
- e) kéménybéleléshez,
- f) nyílászáró cseréjéhez,
- g) felszerelési tárgy cseréjéhez (kazán, konvektor, bojler, radiátor, fürdőkád, zuhanytálca, mosdókagyló, csaptelep, WC-tartály, WC-kagyló).

(10) Lakás-felújítási támogatás csak az életvitelszerűen lakott lakás felújítási munkáihoz, tartozékainak javításához, cseréjéhez adható.”

12. §

A R. 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) Az eljáró szerv környezettanulmányt készít, kivéve

- a) ha a kérelem fűtéstámogatás, egyszeri támogatás, idősek világnapjára nyújtott támogatás, egyszeri természetbeni juttatás megállapítására vagy Terézváros újszülöttje cím adományozására irányul,

- b) ha a szociálpolitikával, gyermek- és ifjúságvédelemmel foglalkozó szerv, személy vagy a nevelési-oktatási intézmény gyermek- és ifjúságvédelemmel foglalkozó munkatársa által egy éven belül készített, a környezettanulmány tartalmi elemeivel rendelkező feljegyzése az eljáró szerv rendelkezésére áll, vagy
- c) ha a környezettanulmány az önkormányzat hivatalának ügyintézője által, egy éven belül felvételre került.

(2) Az eljáró szerv környezettanulmányt készíthet lakhatási támogatás, hátralekkiegyenlítő támogatás, születési támogatás, rendkívüli bérletidő-támogatás, lakás-felújítási támogatás megállapítására irányuló eljárás során.”

13. §

A R. 54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ápolási támogatás kivételével, a havi rendszerességgel adott települési támogatás a kérelem benyújtása hónapjára teljes összegben jár.

(2) Ápolási támogatás esetén, ha az ápolott személy meghal, továbbá a havi rendszerességgel adott települési támogatás egyéb formáinál, ha a jogosult meghal, vagy kerületi lakcíme megszűnik, a haláleset vagy a lakcímváltozás hónapjára a támogatás teljes összegben jár.

(3) A hátralekkiegyenlítő támogatás megállapítása iránti kérelem elbírálása során a kérelmező korábbi adósságcsökkentési támogatásra való jogosultságát a 31. §-ban szereplő előző jogosultságként kell figyelembe venni.”

14. § Ez a rendelet 2016. május 1. napján lép hatályba.

15. § Hatályát veszti a R. 10. §-a, valamint 50. § (3) bekezdése.

Budapest, 2016. április 21.

Hassay Zsófia
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2016. április 21. napján kihirdetésre került.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

7. Napirend: TÉR_KÖZ II. Nyugati tér, a Skála Metró előtti terület megújítása
115/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 8-as, TÉR_KÖZ II. Itt is először a szakbizottságokat fogom kérdezni. Heltai elnök úr jelentkezett, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen egyhangú szavazással támogatta a javaslatot.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Más bizottság ezt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is szerintem, igen, Czuppon elnök úré a szó, tessék.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. A jelentkezési sorrendben, Hatvani Csaba képviselő úré elsőként a szó, tessék. (Hatvani Csaba képviselő hozzászólása nem érhető) Mi a gond? Még az is számít, hogy mi a sorrend? Wizer Lászlóné képviselő asszonyé a szó akkor elsőként, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm a lehetőséget. Szeretném megkérdezni, hogy amik felvetődtek a lakók részéről, illetve itt a néhány testületi tag részéről is, azokat a hiányosságokat, mozgáskorlátozottaknak a lejárata illetve elmondtam azt is, hogy nagyon széles a kapaszkodó, megoldható lenne még az is, hogy ez a lejáratnál, tehát nem a terasz részénél gondolom, hanem ahol lemegyek napi szinten, nagyon széles, nem éri át – biztos kicsi a kezem, de nem én vagyok egyedül, hiszen nagyon sok idős jár arra még rajtam kívül, akinek ugyanez a problémája – lehetne fölé tenni még egy kapaszkodót esetleg, ami vagy keskenyebb, vagy gömbölyű, de lehetne esetleg ezt valahogy megoldani még. A másik, amit kérdeznék, hogy ha nagyon meleg lesz, ezek a nagyon szép dísznövények, amiket igen nemes hölgy állított itt össze a mi részünkre, nem tudom, hogy adnak-e elég árnyékolási lehetőséget, amikor majd jön a nagy meleg, ezen a rengeteg kőterületen, hogy kevés az a színes zöld növény, ami innen kivethető ebből a rajzból. Valamelyiket ismerem név szerint, ezeket a leírt növényzetet, nem mindegyiket, ezt szerettem volna főleg, hogy ezen valamit lehetne-e javítani, hogy legalább a mozgáskorlátozottak, a látássérültek, illetve legalább ezt a kapaszkodót, ami nem egy nagy összeg, megoldásra kerülhetne. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Hatvani képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Hát én elsősorban arra lennék azért kíváncsi, hogy tehát hogy most hogyan tervezünk, költségvetésen belül fogunk-e maradni, vagy pedig ez változni fog ismét, ahogy az 1-es pályázatnál. Azt látom, hogy a terveken próbálunk valahogy egy picit változtatni ezen a szerencsétlen megoldáson, ahogy most jelenleg ugye a térnek az az ülős része kialakításra került. Én nem tudom persze, hogy az eredeti terveken is ez így volt-e kitalálva, de azért mostanában elég sokat előfordulunk arrafelé, és talán képviselőtársaim nem sűrűn járnak arra, mind a növényzet, mind a tisztaság, és hát maga a burkolt felület is azért hogy kívánnivalót maga után. Én nem tudom, hogy ezeket egyébként hogyan érvényesítjük a beruházóval kapcsolatban, így most szerencsére itt van Vezérigazgató úr is, úgyhogy, és látom, hogy bár nem ide néz, figyel, mert föl is húzta egyből a szemöldökét, ahogy kimondtam. És egyéb módon is mindig lehet látni, hogyha az ember foglalkozik vele, az mennyire örömmel tölti el. A lényeg az, hogy azért szeretném azt, hogyha ezzel kapcsolatban, ezzel a beruházással kapcsolatban egy beszámolót kaphatnék Vezérigazgató úrtól, hogy milyen hiányosságokat tártunk fel az átadás óta. ennek milyen következményei voltak mind kivitelezési, mind pénzeszköz formájában, úgyhogy én gondolom, ez ugyanúgy érvényes rá is a 30 nap, hogy ezt írásban tudni fogja teljesíteni felém, úgyhogy ezt várom, bár már mintha egyszer csalódtam volna abban, hogy időben válaszol, de remélem, hogy ez most így lesz, Jó, úgyhogy ezeket a kérdéseket kívántam föltenni, és amire lehet válaszolni már most, látom a Mártán is, hogy van benne szándék, de különös kíváncsisággal várom a válaszait. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Papp alpolgármester úrnak adnám meg a szót először, tessék.

Papp László alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót. Én azt hittem, hogy ezen a számmisztikai dolgon már egyszer végigmentünk. Én nem tudom, hogy kettes számrendszerben kellene esetleg megmondani, ön informatikus, tehát biztos értené, hogy a TÉR_KÖZ I. pályázat semmilyen költségkereten nem futott túl, sőt. Ha emlékeim nem csalnak akkor olyan 22-23 millió forintos megtakarítás keletkezett egyébként a testület által elfogadott költségvetéshez képest, most elmondtam még egyszer, de le is tudom írni harminc napon belül, hogy pontosan mi volt ennek az egésznek a menete, elég lenne visszakeresni a szó szerinti jegyzőkönyvekből, és akkor ez teljesen egyértelműen látható lenne, ezért azt a kérdést, hogy a TÉR_KÖZ II.-ben a költségkereten belül maradunk-e, és nem járunk-e úgy, mint a TÉR_KÖZ I.-nél értelmezhetetlen, mert a TÉR_KÖZ I.-nél sem jártunk úgy, lehet, hogy a TÉR_KÖZ I., és a 2014. decemberi dátum, az messze van, de a TÉR_KÖZ II.-vel kapcsolatos 2015. novemberi dátum, az nem lehet olyan túl messze, hát ott a képviselők szavaztak arról, egyvalakit kivéve, aki ezt nem támogatta, hogy a 14 millió forintos fővárosi támogatás mellé 10 millió forint önerőt melléteszünk. Na, most ez a költségvetés, amit itt látunk, ez ugye 18 egész, nem tudom, 2-3 tized millió forintról szól, tehát teljesen nyilvánvaló, hogy belül maradunk a költségkereten, tehát a matematika minden ma ismert szabálya szerint ez kevesebb, mint az egyébként megszavazott 24 millió forint. Tehát értelmezhetetlen, Képviselő úr, ezek a kérdések, meg ezek a megjegyzések és rosszindulatúnak vélem, azt kell, hogy mondjam. Tehát

ezen már ne vitatkozzunk, hogy a 24-be belefér-e a 18,2. A garanciális kérdéseket, igen van ilyen jellegű kezdeményezésünk a kivitelező felé, miért ne lenne, hiszen 40, illetve 60 hónapos garancia van a különböző térelemekre, és az utolsó térköig, burkolati elemig, vagy éppenséggel ha arról van szó, akkor térbútoron keresztül, vagy a növényeket is ideértve mindent ki fogunk sajtolni a kivitelezőből annak érdekében, hogy olyan minőségű legyen a térnek minden egyes eleme, amit egyébként elvárunk tőle. Ennek érdekében egyébként már volt egy zöld növényes garanciális bejárás, ott született is egyébként kertészek által kiállítva egy jegyzőkönyv, a kivitelező is nyilván aláírta. Ezt a bejárást, illetve ezt már kiegészítve a térburkolattal, ezt, ha jól tudom, akkor április 27-e napján fogjuk megejteni, tehát ez jövő héten, azt hiszem, hogy szerdai napon lesz. Az ide szánt kövek, legalábbis az a része, ami nagyon messziről jön, már úton van Magyarország felé. Úgyhogy nyilván a garanciával is foglalkozni fogunk, és nem marad így. Ami pedig az akadálymentesítést illeti, erről is már számtalan esetben beszámoltunk, leírtuk, elmondtuk, nyilatkoztunk róla, hogy milyen szempontokat kellett figyelembe vennünk. Egyébként hozzáteszem, én láttam a M3-as metró terveit, az egyébként erre megoldást fog adni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Igen, erre utaltam én is az elején még. Köszönöm szépen. Alpolgármester asszonyé a szó, tessék. Növényzet volt a kérdés.

Simonffy Márta alpolgármester:

Köszönöm szépen. Én csak azt szeretném megnyugtatóként közölni, hogy egy nagyon-nagyon lelkes, és egy nagyon-nagyon tapasztalt, ugyan fiatal, szakértő és kerttervezővel dolgoztunk végig és dolgozunk is tovább, aki mindent figyelembe vett, amit a tér lehetőségei nyújtanak. Azt azért tudni kell, hogy olyan gépészeti dolgok vannak ez a terület alatt, ami nem indokol, és nem teszi lehetővé olyan kiterjedt gyökérzetű fáknak a telepítését, amit mindenféleképpen szeretnénk. Tehát félreértés elkerülése végett ez nem egy parkszerű vagy ligetszerű építkezés. Ez egy átmenő folyamatot igénylő, és arra készülő terület, ami úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon szép az a növényzeti vázlat, amit itt önök az előterjesztésnél látnak, és úgy gondolom, hogy az úgynevezett francia lépcsőnek a zöldesítése, az azon való ülőfelületek elhelyezése egy olyan ritmusrendet és egy olyan összefogást ad a tér felületével, ami mindannyiunk számára szép lesz és megfelelő. Tervben van, ez nem a TÉR_KÖZ II. és a megállapodás, tehát a Fővárossal való megállapodás támogatási szerződés aláírása része, hanem ez egy saját elhatározás, természetesen az ő jóváhagyásukkal, hogy egy plasztikát is kívánunk erre a francialépcsői felületi részre elhelyezni. Tehát itt a gépészet adja ezeket a lehetőségeket, amikkel élni tudunk. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Heltai képviselő úr jelentkezett, öné a szó.

Heltai László képviselő:

Köszönöm szépen. A bizottsági ülésen már beszéltünk erről, azt gondolom, hogy a későbbiekben mindenképp meg kell majd fontolni, ugye ebbe a projektbe nem fért még bele, hogy az egész tér árnyéktalan, tehát mind a globális felmelegedéssel,

mind a hagyományosan is meleg közterekkel összevetve, illetve erre gondolva azt gondolom, hogy az emberek jólétét azzal lehetne szolgálni, hogyha valamiféle árnyékolást, hogy ha fák nem lehetségesek, akkor valamiféle ponyvás, vagy valami más megoldást lehetne alkalmazni a téren. Tehát az egész tér izzik, de egyébként ez nem csak a Nyugati térre igaz, hanem mondjuk a Széll Kálmán térre, meg sok más köztérre Budapesten, hogy föl kell készülni arra, hogy a nyarak még melegebbek lesznek, még jobban fogunk izzadni. Ez a lépcsős megoldás is talán ezért egy kicsit furcsa, mert ott aztán a tűző napon senki nem fog ücsörögni, bármilyen szép zöld is. Esténként valószínűleg jobban fogják használni. És még egy javaslat, vagy megfontolásra, hogy én azt látom, hogy az a lépcső most így az áteresztő képessége kicsit le van szűkítve ezzel a megoldással, hogy meg kell majd nézni, hogy nem akadályozza-e túlságosan az átmenő forgalmat mondjuk csúcsidőben az, hogy a felénél nagyobb rész, az ilyen kiülős dologra van használva. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Én gondolom, ezt meg lehet nézni, mert ez most sem arra van ez a francialépcső része, hogy azon keresztül járjanak, tehát ez nyilván ellenőrizhető. Hatvani képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Tényleg, Papp alpolgármesternek mondanám csak, hogy nekem nincs semmi bajom a decimális számrendszerrel, tehát nyugodtan maradhatunk annál is. Amíg a költségvetéssel foglalkozó alpolgármester vagy, azért szerintem te is láttál már olyat, hogy egy költségvetést módosítottunk év közben, attól még persze voltak eredeti számok, és itt is voltak eredeti számok, jelentősen eltért az első tervezethez képest az az összeg, amit az Önkormányzatnak végül rá kellett fordítani. Itt még volt olyan testületi ülés, amikor arról beszéltünk, hogy majd a Skála milyen összegekkel fog beleszállni, ehhez képest - ha jól emlékszem - 30 millió körül állt meg az Áruház, miközben ugye építettünk nekik egy gyönyörű portált az áruházuk elé. Tehát maradjunk abban, hogy ezek a számok rendkívüli módon változtak, nem 2014 decembere óta, hanem már korábban. Amit Simonffy alpolgármester asszony mondott, az pedig soha nem volt kérdés egyébként, hogy a szakértők szakértelmével soha nem volt baj, most hadd ne kezdjem el megint sorolni, Munkácsy ovi, Benczúr kert és ugye mehetnénk még tovább, hogy amikor te beleavatkoztál egy ilyen beruházásba, annak mi lett a vége. Ebben az esetben is attól tartok, hogy ha nem a fiatal szakértők fogják a megfelelő döntéseket hozni, hanem mondjuk egy olyan befolyásolás alá esnek, amivel aztán később a költségvetés módosításával kell reagálni. Alapvetően természetesen nem a szakértőkkel, hanem veled van problémám ebben az esetben is. (Hassay Zsófia polgármester: Az idő az elhaladt, előre.) Úgyhogy én ezért látom azt. A vázlat egyébként nagyon szép, az persze tök jó megint, csak az az egy probléma van, (Hassay Zsófia polgármester: Köszönjük. Lejárt az idő.) hogy nem csak ez, tehát az egész tér...

Hassay Zsófia polgármester:

Szerintem nem kell az a mikrofon, anélkül is megy ez. (Hatvani Csaba képviselő hozzászólása nem érhető.) Maradjunk így szerintem emellett a háttérzaj mellett még úgy elvagyunk. Köszönjük szépen. Több hozzászóló nincs, a vitát lezárom, és még Hatvani képviselő úr felszólítására se kötünk megbízási szerződések tömkelegét

szakértőkkel, hogy biztosítsuk a fejlődést. (Hatvani Csaba képviselő hozzászólása nem érthető.) Hát itt szakértőztél, csak erről jutott eszembe. Az a baj, hogy én már 18 éve itt ülök és állandóan mindig eszembe jut valami, és valahogy ez olyan rossz. (Hatvani Csaba képviselő: Ne mondj már ilyeneket, hogy én arra szólítottalak fel, hogy kössél megbízási szerződést, mikor hallottál te tőlem illet?) Mondom, hogy én mindig asszociálok, tehát amikor szakértőkről beszélsz, akkor nekem eszembe jutnak. Szerintem szavazzunk, és nyugodjon meg Hatvani képviselő úr, ennyire nem kell itt a hangulatot kelteni, az egy nagyon fontos, hogy senkinek ne menjen föl a vérnyomása, úgyhogy szavazzunk, jó.

Igen: 12

Ellene: 1

Tartózkodás: -

Hassay Zsófia polgármester:

12 igen és 1 nem mellett a képviselő-testület támogatta az előterjesztést. Én is azt gondolom, hogy ez is egy öröm mindenki számára, még akkor is, hogyha mérgesnek tűnnek egyesek, hiszen itt is fővárosi pályázati forrást sikerült elnyerni, és ahogy már mondtuk, ez mindig csak szép és jó, és mindenki öröme szolgál a fejlődés, pláne hogyha az még zöld irányba történik.

HATÁROZAT:

103/2016. (IV. 21.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a "Nyugati tér, a Skála Metró előtti terület megújítása II." c. városrehabilitációs program megvalósítása tárgyában elkészült tervezési koncepciót - *az azt bemutató 1. számú melléklet alapján* - elfogadja, az érintett ingatlan felújítására és támogatására tulajdonosi hozzájárulást ad.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy Támogatási Szerződést - *az előterjesztés 2. számú melléklete* - köt Budapest Főváros Önkormányzatával a "Nyugati tér, a Skála Metró előtti terület megújítása, II." program megvalósítása tárgyában, egyúttal felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert annak, valamint a Fővárosi Önkormányzat módosítási javaslata esetén - a Támogatási Szerződés 4.1 pontját nem érintő - a módosítás aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy a "Nyugati tér, a Skála Metró előtti terület megújítása II." program megvalósítása érdekében felhatalmazza a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot az esetleges további döntések meghozatalára és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert ezek aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

--

8. Napirend: A Terézvárosi Család- és Gyermejjóléti Központ Szakmai Programjának jóváhagyása
96/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következő napirend a 9-es, ami a Család- és Gyermejjóléti Központ Szakmai Programjának a jóváhagyása. Szakbizottság véleményét halljuk, először Császárné Csóka Ilona elnök asszonyé a szó.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést 5 igen egyhangúlag támogatta a bizottság. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás nincs, kérem, foglaljunk állást.

Igen: 12

Ellene: 1

Tartózkodás: -

Hassay Zsófia polgármester:

12 igen és 1 nem mellett a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

104/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Terézvárosi Család- és Gyermejjóléti Központ Szakmai Programját az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

9. Napirend: A Terézvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának jóváhagyása
97/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik az Egyesített Bölcsődék Szakmai Programjának jóváhagyása, szintén a Humán Bizottság elnök asszonyát kérdezem, tessék.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Erről a Szakmai Programról is folytattunk vitát a bizottságban, és 5 igen egyhangúlag támogattuk. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon szépen köszönöm. Következik a 11-es, ja, nem szavaztunk, jó, szavazzunk.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

105/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Terézvárosi Egyesített Bölcsődék Szakmai Programját az előterjesztés mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

-.-

10. Napirend: A Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat
98/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Akkor most tényleg következik a 11-es, ami az Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat. Sajnálatos módon megint úgy jártunk, mint a múltkor. Császárné Csóka Ilona elnök asszony, a bizottsági véleményt halljuk.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Igen. Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztést megtárgyaltuk és 5 igen egyhangúlag támogattuk. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Heltai elnök úr, igen.

Heltai László képviselő:

Nem mint elnök, hanem csak kérdezni szeretnék, hogy mi az oka, hogy nem volt jelentkező és van-e az Önkormányzatnak eszköze arra, hogy esetleg növelje a vonzerejét ennek az állásnak. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Erre én is nagyjából tudok válaszolni. Lehet, hogy ennél többet más se tud mondani, hogy nem nagyon tudunk megerősöskölni senkit, szerintem a nyilvánosság érdekében mindent megtettünk, tehát hirdettük ott, ahol kellett, sőt, és nekem most az volt a kérésem, hogy ilyen jó hosszú határidőt hagyjunk a legközelebbire, hogy még jobban tudjuk propagálni. Egész egyszerűen nem volt jelentkező és a feltételeket, azokat annyira lazítottuk már ameddig csak a törvény megengedi, ennél már nem lehet kevesebbet kérni, mert akkor már nem vagyunk jogszerűek. Heltai képviselő úr a szó megint.

Heltai László képviselő:

Igen arra gondoltam, hogy esetleg valami plusz juttatást vagy tehát hogy föltárni az okát, hogy nem jelentkeznek, gondolom ez egy erős és sok munkával járó állás és valószínűleg a bértábla szerinti bérezés pedig meglehetősen alacsony, ahogy a szociális szférának a béreit ismerem. Van-e szolgálati lakás vagy bármi, amivel? Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Értem. Mi is gondolkodunk sok mindenben, de ezt a pályázati kiírásban nem tudjuk ezeket szerepeltetni, mert az a tábla szerint megy mindenképpen, hogy utána még nyilván itt hogy ha valaki beadja a pályázatát az ott kezdődik, hogy érdeklí és lehet menet közben arról tárgyalni, hogy még milyen plusz juttatásokkal tudjuk elérni azt, hogy ő valóban megpályázza, meg itt maradjon, de ez egy későbbi folyamat istenigazából. Én nem hiszem, hogy az lesz a probléma, hogy ha valamennyivel többet kér valaki és azért eljönne, akkor ezt ne tudnánk valamilyen módon biztosítani, de ezt a pályázatba nem tudjuk most ebben a pillanatban szerepeltetni. Nem is lenne észszerű dolog. Ugye itt az a nehézség, hogy azért látjuk azt, hogy ez egy nagyon-nagyon nehéz terület, úgyhogy én ennek is be tudom azt, hogy milyen kevés jelentkező van. **Szavazzunk, most már csak az van hátra.** Meg hát ilyenkor mindig hálával gondolunk az előző intézményvezetőre, aki oly sok éven át ott volt.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

106/2016. (IV. 21.)

- 1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

- 2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona intézményvezetői feladatainak ellátására pályázatot ír ki a következő tartalommal:

„Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete (1067 Budapest, Eötvös utca 3.) pályázatot hirdet a Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona (1065 Budapest, Podmaniczky utca 18.) intézményvezetői (magasabb vezető) álláshelyének teljes munkaidőben történő betöltésére.

Az intézményvezető által ellátandó feladatok: a Terézvárosi Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona egészének szakmai és gazdasági, egyszemélyi felelősséggel történő irányítása, továbbá az intézmény képviselete.

Pályázati feltételek:

- az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 3. számú mellékletének 6.2. pontjában az intézményvezetőre előírt felsőfokú képesítés,
- szociális szakvizsga megléte vagy a vizsga megbízást követő két éven belüli letételének vállalása,
- a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott, legalább 5 év szakmai gyakorlat,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalása.

A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval (az intézménnyel) közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent: a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás területén szerzett szakmai, illetve vezetői gyakorlat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes szakmai önéletrajz,
- a képesítést, a szakvizsgát és a szakmai gyakorlatot igazoló okiratok másolatai,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
- a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez, valamint a pályázati anyagnak a véleményezők és a döntéshozók részére történő sokszorosításához, továbbításához hozzájárul-e,
- pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárul-e,
- cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt áll-e,
- a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja-e, valamint
- bérigényre vonatkozó nyilatkozat.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: 5 év.

A beosztás betöltésének kezdő időpontja: a pályázat elbírálását követően azonnal betölthető.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: a közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén 3 hónap próbaidő kikötésével.

Illetmény és juttatások: a Kjt. alapján, megegyezés szerint.

A pályázat benyújtásának határideje: a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (www.kozigallas.gov.hu) történő megjelenést követő 30. nap (a megjelenés időpontja:.....).

A pályázat benyújtásának módja és helye: a pályázatot zárt borítékban, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának címezve, Hassay Zsófia polgármester részére kell benyújtani (1067 Budapest, Eötvös utca 3).

A pályázat elbírálásának módja, rendje: a beérkező pályázatokat a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (9)-(10) bekezdése alapján létrehozott előkészítő bizottság véleményezi, a pályázatokról Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő első képviselő-testületi ülés napja.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást nyújt: dr. Jandó Erzsébet főosztályvezető (Polgármesteri Hivatal, 1067 Budapest, Eötvös utca 3., tel.: 342-0923)."

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **15 nap**

- 3) A Képviselő-testület a pályázatok véleményezésére, valamint a pályázók meghallgatására - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdését, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (9)-(10) bekezdését figyelembe véve - az alábbi összetételű bizottságot hozza létre:

1. Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke,
2. dr. Jandó Erzsébet, a pályázat előkészítője, valamint
3. a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesülete képviselője.

A bizottság a pályázati feltételeknek megfelelő pályázók személyes meghallgatását a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül köteles elvégezni.

Határidő: **a pályázati határidő lejártát követő 21. nap**
Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

--

- 11. Napirend: Döntés a 2016. I. félévben, a civil szervezetek számára kiírt tematikus pályázati támogatásokról**
99/2016. (IV. 11.), ülésen került kiosztásra 124/2016 (IV. 20.)
Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 12-es, amihez le is vagyon írva és kiosztva a Humán Bizottságnak véleménye, ugye amit kialakítottak ez a civil szervezetek számára kiírt tematikus pályázati támogatásokról szóló döntés. Úgyhogy az elnök asszonynak megadom a szót, tessék.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a segítséget. Valóban aszerint, ami ki lett osztva aszerint szavazott a Humán Bizottság és ezt az eredményt szeretném mondani. 5 igen egyhangúlag támogattuk. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon szépen köszönöm. Előterjesztőé a szó, Alpolgármester asszony.

Simonffy Márta alpolgármester:

Én köszönöm szépen és a magam részéről befogadom a Humán Bizottságnak a döntését és javaslatát a testület elé. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Heltai képviselő úr a szó, tessék.

Heltai László képviselő:

Én azt szeretném kérni ugye ez azt jelenti, hogy 33 szervezetet támogatott a Bizottság, vagy tesz javaslatot a támogatásra, hogy mennyien jelentkeztek és mennyien maradtak ki vagy van-e erre más adat. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Elméletileg minden benne van az anyagban, addig akkor Ilona válaszol rá mindjárt, csak addig megadom a szót Wizer Lászlóné képviselőasszonynak, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm a lehetőséget. Én szeretném megkérdezni a Kölcsey Gimnáziummal kapcsolatban, hogy miért került elutasításra illetve miért nem kap pénzt ez az általa beadott kérvény? Remélem, hogy nem azért mert elsőként vett részt a tüntetésben Törley Katalin. (Hassay Zsófia polgármester: Még a feltételezést is visszautasítjuk, igen.) Rendben. A 21-es Budo szövetséggel nem értek egyet változatlanul, tavaly sem értem egyet és a 28-as pontban szereplő Terézvárosi Nyugdíjas Klub Egyesület összege ami 250 ezer forint került megállapításra, ezt én egy kicsit azért tartom kevésnek, mert az előbb én nemmel szavaztam ugye a családsegítő szolgálatnál működött ez a részemről már a legutóbb feltárt Tekergő túra, ami a mai napig még beépül illetve ebben a koncepcióba, ami most egyesült a Judit vezetésével, leültem vele, megbeszéltük, tehát lesz, de fél év maradt ki, hogy nem tudtak elmenni akik korábban elmehettek ezekre a túrákra és legalább ez a Terézvárosi Nyugdíjasklub Egyesület ahol tartalmaz programokat szervez, nagyon sok esetben egy fillér támogatást nem kér, részt vesznek rendszeresen az Eötvös 10 programjában, különböző farsangi programokkal és sorolhatni tudnám nagyon-nagyon sok mindennel. Én többet adnék az ő részükre, mondom kimondottan azért, hogy a Tekergő túra kimaradt, elmaradt fél éven keresztül, második félévben talán már valamilyen formában be tud olvadni a programba, amit most az új intézmény vezetője feltárt nekünk. Szeretném, ha ezt megváltoztatnák és emelnék rajta. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Császárné Csóka Ilona elnök asszony akkor válaszol, tessék.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Igyekszem válaszolni a kérdésekre. Először is Heltai képviselő úrnak válaszolnék. (Heltai László képviselő: Már megtaláltam.) Akkor nem kell? Köszönöm akkor azt nem. A Kölcsey Gimnáziummal kapcsolatban - ahogy Polgármester asszony is mondta - tényleg még a gondolat is alpból visszautasítható. A Kölcsey Gimnáziumból három alapítvány pályázott. A három alapítványból kettő alapítvány kapott pénzt, a két alapítvány programokra, célokra

kérte a támogatást, kapott is. Míg a Kölcsey Gimnáziumért Alapítvány egy darab laptopra, tehát egy eszközre pályázott, a rendeletünk szerint ez nem támogatható. Ezért nem kapott pénzt. A Tekergő túrával kapcsolatban, pedig Humán Bizottságon Képviselő asszony ott volt és azt gondolom, hogy Kopácsy Judit vezetőasszony mindenre kiterjedő nagyon részletes, nagyon komplett választ adott. Én bízom Kopácsy Judit intézményvezető asszony szavaiban, úgyszólván szerintem ez a dolog sínen van és megoldódik az én véleményem szerint. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Most már ez ilyen hogy is mondjam ilyen szimbólum lesz ez a Tekergő túra, nem ez a jó szó, de már a múltkor is szegény intézményvezető asszony teljesen kiborult itt mi próbáltuk vigasztalni, hogy Képviselő asszony olyan dolgot hozott elő amiről alapvetően nem volt információja és ez most is sajnálom, hogy ilyen módon itt kiderült civil pályázatok kapcsán. Heltai képviselő úré a szó, tessék.

Heltai László képviselő:

A 17-es pontnál szerepel a Fiatal Filmkészítők Egyesülete, hogy ők miért nem kaptak támogatást? Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Császárné Csóka Ilona képviselőasszony.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. Most túl azon, hogy mindegyiken végig tudnánk menni, meg kell nézni a pályázatot, igazándiból sajnos nagyon-nagyon nem volt meggyőző az a pályázati anyag, amit benyújtottak. Igazándiból már az előző pályázati anyaguk is nem volt teljesen meggyőző az előző félévben kaptak egy kis mennyiségű támogatást, ez a mostani ezt igazándiból nagyon-nagyon próbáltam belőle kisilabizálni, hogy Terézváros hol jön itt képbe, nem látom, hogy hol jön vissza a Terézvárosiak számára ez a támogatási összeg, vagy hol jöhetne vissza. Úgyszólván ez volt az oka ennek. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Wizer Lászlóné képviselő asszonyé a szó, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm szépen. Én remélem, hogy Polgármester asszonnyal nem egymás mellett beszélünk el, hiszen én nem kifogásoltam a vezetőasszonynak a hozzáállását és a jóindulatát és a Tekergő túrát. Akár tetszik akár nem, így hívták 2007 óta és így üzemelt és így működött. Én csak annyit említettem meg, hogy ebben a félévben ez teljesen kimaradt pontosan az átszervezés miatt. Az hogy a jövőben bevonják és esetleg ezek, akik kimaradtak ezekből a programokból majd valamilyen formában bevonásra kerülnek ezért kértem azt, hogy legalább ezt a nyugdíjas klubot akik ide be tudnak csatlakozni azok akik kimaradnak emeljük meg egy kicsit az összegét. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Én is remélem, hogy nem beszélünk el egymás mellett, bár többször nekem is meg van ez az érzésem. Tekergő túra legendája nekem csak azért vetődött föl mert látja Képviselő asszony elmondta, hogy gyakorlatilag megvádolt bennünket azzal, hogy a Kölcsey-t azt mi nem akarjuk támogatni és aztán kiderült, hogy ugye egy laptopra kérnek támogatást, ugye amióta az eszemet tudom legalábbis itt, 15-18 éve csak működésre és programokra adunk támogatást és nem a működési költséget, telefonszámlát meg a villanyszámlát fizetjük ki ezekből a támogatási pénzekből. Erre utaltam, hogy egy kicsit több jóindulatot hogy ha kérhetnénk Képviselő asszonytól akkor az mindenki számára megnyugtató lenne és nem tudnánk átmenni annyira csapkolódásba. Hatvani Csaba képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Én azt szeretném kérni csak, hogy mert gondolom, hogy egybe akartok szavazni róla, részemről mehet, annyi, hogy a Budo meg a Városvédőt, azt külön szeretném, ha arról szavoznánk. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, köszönöm szépen. A vitát lezártam több hozzászólás nincs. Az alpolgármester asszony a Humán Bizottság javaslatait befogadta, tehát arról fogunk állást foglalni, miután az összesen érkezett két módosító javaslatról szavazunk. Két módosító javaslat az egyes legyen az, hogy a Városvédő Egyesület, az mit jelent nullát, hogy külön szavazzunk? Nincs új javaslat csak egyszerűen arról szavazzunk. Jó. Tehát nem új javaslatról szavazunk, hanem ami a Humán Bizottság véleménye arról szavazunk külön és külön szavazunk a Budo szövetséges sorról vagy támogatási összegről. (Hatvani Csaba képviselő: Meg a városvédőről is) A városvédőkről és a Budokról. Ezt akartam mondani, ha esetleg nem így sikerült. **Jó akkor kérem, hogy először a városvédőkről. Aki támogatja, hogy amit tehát a Humán Bizottság döntött és az alpolgármester asszony befogadott az úgy legyen akkor.** Ugyanarról szavazunk, amit a Humán Bizottság előterjesztett, csak a képviselő úr azt kérte, hogy külön szavazzunk a Budóról meg a Városvédőről. Javaslat az az, amit a Humán Bizottság előterjesztett. Heltai képviselő úr nem találta még meg a gombot.

Igen: 12

Ellene: 1

Tartózkodás: -

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm 13 igen egyhangúlag fogadtuk el, tehát akkor ez a városvédős dolog. Most jön a Budo szövetség, kérem, hogy most is foglaljunk állást a Humán Bizottság döntéséről. (Hatvani Csaba képviselő: Most a városvédőkről és a Budo-n kívüliekről szavazunk?) Nem, hát mindig először a módosítóról kell szavaztatnom.

Hatvani Csaba képviselő:

Módosítom nemre az előbbi szavazatomat.

HATÁROZAT:

107/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy **dönt**, hogy pályázata alapján a **Budapesti Városvédő Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **70 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **kórus díjazása az Epreskerti Esték alkalmával költségeire** fordítható.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **15 nap**

Hassay Zsófia polgármester:

Jó akkor ezt bevettük a gépbe, most akkor már a budoról szavaztunk. Mindenki eltalálta valamelyiket, tehát a Humán Bizottság véleményéről szavazunk. Czuppon képviselő úr, Dohány Gábor, Hatvani Csaba, Heltai. Dohány Gábor miért írja ki, ja bocsánat a Nyíri Gábort, jó őt nem írta ki. Nem tudom. Czuppon Zsolt még mindig a tiédet is, Dohány Gábor, Heltai László. Nyomatok valamit? Nem, ez így jó szerintem ez akart lenni a végeredmény az eredeti szándék szerint, miért nem. Jah mert nem jelenik meg a te szavazatod (Czuppon Zsolt képviselő: Én kikapcsoltam a gépet. Szeretném módosítani igenre.) Jó, akkor újra. **A Viktoré se jelent meg, Dohány képviselő úr nem érti, hogy mit akarok tőle továbbra sem, úgyhogy szavazzunk újra.**

Igen: 10

Ellene: 2

Tartózkodás: -

Hassay Zsófia polgármester:

10 igen, 2 nem és nulla tartózkodás mellett a testület elfogadta.

HATÁROZAT:

108/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Magyar Budo Szövetséget** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **150 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **bérletek és belépők vásárlása sport és kulturális programokra és a szállás- és sportszerek tárolása a táborozáson, bemutatókon, országjáráson költségeire** fordítható.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **15 nap**

Hassay Zsófia polgármester:

Most az összes többről szavazunk a városvédőn és a Budon kívül, amit a Humán Bizottság összerakott. És egyben megköszönjük az ő munkájukat, mert ezzel sokat kellett olvasni és dolgozni bizony az összes pályázati anyaggal, úgyhogy ez nagy munka volt. Köszönjük szépen.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a képviselő-testület a végeredményt elfogadta és támogatta.

HATÁROZAT:

109/2016. (IV. 21.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján az **Alfavit Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.
2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján az **Astangajóga Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére 50 000 Ft támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **belépők a nyári táborokban üdülő gyerekeknek és az útiköltség a nyári tábor programjaihoz költségeire** fordítható.
3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Bajzások Jövője Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **245 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **háromfordulós történelmi vetélkedő legjobbainak jutalomkirándulása és a 6 hét vízlabdatábor költségeire** fordítható.
4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Derkovits Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **228 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás az **iskolai oktatás körülményeinek javítására (fényképezőgép objektívvel a fotószakkör számára, gépek berendezések a tankonyhába: gáztűzhelyek, zöldség-**

és gyümölcsaszaló, szendvicssütő és IKEA polcok) költségeire fordítható.

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **pályázata** alapján az **Erkeles Diákokért Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **247 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **fotópályázat, a makett készítés, az aszfaltrajzverseny, az állatkiállítás, a segítőkutya bemutatók, „A városban élő vadállatok” c. előadások, „A helyes állattartás” c. előadások, a tárgyi jutalmak a pályázatokon és előadásokon és a paravánok felújítása költségeire fordítható**
6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Kölcsey Gimnáziumért Közhasznú Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.
7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Liszt Múzeum Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **250 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **honoráriumok a múzeumpedagógiai foglalkozásokon költségeire fordítható.**
8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Márki János Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **100 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **2 fő meghívott tréner munkadíja a színjászó kör nyári táborában költségeire fordítható.**
9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Postás Múzeumi és Művelődési Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **100 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás az **előadók tiszteletdíja költségeire fordítható.**
10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Terézvárosi Tudástér Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **300 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **pódium bérleti díja az angol esthez, a belépők a témahéten és jutalomkönyvek a diákoknak költségeire fordítható.**

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Terézvárosi Vörösmarty Mihály Általános Iskoláért Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **185 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **túlfeszültségvédős elosztók/hosszabbítók, az eszközök, jutalmak (édesség) a projektnapokra, a győztes osztály egy programjának támogatása, a dekoráció a ballagásra, a könyvjutalom a ballagásra, dekoráció a tanévzáróra, a jutalmazás a tanévzárón, az állateledel, vitamin, alom és eszközök a zöldsziget működtetéséhez és fertőtlenítő spray és papírtörölő a NETFIT felmérésekhez költségeire fordítható.**
12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Terézvárosi, Újlipótvárosi Gyermekéért és Ifjúságért Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **200 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **szociálisan rászorultak, többgyermekes családok tábordíjának támogatása bakonyi táborozáson (Homokbödöge) költségeire fordítható.**
13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Tóth Aladár Alapítványt** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **200 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **hangszerszállítás a tehetséggondozó táborba (Szilvássvár) költségeire fordítható.**
14. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Budapesti Honismereti Társaságot** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.
15. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Derűs Alkonyat Nyugdijas Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **250 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **zenei ismeretterjesztő előadások, a zongorakonzert, az anyák napi műsor, a képzőművészeti-közművelődési előadások és a Székesfehérvár és környéke kirándulás (autóbusz, belépők és idegenvezető) költségeire fordítható.**
16. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Fiatalfilmkészítők Egyesületét** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz.

melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.

17. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Keresztény-Zsidó Társaságot** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **120 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **„Görög-magyar kézisztár az Újszövetség irataihoz” c. kiadvány korrektúra és szerkesztés költségeire** fordítható.
18. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Kisebbségi Közösségek Egyesületét** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **50 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **"Zenevarázs" c. műsor (a TEGOSZ-ban) utazási, szállítási, hangosítási és technikai költségeire** fordítható.
19. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Kreatív Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **128 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **múzeumlátogatások Bécsben (bérelt autóbusz, belépők) és a művészeti tábor Horányban (szállás, étkezés, vonat, komp, szállítás, sportszerek, jutalmazás, alapanyagok, ágynemű mosatása) költségeire** fordítható.
20. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületet (Terézvárosi Nappali Melegedő)** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **150 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **kirándulás Királyrétre (bérelt busz, szendvicsek, ásványvíz és 100%-os gyümölcslé), a Roma világnap a Terézvárosi Melegedőben (alapanyagok az egytálételhez, kenyér, kávé, ásványvíz, üdítő, 1db 16 szeletes torta, eldobható evőeszközök, tányérok, poharak, szalvéta, mécsesek) és a szemétszedés Terézvárosban (takarító eszközök, alapanyagok az egytálételhez, kenyér, kávé, ásványvíz, üdítő, eldobható tányérok és evőeszközök) költségeire** fordítható.
21. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Magyar Művészet és Szocioterápiás Közösségépítő Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft**

támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.

22. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Mozgássérültek Budapesti Egyesületét (Terézvárosi Szervezet)** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **122 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **koszorú az 1848-as hősök tiszteletére, a "Nyuszi-buli" (fellépők tiszteletdíja, kísértékű ajándék, ajándékok a tombolára, csomagolás) az Etyek-Felcsút kirándulás (külön busz, belépők) és az idegenvezetés a Hopp Ferenc Kelet-ázsiai Múzeumban költségeire** fordítható.
23. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Német Kultúregyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **100 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **10 db német nemzetiségi hagyományőrző zenemű hangszerelése és betanítása a 14 fős fúvószenekarnak költségeire** fordítható.
24. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Rózsa Út Egy Emberhez Ingatlankezelő és Szociálisan Segítő Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.
25. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Társalkotó Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **0 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához.
26. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Terézvárosi Nyugdíjas Klubegyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **250 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **szállás a Mátra és vidéke kiránduláson költségeire** fordítható.
27. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Terézvárosi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületét** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **250 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **kirándulás Szarvasra (bérelt autóbusz, kombinált belépő az arborétumba és a "Mini Magyarország" kiállításra,**

sétahajó az arborétumban), az Esztergom Párkány kirándulás (belépők a Keresztény Múzeumba, múzeumi vezetés, kisvonat, hajó) és a Gemenc - Pörböly kirándulás (kisvonat, belépő a látogatóközpontba, túravezetés költségeire fordítható.

28. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Természetvédők Turista Egyesületét** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **125 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **Vértesszőlős kirándulás – buszköltsége és az Észak-Nyírség és Beregi Tiszahát kirándulás költségeire (busz, szállás, belépők a gyógyfürdőbe)** fordítható.
29. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Vitakultúra Egyesületet** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **100 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **Playback előadás és workshop (a TEGOSZ-ban) költségeire** fordítható.
30. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Budapest - VI. Szt. Család Plébániát** az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **280 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **nagyböjti zenés áhítat (zenekar, énekes szólisták), a buszos zárándoklat Máriabesnyőre és Mátraverebélyre (autóbusz, belépők és idegenvezető), a zenei áhítat (zenekar, énekes szólisták) költségeire** fordítható.
31. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázata alapján a **Budapesti Zsidó Hitközséget** (Hunyadi téri körzet) az 1/2016. (II. 18.) számú költségvetési rendelet 7. sz. melléklete 2. sorának terhére **250 000 Ft** támogatásban részesíti a pályázatában megjelölt programjának megvalósításához. A támogatás a **fellépő művészek tiszteletdíja a Lag Baomer ünnepi rendezvényen költségeire** fordítható.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **15 nap**

12. Napirend: **Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról szóló számviteli törvény szerinti beszámoló és a 2016. évi üzleti tervek jóváhagyása, a társaságokkal megkötött szerződések módosítása**
116/2016. (IV. 11.) ülésen került kiosztásra:123/2016 (IV. 19.)
Előterjesztő: **Papp László** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 13-as, ami az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló és a 2016-os üzleti tervek jóváhagyása és a társaságokkal megkötött szerződések módosítása. Nagyon szép hosszú neve van az előterjesztésnek. Sok szép hosszú anyag is kiküldésre került hozzá mellékként, Felügyelőbizottsági vélemények a cégek részéről, minden féle kivonatok, remélem, hogy mindenki elolvasta őket alaposan, tüzetesen. A cégvezetők megtisztelték bennünket azzal, hogy itt vannak, úgyhogy semmi akadálya, hogy elkezdjük a dolgot. Heltai elnök úr nyilatkozik először a Pénzügyi és Jogi Bizottság részéről, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Igen, a Pénzügyi és Jogi Bizottság ugye 6 igen, 2 tartózkodással támogatta ezt, illetve itt 13 határozati javaslat van, abból van minőségi többséget követelő és normál is, mind a kettőben ugyanez volt az arány, mind a két csoportnál. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönjük szépen. Csuppon elnök úré a szó, tessék.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen és 1 tartózkodással támogatja az előterjesztés.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás nincs, kérem, döntsünk.

Igen: 10

Ellene: -

Tartózkodás: 3

Hassay Zsófia polgármester:

Szinte csodálatos a dolog. 10 igen, 3 tartózkodás mellett. (dr. Szili Kovács Tibor képviselő: Elnézést én igennel.) Tibor úgy besárgult és észre se vettem, tehát akkor Szili Kovács Tibor képviselő úr módosítja a szavazatát, tartózkodásról igenre. És Wizer Lászlóné is, csak tudjuk nyomon követni. Tehát akkor, Wizer Lászlóné igen helyett, (Wizer Lászlóné képviselő: Tartózkodás.) tartózkodás helyett igen. Megállapítjuk, hogy ehhez képest, én már nem látom a számokat, de igen. Pont ugyanez, végül is ugyanez, mert a tartózkodás cserélődik az igennel. De hát Szili Kovács képviselő nem cserélhető fel Képviselő asszonnyal és fordítva sem. Ez csak valami rossz vicc lehet.

HATÁROZAT:

110/2016. (IV. 21.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a *Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.* legfőbb szerve, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdés és 3:120. § (2) bekezdés alapján jóváhagyja az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2015. évi gazdálkodásáról szóló számviteli törvény szerinti beszámolóját.

Felelős: **Magyar Mihály** vezérigazgató az éves beszámoló letétbe helyezéséért és közzétételéért

Határidő: **2016. május 31.**

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a *Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.* legfőbb szerve, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdés és 3:120. § (2) bekezdés alapján jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2015. évi gazdálkodásáról szóló számviteli törvény szerinti beszámolóját, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 46. § (1) bekezdése alapján a 2015. évi Közhasznúsági Mellékletét.

Felelős: **Bökönyi Anikó** vezérigazgató az éves beszámoló és mellékletei letétbe helyezéséért és közzétételéért

Határidő: **2016. május 31.**

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a *Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft.* legfőbb szerve, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdés és 3:120. § (2) bekezdés alapján jóváhagyja az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. 2015. évi gazdálkodásáról szóló számviteli törvény szerinti közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 46. § (1) bekezdése alapján a 2015. évi Közhasznúsági mellékletét.

Felelős: **Szőke Zoltán** ügyvezető az éves beszámoló letétbe helyezéséért és közzétételéért, valamint a közhasznúsági melléklet közzétételéért

Határidő: **2016. május 31.**

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a TERIBER Terézvárosi Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. 4.

számú mellékletben csatolt 2015. évi egyszerűsített éves beszámolóját a taggyűlés számára jóváhagyásra javasolja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Papp László alpolgármestert, hogy képviselje az önkormányzatot a TERIBER taggyűlésén a cég 2015. évi beszámolójának elfogadása tárgyában.

Felelős: **Papp László** alpolgármester
Határidő: **azonnal**

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő *Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. 2016. évi Üzleti Terv-ét*

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 6. számú mellékletében szereplő „*Haszonbérleti szerződés módosítás*”-t a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 7. számú mellékletében szereplő „*Megbízási szerződés módosítás*”-t a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-vel megkötött *Közszolgáltatási szerződés 1.számú mellékletében* a 2016. évi kompenzáció összegét az előterjesztés 8. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 9. számú mellékletében szereplő *Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2016. évi Üzleti Terv-ét*.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt-vel megkötött *Közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletében* a 2016. évi kompenzáció összegét az előterjesztés 10. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 11. számú mellékletében szereplő *„Támogatási szerződés”-t* a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt-vel és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

-.-

- 13. Napirend: Támogatási megállapodás kötése a Szent Család Plébániával, az Avilai Nagy Szent Teréz Plébániával és a Budapesti Zsidó Hitközséggel**
86/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **Papp László** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 14-es, ami támogatási megállapodás kötése a Szent Család Plébániával, Avilai Szent Teréz Plébániával és a Budapesti Zsidó Hitközséggel. Itt is akkor Pénzügyi és Jogi Bizottság véleményét kapjuk, Heltai képviselő úrtól, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazással támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Csodálatos, köszönöm szépen. Hozzászólás nincs, szavazzunk.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen egyhangúlag a testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

111/2016. (IV. 21.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő támogatási megállapodás-tervezetet a Szent Család Plébániával, és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő támogatási megállapodás-tervezetet az Avilai Nagy Szent Teréz Plébániával, és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 3. sz. mellékletében szereplő támogatási megállapodás-tervezetet a Budapesti Zsidó Hitközséggel, és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

-.-

14. Napirend: Támogatási megállapodás kötése a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvánnyal

87/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 15-ös, ez is egy támogatási megállapodás, gondolom a Pénzügyi Bizottság. Heltai elnök úré a szó, tessék.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen egyhangú szavazással támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, 13 igen egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

112/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő támogatási megállapodás-tervezetet a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvánnyal és felhatalmazza Hassay Zsófia polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

-.-

15. Napirend: Támogatási megállapodás kötése a Tűzoltó utcai Gyermekklinika Betegeiért Alapítvánnyal

89/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **Simonffy Márta** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 16-os, ami a Tűzoltó utcai Gyermekklinika Betegeiért Alapítvánnyal történő támogatási megállapodás. Császárné Csóka Ilona elnök asszonyé a szó, tessék.

Császárné Csóka Ilona, a Humán Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen a szót. A megállapodást megtárgyaltuk és 5 igen egyhangúlag támogattuk, köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Kérem, hogy foglaljunk állást. Ja, nem bocsánat Heltai elnök úr még jelentkezett.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Igen a Pénzügyi és Jogi Bizottság is 8 igen egyhangú szavazással támogatta.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, megállapítom, hogy 13 igen egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

113/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási megállapodást a Tűzoltó utcai Gyermekklinika Betegeiért Alapítvánnyal.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

Hassay Zsófia polgármester:

Most akkor arra tennék javaslatot, hogy lenne egy fél óra szünet és akkor utána folytatnák, mert itt akkor lehet frakcióülést tartani, ha gondoljátok, mert most értünk nagyjából valahova. És a Kapitány Úr egye jön, azért fél egykor igyekezzünk folytatni. Köszönöm.

Szünet

16. Napirend: **Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására
125/2016. (IV.20.)
Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester**

Hassay Zsófia polgármester:

Kérem, a képviselő-testület tagjait, hogy valahonnan kerüljenek elő. Kezdeném az ülést, vagy folytatnám inkább. Jegyző úrra is várnánk még, de nem akarnak jönni, úgyhogy folytatnánk az ülést. A javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosításáról. Először a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, Heltai elnök urat kérném szépen. Tárgyalták az előterjesztést mire jutottak? Magányosnak érzem magam, jöjjenek már a képviselők.

Heltai László, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Ha jól emlékszem, akkor a Pénzügyi és Jogi Bizottság 8 igen egyhangú szavazással támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, tehát egyhangúlag támogatta a Bizottság az előterjesztést, jó. Először megadom a szót Papp alpolgármester úrnak, aki utánajárt ennek a betét lekötés témának, hogy egy kis tájékoztatást legyen kedves, adjon a képviselő-testület tagjainak, tessék.

Papp László alpolgármester:

Köszönöm szépen a szót Polgármester asszony. Igen, utána néztünk, illetve igyekeztünk utána nézni mindennek és az utána nézés az nem most indult, hanem emlékeim szerint már ebben a teremben beszéltünk róla tavaly ilyenkor a zárszámadás magasságában hasonló lehetőségekről, illetve annak a vizsgálatáról. Igazából most még nem vagyunk az ideai zárszámadásnál, illetve annak a küszöbén járunk, nyilván a következő testületi ülésen erre is sort fogunk keríteni. Viszont ami miatt nem szeretnénk addig várni egyrészt nagyjából láthatóak a számok a zárszámadás kapcsán, és ami miatt nem szeretnénk addig várni az pontosan az, hogy annál a befektetési formánál, ami az előterjesztésben látható és olvasható ott minden egyes hét gyakorlatilag számítani tud és milliós nagyságrendű kamatbevételekről van szó. Minden egyes héten, minden egyes hónapban. Én megértem egyébként, hogy meglepődnek sokan, hogy ilyen előterjesztés van, valóban ilyen még nem volt, legalábbis akiket én kérdeztem ők nem emlékeztek, hogy lett volna ilyen jellegű előterjesztés, hogy éven túli befektetésre kerülhetett volna sor, vagy egyáltalán gondolkozhatott volna rajta Terézváros mindenkori Önkormányzata. Most viszont ez a helyzet fennáll és egyébként kétségtelenül biztonságos és könnyen kezelhető ám, de ezen feltételek mentén relatív kis kamatot fizető bankbetétek helyett egy komolyabb kamatbevételel kecsegtető opciót is találjunk. Ezt megtaláltuk a kamatozó kincstárjegyben, illetve a féléves kincstárjegyben. Természetesen megnéztük az összes többi állampapírt, illetve értékpapírt, hiszen alapvető szempont volt a likviditás mindenkori biztosítása, illetve a tőke- és hozamvédelem. Ez pedig csak az értékpapírokban, illetve az állampapírokban találtuk megfelelőnek. Azok közül is azokat, amelyeket az Államadósság Kezelő Központ kibocsátása után elsődleges forgalmazók forgalmazznak, és az OTP Bank egyébként ilyen. Most nyilván olyan éven túli befektetési források vagy formák Magyar Államkötvény vagy a Prémium Magyar Államkötvény, vagy az Euro Kötvény, Pemák vagy éppenséggel a Bónusz Magyar Államkötvény ezek nem jöhetnek szóba, mert ezek 3-, 4-, 5-, 6-, 10 éves vagy 15 éves futamidőre jegyezhetőek és itt is van egy kulcs szó, hogy jegyezhetőek. Itt ugye ezeknél vannak olyan tételek ahol az Állam ajánl fel kamatot és el lehet fogadni, bizonyos jegyzéseknél meg a befektetőknek kell kamat elvárásokat megfogalmaznia és az Állam ezt vagy elfogadja vagy nem fogadja el. A kincstári takarékjegy, illetve bocsánat a kamatozó kincstárjegy esetében az Állam ajánl föl kamatot egy éves futamidőre 366-dik napon fizeti ki a 2, 5 %-os kamattal növelt névértéknek az összegét. A féléves Kincstárjegynél értelemszerűen ennek a fele 183. Még szeretnék beszélni egy pár szót, ha lehetséges. Két percet még, köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, akkor szavazzunk az időről, legyen három, az úgy biztos.

Igen: 12 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

12 igen egyhangúlag. Akkor folytathatja Alpolgármester úr.

HATÁROZAT:

114/2016. (IV. 21.)

Papp László alpolgármester indítványozta, hogy „Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására” című napirend kapcsán a rendelkezésre álló hozzászólási időt a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 3 perccel.

Az indítványt a képviselő-testület elfogadta.

Papp László alpolgármester:

Köszönöm szépen. Tehát kifizeti a 183-ik napon a féléves kincstárjegy is a tőkét, illetve az addig fölhalmozott kamatot. A hárommilliárd forintot egy keretösszegnek szánjuk, tehát nem arról van szó, hogy a holnapi nap folyamán rögtön rohanunk az OTP-hez és elkezdünk kötvényt illetve kincstárjegyet jegyezni, vagy jegyeztetni egész pontosan, hanem arról szól, hogy az egyébként betétben lévő pénzek felszabadulásával folyamatosan fordítanánk át egy bizonyos értékhatárig kamatozó kincstárjegybe a megtakarításainkat. Ettől egyébként azt várjuk a mostani betéti kamatokat tekintve, illetve a várható prognosztizálható kamatokat tekintve, hogy összességében ekkora összegnél egy egész esztendőre vonatkoztatva nagyjából negyven-negyvenöt adott esetben ötvenmillió forintnyi kamat többletbevétele is lehet az önkormányzatnak, szerintem érdemes ezt a befektetési formát választani. Illetve nyilván a felszabaduló pénzeszettek tekintetében, amit majd mindig meghozzuk azt a döntést, hogy akkor éppenséggel éves kincstárjegyet vegyünk, tehát kamatozó kincstárjegyet vagy pedig féléves kincstárjegyet. Nyilván a likviditás biztonságának a szem előtt tartásával kell ezeket a döntéseket meghoznunk. Tehát még egyszer mondom, nem arról van szó, hogy jegyünk egy ekkora tételt, ha jegyeznénk is egyébként csak kisebb tételekben, tehát megbontva és igazából a hárommilliárdos összeg az egy keretösszeget takarna, hogy ennyi forrása lehet értékpapírban Terézvárosnak egy adott időpillanatban. Még a jegyeztetésről néhány szót. Ez elsődlegesen lakossági befektetési forma, rendkívül népszerű egyébként, több tízmilliárd forint értékben jegyzi ezt a lakosság. Ezért a följánlásunk illetve a jegyzési szándékunkat, ha bejelentettük, csak akkor leszünk kielégítve, hogy ha az adott héten a lakosság a fölkínált keretösszeget nem jegyzi le, ha ez megtörténik, akkor mi nyilván átmegyünk a következő hétre, ha pedig megkapjuk az általunk jegyeztetni kívánt értéket, akkor pedig megvásároljuk. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Én egy-két dolgot ehhez még kiegészítésképpen hozzá szeretnék tenni. Az egyik az, hogy elmondta Alpolgármester úr, hogy alaposan feltérképezték a piaci helyzetet, tudjuk azt, hogy a kamatok azok nagyon nem mondom melyik állat segge alatt vannak mostanság, ami az erős forintnak hálaistennek valahol, (dr. Bundula Csaba alpolgármester hozzászólása nem érthető). Én nem mondtam állatot, direkt állatokkal itt nem érvelünk. Száz szónak is egy a vége, hogy végignézve a kamatokat, ez egy hosszabb piaci folyamat eredménye, hogy így jártunk, de most ezzel kapcsolatban nyilván arra van szükség, hogy ha

valakinek ilyen nagy mennyiségű tartaléka van meg ilyen jól gazdálkodott ugye, azt még hozzá kell tenni, akkor ez minél jobban kamatozzon is. Úgyhogy ez az alap szándék amellett az öröm mellett, amit már az ülés elején is jeleztem, hogy ez mindenki számára úgy gondolom az ellenzéki egyes képviselők számára is csak öröm, hogy nem a likviditási problémákról meg az adósságállományról kell beszélni, hanem éppen ellenkező folyamatok zajlanak, ami példa nélküli, legalábbis Terézváros és szerintem az ország legtöbb önkormányzata számára ebben az országban. Tehát ez egy abszolút pozitív dolog, azt jelenti, hogy lehetőségünk van, mint ahogy látszott is már az idei költségvetésből nagyon sok fejlesztés elindítására és nem csak elindítására, hanem ezeknek még az idén a jó részüknek vége is lesz. Nem sorolnám, a Benczúr kert, a Lendvay utcai óvodánk, a Játékvár megújítása, a Bajza 100 nevezetű program, tehát sok minden fut egymás mellett, vagy TÉR_KÖZ II. és persze mind azok a szociális intézkedések is biztonságosan haladnak, meg az intézményeink működése is amit bevállaltunk. Hogy azért lássuk, hogy a nagy pénznek is meg van a jó nagy helye a történelmi pillanat az azért is történelmi pillanat, mert... Egy kis figyelmet hadd kérjek nagyon nehéz úgy beszélni, hogy ilyen parti van közben. Tehát azért is történelmi a pillanat, mert az elmúlt évtizedekben nagyon sokan sokféleképpen megpróbálták a Hunyadi téri csarnok helyzetét rendezni, de ez eddig senkinek nem sikerült. Most nézzük úgy ezt az előterjesztést, hogy itt meg van a Csarnok felújításának a fedezete is. Ütemezés tekintetében van egy tájékoztató egyébként a mai képviselő-testületi ülés végén. Pontosan arról a munkáról, ami egyébként folyamatosan folyik - ezt csúnyán mondtam - de valóban így történik. Szintén heti egyeztetés jelleggel, Papp alpolgármester úr vezetésével, Vagyonkezelő részvételével, Főépítész úr és még néhány kolléga részvételével, ami pontosan arról szól, hogy a csarnok felújítását effektíve minél előbb meg lehessen kezdeni. Most már az előkészítő munkáknak nagyon jó szakaszába értünk, és elméletileg május végére már egész alapos tervek, meg helyzetfeltárás is van. Ez kiolvasható ebből a tájékoztatóból, bizonyára képviselőtársaim is figyelemmel olvasták. Ami röviden annyit jelent ehhez az előterjesztéshez, hogy meg van a fedezet, rendelkezésünkre áll, azonban nem egy időben és nem ebben az évben kell nyilvánvalóan ezt az összeget elköltenünk és ráfordítani erre a célra. Hangsúlyoznám, hogy ezt korántsem veszélyezteti mindazokat a fejlesztéseket, amelyeket már elkezdtünk és elindítottunk, sőt ne adj Isten, de hogy ha egy kodály köröndi méretű katasztrófa is éri az önkormányzatunkat arra is egy megfelelő tartalék keret azért rendelkezésre áll. Tehát semmiképpen nem úgy kötünk le valamit, hogy annak ne legyen értelme, mert mondjuk, idő előtt hozzá kellene nyúlni ehhez a pénzhez. És még egy nagyon fontos szempontot szerettem volna elmondani, ez a biztonság, tudjuk azt az utóbbi évekből, mindenki hallgat tévét, rádiót, meg nézi is gondolom a tévét, nem csak hallgatja, nem Questor típusú befektetéseket, meg svájci frank, meg ilyesmit, hanem kifejezetten biztonsági okokból és szempontból, teljesen biztonságos, a Magyar Államkincstár által kibocsájtott forint alapú értékpapírban helyezük el ezeket a tartalékainkat. Ennyi lett volna a kiegészítésem, kérem, hogy majd ennek a figyelembevételével döntsön a képviselő-testület. Hatvani Csaba képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Nagyon nehezen sikerül hozzájutni ahhoz az információhoz, hogy ez a hárommilliárdos keretösszeg ez milyen összeghez képest került

meghatározásra, úgyhogy én nagyon szeretném, hogyha végre, amennyiben tudod ezt Zsófi, vagy esetleg Papp alpolgármester, akkor ezt a számot szeretném már végre hallani valakitől. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Erre annyit tudok válaszolni, hogy a múltkor a költségvetés kapcsán, ahol ugye mindenki világosan látja, meg a zárszámadás is egy ugyanilyen esemény, kiolvasható az előterjesztésből az összes szám, ami ahhoz szükséges, hogy meghatározzuk a pillanatnyi helyzetet. A pillanatnyi helyzet az ma is más meg holnap is más attól függően, hogy éppen iparűzési adó az megérkezett vagy nem érkezett és sok minden más befolyásolja, nyilván nem milliárdok a különbségek, de valamennyi különbség azért alapvetően van. Nagyon jól tippelte meg Képviselő úr az elején, úgyhogy annyi az annyi, a hallgatást vegye beleegyezésnek.

Hatvani Csaba képviselő:

Mondhatom?

Hassay Zsófia polgármester:

Hatvani képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Nagyon nehezen tudok, nem tudom miért ilyen rohadt nagy probléma egyébként, hogy mondani egy számot, tehát most te azt mondod, hogy négy és félmilliárd vagy több, (Hassay Zsófia polgármester: Igen.) azt mondod, hogy a mai állapot, az...

Hassay Zsófia polgármester:

Én azt mondtam, hogy nem a mai állapot, hanem általában mondtam.

Hatvani Csaba képviselő:

Melyik az? Ha a zárszámadásról beszélsz, akkor az a tavalyi állapot, ahhoz képest. Főosztályvezető asszony nincs itt? Itt van. Akkor én Főosztályvezető asszonyt hadd kérdezzem már meg, hogy pontosan mi ez a mai állapot. Nem tudom miért ilyen bonyolult erre egy normális választ adni, ezt szeretném hallani. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Papp alpolgármester úré a szó, tessék.

Papp László alpolgármester:

Nem leszek hosszú. Kaptam már időt, de az is elfogyott. Egy percet.

Hassay Zsófia polgármester:

Egy percet kaphatsz, mert Képviselő úr nem fogja megérteni a számokat.
Szavazzunk.

Igen: 13 (egyhangú)

HATÁROZAT:

115/2016. (IV. 21.)

Papp László alpolgármester indítványozta, hogy „Javaslat az átmenetileg szabad pénzeszközök hasznosítására” című napirend kapcsán a rendelkezésre álló hozzászólási időt a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 1 perccel.

Az indítványt a képviselő-testület elfogadta.

Papp László alpolgármester:

Köszönöm szépen mindenkinek a lehetőséget ismét. Már megy, már elkezdjük? Köszönöm szépen. Hál' Istennek ez az a napirend, ahol lehet indokolt a jókedv, de semmiképp se élnek ezzel vissza. Igen, egyébként Képviselő úrnak jók az információi. Ugye mi annak megfelelően próbáltuk meg kitalálni azt az összeget, ameddig összességében el szeretnénk menni nagyjából az ősz környékéig. Hárommilliárd forint, hogy a kellő likviditási tartalékok megmaradjanak. Ugye a költségvetési vitánál ugye négy milliárd forint körüli összegről volt szó egy nem is tudom százmillió forinton belüli különbséggel, ez azóta növekedett. Tehát én azt tudom mondani pillanatnyilag, hogy ez az összeg, amelyről most itt a következő négy-öt hónapban összességében szó van, ez nagyjából a kétharmada annak az összegnek, amelyet egyébként lekötött betétben tartanánk a következő négy-öt hónapban. Tehát ebből kifolyólag, hogy ha ezt most lefordítjuk, akkor decimális számokra is, akkor ez körülbelül az az összeg, amit a Képviselő úr mondott. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Továbbra is számszaki problémák merültek föl Hatvani képviselő úrnál, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Tehát akkor ez azt jelenti, és igazából ez a következő előterjesztésekkel kapcsolatban lesz ennek jelentősége, illetve annak is amit Alpolgármester úr elmondott, hogy ez egy keretösszeg, tehát magyarán egyéb felhasználási módokkal kapcsolatban is van lehetősége az önkormányzatnak, tehát van lehetőség arra, hogy akár most mondok egy nem annyira extrém lehetőséget, tehát létrehozhatunk egy egymilliárdos beruházási alapot is akár az önkormányzat működésére. Jó. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Jelzem, hogy már létrehoztuk a költségvetést. Köszönjük szépen. Akkor ebben a történelmi pillanatban akkor most szavazásra kerülne a sor. **Kérem, hogy a határozati javaslatról foglaljunk állást.**

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Örömmre szolgál, hogy 13 igen egyhangúlag a képviselő-testület döntött a határozati javaslatról.

HATÁROZAT:

116/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat szabad pénzeszközeit kizárólag bankbetétben, illetve a Magyar Államkincstár által kibocsátott, kizárólag elsődleges forgalmazónak minősített forgalmazó által forgalmazott, forint alapú értékpapírban helyezheti el, azzal, hogy az értékpapír-állomány névértéke egy adott időpontban nem haladhatja meg a 3.000.000.000 (azaz hárommilliárd) forintot.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

--

17. Napirend: Javaslat a BRFK VI. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

91/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Közben megérkezett körünkbe Bucsek Gábor rendőr Vezérőrnagy, rendőrségi Főtanácsos, Budapest Rendőrfőkapitánya. Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjai nevében és egyben gratulálok a március 15-ei kinevezéséhez ezúton is. Szeretettel köszöntöm dr. Kecskés Tamás rendőr alezredes urat, aki Terézváros kapitányságának a vezetője és elérkeztünk ahhoz a pillanathoz, hiszen minden évben megtárgyaljuk a rendőrség éves beszámolóját, ezúttal a 2015. évi beszámolóra kerül sor, melynek anyagát megküldte számomra Kapitányságvezető úr. Ez annak rendje módja szerint kiküldésre is került, úgyhogy köszönöm, hogy eljöttek és mindig külön öröm, hogy Főkapitány úr is megtisztel bennünket, ez már ez előtt is így volt. Úgyhogy ilyen szempontból is kiemelt kerületnek érzem magunkat. Köszönjük szépen. Én megadnám önöknek a szót, hogy akkor, ha gondolják, akkor kiegészítésként a kiküldött anyagról egy pár gondolatot osszanak meg velünk. Egy mikrofont pedig biztosítsunk akkor Kapitányságvezető úrnak. Bocsánat még a Jegyző úr mondta, hogy cseréjük meg a napirendi pontokat, mert közben egy még elmaradt itt nekünk, csak egy gyors szavazást még lebonyolítunk, ami azt jelenti, hogy akkor a 2-est a 18-as elé tettük, akkor most a 2-est a 17-es elé tesszük, mert azon még nem jutottunk túl. **Kérem egy állásfoglalásra a testületet.**

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag, akkor ilyenformán módosítottuk a napirendet.

HATÁROZAT:

117/2016. (IV. 21.)

Hassay Zsófia polgármester indítványozta, hogy a „Javaslat a BRFK VI. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására” című napirend a korábban elfogadott napirendi sortól eltérően, 17. napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

A képviselő-testület az indítványt elfogadta.

Hassay Zsófia polgármester:

Kapitányságvezető úré a szó, parancsoljon.

dr. Kecskés Tamás, VI. kerületi rendőrkapitány:

Tisztelt Polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület. Első szó az a köszöneté, gyakorlatilag, mint mindig most is elmondom, hogy azt gondolom, hogy az a támogatás, amit önöktől kap a terézvárosi rendőrség egész évben ez mind anyagi mind erkölcsi támogatás, ez nagyon jól esik, és azt gondolom, hogy a mi működésünket és eredményességünket nagyban befolyásolja. Anélkül, hogy felolvasnám azt az anyagot, amit önök számára előterjesztettem, ezt nyilván mellőzöm, egy-két gondolatot szeretnék azért elmondani a 2015. évről. Azzal kezdeném, hogy bár ugye a 2015. évről számolunk be, de 2014. évben sikerült, én azt gondolom, Terézváros életében, főképp az éjszakai életre gondolok, konszolidálni és egy olyan elvárható szintre emelni, különös tekintettel a Pesti Broadway vonatkozásában, amely egy Főváros, Belváros életéhez azt gondolom, hogy elvárható. Ez az eredmény, én azt gondolom, hogy a képviselő-testületnek is köszönhető, tekintettel arra, hogy most már harmadik éve száztiz millió forinttal támogatja az önkormányzat a rendőrség működését. Ez az összeg, amelyből tudunk kigazdálkodni rendőr járőröket pluszban az érintett területre, és azt gondolom, hogy azokat az állapotokat, amelyek korábban ismertek voltak önök előtt is, akár a Nagymező utca, akár a Király utca és vonzáskörzetében, azok ma azt jelenthettem, hogy konszolidálásra kerültek. Ez nem azt jelenti, hogy nincsenek partikuláris, helyi olyan deviáns jelenségek, amelyekre valóban válaszolni kell a rendőrségnek. Ezeket az eredményeket, amelyeket 2014-ben azt gondolom, hogy közösen elértünk, sikerült 2015. évben fenntartani. Bizonyos kategóriákban, azt kell, hogy mondjam, és azt kell, hogy jelentsem, hogy még előre is léptünk. Olyan kiemelt bűncselekmények bekövetkezésében, mint például lakásbetörés, vagy akár a gépkocsi feltörés és vannak olyan kategóriák, amelyekben a felderítést is sikerült növelni. Mindezt tettük úgy, hogy azt gondolom, hogy az egyébként is igen megterhelő napi feladatellátás mellett azért voltak 2015. évben olyan nem várt események is, amelyekre nyilvánvalóan terézvárosi rendőrségnek is reagálni kellett. Itt gondolok a terrorfenyegetettségre, amely ugye nem csak a nyugat-európai országokat, hanem egész világot beleértve Magyarországot is fenyegették és erre válaszlépést kellett tenni. Illetve ugyanúgy gondolok a migrációs hullámra, amely két hullámban érkezett, egyik az év elején a koszovói albánok migráns hulláma, másrészt ugye pedig a Közel-Keletről az ismert események bekövetkezésével Budapestet érintve ugye a nyár második fele, vége felé. Ezekre a terézvárosi rendőrségnek is reagálni kellett és megint csak azt jelenthettem, hogy ezeket a nem várt eseményeket példamutatóan hozta le a terézvárosi rendőrkapitányság. Ugye sok kérdés merült föl azóta is a

migránshullámmal kapcsolatosan, hogy hány bűncselekmény történt, ami visszavezethető erre a jelenségre. Elmondhatom, hogy Terézváros területén egyetlen egy darab bűncselekmény sem történt, amely a migrációval függ össze és ez én büszkén mondom azt, hogy ez annak köszönhető, mert mindig megfelelő időben, megfelelő létszámmal ott léptünk fel ahol éppen kellett. Esetlegesen a bekövetkező jogsértéseket megelőztük, mert kezeltük azokat az igen-igen érzékeny helyzeteket, amelyek oda vezethettek volna akár, hogy probléma legyen ebből.

Nagyon büszkén jelenthettem azt is, hogy én azt gondolom, amit már többször, mint koncepciót vázoltam fel akár önök előtt is, sikerült megvalósítani a tárgyévben és ebben az évben már egyébként kiválóan működik, ez pedig a kerületen az egységes rendészeti szemlélet. Ezt mindig elmondtam, hogy nekem mindig is nagy vágyam volt, bárhol ahol dolgoztam, hogy a rendészeti tevékenységet ellátó szervek, azok egy irányítás alatt és egy koordinációs tevékenység alatt végezzék a tevékenységüket. Gyakorlatilag azt sikerült megvalósítani, hogy a Közterület-felügyelettel, a Polgárőrséggel egy közös gondolkodás mentén egyszerre, egy időben megpróbáljuk a lehető legnagyobb terület lefedettséget biztosítani, azaz, hogy a nap 24 órájában a lehető legtöbb helyen és a lehető leghosszabb időben legyen valamely rendészeti tevékenységgel feljogosított szerv képviselője az adott területen és egyébként ő ott azt az egyébként minden egyes egyenruhástól elvárható bűnmegelőzési jelenlétet tudja biztosítani, amely elrettenti, elriasztja az esetleges jogsértésen gondolkodókat. Ennek megfelelően egyébként minden kedden van is egy koordinációs értekezlet a Kapitányságon, ahol a szervek képviselői jelen vannak és az azt követő heti programokat beszéljük át.

A másik, ami nekem mindig vesszőparipám, az a szolgáltató jellege a rendőrségnek, és azt gondolom, hogy ebben is tovább tudunk lépni. Jelesül, amire megint csak büszke vagyok az a 2015. évben bevezetett kerékpáros regisztráció, amely ugyan az országban nem egy elsőként, de azt gondolom a Fővárosban egyedülállóként itt sikerült bevezetni ugye a Polgármester asszonynak, illetve Lindmayer képviselő úrnak a támogatásával és hát Bucsek tábornok úr szakmai jóváhagyásával és egyébként is támogatásával sikerült megvalósítani, ahol egyébként a tavalyi évben, ugye ez egy kezdőprojekt volt, hatszáz kerékpárt regisztráltunk és ebben az évben egyébként már március 16-a óta ismételtén regisztrációs napokat tartunk ugye a szokott heti két alkalommal. Emellett, hogy szolgáltatósról beszélünk, én azt gondolom, amellet sem szabad elmenni, hogy a 112-es hívásokkal összefüggésben sikerült igen radikálisan lecsökkenteni azt a reagáló képességünket, amely ugye a 112-es segélyhívó vonalon beérkező esetek lereagálásával összefüggenek. Gyakorlatilag hát hozzávetőleg egy évvel ezelőtt az átlag reagálási idő olyan 45 perc körül volt, ezt sikerült a kerület vonatkozásában 15 perc alá, 13 perc környékére levinnünk. Azt gondolom, hogy főleg szakmai berkeken belül egy nagyon-nagyon komoly eredmény, gyakorlatilag kétharmadra csökkentettük a reagálási időt. Van még egy nagyon fontos, azt gondolom, szolgáltatási forma, amit szintén sikerült megvalósítani és egyébként ez már folyik az iskolák vonatkozásában, még pedig az a bűnmegelőzési koncepció, amikor azt mondtuk, hogy igen a rendőrök is menjenek el és igen is hívják fel a mindennapi életben benne rejlő veszélyekre a figyelmet, kvázi az oktatási tematikának egy része legyen a rendőrök általi figyelem felhívás. Mi azt mondtuk, hogy ne csak a rendőreink tartsanak előadásokat a hétköznapokban, hanem igenis legyenek olyan tanárok, akik a mindennapi oktatási tematikájuk

részévé teszik a bűnmegelőzési felhívásokat, ezért mi most nem feltétlenül csak az iskolákba megyünk el, hanem külön a tanároknak is szervezünk az Eötvös 10-ben előadásokat. Ennek legutóbb pont Zacher doktor úrnak volt egy ilyen a kábítószeres, addiktív anyagokkal kapcsolatos oktatása. Ahol azt gondolom, hogy megint csak igen-igen sok tanár vett részt a különböző oktatási intézményekből.

Egy gondolat még csak tényleg zárszóként a Broadway-ról, mert gyakorlatilag lehet mondani ez Achilles-ina a kerületnek és az ott lévő jogsértések. Mind az önkormányzati támogatás, mind pedig ugye az ORFK által bevezetett ugye a 19 megyés túlóras forrásnak köszönhetően, én azt gondolom, hogy egyre több járórt tudunk most már biztosítani az inkriminált időszakban. Ez ugye alapvetően a csütörtök, péntek, szombat éjszakát jelenti. Alapvetően mindig csütörtökönként két páros külön, plusz gyalogos vesz részt az éjszakai életnek a kezelésében, szombaton és pénteken pedig csak 3 páros van ezen a területen, aki csak gyalogos szolgálatot lát el és még van külön közlekedési illetve kerületi gépkocsi páros is, akik kizárólag ennek a területnek a közrendjéért, közbiztonságáért felel. Egyébként ennek a tevékenységnek köszönhetően és egyre célirányosabb úgy mondom, problémakeresésnek köszönhetően tavalyi évben egyébként jelentősen sikerült a kábítószer terjesztői magatartást folytató személyekkel szembeni küzdelem. Kilenc alkalommal sikerült olyan terjesztőt fognunk, aki az itt lévő szórakozóhelyeken vagy legalábbis azok vonzáskörzetében kábítószer terjesztett a fiatalok számára. Ezt egyébként még megtámogattam egy olyan új szolgálati formával, ami azt gondolom, hogy megint csak a belvárosi élet tekintetében példaértékű, sikerült létrehozni egy olyan bűnügyi támogató csoportot, akiknek kizárólag az a feladatuk, hogy a szórakozó negyed területén kifejezetten az éjszakai időszakban nyíltan hirdetve a bűnözők számára is, hogy jelen vannak egy olyan megelőző jelenlét, amely alapján nyilvánvalóvá válhat, hogy ha valaki ott jogsértésen gondolkodik, akkor igenis ott számíthat arra, hogy ennek valamifajta szankciója lesz. Egyébként ennek a négy fős csoportnak a tevékenységének az eredményeképpen, azt kell jelentenem, hogy gyakorlatilag arról a területről eltűnt a kifosztás bűncselekménye, ugye az alkohol hatására a tudat tartalmuk önmagukon kívül kerül, és hát gyakorlatilag meg szabadítják az értékeiktől, illetve a gépkocsi feltörések is igen-igen radikálisan lecsökkentek. Gyakorlatilag híre van, hogy a területen ez a csoport dolgozik és látványosan átalakul gyakorlatilag a bűnügyi térképe a belvárosnak e tekintetben.

És végezetül tényleg még egyszer szeretném megköszönni azt a támogatást mind erkölcsi, mind anyagilag, amit akár 2015 évben de az azt megelőző vagy akár a jelenlegi 2016-os évben kapunk. Gyakorlatilag tényleg azt gondolom, hogy ez mind a kollegáim számára a napi beszélgetés során nyilvánvaló és jól eső érzéssel tölti el őket. Nem csak szavak, hanem tényleg valóságban is megnyilvánul. Nagyon sokan ennek, azt gondolom, hogy elfogadottságnak köszönhetően és ennek hírértéke van, keresik meg a VI. kerületi kapitányságot és szeretnék itt dolgozni nálunk. Ez gyakorlatilag mostanra olyan szintre jutott el, hogy bizonyos beosztások tekintetében már várólistánk van, hogy kik szeretnék ide jönni. Tehát gyakorlatilag majdnem azt mondom, hogy minőségi válogatást tudunk tenni, hogy kik jönnek dolgozni a VI. kerületbe, de ez mind annak köszönhető, hogy valóban van egy olyan külső megbecsülése, hogy a rendőreink is érzik, hogy nem csak a szakmán belül fontos, amit tesznek, hanem talán azoknak is, akik itt élnek, akikért dolgoznak. Ezek alapján, amit kiegészítésként is tettem a beszámolóhoz kérném a tisztelt képviselő-testületet a beszámoló elfogadásához. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon szépen köszönjük Rendőrkapitány úrnak a beszámolót. Én is csak annyit szeretnék kiemelni, hogy a tavalyi évben valóban a migráns kérdés az volt az, ami meghatározta, nem csak meghatározta, hanem meg is változtatta a rendőrség mindennapjainak az életét alapvetően. Föl kellett készülni egy olyan váratlan helyzetre, ami ráadásul nem is egy meg nem két napig tartott, hanem huzamosabb ideig egy nagyon erős készültséget meg munkát okozott. Nem feltétlenül elsősorban Budapesten, hanem sokkal inkább vidéken megjelent. Budapesten, egy-két helyen, de azért mi is érintettek voltunk ebben a migráns kérdésben, a Nyugati Pályaudvar területén, ott volt is nyáron egy elég erős fertőzőes, hasmenéses betegség, amibe még a mi cégünk is be kellett, hogy segítsen, úgyhogy nem mondhatjuk azt, hogy nem voltunk érintettek, de szerencsére azért ez a későbbiek során lecsengett és nekünk már nem okozott ilyen szinten problémát. Azt gondolom, hogy a képviselő-testületnek a munkáját, meg a rendőrség munkáját is talán a közmeghallgatás az jól le tudja képezni, hiszen ott lehetőség van arra, hogy mindenki gondját, baját, bűját elmondja. Itt a legutóbbi közmeghallgatáson vagy akár az azt megelőzőre is hogyha utalok, akkor azt látom így a lelki szemeim előtt, hogy a legutóbbin egyetlen egy kérdés nem volt, ami a rendőrség munkájával kapcsolatban felmerült és talán előtte is egy vagy kettő de lehet hogy semmi, most így nem emlékszem már, de a legutóbbiban biztos, hogy semmi. Meg még lelki szemeim előtt azt is látom, hogy a körzeti megbízottak is mindig - mind a 10 - megtisztel bennünket azzal, hogy eljön a közmeghallgatásra és amikor a személyes kapcsolatokat, meg ami a rendőrségnél legfontosabb, hogy effektív fizikai jelenléte is tudjuk mutatni, meg biztosítani, akkor a körzeti megbízottakat én továbbra is nagyon fontosnak gondolom, hiszen az egy közvetlen kapcsolattartás az emberekkel, és úgy látom, hogy ezt önök is rendkívül komolyan veszik és valóban pozitív az ez irányú visszajelzés. Én mindenesetre azt tudom ígérni, egy kis dicséret így a képviselő-testületnek, hogy a jó gazdálkodásunknak köszönhetően a jövőben is minimálisan azt a szerintem is kiemelkedő támogatást tudjuk biztosítani a VI. kerületi Rendőrkapitányságnak, amit eddig megtettünk. Itt azért egy sőt-öt is megkockáztatok. Végezetül csak annyit, hogy szeretettel várjuk önöket majd a Szent-György napi megemlékezésünkön is, illetve a Kapitány úrra nézek és a Katasztrófavédelmi verseny is eszembe jut, hogy milyen szépen mondta azt a verset. Ez is egy nagyon fontos dolog, hogy és megint csak erre a fizikai jelenlétre tudok utalni, hogy azt külön köszönöm, meg kiemelem, hogy Kapitány úr személyesen részt vesz az akciókban, ott van az eseményeken, ez biztos, hogy magának a szervezetnek is egy nagyon komoly segítség, meg iránymutatás. Köszönöm szépen. Megadom a szót a jelentkezők sorrendjében. Most egyelőre Bundula alpolgármester úrnak, tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm szépen. Pont azt akartam mondani, amit a Polgármester asszony a közmeghallgatással kapcsolatban. Szerintem is elmondhatunk mi bármit, meg nyilatkozhatunk arról, hogy jó az együttműködés és milyen eredményeket ér el a kapitányság, hogy ha egyszer a közmeghallgatáson ennek eltérő a fogantja vagy a fogadtatása, de miután nem volt kérdés mi is úgy ítéljük meg, hogy a lakosságnak legalábbis jelentős része nem érzi azt, hogy a rendőrség tevékenységével különösebb probléma van. Sőt ezt egyértelműen dicséretnek vehetjük. Most én arra nem térek ki, hogy milyen jó az együttműködés az önkormányzat és a kapitányság

között, mert ezt is már többször elmondtuk és közhelyszerűvé kezd válni, de a közhelyeknek éppen az a tulajdonsága, hogy igaz. Inkább a Főkapitány úrnak föl tennék két kérdést, ha már megtisztelt a jelenlétével bennünket. Az egyik az, hogy van-e arra esély, hogy a VI. kerületi kapitányság kiemelt státuszt kap? Ez már évek óta fölvetődik, amióta idekerültem a képviselő-testületbe már azóta. Először azt a problémát kellett megoldani, hogy legyen önálló rendőrkapitányság, ez évek után megoldódott és az összes rendőrségi vezető a VI. kerületben azt mondta, hogy azt lenne célszerű elérni, hogy kiemelt státuszt kapjon, lévén, hogy itt nem arról van szó, hogy negyvenezer ember problémáival kell foglalkozni - ez akkora, mint Baja - hanem mindannyian tudjuk, hogy a lakosság többszöröse fordul meg a kerületben. A másik kérdésem, hogy arra van-e lehetőség, vagy hallott-e ön arról, hogy visszaállhat az korábbi állapot, hogy ne kelljen ennyi járulékot fizetnünk a térfigyelő szolgálatban eltöltött órák után? Korábban tudom, hogy a megbízási szerződés azért nem volt tartható, mert ennek jogi problémái lehettek, garanciális okok, tehát, hogy ha az ember nincs munkaviszonyban, hanem csak megbízási szerződéssel, akkor milyen alapon intézkedik, de szerintem ez csak jogtechnikai kérdés, hogy megoldják. Van-e valamilyen kezdeményezés ezen a téren, mert ez jelentős többlet költséggel jár az önkormányzat számára. Ezt a két kérdést szeretném önnek föltenni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Szerintem gyűjtsük össze a hozzászólásokat. Lindmayer Viktor képviselő úr jelentkezett még, tessék. Képviselő úré a szó.

Lindmayer Viktor képviselő:

Köszönöm szépen. Én meg szeretném köszönni a kapitányságnak illetve a Kapitány úrnak, illetve a kapitányságnak munkáját, amit a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány munkájában és munkájának elősegítésében tesznek. Kezdve attól, hogy a kerékpáros regisztrációt a kapitányság elkezdte és mi ezt támogathattunk. Azon keresztül, hogy kresztanulást segíthetjük azzal, hogy vásároltunk egy kreszpályát és a kapitányságnak a szakszemélyzete jön és gyakorol a gyerekekkel, viszi a kreszpályát óvodákba illetve többször volt, hogy a Hunyadi téren is felállítottuk. Illetve a táborozások kapcsán is eljönnek a Rendőrkapitányságnak a dolgozói és ott mindenfajta előadásokat, bemutatásokat tartanak. Én ezt nagyon szépen meg szeretném köszönni és remélem, sőt biztos vagyok benne, hogy ez a továbbiakban sem fog változni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon szépen köszönöm. Akkor egy reakcióra most megadnám a szót, nem tudom Főkapitány úr szerintem.

Bucsek Gábor rendőr dandártábornok, Budapest rendőr-főkapitánya:

Köszöntöm önöket. Két kérdés, az egyik az a kiemelt kapitánysággá történő minősítés. Kiemelten kezelem a kapitányságot, azt gondolom, hogy a belvárosnak nem csak egy ékköve, de valóban a bűnügyi fertőzés szempontjából a legkiemeltebb helye egyébként a VI. kerületi Kapitányság, ahol egyrészt jelentős erőket kell mozgatnunk, másrészt pedig át is kell alakítani néha a szolgálatot központi állománnyal megerősítve. Az, hogy kiemelt kapitánysággá minősítsük az valóban

sokszor felmerült már, azt azért látni kell, hogy a kiemelt kapitányság és a nem kiemelt kapitányság között tartalmi különbség igazán nincsen, annyi csak, hogy eggyel magasabb beosztásba sorolódnak a vezetői szintek, az alosztályvezetőből osztályvezető, illetve kapitányság vezetőnek eggyel magasabb a besorolása. Ettől függetlenül megfontolandó természetesen, sok mindent meg kell hozzá vizsgálni, többek között persze a bűnügyi fertőzöttséget, az aktaszámot illetve a létszámot, ezt még nekem is majd tovább kell küldenem, a hivatal majd ki fog erre dolgozni még nálam is egy állásfoglalást. Másik kérdés a túlóra, illetve a megbízási szerződésnek a kérdése, ezt valóban mi is észleltük, hiszen a rendőri bérezéssel együtt, ami a tavalyi évnek talán az egyik legnagyobb vívmánya volt, hiszen az új HSZT bevezetésével június elsejétől jelentősen nőtt a rendőrök bére, hiszen június 1-el 30%-al, majd ezt követően 5 éven át 5-5%-okkal emelkedik a bérezés. Ez értelemszerűen maga után vonta azt is, hogy ha túlórába mennek a kollegák, akkor sokkal nagyobb tételt kell nekik erre biztosítani. Mi is észleltük a problémát, abban gondolkodunk mi is igen, hogy a megbízási szerződésnek valamilyen formáját állítsuk vissza. Ez egyelőre költségvetési és közgazdasági kérdés. Amint van benne döntés akkor azt természetesen fogjuk majd jelezni.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Több kérdés nincs a vitát lezártam. Kérem, hogy foglaljunk állást akkor a határozati javaslatról. Előtte bizottsági véleményt megkérdezzem. Melyik bizottság volt? Heltai elnök úr, kérem, hogy akkor ismertesse a bizottsági véleményt.

Heltai László a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Köszönöm. A Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazással támogatta a beszámoló elfogadását.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Jó. Kérem, foglaljunk állást a határozati javaslatról.

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen egyhangúlag elfogadta a képviselő-testület a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

118/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapesti Rendőr-főkapitányság VI. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évre vonatkozó önkormányzati beszámolóját elfogadja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

Hassay Zsófia polgármester:

Akkor én meg szeretném köszönni, hogy eljöttek és megtiszteltek bennünket és egyúttal kikísérem akkor a Kapitány urakat, addig Bundula alpolgármester átveszi az ülés vezetését.

Elnököl dr. Bundula Csaba alpolgármester

..

- 18. Napirend:** **Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrassy út 21. szám alatti, 29327/0/A/1-5, 17-31 és 133-48. helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogának értékesítésére kiírt pályázat elbírálására 100/2016. (IV. 11.)**
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Hatalmas élmény itt ülni. 17-es napirendi pont az Andrassy út 21. Én vagyok az előterjesztő, mint Jegyző úr tájékoztat, mintha magamtól nem tudnám. A kiküldött anyaghoz képest van egy B pont, amely arról szól, hogy újra meghirdetjük. Most akkor ezzel beszélhetek húsz percen keresztül, hogy Hatvani Csaba és társai mit műveltek az Andrassy út 21. eladása kapcsán? Nincs időkeret. Mindenkit megkímélek ettől. A helyzet a következő: öten vették ki a pályázati anyagot. Ez nagy reményekre adott okot, ehhez képest egyetlen egy érvényesen beadott pályázat sem érkezett, sőt érvénytelenül beadott sem. Magyarul arra lehetett számítani, hogy legalább egy vagy két pályázó komolyan gondolja azt, hogy megvásárolja, de különböző okoknál fogva mégsem adtak be pályázatot. Többekkel beszélünk olyan is volt, aki magától tájékoztatta az önkormányzat vezetését. A problémák között felsorolták az árat, azt mondták, hogy ilyen árért nem érdemes megvásárolni. Ami egyébként azért furcsa, mert már a testületi anyagban is szerepelt ezért kár volt kivenni, de legalább így egy kis bevételre tettünk szert, mert a meghirdetése, reklám költsége azok meglehetősen sokba kerültek. Ahol tudtuk meghirdettük az Andrassy út 21-et. Legalább a pályázati anyag megvásárlásából folyt be összeg, amit hirdetésre tudunk fordítani, de hiába hirdettük meg, hiába jelent meg egyébként a Népszabadságban egy cikk is a hirdetésünk kapcsán, nem tartották alkalmasnak az időt arra, hogy pályázzanak. A vételár mellett az egy-két bizonytalan jogi státuszú lakáshelyiség is hozzájárult ahhoz, hogy ne adjanak be. Illetve volt olyan pályázó, aki azt mondta, hogy őt úgy érdekelné a ház, hogy ha a földszinti jól menő üzlethelyiséget is meg tudná vásárolni. Ami viszont tudvalevőleg nem a mienk. Természetesen a jelenlegi tulajdonos az hajlandó, legalábbis nekem azt mondta üzletet kötni, de ez nem a mi ügyünk, hogy ha úgy gondolja a következő pályázó és meg tud egyezni a tulajdonossal a CD Hungary-vel, akkor elképzelhető, hogy náluk is fog pályázni, tehát a mi tulajdonunkat is érinti. Azt kérem a tisztelt képviselő-testülettől, hogy egyfelől mondja el azt szavazatával, állapítsa meg, ami teljesen nyilvánvaló, hogy nem volt eredményes, illetve a B pontban pedig. Mi a probléma Jegyző úr? (dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Az külön előterjesztés.) Másik előterjesztés? Nem b pontként szerepel? Akkor nem, majd a következő alkalommal. Czuppon úr bizottsági vélemény.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazatával támogatja az előterjesztést. Ez most a pályázati eredményéről beszélünk. Köszönöm.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:
Wizer Lászlóné.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm a lehetőséget és főleg ezt a dolgot, hogy itt ül velem szemben és tökéletesen láthatom önt. Amit szeretnék ezzel kapcsolatban, részt vettem ezen a bizottsági ülésen, ahol ön többek között azt is elmondta, hogy volt olyan pályázó, aki azt is kifogásolta, hogy vannak olyan lakók, akik problémásak és ezek kicsit megingatták abban a szándékában, hogy egyáltalán jelentkező legyen a pályázatra. Én szeretném ezt megkérdezni, hogy ez az ominózus lakó itt van jelen, gyakorlatilag nem rajta múlt és nem rajta múlik, hogy nem megy ki ebből a lakásból, hanem az Önkormányzaton. A másik, hogy ha ezt az előterjesztést, amit most nem tudom, hogy ezzel foglalkozunk-e vagy csak a pályázattal. A pályázattal kapcsolatban még annyit, amit szintén Czuppon képviselőtársam elmondott a bizottságin és valahol ezt el is tudnám fogadni, hogy elképzelhetetlennek tartom, hogy ha május végéig hirdetik meg, akkor erre ez az intervallum elég legyen arra, hogy esetleg erre valaki pályázzon. Egy kicsit rövidnek tartom én is ezt a május végi időpontot. Ha most csak a pályázatról beszéltünk, akkor ennyit. Köszönöm. De hogy ha esetleg az előterjesztéssel is, ami a 17-es pontra vonatkozólag. Elmondhatom most a véleményemet, vagy majd ha szavaztunk a pályázat után? Akkor elmondanám. A második oldalon lévőre szeretnék kitérni, ahol egyértelműen le van az írva, hogy így külön nem is eladhatóak az ingatlanok csak együttesen értékesíthetők. Miután abba a körbe tartozik.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Képviselő asszony elnézést kérek, ön is abba a hibába esett, mint én, hogy összevonja a két előterjesztést, itt most csak arról döntünk, hogy eredménytelen.

Wizer Lászlóné képviselő:

Jó, köszönöm. Akkor majd folytatom máskor, köszönöm.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Akkor szavazás következik. Foglaljunk állást.

Igen: 12 (egyhangú)

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Igen 12, nem 0, tartózkodik 0, tehát egyhangúlag és nem egyhangúan elfogadtuk.

HATÁROZAT:

119/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület Andrassy út 21. szám alatti, 29327/0/A/1 -5, /7-31 és /33-48. helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogának értékesítésére a 61/2016. (II.18.) határozata alapján meghirdetett nyilvános, egyfordulós pályázatot - ajánlat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

--

18/B Napirend: Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrassy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályázatás útján történő értékesítésére.

*Az előterjesztés az ülésen került kiosztásra: 121/2016. (IV.19.),
ülésen került kiosztásra 126/2016 (IV. 21.)*

Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Következő előterjesztés a 17/B. Képviselő asszonynak igaza is lehetne, hogyha nagyon sok változás lenne, de mindössze a dátumok változtak, tehát akiket érdekel, azok pontosan tudják, hogy mi szerepel a pályázati anyagban, lévén hogy az elmúlt hetekben már megvásárolták, megismerték, tehát semmiféle változás nincsen a megtekintési és a beadási határidő változott. Hogy ha eltoljuk, akkor az egész értékelési folyamat az elcsúszik a nyárra és nem szeretnénk önt Balatonról visszarendelni, hogy megszavazza, hogy sikerült eladni. Csuppon urat megkérem arra, hogy a bizottság véleményét mondja el.

Csuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést és így is helyes.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Egyhangúlag támogatta. Jó erről majd külön beszélünk. Wizer Lászlóné képviselő asszonyé a szó.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm a lehetőséget. Tehát amit elkezdtem volna és az ön hibáját folytatva beleestem én is abba a hibába. A második oldalon van ez a műemlékvédelmi vélemény. Ezt csak megkérdezném, hogy nyáron, amikor készen állt aláírásra a szépkorú hölgygel való szerződés megkötése az eladást illetően akkor még ez nem volt ismeretes? Most ez akkor, fordult a kocka ez ügyben vagy mi az álláspontja a Műemlékvédelmi Bizottságnak, vagy aki ezt most annak ítélte meg, hogy külön

albetétenként nem értékesíthető. A másik, amit szeretnék ezzel kapcsolatban, nem egyszerűbb lenne végre ezen az ügyön már túl lenni az önkormányzatnak és egy alacsonyabb eladási áron eladni ezt az ingatlant, illetve megvenni a bérlőtől, hiszen a pályázat is így szerintem kedvezőbb lenne a pályázók részére. Köszönöm.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

A műemlékvédelmi hatóság álláspontja az évek óta ugyanaz, úgyhogy én nem érzek változást. Nem tudom, hogy ön mire gondol, Képviselő asszony? Odáig nem látok el. Ebben az van leírva, hogy változott? Tessék idézni.

Wizer Lászlóné képviselő:

Tulajdonképpen, ami le van írva itt, egyértelműen az van, hogy: „A műemlékvédelmi vélemény fentiekben ismertetett álláspontja szerint egyedileg sem értékesíthető a lakásingatlan, az épület teljes körű rekonstrukcióját megelőzően. Tehát a 32-es albetét bérlője korábban kérte ugyan bérleti jogviszonyának az Önkormányzat általi megváltását, azonban az előkészített és vele egyeztetett megállapodás utóbb mégsem írta alá, nem járult hozzá a 3. személy részére történő értékesítéshez, így tehát ez az ingatlan nem része a pályázatnak.” Most nem értem nyáron még eladható lett volna most meg a műemlékvédelem miatt nem eladható?

Elnököl Hassay Zsófia polgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Nyugodtan mondja el képviselő asszony.

Wizer Lászlóné képviselő:

Akkor folytatnám még azzal, hogy mindannyian fültanúi és jelen voltunk azon az ominózus nyári esős napon, amikor két órás szünetet tartottunk és kimentek a szépkorú hölgy lakására, hogy írja alá, majd másnap délelőtt megállapodott vele az önkormányzat, hogy bejön 10 órára és aláírja. Heltai képviselő úr még meg is kérdezte, hogy értesítették erről a hölgyet, hogy mi a teendője. Majd bejöttek és Papp alpolgármester úr közölte, hogy nem írják alá a megállapodást. Úgyhogy ennyit kívántam volna mondani ezzel kapcsolatban, hogy most akkor holt tart ez az ügy? Hiszen mennek a levelezések, Jegyző úr felé, Polgármester asszony felé. Jó lenne már ebben valamire pozitívan elmozdulni. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Az elmúlt eseményekről lemaradtam, viszont elég sok jelentkező van, úgyhogy elsőként Heltai képviselő úrnak adnám meg a szót. Tessék.

Heltai László képviselő:

Köszönöm szépen. Kérdésem lenne, hogy ez a pályázat is meg lesz-e hirdetve és mennyi lesz a hirdetési költség? Ugye volt arra utalás, hogy az előzőekben ez elég magas volt. Másik kérdésem pedig, ugye itt kiosztásra került az ülés előtt ennek a hölgynek a levele. Azt kérdezném, hogy erről mit gondolnak és elfogadhatónak tartják-e ezt a fajta ajánlatot? Azt gondolom, hogy fél évvel, nyolc hónappal előrébb járnánk ebben az ügyben, hogy ha nyáron nem kapkod a képviselő testület és utasítja el azt a lehetőséget, hogy másnap megkössék az egyezségi ajánlatot, vételi

ajánlatot ezzel a hölgygel. Most aztán meg megy a szenvedés azóta, hogy két külön lakás, vagy egy külön lakás nélkül kellene eladni. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Czuppon képviselő úré a szó, parancsoljon.

Czuppon Zsolt képviselő:

Olyan ritkán szólalok meg, hogy most már azt se tudom, melyik gombot kell hozzá megnyomni. Köszönöm szépen. Először is Wizer Lászlónénak, csak szeretném pontosítani: az Önkormányzat semmilyen bérlőtől semmilyen ingatlant nem kíván megvásárolni. Ez az Önkormányzatnak a saját tulajdona. Tehát nincs vásárlás. Ön ezt mondta. Jó, akkor maradunk ebben. Nem kíván az Önkormányzat, legjobb tudomásom szerint, persze lehetséges, de egész pontosan arra még sincs lehetőség, hogy a saját tulajdonát megvásárolja, mert ami egyszer az övé azt miért vegye meg még egyszer. Tehát szó nincs ilyenről. Heltai képviselőtársamnak arra a jelzőjére, hogy már itt régóta folyik a szenvedés, azt tudom mondani, hogy önnek teljesen igaza van. A szenvedés az már nagyon régóta folyik, évek óta, és még lehet, hogy évekig fog folyni egyesek számára, akik koptatják a vádlottak padját. Úgyhogy eléggé érdekes módon próbálja Heltai képviselő úr most a jelenlegi önkormányzati vezetésre lőcsölni ezt a problémát. Volt egy lehetőség, nem kívántak élni vele, még ki is mentünk, még abban a nagyon szomorkás, esős időben is személyesen is felkeresték a hölgyet, nem kívánt élni ezzel a lehetőséggel. Ezt követően a képviselő-testület két, két és fél órás, már nem tudom pontosan, várakozást követően módosította, ugye, hogy ha jól emlékszem módosította az ezzel kapcsolatos határozatát, merthogy tovább kellett lépni. Innentől kezdve ez a történet eldőlt. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Bundula alpolgármesteré a szó. Tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm szépen. Az szerepel az előterjesztésben, hogy legalább két helyen lesz meghirdetve, ennél több helyen akarjuk. Nagyjából ugyanaz lesz a helyzet, mint a korábbi alkalommal, országos napilapokban illetve hetilapokban. Meglátjuk, elképzelhető hogy még annál is több helyen, mint ahol legutóbb. Tudniillik pár százezer forintba kerül, de az egész üzlet az milliárdos nagyságrendű, tehát ezen nem hiszem, hogy múlik. Bár valójában azt se nagyon hiszem, hogy pont egy ilyen hirdetés alapján fog kikerülni a vevő, lévén, hogy ez az épület azért meglehetősen ismert és az érdeklődés homlokterében van, ennek ellenére úgy gondoljuk, hogy célszerű meghirdetni ismert heti-és napilapokban. Nem akarom megismételni azt, amit Czuppon úr mondott, lényeg az, hogy egyedül az itt jelenlévő lakó nem írta alá azt a megállapodást, azt az elővásárlási jogról történő lemondást, amit a többiek aláírtak. Ennek ellenére úgy ítéljük meg, hogy ez nem befolyásolja az eladást. Azért nem akkora horderejű ügy, hogy emiatt hiúsuljon meg az épület eladása. Az ügye utólag is lehet kezelni. Nem hiszem, hogy ezen múlik. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Hatvani Csaba képviselő úré a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Nem először már, gyakorlatilag minden Andrassy 21-el foglalkozó előterjesztéssel kapcsolatban el szoktam mondani, hogy volt olyan pont már, ahol megállapodás születhetett volna, és ugye akkor Zsófi te voltál a frakcióvezetője a Fidesznek, aki abban a helyzetben volt, hogy lehetett volna megoldást találni rá és akkor én azt gondolom, hogy politikai érdekből, nem kerested a megoldást, de ezt csak azért mondom el, mert én is mindig elmondom amikor idejutunk. Ami sokkal jobban zavar ennél az ügynél, az pedig az, hogy én értem azt, hogy sértettségből, még tán azt is merném mondani, hogy hisztiből töröltük a megállapodásra vonatkozó, illetve töröltétek, ezt nem vonnám magamra, a megállapodásnak azt a részét, ami ebben az egy albetétnél gyakorlatilag rendezte volna az önkormányzat helyzetét, illetve az ingatlanok a helyzetét. Persze azt is belátom, hogy ez is egy érdekes történet, abból a szempontból, hogy ugye a pályázatban szereplő megállapodási javaslat, amit a ház többi bérlője aláírt, az ugye magasabb négyzetméter árat jelent, mint ebben az egy megállapodásban szereplő négyzetméter ár. Ezzel kapcsolatban is persze vannak kétségek, hogy akkor hogyan lehet ezt önmagában értelmezni. Mert hiszen ha ezt lehetne értelmezni, és az Önkormányzatnak rendelkezésére áll ötmilliárd forint mondjuk, ami szabadon felhasználható, akár azt is megtehetné az Önkormányzat, hogy azokat a bérlőket, akik gyakorlatilag ugye aláírták a megállapodás magukra eső részét, miszerint ezen a négyszázezer forintos négyzetméter áron lemondanak a bérleti jogukról, akár akkor ezt a megváltást önkormányzat meg is tehetné. Ez egy nagyon ideális helyzet, hiszen azt lehet látni más önkormányzati elidegenítésekkel kapcsolatban vagy egyéb bármilyen elidegenítéssel kapcsolatban, ahol több bérlő van, hogy az utolsó bérlők, azok mindig nagyon magasra tornázzák fel a négyzetméter árakat, itt pedig van egy ideális állapot, hiszen minden bérlő aláírta ezt a megállapodást. Tehát az Önkormányzat gyakorlatilag egy üres ingatlant tudna pályáztatni, a jelenlegi bérlővel terhelt helyett. Ami azért önmagában egy jelentős állapotbeli különbség, miközben a mostani állapotból az látszik egészen nyilvánvalónak, és nem is értem egyébként ezt a fajta hozzáállást, hogy mint a motolla újra ugyanazt a pályázatot beadjuk, illetve kiadjon, meghirdetjük, jön valaki, utána megint elmondja a felelős alpolgármester, hogy igen volt érdeklődő, tök jó, mert a pályázati anyag megvásárlása több pénzt hozott, mint amennyibe a reklám került és akkor tök boldogok vagyunk. Csak hát ez nem vagyongazdálkodás, ez valami marketing üzlet, vagy én nem tudom, micsodának lehet ezt hívni. Azt azért nagyon kevesen csinálják meg. Mindjárt befejezem. Azt nagyon kevesen csinálják meg, hogy egy nem működő pályázatot ugyanabban a formában újra kiadjon, és nem változtatnak semmit, miközben sikertelenség már többször sikerült összehozni. Az én javaslatom az akkor így mondanám, pontszerűen is meg szeretném tenni. Az önkormányzat a megállapodás alapján vásárolja ki ezeket a bérlőket és egy üres ingatlanok.

Hassay Zsófia polgármester:

Egy szöveges határozati javaslatot, vagy módosító javaslatot szeretnék.

Hatvani Csaba képviselő:
Szerintem értelmezhető ez a javaslat

Hassay Zsófia polgármester:
Kinek értelmezhető, kinek nem

Hatvani Csaba képviselő:
Szerintem mindenki számára, aki beszél magyarul.

Hassay Zsófia polgármester:
Szerintem hagyjunk időt Képviselő úrnak, hogy gondolja át és majd a végén úgymint lejárt az idő, meg fogom kérdezni, hogy mi a módosítási javaslat és addig akkor sikerül szerintem megfogalmazni. (Hatvani Csaba képviselő: Akik az ingatlanban ezt a megállapodást vállalták ezekkel az Önkormányzat állapotban meg, üritse ki az ingatlan.) (dr. Bundula Csaba alpolgármester: Milyen áron?) De ez nem egy ilyen beszélgetős fórum. Semmiképpen nem. Én hagytam időt a Képviselő úrnak, hogy szépen megfogalmazza, hogy mit szeretne. Egy módosító javaslatot, majd a végén meg tud fogalmazni, amiről szavazni fogunk. Wizer képviselő asszonynak adom meg a szót, hogy öt kerek másodperce van, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:
Lefeljebb kérek én is egy pár percet, ugyanúgy, mint ahogy a többi képviselő szokott kérni.

Hassay Zsófia polgármester:
Akkor kérem, szavazunk, arról, hogy plusz perceket biztosítunk a Képviselő asszony számára. Hány percet igényel Képviselő asszony? (Wizer Lászlóné képviselő: Kettő percet.) **Kettő percet, kérem, szavazzunk**

Igen: 8

Ellene: 2

Tartózkodik: 3

Hassay Zsófia polgármester:
Köszönöm. Megállapítom, hogy 8 igen, 3 tartózkodás és 2 nem mellett akkor két percet még kapott Képviselő asszony. Tessék mondani.

HATÁROZAT:

120/2016. (IV. 21.)

Wizer Lászlóné képviselő indítványozta, hogy „*Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrássy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályázatás útján történő értékesítésére*” című napirend kapcsán a rendelkezésre álló hozzászólási időt a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 2 perccel.

Az indítványt a képviselő-testület elfogadta.

Wizer Lászlóné képviselő:
Köszönöm azoknak, akik megszavazták. Csuppon úrnak szeretnék válaszolni arra, hogy igen először rosszul ejtettem ki, valóban, de utána módosítottam, hiszen hiába

próbál mindig ostobának és ufókkal megszállottnak feltüntetni a testületi ülésen, tudom, hogy ez... Nem olyan vicces ez, nekem ennél sokkal viccesebb dolgokat tudnék önnek csak nincs rá két percem, az legalábbis kevés erre, amit tudnék önnek mondani. Amit erre szeretnék mondani az, legyen, kedves fogja vissza magát, ha lehet. (Hassay Zsófia polgármester: Igen figyelmet kérünk! Bármennyire nehéz is. Elnézést, tessék.) Gyakorlatilag azt szerettem volna mondani, tisztábban vagyok és tudom, hogy ez önkormányzati tulajdonról beszélünk és azok, akik benne laknak azok pillanatnyilag bérlők, tehát ők szeretnének ebből, mint bérlők elmenni és távozni. A másik pedig Czuppon úr rosszul emlékszik erre az ominózus esetre, mert amikor kimentek az esős napon hárman a hölgy lakására akkor ott megállapodtak másnap délelőtt 10 órai időpontban, hogy bejönnek és aláírják a megállapodást. Időközben önök ezt meggondolták, de senkit nem értesítettek erről ki, hogy ne jöjjön be, mert nem lesz aláírás. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:
Van még idő képviselő asszony.

Wizer Lászlóné képviselő:
Felesleges. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:
Elég volt, jó, rendben. Ügyrendi jellegű hozzászólás Bundula alpolgármester úr, tessék. Nincs?

dr. Bundula Csaba alpolgármester:
Ha van, még akkor nincs probléma. Tudniillik azért szerettem volna még plusz percet megszavaztatni Wizer Lászlóné képviselő asszonynak, hogy elmondhassa azt, hogy miért adja ki a zárt ülés jegyzőkönyvét illetéktelen személyeknek. Erre szíveskedjék válaszolni.

Hassay Zsófia polgármester:
Köszönöm szépen. Jeleztem azt, hogy minden ilyen irányú megszólalásnak, hozzászólásnak offshore nyilatkozatnak az egyebekbe tudok helyet biztosítani. Megadom a szót Papp László alpolgármester úrnak, tessék.

Papp László alpolgármester:
Köszönöm szépen. Én rövid leszek. Én csak reflektálni szeretnék Wizer képviselőasszonynak azon kijelentésére, mi szerint Papp László alpolgármester úr közölte vele, hogy nem írják alá a szerződést. Nem tudom, hogy mit kellett volna tenni egy alpolgármesternek, mint végrehajtani a testületi határozatot. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:
Köszönöm szépen. Heltai képviselő úrnak adnám meg a szót, még további két perc rendelkezésre áll, tessék.

Heltai László képviselő:

Köszönöm. Én továbbra is azt gondolom, hogy előrébb járnak, hogy ha akkor nem hozz egy olyan határozatot a testület, hogy a másnapi aláírást törli, tehát ennek az aláírásnak a lehetőségét. Kérdezném, hogy akkor mi az, ami miatt ez a pályázat sikeresebb lehet, mint az előző hosszabb határidő miatt, a feltételek nem változtak, akkor mi a remény arra, hogy ez sikeresebb lesz? Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Bundula alpolgármesteré a szó. Még van egy perc. Aztán én is hozzá szeretnék szólni.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm. Ha jól értelmeztem Hatvani Csaba szavait, bár elég nehéz egyébként értelmezni időnként, akkor ő azt javasolja, hogy az Önkormányzat 450.000 forint/m² árért vásárolja ki a lakókat, ugye? Ezért mondtam, hogy hülyeségeket beszél a Képviselő úr. Egyébként ennél az előterjesztésnél neki meg sem kéne szólalnia, de hogyha már megszólal, akkor ne mondjon ostobaságot, ez elvárható lett volna. Tudniillik az Önkormányzat nem tudja azt megtenni, amit fölajánl egy magántulajdonban lévő cég, hogy fizet 450.000 forintot. Az Önkormányzat annyi pénzért tudja megváltani a bérleti jogokat, amennyire fölbecsülik ezeket a lakásokat és megállapítják a forgalmi értéküket. Arról meg nem beszélve, hogy nagyon eltérőek a lakások forgalmi értékei és nem tehetjük meg azt, hogy mindenkinek 450.000 forintot ajánlunk be, hogyha egyszer valamelyik 270.000 forintot ér. Ez az egyszerű oka. Mi nem akarjuk azt elkövetni, amit Hatvani Csaba és társai, mi nem akarunk a vádlottak padjára vonul, úgyhogy ezért nem szavazzuk meg. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm. Ügyrendi jellegű hozzászólás, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Kettő percet szeretnék még kérni.

Hassay Zsófia polgármester:

Szavazzunk.

Igen: 5

Ellene: 6

Tartózkodik: 2

Hassay Zsófia polgármester:

5 igen, 6 nem és 2 tartózkodás mellett ez most nem jött össze.

HATÁROZAT:

121/2016. (IV. 21.)

Hatvani Csaba képviselő indítványozta, hogy „*Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrassy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályáztatás útján történő értékesítésére*” című napirend kapcsán a rendelkezésre álló hozzászólási időt a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 2 perccel.

A képviselő-testület az indítványt elutasította.

Hassay Zsófia polgármester:

Viszont jeleztem, hogy hozzá kívánok én is egy-két gondolatot tenni. Nem annyira azzal szeretnék foglalkozni, hogy mi történt tavaly a nem annyira szomorú esős napon, hanem inkább viharosnak nevezném. Amikor a testület hiába ülésezett aznap, teljesen fölöslegesen voltunk itt órákon keresztül, mert ez szerintem már sokszor és sok alkalommal megbeszéltük, hogy mi volt annak az oka, hogy a képviselő-testület akkor nem tudta pályázatra kiírni az ingatlant, pontosan annak a megállapodásnak a hiánya, amelyet a hölgygel kívántunk volna megkötni, hiszen a műemlékvédelemtől olyan típusú hozzájárulást kaptunk a pályázat kiírásához, amelyben az a lakás is benne foglaltatott. Ezért teljesen értelmetlen lett volna - ezt csak Heltai képviselő úrnak mondom a történeti hűség kedvéért - behúzni magunkat meg az egész képviselő-testületet egy olyan csapdába, ami azzal járt volna, hogy akkor már elfogadtuk azt az egyezségi ajánlatot, amelyet az Amelus tett, ami gyakorlatilag egy hétszáz valahány millió forintos kifizetés - és majd visszatérek az akkori egyezsége - tehát elfogadtunk egy egyezségi ajánlatot, viszont egyúttal nem tudjuk kiírni a pályázatot aznap, hiszen hiányzik hozzá az a megállapodás, ami ahhoz szükséges, hogy mi törvényesen meg tudjuk hirdetni. Hiszen akkor nem történt meg az elővásárlási jogról való lemondás, ezért kellett visszavonni az egyezségi megállapodásról szóló határozatot és egyúttal törvényesen nem tudtunk volna kiírni pályázatra. Azt meg azért nem várja el senki, se tőlem, se mástól, hogy arról döntsünk, hogy fizetünk hétszázmilliót és továbblépni meg ebből a helyzetből nem tudunk. Ez nekünk két hónap csúszást jelentett, amikor legközelebb meg tudtuk hirdetni ezt az ingatlant, azért mert be kellett szerezni ilyen formán a műemléki hozzájárulást ahhoz, hogy meg tudjuk hirdetni és piacra tudjuk dobni az ingatlant. Mindig azt mondom, hogy bájos az, amikor Hatvani képviselő úr beszél nekünk ennek az ingatlannak a történetéről, és annak ugye a kedvenc kifejezésemmel élve, van egy diszkrét bája, amikor kioktat bennünket, hogy hogy kellene itt továbblépni, mert erre mindig és már többektől elhangzott csak az az érdekesség, hogy ha annak idején nem sikerült volna pályázat nélkül, meg törvénytelen módon eladni ezt az ingatlant, akkor most nem kéne se a hölgyeknek ott, se nekünk, se másnak ezzel fecsérelni az időket, hanem réges-régen már az Önkormányzat túljutott volna ezen a problémán. Az hogy miért nem állapodtunk meg annak idején, megint csak azt tudom mondani, hogy ez mindig probléma, hogy én 18 éve itt ülök és emlékszem dolgokra, méghozzá arra, hogy a törvénytelen épület eladás következtében az első előterjesztés - amit most nem vagyok benne biztos - vagy Ön, vagy a korábbi alpolgármester társa nyújtott be, az arról szólt, hogy mi négymilliárd forint kártérítést kellene, hogy fizessünk összességében. Ezen belül természetesen az egykori vételár plusz a kamatai, meg az elmaradt haszon és egyebek szerepelte. Utána pedig volt egy olyan előterjesztés, ami már 2,1 milliárdról szólt, ha egészen pontosan mondom a számokat. Ugye nem gondolja azt Képviselő úr, hogy ebben a testületben, vagy akkor már abban miután mentek ezek a bírósági ügyek, bárki erre rányomott volna egy igent. Ezt ma is igen félve tesszük meg minden egyes önök által elkótyavetyélt ingatlan esetében, hogy hogy állapodunk meg az akkori bérlővel, vagy akkori vevővel, méghozzá pontosan azért, mert ki tudja, hogy mennyi az annyi és hogy lehet ezeket a dolgokat bebizonyítani úgy, hogy később valóban ne kelljen, itt senkinek közölnünk a bíróság előtt állni és azért felelni, hogy miket nyomogattunk, és hogy teljesen jogszerű legyen az egész. Ebben az esetben is ugyanúgy, ahogy az Andrassy 47 esetében ezt úgy tudtuk kezelni és úgy tudtuk kivédeni, hogy nem Szili

képviselőtársam, meg a Márta, meg Én mondjuk azt, hogy persze körülbelül ennyi volt és akkor fizessünk kártérítést meg nem tudom micsodát, hanem elmentünk a közjegyzőhöz meg igazságügyi szakértőhöz és nem mi állapítottuk meg az összes számlát átnézve és mindent, hogy mi lehet a megállapodás, hanem pontosan ezekre a véleményekre alapozva tettük ezt. Mert nem gondolom, hogy ezek után bárkinek itt azért kellene felelni, hogy a szavazatáért ezekben az ügyekben. Na, ez a rövid történeti hűség kedvéért. Mi felhatalmazást kaptunk arra a lakóktól, hogy az idén két alkalommal hirdessük meg ezt az ingatlant és valamennyi lakó, kivéve az itt jelenlévőt nem írta alá ezt a megállapodást. Én a tisztelt hölgygel beszéltem fogadóórán is, találkoztam is vele és akkor is elmondtam, hogy én úgy tartom ezt a dolgot normális mederbe valónak, hogyha mindenkire ugyanazok a feltételek vonatkoznak, nem tennék kivételt sem egyik, sem másik, sem a harmadik lakó között, ugyanúgy ahogy a négyszázötvenezer négyzetméter ár tekintetében is, hiába a Paulay, hiába ide néz vagy oda néz, első emeleti vagy földszinti vagy második, ott is mindenki csomagban lehetett kezelni, mert másképp ez nem működött ez a dolog. Tehát kaptunk két lehetőséget az idén. Most szeretném, hogy ha élnek a második lehetőséggel és meghirdetnék ezt az ingatlan pályázat útján eladásra. Amennyiben, és ezt a hölgynek is mondom, ha a második meghirdetésünk is eredménytelen ugyanúgy, ahogy ez az első, akkor én nyitott vagyok arra, hogy minden lakóval külön újra megtárgyaljuk ezt a dolgot és akkor arra már ígéretet tudok tenni, hogy akkor vége lesz ennek a dolognak. Ez önök szempontjából azért is kedvező, hogy nem várunk a júliusi meghirdetéssel, hogy ha ez a dolog lezárul, márpedig le fog zárulni úgy írtuk ki, júliusban tudunk erről dönteni, akkor utána újra elő lehet venni ezt az ügyet is, meg az összes többi lakóét. Ugyanis ebben a teremben ma még senki nem fogja tudni megmondani, hogy mi történik az Andrássy 21-el azok után, hogy ha a második eladási kísérlet is dugába dől. Én arra kértem a vagyongazdálkodással foglalkozó alpolgármestert is meg a kollégákat is, hogy ők már most kezdjenek el gondolkodni egy B-terven, már nem is most kértem őket, amiben megint csak nyitottak vagyunk nagyon sok mindenre és sok minden előkerülhet. Most én ezt direkt ilyen feltételes módban mondom, mert semmit nem akarok kijelenteni amit nem tudok és nincs végig gondolva és nem teszi azt lehetővé, hogy mi megalapozott döntést tudjunk hozni a ház sorsával kapcsolatban. Egy biztos, hogy így ez már tovább nem maradhat és valamerre el fog menni ennek a háznak az ügye, mert én is azt gondolom, hogy ezek a hosszú évek ezek nem tettek jót sem a háznak, sem a lakóknak, sem nekünk, sem senkinek. Úgyhogy ennyi lett volna a rövid hozzáfűzni valóm. Úgyhogy mindenkit arra kérek, hogy támogassa ezt a második eladási javaslatunkat, és utána egy új fejezet kezdődik ennek a háznak az életében, hogyha ezúttal nem járunk sikerrel.

Még egy dolog itt felvetődött bár akkor nem voltam itt, ez a pályázati kiírás hol jelenik meg. Most ugyanúgy most benne van a határozati javaslatban, tessék elolvasni, ott van, hogy a pályázati kiírást legalább két országos napilapban és a hivatalos honlapon közzé kell tenni. Én fejből nem mondom meg, de a Virágh úr biztos megmondja, hogy az előző ugyanilyen határozati javaslatban miről döntött a testület. Most mi pont ugyanazt csináljuk, mint ami a határozati javaslatban van, tehát az nem lehet kérdés, hogy mi nem propagáljuk, és nem hirdetjük meg ezt a pályázati lehetőséget, korábban ugye elődeinkkel az az érdekünk, hogy minél nyitottabb legyen, minél több helyre eljusson. Valóban nem kevés az az összeg pontosan ezen oknál fogva, amit előzőleg erre elköltöttünk, én nem szeretném, hogy ha most ezúttal

is már ennyi elmenne, de száz szónak is egy a vége, hogy a határozati javaslatot, azt minden esetben, természetesen rám és mindenkire kötelező, hogy ezt hajtsuk végre a meghirdetéssel kapcsolatban. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Hatvani Csaba. Arra kérem, hogy tényleg ügyrendi legyen és aztán a jelentkezők sorrendjében nem fogom tudni megadni a szót, sem Wizer Lászlónénak, sem pedig Bundula Csabának, hacsak ügyrendiben ők is lehetőséget nem kérnek arra, hogy további hozzászólásra időt biztosítsunk. Hatvani Csaba képviselőé a szó, tessék, ügyrendi.

Hatvani Csaba képviselő:

Módosító javaslatom az az lesz.

Hassay Zsófia polgármester:

Arra adok külön lehetőséget, azt nem kell ügyrendiben.

Hatvani Csaba képviselő:

Nem baj, elmondom most már.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó.

Hatvani Csaba képviselő:

Ugye az az lesz, hogy az Önkormányzat ennek az előterjesztésnek a tárgyalását, vagy a képviselő-testület ennek az előterjesztésnek a tárgyalását függesse föl és kezdjen el tárgyalni a bérlőkkel.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, köszönöm szépen.

Hatvani Csaba képviselő:

Bocsánat megindokolom, mindjárt be fogom fejezni.

Hassay Zsófia polgármester:

Nem kell indokolni értjük.

Hatvani Csaba képviselő:

Én meg akarom indokolni, hátha van, aki nem, jó? Tehát már csak azért is, mert amit Bundula úr most elmondott, ezzel a négyzetméter árral sem...

Hassay Zsófia polgármester:

Jó indoklásra nem tudok lehetőséget adni.

Hatvani Csaba képviselő:

Dehogynem

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. (Hatvani Csaba képviselő: Akkor is el fogom mondani.) Közben viszont én szeretnék szavaztatni erről. Tehát a felfüggesztés vagy elnapolás? Felfüggesztés. (Hatvani Csaba hozzászólása nem érthető) **Kérem a képviselő-**

testület tagjait, hogy a Hatvani képviselő úr javaslatáról, tehát, hogy felfüggesztjük a tárgyalást, arról szavazzunk. Dohány képviselő úr és Hatvani Csaba nem szavazott. Ki fogja kapcsolni a gépét, vagy nem? Jó, akkor kézzel szavazunk, kérem felolvasni a neveket. (dr. Bundula Csaba alpolgármester: Elég megszámolni. Nem név szerinti.) Megnyomta.

Igen: 2

Ellene: 10

Tartózkodik: -

Hassay Zsófia polgármester:

Akkor 2 igen és 10 nemmel ez a javaslat el van utasítva.

HATÁROZAT:

122/2016. (IV. 21.)

Hatvani Csaba képviselő indítványozta, hogy „*Javaslat a Budapest, VI. ker. Andrassy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú ingatlanainak pályáztatás útján történő értékesítésére*” című napirend tárgyalását a képviselő-testület függesse fel.

A képviselő-testület az indítványt elutasította.

Hassay Zsófia polgármester:

És ha én jól értelmeztem, akkor volt Hatvani képviselő úrnak még egy javaslata, ez a négyszázötvenezer forintos javaslat. (Hatvani Csaba képviselő: Ez volt a javaslat, amit most lement) A felfüggesztésről szóló, tehát erre nem tett javaslatot, rendben. Wizer Lászlóné képviselőasszony ügyrendi jellegű hozzászólás, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Köszönöm szépen. Lehet, hogy nem ügyrendi lesz, de így kaptam lehetőséget.

Hassay Zsófia polgármester:

Muszáj annak lennie, Képviselő asszony.

Wizer Lászlóné képviselő:

Arra szeretném kérni a Polgármester asszonyt, hogy félretéve Bundula úrnak a sértődöttségét, hogy amiatt nem jön szerintem létre ez a lakás vétel-eladás. (Hassay Zsófia polgármester: Ez nem így van, Képviselő asszony.) Azt a VI. kerületi szépkorúaknak a védelmét és pátyolgatását, amit itt végez a VI. kerület...

Hassay Zsófia polgármester:

Képviselő asszony, elvettem a lehetőséget, mert ez nem ügyrendi, hogy ki kire van megsértődve. Képviselő asszony, én nagyon sajnálom, ez nem személyes. (Wizer Lászlóné képviselő hozzászólása nem érthető) Akkor tessék normálba jelentkezni, hogy ha maradt az idő, úgy lehet folytatni, de ügyrendibe nem. Egyébként nem maradt idő, mert elfogyott. (Wizer Lászlóné képviselő hozzászólása nem érthető) Én mit csináljak, ha egyszer azt mondja a gép. Én nagyon szívesen adok szót, mindenkinek lehetősége van, de ügyrendi keretébe én nem tudok személyes érzelmi indulatokra meg semmilyen hozzászólásra lehetőséget adni. Kérem, hogy legközelebb úgy ossza be mindenki az idejét, hogy akkor se arról, hanem az

előterjesztésről valahogy hatékonyabban lehessen beszélni. Nem tudok se Bundula alpolgármesternek, se Wizer Lászlóné képviselő asszonynak szót adni. És ezzel egyúttal le is zártam a vitát. **Kérem, hogy a határozati javaslatról foglaljunk állást, ha valaki kívánja, akkor külön is tudunk szavaztatni, ha nem akkor egybe.**

Igen: 11

Ellene: 1

Tartózkodik: -

Hassay Zsófia polgármester:

11 igen és 1 nem mellett a képviselő-testület döntött a határozati javaslat elfogadásáról.

HATÁROZAT:

123/2016. (IV. 21.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontja alapján a Budapest, VI. kerület Andrásy út 21. szám alatti társasház önkormányzati tulajdonú 29327/0/A/1-5., /7-31. és /33-48. hrsz.-ú ingatlanait (a 46 db ingatlan a továbbiakban együttesen: „Pályázati Ingatlanok”) a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon köréből kivonja és forgalomképessé nyilvánítja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

II.

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 16. § c) pontja alapján dönt a természetben Budapest VI. kerület Andrásy út 21. szám alatti „Pályázati Ingatlanok” értékesítésre történő kijelöléséről, és azokat kizárólag együttesen a 18. § (1) bekezdése alapján, versenyeztetés keretében, elfogadva a jelen előterjesztés mellékletét képező Pályázati felhívásban foglaltakat, egyfordulós, nyilvános pályázaton értékesíti. A „Pályázati Ingatlanok” minimális ajánlati ára 1.337.000.000,- Ft + ÁFA.
2. A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - a „Pályázati Ingatlanok” teljes körű telekkönyvi adatait,
 - a jelenlegi lakottságra, használatra vonatkozó tényleges adatokat,
 - az érvényes lakásbérleti szerződéseket,
 - a rendezetlen bérlői státusokat, a folyamatban lévő pereket,
 - az elővásárlásra jogosultak körét, a jog biztosítását,

- a bérleti jogviszonyok megszüntetésének a bérleti nyilatkozatokban foglaltak szerinti feltételeit, azzal, hogy annak teljes költsége a pályázót terheli,
- az épület felújítását az örökségvédelmi előírások alapján legkésőbb 2020. december 31-ig el kell végezni a pályázat nyertesének saját költségén, melynek biztosítékeként az adásvételi szerződésben a vételár 15 %-ával egyező mértékű késedelmi kötbér, valamint az Ingatlanok vételárának 80 %-ával egyező összegben az önkormányzat visszavásárlási joga kerül kikötésre.

A pályázati kiírást legalább két országos napilapban és a hivatalos honlapon közzé kell tenni.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester, a pályázat kiírásáért,
 Határidő: **30 nap**

Felelős: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző, a pályázat lebonyolításáért,
 Határidő: **a kiírástól számított 90 nap**

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatra beérkezett ajánlatok bontására, értékelésére, véleményezésére, valamint a döntés előkészítési feladatok ellátására az alábbi személyeket kéri fel és hatalmazza meg:

- Czuppon Zsolt,
- Császárné Csóka Ilona,
- Dohány Gábor,
- Juhász Tímea,
- K. Nagy Imre,
- Lindmayer Viktor,
- Matókanovic Lidia,
- Takács Balázs.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
 Határidő: **azonnal**

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a pályázat nyertesének elővásárlási jogot biztosít a jelen pályázati kiírásban nem szereplő 29327/0/A/32 helyrajzi számú lakásingatlanra.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
 Határidő: **folyamatos**

19. Napirend: **Javaslat a Bp., VI. ker. Városligeti fasor 6., 29606 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlan hasznosítására kiírt pályázat elbírálására**
101/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Akkor megyünk tovább. Következik a most már meg kell nézmem, hogy hányas napirend következik 18-as, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság véleményét szeretném kérni, gondolom.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Igen, köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, és 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Ezek szerint Heltai elnök úr bizottsága is tárgyalta, tessék, öné a lehetőség, Képviselő úr. (Heltai László képviselő: Ez a tízen...) Nyolcas. (Heltai László képviselő: Nem, bocsánat.) Nem, nem. Alpolgármester úr? (Juhász Tímea, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagja: El vannak csúsztatva a napirendi pontok.) Tessék? (Czuppon Zsolt képviselő: Ez a Városligeti Fasor, nem?) 18-as napirendről van szó. Tímea azt mondja, hogy a 19-es van odaírva valóban, 18-as. Mondjuk, lehet, hogyha beleszámoltatok. A Betét lett beleszámolva és azért ugrik egyet, jó oké köszönöm szépen. Csak azt meg a Tímea nem tudhatta, mindenkinek igaza van, de jó a rendszer és működik a dolog. Tied a szó.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Az túlzás, hogy mindenkinek igaza van. Én továbbra is várom Wizer képviselőasszonytól, hogy mondja meg, hogy a zárt ülés jegyzőkönyvét miért adta illetéktelen kezekbe. Ezt akkor is el fogom mondani, a figyelmeztetés ellenére el fogom mondani. Ez vérlázító, hogy zárt ülést.

Hassay Zsófia polgármester:

Ezzel a kézmozdulattal sokszor kell élnem. Az egyebekben mindenképpen lesz rá lehetőség, de igyekszem valahogy a rendet fönntartani és mindenkit kérek, hogy az érzelmeit ne itt fejezze ki és ne engem hozzon különös helyzetbe azzal, hogy itt ilyen mediátor nem szeretek játszani, az a Jegyző úr. **Szavazzunk a 18-asról.**

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a testület elfogadta a határozati javaslatot.

HATÁROZAT:

124/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület Városligeti fasor 6., 29606 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett lakóház udvar megnevezésű ingatlan hasznosítására a 62/2016. (II.18.) határozata alapján meghirdetett nyilvános, egyfordulós pályázatot - ajánlat hiányában - eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester
Határidő: **azonnal**

-.-

20. Napirend: **Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására**
113/2016. (IV. 11.) (az előterjesztés 1. számú melléklete – terjedelmi okok miatt – csak a www.terezvaros.hu oldalon olvasható)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 19-es, itt is véleményt szeretnék kérni a Vagyongazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságtól első körben.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Városgazdálkodási.

Hassay Zsófia polgármester:

Jaj, Jézus Mária, hová süllyedtem? Két éve kínosan figyelek rá, és elhibáztam.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Nem én találtam ki ezt a bizottság nevet, úgyhogy tessék akkor megszeretni.

Hassay Zsófia polgármester:

Én voltam?

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Én nem tudom, az lehet.

Hassay Zsófia polgármester:

Na jó.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

No, ettől függetlenül a bizottság megtárgyalta, 6 igen és 1 nem szavazattal támogatta az előterjesztést. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólásra jelentkezett elsőként Hatvani képviselő úr, öné a szó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Na, hát külön élvezetes egyébként, amikor Bundula úr valakit szokás szerint mindenfélével vádol, aztán persze meglátjuk, hogy ez így is marad-e. Közben van egy ilyen előterjesztése, ami szerint igazi eszenciája az alpolgármesteri munkájának, mert hát én azt hiszem, a Hegedű 3., az hát politikai szempontból, az mindenképpen Bundula úrnak a felelőssége, persze gazdálkodási szempontból majd Vezérigazgató úrnak kell elszámolnia azzal, hogy hogy az Istenbe' történik az meg, hogy két év alatt nem jutunk a saját ingatlanunkhoz. Gyakorlatilag két év alatt egyetlen bérleti díjat sem akar már fizetni a bérlő, és valahogy még mindig ők vannak birtokon belül, mi pedig csak innen nézzük, és ezt a zseniális ötletet sikerült Bundula úrnak kitalálnia, hogy na, akkor majd most a Hegedű 1-gyel el fogja adni a Főváros. Amit mondjuk nem csodálok egyébként, mert ugye az elidegenítésbe valahogy Bundula úr nem nagyon szuperált az elmúlt időszakban. (dr. Bundula Csaba hozzászólása nem érthető) Az ülés levezetőjétől hadd kérjek már egy kicsi csendet Bundula úrtól, vagy az időmet akkor ezt most ne számoljuk, amíg itt üvöltözik. Most tudom, hogy nincs itt a kamera, és lehet, hogy ettől még szabadabbnak érzi magát, de, bár mostanában a tv-be se szokott bejönni, inkább üldögél egy szobában.

Hassay Zsófia polgármester:

Egy kis nyugalmat hadd kérjek, nyugi.

Hatvani Csaba képviselő:

De a lényeg az benne, hogy ez is csak egy újabb fordulat, mert én még emlékszem, amikor a Tűzraktérnek, hát én nem is tudom, miféle átkokat szórt rá Bundula úr, hogy mit műveltek, és micsoda kárt okoztak, én már nem emlékszem a számokra. De nem tudom, hol tartunk most, 40 milliónál? Mennyivel tartozik nekünk a cég? Tehát ez egy zseniális, igazi olyan feladat, amivel ismét sikerült bizonyítani az alkalmasságát, amivel nekem bajom nem lenne, mert nem én neveztem ki, csak megint nem látják a végét ennek az egésznek. Tehát most akkor mi történik? Annyi történik, hogy a Hegedű 3-at eladjuk, miközben még a bérlővel mindig nem sikerült elszámolnunk, még mindig nem látjuk, hogy mi történik, lesz-e abból valamennyi, abból a pénzből, amivel tartoznak. De most komolyan kérdezem, mennyi, tehát 40 millió? Hol tartunk most? Nagyon kíváncsi vagyok rá.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Negyvenkettő.

Hassay Zsófia polgármester:

Vége? Olyan hirtelen olyan csönd lett. Jó. Heltai képviselő úr a szó, tessék.

Heltai László képviselő:

Köszönöm szépen. Azt szeretném elmondani, hogy szerintem, mielőtt eladnánk egy önkormányzati tulajdonú ingatlant, azelőtt sokkal körültekintőbben meg kellene vizsgálni a lehetőségeket ezen ingatlan hasznosítására. Még az sem biztos, hogy piaci alapon is ez a legjobb megoldás, lehet, hogyha picit valamiféle rendbehozatal történne, minimális, akkor is bérbe adva, hasonló célokra, mint ami egyébként most volt, üzleti alapon lehet, hogy jobban jönne ki az Önkormányzat. Miért mondom ezt? Tehát eladni egy önkormányzati ingatlant mindig jár veszélyekkel. Itt az egyik kockázat az, amit ugye a IX. kerületben is láttunk máshol, hogy aki megveszi, az megpróbálja levetetni róla a műemléki védettséget, és vagy sikerül neki, vagy nem. Ha sikerül neki, akkor pedig olyan építkezést fog ott folytatni, ami szerintem nem szolgálja egy világörökségi terület érdekét. A VII. kerületben most minden telket, amin egyébként ilyen kerthelyiségek vannak, beépítenek különböző szálloda, illetve leginkább hotel vagy motel, nem, motel nyilván nem, de hogy hostel céljára, tehát a Mika Tivadar kertet, az Ellátó Kertet, és valószínűleg, hogyha belegondolunk, hogy milyen célból vásárolná ezt meg valaki, valószínűleg egy szórakozóhely és hostel céljára. Hogyha az Önkormányzat bérbe adja ezt az épületet, akkor lehet, hogy jobb feltételekkel ezt meg tudja tenni. De el kellene azon is gondolkodni, hogy hogyan tudná esetleg saját kulturális vagy szociális célra hasznosítani az Önkormányzat ezt az ingatlant, ugyanis nincs olyan sürgető dolog szerintem a költségvetésünket tekintve, hogy erre a nagyméretű bevételre most mindenképpen szükségünk lenne. El lehet itt sok mindent képzelni, kollégiumot, különböző kulturális funkciókat, például ugye lehet itt ötletelni, hogy próbaterem fiatal művészeknek, zenészeknek, ugye ha már egyszer ilyen közel van a Zeneakadémia. Az egyház se lett arról megkérdezve, hogy nem akarnak-e valamiféle funkciót esetleg ezekből az épületrészekből. És fölmerül esetleg lakások, bérlakások kialakítása is, ami szintén járhat költséggel, vagy magas költséggel, de erre nincsen konkrét számítás, vagy kutakodás, amit én például láttam volna, hogy mennyibe kerülne, mondjuk vizesblokkok kialakítása, illetve az épületnek olyan szintre való hozása, ami megfelelne már ezeknek a funkcióknak. Tehát azt gondolom, hogy mielőtt eladjuk, azelőtt sokkal-sokkal több lehetőséget kellene megvizsgálni. És még egyszer visszatérve, tehát ha belegondolunk, hogy mi lesz ennek az épületnek a sorsa, valaki megveszi, nyit egy hostelt és szórakozóhelyet, ami tovább növeli azt a buliturizmust, ami ellen egyébként meg más frontokon folyamatosan küzdünk. Mindezt a templom és az iskola háta mögött, mellett. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen, Heltai képviselő úr. Bundula alpolgármesteré a szó, tessék. Utána én is hozzászóllok. Kis figyelmet kérek. Abbahagyni, köszönöm.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Akkor néhány tény. Hatvani Csaba egy isztambuli bazári alku eredményeképp lehetett alpolgármester. Őt megválasztották alpolgármesternek, az SZDSZ pedig kapott egy céget, amely ott székel a Rózsa utcában és nem csinált semmit, mint tudjuk jól, csak a pénzt vitte. Hatvani Csaba ennek köszönheti, hogy alpolgármester lett, egy. Kettő, amikor ő az ingatlaneladásokról beszél, akkor csak a következőket felejtí el: három ingatlan eladása ügyében mondta ki jogerősen a bíróság, hogy törvénytelenül adták el Hatvani Csaba és társai. Három ügyben. Ez az Andrássy út

3., a 21., és a 47. Tehát amikor Hatvani Csaba azt mondja, hogy milyen ingatlangazdálkodást folytatunk, akkor csak azt felejtí el, hogy róla bíróság állapította meg jogerősen, és a Legfelsőbb Bíróság is felülvizsgálat keretében, hogy törvénytelenül járt el. A harmadik szempont: Hatvani Csaba 2011. december óta ül a vádlottak padján, pontosabban tavaly óta már nem is ülhet a vádlottak padján, mert onnan is kitiltotta a bíróság. És ezt nem mondtam a beszámolóban, de a legutóbbi tárgyalási napon eldől, hogy még idén lesz ítélethirdetés az ügyben. Tehát ennyit arról, amikor Hatvani Csaba bárkit, tényleg bárkit megvádol azzal, hogy milyen ingatlanhasznosítást folytat. De akkor térjünk vissza a Tűzraktérre. A Tűzraktér az Art Sector Alapítvány üzemeltette. Kezdetben nem kellett egy fillért fizetni, majd utána 150 ezer forintot fizetett. Ez körülbelül a piaci értéknek az egytizede, vagy még kevesebb. Tehát Hatvani Csaba és társai, nekik sikerült megoldani azt a problémát, hogy ingyen, illetve fillérékért odaadta egy alapítványnak a Hegedű utca 3-at. Az Art Sector Alapítvány teljesen lezüllesztette, lelakta, iszonyatos állapotokat alakított ki. Úgy nézett ki, mint egy alsóröcsögei alvégi ház egy földrengés után. Körülbelül ilyen állapotban kaptuk vissza. Nem fizették a közüzemi díjat, az Önkormányzat fizette helyettük. Pálvölgyi Szilas úr természetesen beperelte, az Önkormányzatot megnyertük, de egy fillért nem tudtak fizetni, mert nem volt az alapítványnak pénze. Ennyit az előzményekről. Azt követően került az Önkormányzat ismét olyan helyzetbe, hogy meghirdesse, és valóban egy olyan cég nyerte el, amely meglehetősen régóta már nem fizet. Negyvenegynéhány millió forinttal tartozik. A Vagyonkezelő ennek érdekében mindent megtett, hogy visszaszerezze a pénzt, illetve kiüríttesse az épületet. Hatvani Csaba utána is nézhet. Bekérte a jegyzőkönyveket, tehát pontosan tudja, hogy miről van szó. A vagyonkezelő úgy járt el, ahogy ilyen ügyekben el kell járni, és rövid időn belül megtörténik a végrehajtás. A bérlő, aki nem fizetett, el fogja hagyni az épületet. És ezzel párhuzamosan dönt most a testület remélhetőleg arról, hogy a Fővárossal egyetemben, amely a Hegedű utca 1-et tulajdonolja, meghirdetjük eladásra. Tehát ennyit arról, tehát ezek a tények. A Hatvani által kijelentett ostobaságok pedig senkit nem kell, hogy meglepjenek, hiszen semmi mást nem csinált az elmúlt években, csak megpróbálta félrevezetni a képviselő-testületet. Amikor újságokba írt, akkor a lakókat. Ahelyett, hogy azzal foglalkozna, hogy hogyan menti ki magát, és hogyan próbálja megúszni a büntetést. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Heltai képviselő úrnak ügyrendi jellegű hozzászólása van. Tessék, Képviselő úr.

Heltai László képviselő:

Köszönöm. Szeretnék még kérni 3 percet.

Hassay Zsófia polgármester:

Kérem, szavazzunk.

Igen: 11

Ellene: -

Tartózkodás: 1

Hassay Zsófia polgármester:

11 igen, 1 tartózkodással a képviselő-testület megszavazta. Heltai képviselő úré a szó, tessék.

H a t á r o z a t :

125/2016 (IV. 21.)

Heltai László képviselő indítványozta, hogy a „*Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására*” című napirend esetében a rendelkezésre álló hozzászólási idejét a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 3 perccel.

A képviselő-testület az indítványt elfogadta.

Heltai László képviselő:

Igen, köszönöm. Annyit tennék még az előzőhöz...

Hassay Zsófia polgármester:

Bocsánat, Képviselő úr, nem úgy van, mert először a Hatvani képviselő úré a szó, és akkor utána jelentkezési sorrendben. Jó, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Köszönöm a szót. Már sokszor elmondtam, hogy az én alpolgármesterségem a tiédel szemben hol dőlt el és miként, úgyhogy már üvöltözhethnél megint, most megint elsorolhatnám, hogy a tiéd hogyan, és az enyém hogyan, és ki döntött a kettőnkében, de már egyszerűen annyira ideges vagy, hogy én már tényleg attól félek, hogy valami egészségkárosodásod lesz. De visszanezve mégiscsak azt a tevékenységet, amit ezzel kapcsolatban folytattál, én még arra is emlékszem, amikor a Mártával együtt azt mondtátok, hogy ó, ez micsoda zseniális dolog lesz majd az Art Sector után itt egy ragyogó kulturális központ lesz, és mennyivel jobb lesz, mint az Art Sector. Ehhez képest mi történt? És ezt elmondtam akkor is, amikor jöttél a zseniális ötletteddel, hogy hosszabbítsuk meg, állapodjunk meg velük, fizetni fognak. Most hol tartunk, mit mondtál? 42 millió? Az Art Sector, öt Art Sector nem tartana ott, ahol te összehoztad egymagad ezt a több tízmilliós adósságot. (Hassay Zsófia polgármester: Köszönjük szépen.) És még egyvalamit, amit csak úgy az ingatlanokkal kapcsolatban jegyezzél meg, mert talán fontos, hogy ugye nyolcvanvalahány ingatlanban tettetek följelentést, szerintem köztük te is. Na, most ehhez képest most fel tudsz sorolni kettőt, ami miatt... Én is nagyon remélem egyébként, hogy ítélet lesz benne. És egyébként ez a pontosságra is...

Hassay Zsófia polgármester:

Nézz utána, hogy hány milliárd a kár, szerintem. De azt hiszem, hogy lejárt az ideje Képviselő úrnak. Kézmozdulat bejött, köszönöm. Heltai képviselő úré a szó, és közben megy Heltai képviselő úr ideje, tessék.

Heltai László képviselő:

Köszönöm szépen. Csak folytatnám egy picit a gondolatmenetet. Azt gondolom, hogy nyilvánvalóan, hogyha piaci alapon eladjuk, vagy bérbe adjuk ezt az épületet,

abból pénzügyileg jobban jövünk ki, de nem feltétel, amikor ingatlanhasznosításról beszélünk, a kerület vagyonáról és épületeiről, akkor nem feltétlenül ennek kell a legelső szempontnak lennie, hanem annak, hogy a meglévő vagyonunkat hogyan tudjuk hasznosítani közcélokra. Ezt kell először megvizsgálni, és ennek kell szerintem a döntőnek lennie, hiszen pénzügyi nyomás, mint említettem, nincsen a kerületen. És ugye, a bérlakásosok esetében a bizottságon elhangzott, hogy mennyire drága lenne az átalakítás. Számos példa van Budapesten is arra, hogy korábban nem lakáscélra használt ingatlanoknál lakásokat alakítottak ki, a XVIII. kerületben és az Üllői úton volt egy mozi épület, ott is bérlakásokat alakítottak ki, de meg lehet nézni a Haller utcánál lévő nagy malomépületeket, azokat is lakássá alakították át. Tehát mindent meg lehet csinálni, a kérdés a befektetés nagysága, illetve az, hogy a közcélok. Nyilvánvalóan a mostani beosztás, az leginkább vagy oktatási célra, vagy csoportos szállás céljára lehet jó, illetve valamiféle közösségi térnek, és kulturális térnek az udvara. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Maradt is még idő, hogyha gondolja, Heltai képviselő úr. Én jeleztem, hogy szeretnék szólni ehhez az egész mizériához, ami itt a Hegedű utca 3. körül kialakult, lassan most már 10 évet is mondhatok. Nagyon mélyre nem ásnék történelmileg, mert elhangzott már, hogy honnan indultunk, magyarul a nullától, amit az Art Sectornak egyébként, mint bérleti díj fizetni kellett amellet, hogy csak nagyon röviden szétverte az épületet, és mellette egy mai napig szerintem behajthatatlan, tízen – nem tudom, hány millió, tizenhatmilliós közüzemi tartozást terheltek ránk, és valószínűleg soha az életünkben nem fogjuk tudni ezt behajtani. Tehát ott vonjunk szaldót, mert szerintem ez mutatja meg, hogy hol állunk. Volt ez a 16 milliós tartozás, meg volt egy jól szétvert épület. Heltai úr kérdései, vagy felvetései szerintem teljesen jogosak, látom, hogy ez a lakásügy, bérlakásügy, ez ilyen szíve csücskéje lett most már lassan, de talán nem biztos, hogy itt kéne ezt a dolgot elindítani, vagy elkezdni. Nem vagyok ellene a dolognak, de gondolkozzunk még ezen egy picit. Nem azért, csak mert a múltkor bejavasolt egy 50 millióm forintos összeget, én meg elkezdtem rajta gondolkodni, hogy 50 millióból hány lakást tudnánk kialakítani úgy, hogy mondjuk rá is kell költeni, meg még kiköltöztetés is esetleg, tehát az iszonyatos pénz, hogyha egy ilyen programba belevágunk. Kellő előkészítés után, meg jól meggondoltan lehet ezt szerintem kezdeni, de az nem 50 millió forint, az biztos, hogyha ebből bármilyen eredményt akarunk elérni. Az 50 millió forint, az arra elég, hogy 1-2 rendőrnek mondjuk szolgálati lakást adjunk, vagy valamilyen területet így előnyben tudjunk részesíteni. De ez csak egy ilyen mellékszál ehhez az ügyhöz, de annyiban lényeges, hogy higgye el, Képviselő úr, nem volt tagja az előző képviselő-testületnek, itt nagy csinnadratta volt az Art Sector környékén. Hangos volt még az utca is, meg tojások is voltak, meg paradicsom is szerintem. Na, akkor volt az, amiről a Képviselő úr beszél, hogy a művészek elfoglalták az iskolát, és oda beköltöztek, és aztán ilyen, nem az ő hibájuk, én ezt nem mondom, mert nyilván az Art Sector hibája, tehát ő követte el ezeket a dolgokat, csak lássuk be, hogy ez az út, ez nem jött be. Tehát abból a dologból kiszálltunk egy nagy cirkusz után 16 millió mínusszal, meg egy szétvert épülettel. Akkor végignéztünk minden hasznosítási lehetőséget, ami csak eszünkbe jutott, meg mindenféle segítséget is kértünk, hogy mit lehet ehhez képest kezdeni ezzel a szétvert, lerohadt, lerombolt épülettel, és arra jutottunk, hogy egy olyan pályázatot írunk ki, amelynek az a lényege, hogy a leendő bérlőtől egyrészt

jókora bérleti díjat fogunk beszélni, ami nem kevés, és mellette nem csak a bérleti díjat kérjük, hanem egy komoly felújítási ráfordítási költséget is igénylünk, csak így indulhat vagy nyerhet valaki ezen a pályázaton. És a pályázat, az sikeres lett, akkor érkezett a mostani bérlő, a SANOMEX, és hát nyilván a Vagyonkezelő megcsinálta azokat a felméréseket, pontos számokat nem tudok mondani, csak ilyen körülbelüli számokat. Azt hiszem, mi 60 millió forint felújítási költséget írtunk elő, vagy mennyit, 40-et? Mennyit? 60-at, és ehhez képest, ahogy úgy meg lehet.. (Járási László Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt Vagyongazdálkodási és Műszaki Főosztály vezetője: Vállalt még 20-at.) 60-hoz még vállalt 20-at, és tehát ez összességében 80 millió, és ezt mi biztosan igazolni tudjuk, hogy ezt az épületre rá is költötték. Tehát most ez a tényleg 42 millió tartozás, vagy mennyi, pontosan? 42 millió forint tartozás, ez azt jelenti, hogy bő másfél éve egy kanyit nem fizet a bérlő, és ehhez képest azért mégiscsak van egy 80 millió forintos ráfordításunk ezek szerint az épületen. Ha a kettőt összehasonlítjuk, még mindig azt hiszem, hogy az utóbbi esetben jövünk ki jobban. Azért én nem gondolom, hogy bárkit ebben a teremben kárhozatni kellene, vagy lehetne, mert akkor ilyen alapon nem is tudom, hogy mi lenne, hogy azért itt bárki hibás, mert egy bérlő nem fizet. Én ezt nem gondolom komolyan, hogy bárki ezt így komolyan gondolja, meg ilyen vád elhangozhat. A képviselő-testület a legjobb szándékkal járt el, előírta a 60+20 millió, vagy 60 felújítási költséget, meg ő még be is vállalt pluszba. És ehhez képest egy darabig működött a dolog, utána meg nem. Na de azért nem hiszem, hogy mi vagyunk a hibásak, vagy bárki, hogy egy bérlő nem fizet. Ez a lakások esetében is nagyon sokszor előfordul, hát hetente 3-4 ilyen aktát hoznak a Virágh úrék, hogy kinek nincsenek rendbe a dolgai, és akkor ehhez képest el kell döntenie, hogy mit tesz az ember. De nem a mi hibánk, azért ezt ne felejtjük el. A másik oldalon az természetes, hogy igyekszünk a pénzünk után menni. Van egy szerződés, amely egy elég komoly, és az Önkormányzat érdekeit úgy gondolom, hogy nagyon szem előtt tartó szerződés, amiben azért a bérlő sok mindent bevállalt, és többek között neki úgy kell, tehát ő tudatában van ennek, hogy a nem fizetésnek mik a következményei. A Vagyonkezelő pedig minden olyan lépést megtette, ami ahhoz szükséges, hogy a legeslegutolsó szakaszba eljussunk, és most a legutolsó szakaszban tartunk, a végrehajtó, az már éppen kopogtat az ajtón, úgyhogy végig lehet nézni minden egyes megkeresést meg bírósági döntés, én nem hiszem, hogy bárki ebbe hibát talál, hogy hogy ment a Vagyonkezelő a pénzek után. De persze, hogyha régmúlta megnéznénk ilyen eseményeket, hogy mondjuk az Art Sector esetében, meg az összes többi esetében milyen lépések történnek, akkor szerintem Hatvani képviselő úr se lepődne meg, hogy a két rendszer működése között vannak alapvető különbségek. A Főváros a Hegedű utca 1. tulajdonosa, ez egy kocka alakú épület, amelynek az emeleti szintjei itt-ott egymásba átlépnek. A Főváros, ha jól emlékszem, már a tavalyi évben döntött arról, hogy kiveszi a forgalomképes, hogy forgalomképesé nyilvánítja a Hegedű 1-et, és úgy gondolom, hogy mi akkor tudunk a legeredményesebben ennek az ügynek a végére járni, hogyha közösen a Fővárossal fogjuk ezt kiírni egy pályázatra. Attól még nem biztos, hogy az el fog kelni, utána még mindig lehet, hogy előttünk lesz a lehetőség, hogy át kell gondolnunk, hogy mit kezdünk ezzel az egészszel, de azt soha ne felejtjük el, hogy az épület egyik fele a Fővárosé, a másik fele meg a miénk. Tehát itt egy együtt gondolkodásnak itt tandemben kell ennek az ügynek valahogy megoldódnia majd a későbbiekben. Ugye ennek az eladására évekkorábban is volt kísérlet, a két tannyelvű épületének az értékesítésére, én már az akkori kikiáltási árakra nem

emlékszem, akkor nem kelt el. Nem tudom, hány kísérlet volt, egy volt, kettő volt, fogalmam nincs, de Hatvani alpolgármester úr biztos, akkori alpolgármester biztos jobban emlékszik rá, de akkor sem jelentkezett azt hiszem rá vevő. Nem biztos, hogy ez most is sikeres lesz, ez egy lehetőség, de én azt gondolom, hogy a szaldó, az még mindig nem annyira durva, hogyha most ki tudunk lépni ebből a történetből. Persze nem ideális a helyzet, én ezt nem mondtam. Nyilván az ember azt szeretné, hogyha rendesen fizető bérlői lennének, de hát ez elég sok esetben bizony nincs így. Bundula alpolgármesteré a szó, tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm, Heltai úrnak egy-két információ. Tehát 150 ezer forintot fizetett az Art Sector, miután szólunk, hogy a 0 forint, az méltánytalan. Így sikerült 16 milliós adósságot elérniük. A mostani bérlő, már nem bérlő, az pedig 2 millió forintos havi bérleti díj után halmozott föl 42 millió forintot. Ez az egyik. Másik, az LMP akkoriban meglehetősen nagy... Kérek még két percet.

Hassay Zsófia polgármester:

Szavazzunk.

Igen: 11

Ellene: 1

Tartózkodás: 1

Hassay Zsófia polgármester:

Csupa egyes. 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás. Lehet mondani.

Határozat:

126/2016 (IV. 21.)

dr. Bundula Csaba alpolgármester indítványozta, hogy a „*Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására*” című napirend esetében a rendelkezésre álló hozzászólási idejét a Képviselő-testület hosszabbítsa meg 2 perccel.

A képviselő-testület az indítványt elfogadta.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm. Tehát az akkori LMP teljesen egyértelműen az Art Sector mellé állt. Kocsis-Cake Olivio volt akkor a képviselő, Heltai úr, nem tudom, emlékszik-e még rá. Olivióval meglehetősen nagy vitát folytattunk a tekintetben, hogy érdemes-e támogatni az Art Sectort, vagy sem, és Olivio határozottan azt mondta, hogy igen, mert remek munkát végeznek. Arra már nem volt ideje, hogy megtudja, hogy 16 millió forintos adósságot halmozott fel az általa támogatott, tehát az LMP által támogatott Art Sector. A másik, a bizottsági ülésen Járasi úr elmondta, hogy ha ezt az épületet rendbe akarnánk hozni, és olyan célokra hasznosítani, amit Képviselő úr mond, az legalább 500 millió forintos beruházással járna, és miután Hatvani Csabának és társainak sikerült olyan helyzetbe lavírozni az Önkormányzatot, hogy több százmillió forintos elszámolási kötelezettségük van különböző ingatlanokkal kapcsolatban, nem lenne célszerű ráköltetni 500 millió forintot, utána pedig jönnek

ezek az igények, jogos igények a korábbi tulajdonosoktól. De ha már Hatvani Csaba, hát hogyha még ránk is lehetne verni a 42 millió forintot, persze nem lehet, mert semmi közünk ahhoz, hogy a bérlő nem fizet, hát hol van az a 42 millió forint ahhoz a több százmillió forinthez, ami a vádiratban szerepel, amivel teljesen egyértelműen próbálja bizonyítani az ügyészség, hogy kárt okoztak Terézvárosnak. Tehát Hatvani úr, legalább a nagyságrendi különbséget vegye alapul, és szégyellje magát Wizer képviselő asszonnyal egyetemben. Több százmillió forintos károkat okoztak. Tessék csak nevetni, miközben a zárt ülés jegyzőkönyvét ki tetszett adni. Tessék csak ezen nevetni. És természetesen olyan cégnek fogja eladni a fővárosi vagyonkezelő, amely nem offshore-hátterű, offshore cégnek nem lehet eladni, egyébként utánanézttem, hogy mit is jelent ez a szó, és a google... (Hassay Zsófia polgármester: Jó, az egyebekben erre lehetőséget fog kapni Alpolgármester úr mindenképpen.) Pillanat, csak egy fél mondat, egy fél mondat, befejezem. (Hassay Zsófia polgármester: Nincs.) Lezárom ezt a fél mondatot. (Hassay Zsófia polgármester: De az egyebekben ez sokkal jobban fog hangozni, higgye már el.) Nem, csak amikor beütöttem a google-ba azt, hogy offshore...

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, Czuppon képviselő úré a szó. Jó, szerintem az egyebekben majd jót derülünk ezen, sokkal jobb ott. Most a helyzet komolyságára való tekintettel Czuppon képviselő úrnak adnám meg a szót, tessék.

Czuppon Zsolt képviselő:

Köszönöm szépen. Hatvaniék ingatlangazdálkodásáról ugye már elég sokat tudunk, amit áron alul nem tudtak eladni, azt lerohasztották, ez történt a Tűzraktérrel is egész pontosan, az Art Sectorral. Most nem ismétlen Alpolgármester urat, ugye, hogy milyen potom, nevetséges összegért adták bérbe hosszú éveken keresztül, sőt, még hogyha jól emlékszem, a kezdetek kezdetén teljesen ingyenes is volt egy időben, és aztán utána volt valami egyezkedés, és akkor történt ez a jelképes bérletidő-kifizetés. Most azért, hogy a két eset összehasonlítható legyen, az vitathatatlan nyilván, hogy ez a 42 millió forint hátralék, ez felhalmozódott. De hát akkor ugye nézzük meg ugye az Art Sectort. Alpolgármester úr elmondta, hogy 150 ezer forintos havi bérleti díj mellett, tehát igazából majdhogynem 0 forint bevétel mellett 16 milliós adósságot halmoztak fel. Beszéljünk azokról a károkról, amit ők ott elkövettek abban az épületben. Hiszen, furcsa módon hasonló struktúrával, hasonló tevékenységi körrel az őket követő vállalkozás 80 millió forintot pakolt bele az épületbe. Tehát a kár 80 millió forint volt, hozzácsapjuk a 16 milliót, valamint figyelembe vesszük azt, hogy mindez havi 150 ezer forintért, 150 ezer forintért, szeretném megjegyezni, egy 70 m² lakást nem lehet most már lassan kivenni, a belvárosban meg végképp nem. Csak hogy valami összehasonlítási alap legyen ehhez, vagy ezzel kapcsolatban. Úgyhogy ezt kell összehasonlítani, nyilván a 42 millió forint, az hiányzik. A 42 millió forintot nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat megpróbálja, ha másképp nem megy, akkor peres úton behajtani. Hát az Art Sectorral ez már ugye nem lehetséges, mert furcsa módon eltűnt a föld színéről, úgyhogy azt most már lehet fújni nyugodtan. De gondolom, Hatvani Csabának lenne még zseniális ötlete, esetleg az Art Sectort hívjuk vissza, mert ők valóban egy nagyon remek tevékenységet folytattak, és nagyon remek állapotban hagyták el az épületet. Ja, hozzátesszem, hogy hasonlítsuk össze a két társaság tevékenységének a végén azt az épületállapotot, ami akkor volt,

és ami most van. Hát azt hiszem, hogy a kettő, az köszönőviszonyban sincs egymással. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen, egyben le is járt az idő. Heltai képviselő úrnak igen, van még idő, tessék, Képviselő úré a szó.

Heltai László képviselő:

Köszönöm szépen. Én szívesen elmondom, vagy beszélgetek arról, hogy mit gondolok az Art Sector tevékenységéről, illetve az akkori LMP-ről, de szerintem ez nem tartozik a tárgyhoz. Az tartozik hozzá, hogy mit csinálunk ezzel az épülettel most, ezek között a körülmények között. Fölhívnám még egyszer a figyelmet annak a komoly veszélyére, hogy egy műemléki épület semmisülhet meg, hogyha olyan befektetők kezébe kerül, akik valójában nem olyanok, mint először mutatják magukat. Egy jó bérlőnek gondolt rossz bérlő jött át. Egyáltalán nem lehet bízni abban, hogy nem a Király utca 40. példája fog újra megvalósulni. A másik pedig, más önkormányzati bérleményeket sem adunk el például akkor, hogyha ez rossz bérlő van, és ki kell rakni, és adósság marad utána, hanem megpróbáljuk még egyszer kiadni, hasonló feltételekkel, vagy jobb feltételekkel és több garanciával. És ami a legfontosabb, ennek az ingatlan az esetén, amiről beszéltek, hogy milyen egyéb lehetőségek volnának, ezek nincsenek az alternatívák rendesen megvizsgálva, nincsenek árak rendelve hozzájuk. Az 500 milliós felújítás sem világos, hogy mire vonatkozik. Erről kellene részletes kimutatás, milyen célra, milyen típusú felújítás, annak mi az eredménye, dolgokat letenni, és akkor lehetne felelősen dönteni. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Nincs, majdnem nincs. Normál hozzászólás nincs, a vitát majdnem lezártam. Ügyrendi jellegű hozzászólás.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Csak Heltai úr épülésére, persze, hogy nincsenek alternatívák, mert ilyen, hogy alternatívák, ilyen nincsenek, alternatíva csak egy van.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, köszönjük szépen, ez megint nem egy ügyrendi jellegű hozzászólás volt, kezdek mérges lenni. Hatvani Csaba képviselő úr, ügyrendi jellegű hozzászólás, ugye nem akar bosszantani.

Hatvani Csaba képviselő:

Az enyém mindenképpen az lesz.

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon jó.

Hatvani Csaba képviselő:

Azt szeretném kérni, hogy Vezérigazgató úr, akkor ugyanúgy 30 napon belül ezzel az ügyel kapcsolatban, kérném a teljes tematikát, tehát a végrehajtást kezdeményező

összes intézkedésről, és egy folyószámla-kivonatot az ingatlan tartozásával kapcsolatban. Jó, köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönjük szépen. Szerintem ennek a későbbiekben sincs semmi akadály, ahogy én emlékszem, úgy kb. kéthavonta mindig elkérte ugyanazokat a papírokat, tehát hogyha lehet javasolni, akkor nem tudom, a papírpocsékolás elkerülése végett a legutóbbi óta, amit elküldtek, az újakat lehetne. És hát, amit meg megkap, Képviselő úr, azt olvassa is, ez lenne a másik javaslatom. Heltai képviselő úr ügyrendi jellegű hozzászólásra.

Heltai László képviselő:

Módosító javaslatom lenne az előterjesztéshez.

Hassay Zsófia polgármester:

Rendben, tessék mondani.

Heltai László képviselő:

A mostani eladást célzó határozati javaslat helyett legyen az a határozat, hogy az Önkormányzat megvizsgálja a hasznosítás egyéb lehetőségeit, és erről jelentést készít a képviselő-testületnek 2 hónapon belül, tehát határidő 60 nap, és mindez költségekkel és funkciókra lebontva közcélú, illetve üzleti hasznosításra. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Szép az a közcélú hasznosítás. Bundula alpolgármesteré a szó, tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Ha valaki módosító javaslatot nyújt be, az nem ügyrendi hozzászólás, mert az nem az ügy rendjét befolyásolja, az egy érdemi hozzászólás, úgyhogy...

Hassay Zsófia polgármester:

Ez így van.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Na, akkor meg kellett volna vonni a szót Képviselő úrtól.

Hassay Zsófia polgármester:

De nem vontam meg, mert a módosító javaslatra mindig lehetőséget adok, úgyhogy igen. Hatvani képviselő úr, ügyrendi jellegű hozzászólás.

Hatvani Csaba képviselő:

Név szerinti szavazást kérnék szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Kérem, döntsünk erről, tehát a név szerinti szavazásról.

Igen: 5

Ellene: 4

Tartózkodás: 4

Hassay Zsófia polgármester:

5 igen, 4 nem, 4 tartózkodás mellett név szerint fogunk állást foglalni.

Határozat:

127/2016 (IV. 21.)

Hatvani Csaba képviselő indítványozta, hogy a „*Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására*” című napirend kapcsán a Képviselő-testület név szerinti szavazással döntsön.
A képviselő-testület az indítványt elfogadta.

Hassay Zsófia polgármester:

És először a módosító javaslatról. Kérem, hogy szavazzunk. Ami a Heltai úr módosító javaslata, vagyis megvizsgálja a hasznosítás egyéb lehetőségét közcélú, és hú, nem tudom, milyen célra, igen.

Igen: 4

Ellene: 4

Tartózkodás: 5

Hassay Zsófia polgármester:

4 igen, 4 nem és 5 tartózkodás mellett a képviselő-testület nem fogadta el ezt a javaslatot.

Dohány Gábor	Igen
Hatvani Csaba	Igen
Heltai László	Igen
Wizer Lászlóné	Igen
dr. Bundula Csaba	Nem
Császárné Csóka Ilona	Nem
Lindmayer Viktor	Nem
Simonffy Márta	Nem
Czuppon Zsolt	Tart.
Hassay Zsófia	Tart.
Hegy András	Tart.
Matokanovic Lídia	Tart.
dr. Szili Kovács Tibor	Tart.
Nyíri Gábor	Távol

Határozat:

128/2016 (IV. 21.)

Heltai László képviselő indítványozta, hogy a „*Javaslat a Bp., VI. ker. Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú kivett általános iskola megnevezésű ingatlan hasznosítására*” című napirend határozati javaslata az alábbiak szerint módosuljon: Az Önkormányzat megvizsgálja a hasznosítás egyéb lehetőségeit, és erről jelentést készít a képviselő-testületnek költségekkel és funkciókra lebontva közcélú, illetve üzleti hasznosításra. Határidő: 60 nap.

A Képviselő-testület az indítványt elutasította.

Hassay Zsófia polgármester:

Nyilvánvalóan ezzel akkor fogunk tudni foglalkozni, hogyha nem lesz eredményes ez a pályázat. Ez pedig kb. azon a 60 napon belül ki is fog derülni. De továbbra is azt hajtogatom, hogy az épület nehézsége, az a... mindegy, elmondtam már a Fővárost, úgyhogy többet újra nem kezdem el. **Viszont akkor most a végéről is szavazzunk, tehát igen, ez volt a módosító javaslat, és kérem, hogy most amennyiben nincs olyan igény, hogy külön szavazzunk a határozati javaslatokról, akkor egyben a többit, az eredetit.**

Igen: 9

Ellene: 2

Tartózkodás: 2

Hassay Zsófia polgármester:

Megállapítom, hogy 9 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett a testület elfogadta a határozati javaslatot.

dr. Bundula Csaba	Igen
Czuppon Zsolt	Igen
Császárné Csóka Ilona	Igen
Hassay Zsófia	Igen
Hegyi András	Igen
Lindmayer Viktor	Igen
Matokanovic Lídia	Igen
Simonffy Márta	Igen
dr. Szili Kovács Tibor	Igen
Heltai László	Nem
Wizer Lászlóné	Nem
Dohány Gábor	Tart.
Hatvani Csaba	Tart.
Nyíri Gábor	Távol

Határozat:

129/2016. (IV. 21.)

1. A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontja alapján a Budapest, VI. kerület Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú ingatlant a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon köréből kivonja és forgalomképesé nyilvánítja.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **azonnal**

2. A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 16. § (c) pontjában foglaltak figyelembevételével úgy dönt, hogy
- a) elidegenítésre kijelöli a Budapest, VI. kerület Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú ingatlant, és a rendelet 18. § (1) bekezdése alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki az értékesítésére, az ingatlan minimális ajánlati árát 628.005.000,- Ft + áfa összegben, a pályázati biztosíték összegét 59.810.000,-Ft összegben határozza meg;
 - b) jóváhagyja, hogy a nyilvános, egyfordulós pályázati eljárásban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest, VI. kerület Hegedű u. 1., 29399 hrsz.-ú ingatlannal együttes értékesítési pályázat kerüljön lebonyolításra.
 - c) a pályázati eljárás megindítására a Budapest, VI. kerület Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú ingatlan kiürítésére folyamatban lévő végrehajtási eljárás eredményeként történő birtokbavételt követően kerülhet sor.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester

Határidő: **45 nap**

3. A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
- a) elfogadja a jelen előterjesztés mellékletét képező, a Budapest, VI. kerület Hegedű u. 1., 29399 hrsz.-ú és a Budapest, VI. kerület Hegedű u. 3., 29398 hrsz.-ú ingatlanok együttes, pályázaton történő értékesítését tartalmazó pályázati dokumentációt, és
 - b) a pályázati eljárás lebonyolításával a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.-t bízta meg, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: **Hassay Zsófia** polgármester, a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: **30 nap**

21. Napirend: **A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt számára az önkormányzat tulajdonát képező Bp. VI. Szófia u. 7. (hrsz. 29437) szám alatti ingatlancsoportra biztosított bérlőkijelölési jog felülvizsgálata**
102/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Ez volt a 19-es napirend, következik a 20-as, vagyonkezelő számára Szófia 7. bérlőkijelölési jog felülvizsgálata című előterjesztés, a szakbizottság véleményét szeretném kérni, szerintem ez a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság lesz, Elnök úr, tessék.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Igen, igen, köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás, Hatvani képviselő úr, tessék.

Hatvani Csaba képviselő:

Tényleg előre elnézést kérek, mert az előbb ezt elfelejtettem még kérni Vezérigazgató úrtól, hát annyiban kapcsolódik csak hozzá, hogy ezt is ugye a Vagyonkezelő kezeli, ezt az ingatlant. Még emlékszel, szerintem Zsófi, talán te is, mert foglalkoztunk ezzel ugye elég sokat, hogy anno a Munkácsy ovi ingatlanának felújításával kapcsolatban a beázás, és annak a kijavítása, ilyesmi. Úgyhogy csak kiegészítve az előző kérdésemet, még azt szeretném kérdezni Vezérigazgató úrtól, vagy azt kérni, hogy akkor ezzel kapcsolatos intézkedési tematikát is kérném szépen, hogy ott mi történt, a beázás, mikor állították helyre a szerződést, kötbérezéssel kapcsolatos intézkedések. Én ilyet nem kaptam.

Hassay Zsófia polgármester:

De most nem értem, most miről van szó?

Hatvani Csaba képviselő:

Ezt kérem szépen, úgyhogy ezzel csak kiegészítettem. Ha már egyszer leírtad, akkor ugye nem olyan nagy gond, hogy megkapjam.

Hassay Zsófia polgármester:

De most miről van szó?

Hatvani Csaba képviselő:

Az előző kérésemet szerettem volna..., Emlékszel, ugye, hogy beázott a Munkácsy ovi.

Hassay Zsófia polgármester:

De a Hegedűről, vagy miről?

Hatvani Csaba képviselő:

Munkácsy ovi, mikor beázott a felújítása. Emlékszel erre?

Hassay Zsófia polgármester:

Igen, és?

Hatvani Csaba képviselő:

Na, ezzel kapcsolatban kértem azt, az előzőnél kellett volna, de csak most volt..

Hassay Zsófia polgármester:

Azt is már jó sokszor elkértem, de egyébként...

Hatvani Csaba képviselő:

De hogyha már elkértem, akkor könnyen meg fogom kapni újra. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, kérem a képviselő hölgyeket és urakat, hogy csendesedjenek el, Hatvani képviselő urat meg arra kérem, hogy ő is nagyon jól tudja, hogy minden ilyenre lehetősége van az egyebekben, és akkor ott is el lehet mondani. De legalább elnézést kért, úgyhogy megbocsátok. **Akkor jön a 20-as napirend, szavazunk.**

Igen: 13 (egyhangú)

Hassay Zsófia polgármester:

13 igen egyhangúlag a testület elfogadta a határozati javaslatot.

H a t á r o z a t :

130/2016. (IV. 21.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- felkéri a jegyzőt, hogy a Közterület-felügyelet megfelelő elhelyezésének biztosítása érdekében a Polgármesteri Hivatal kezdeményezze a Bp. VI. kerület Szív u. 40. - Rózsa u. 81.-83. szám alatti ingatlan helyiségeire bérleti jogviszony létesítését a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-vel,
- a bérleti szerződés megkötésével hatályát veszíti a 217/2011. (VI.30.) és a módosítása tárgyában hozott 37/2012. (II.16.) Kt. határozat, és ezzel egyidejűleg megszűnik a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. bérlő kijelölési joga, valamint a hivatkozott határozatok alapján az önkormányzat és a Vagyonkezelő között létrejött megállapodás.

Felelős: **Hassay Zsófia polgármester,**
dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: **60 nap**

22. Napirend: **Javaslat önkormányzatunkat illető elővásárlási jogok gyakorlására
103/2016. (IV. 11.)
Előterjesztő: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester**

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a 21-es, elővásárlási jogok tömkelege. Nincs is olyan sok. De azért van, jó? Czuppon elnök úr bizottsági véleményét fog mondani elsőként.

Czuppon Zsolt, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 6 igen, és 1 tartózkodással támogatja az előterjesztést.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Hozzászólás nincs. Most megint külön? Egybe? Egybe. Hadd szóljon. Meggyőztem Jegyző urat.

Igen: 12

Ellene: -

Tartózkodás: 1

Hassay Zsófia polgármester:

12 igen, 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatsort.

H a t á r o z a t :

131/1/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29338/0/A/39 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Nagymező u. 14. 4. em. 33. szám alatti, 118 m² alapterületű lakás elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. március 18-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/2/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrásy út

68., 28717/0/A/43 hrsz.-ú lakás, a Budapest VI. kerület, Andrásy út 68., 28717/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott garázs 2/114-ed tulajdoni hányada, valamint a védettség alá nem tartozó Budapest VI. kerület, Izabella u. 62-64., 28713/0/A/18 hrsz.-ú tároló együttes értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. február 2-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/3/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrásy út 68., 28717/0/A/40 hrsz.-ú lakás, a Budapest VI. kerület, Andrásy út 68., 28717/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott garázs 4/114-ed tulajdoni hányada, valamint a védettség alá nem tartozó Budapest VI. kerület, Izabella u. 62-64., 28713/0/A/45 és 46 hrsz.-ú tárolók együttes értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. március 31-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/4/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrásy út 68., 28717/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott garázs 2/114-ed tulajdoni hányada, valamint a védettség alá nem tartozó Budapest VI. kerület, Izabella u. 62-64., B. lh. 3. em. 1., 28713/0/A/89 hrsz.-ú lakás, valamint a 28713/0/A/13 hrsz.-ú tároló együttes értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. március 31-i keltezésű adásvételi

szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/5/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület Andrassy út 68. pinceszinten található, 28717/0/A/1 hrsz.-on nyilvántartott garázs ingatlan 4/114-ed (P-02-21 és P-02-22) tulajdoni hányad, továbbá a műemléki védelem alá nem tartozó 28713/0/A/72 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bp., VI. kerület Izabella u. 62-64. szám alatt található 3 szobás, 138 m² alapterületű lakás, valamint a 28713/0/A/43 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bp., VI. kerület, Izabella u. 62-64. szám alatt található ZAP-01-01 jelű tároló megnevezésű ingatlanok együttes értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. március 22-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/6/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület, Andrassy út 68. A lh. 2. em. 1. szám alatti 28717/0/A/28 hrsz.-on nyilvántartott, 4 szobás, 175 m² alapterületű lakás, a 28717/0/A/1 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 68. pinceszinten található garázs ingatlan 8/114-ed (P-02-23, P-02-24, P-02-35, P-02-36) tulajdoni hányad együttes értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. március 29-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/7/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest., VI. kerület, Andrásy út 92-94. 1. em. 2. (Szinyei Merse u. 1. 1. em. 2.) szám alatti 28470/0/A/17 hrsz.-on nyilvántartott, 68 m² alapterületű lakás, és a közös tulajdonból hozzá tartozó 92/10000-ed tulajdoni hányad értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. április 9-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

131/8/2016. (IV. 21.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 44. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület, Hajós u. 7. 1. em. 6. szám alatti, 29080/0/A/14 hrsz.-on nyilvántartott, 44 m² alapterületű lakás ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 263/10000-ed tulajdoni hányaddal történő értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat csak a 2016. április 1-i keltezésű adásvételi szerződéssel együtt használható fel a földhivatalnál, kizárólag azzal együtt érvényes.

Felelős: **dr. Bundula Csaba** alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: **30 nap**

-.-

23. Napirend: Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

104/2016. (IV. 11.)

Előterjesztő: **Hassay Zsófia** polgármester

Hassay Zsófia polgármester:

Következik a következő, ami a beszámoló a lejárt és folyamatos határozatokról.
Kérem, szavazzunk, hozzászólás nincs.

Igen: 11

Ellene: -

Tartózkodás: 1

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm, megállapítom, 11 igen, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület támogatta a határozati javaslatot.

Határozat:

132/2016. (IV. 21.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy 1., 2., 3., 4., 5. és 6., 7., 8., és a 9/2016 számú rendeletek kihirdetése megtörtént.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 347. és 363/2015 valamint 10., 16., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 34., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 56., 57., 58., 59., 61., 62., 66., 67., 68., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 90., 91., és a 92/2016 számú határozatok végrehajtása megtörtént.
3. A Képviselő-testület elfogadja a 27., 54., 69., és a 89/2016 számú határozat végrehajtásának állásáról szóló jelentést.

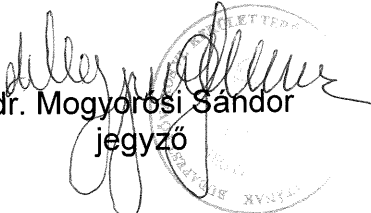
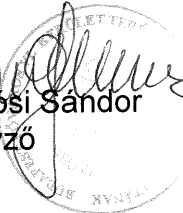
Hassay Zsófia polgármester:

Most elnézést kérve kedves vendégeinktől zárt ülést rendelek el.

Kmf.



Hassay Zsófia
polgármester


dr. Mogorósi Sándor
jegyző


Nyílt ülés folytatása

24. Napirend: Képviselői kérdések, közlemények

Hassay Zsófia polgármester:

Következnek a képviselői kérdések, közlemények, nyílt ülés. Első hozzászóló Bundula alpolgármester úr. Tessék, öné a szó.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Köszönöm szépen. Egy peres ügyemben az ellenérdekű fél benyújtott egy olyan előkészítő iratot, illetve annak mellékletét, amelyen döbbenet tapasztaltam, hogy ez a Terézvárosi Önkormányzat képviselő-testülete egyik ülésének jegyzőkönyv részlete, és ez az ülés, ez egy zárt ülés volt. Na most az, aki benyújtotta ezt a mellékletet, ő biztos, hogy nem jogosult ennek a zárt ülésnek az anyagának a megismerésére, és mint már elmondtam az elején, azért megismétlem, hogy hátha megérti Wizer Lászlóné, megkérdeztem Jegyző urat, hogy aznap, ami szerepel a jegyzőkönyv kiadásának dátumán, aznap ki az, aki fölvette a jegyzőkönyvet. És teljesen egyértelműen állította Jegyző úr, nyilván ő is utánanézett a Szervezési Osztályon, hogy azon a napon, de egyébként más napon meg egyáltalán nem vett ki senki, főleg nem ezt a jegyzőkönyv részletét, azon a napon Wizer Lászlóné képviselő asszony volt az, aki kikérte a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét, amely aztán még egyszer mondom, egy peres ügyben előkerült. És nem úgy került elő, hogy a bíróság bekérte, mert a bíróságnak bármire van joga, hanem úgy, hogy egy ellenérdekű fél, egy magánszemély nyújtotta be. És hallottam, amikor a testületi ülés elején ott beszélgettek, mire Hatvani úr közölte önnel, Képviselő asszony, hogy nem köteles válaszolni. Tudom, hogy jogilag nem köteles válaszolni, de azért ha van önben minimális erkölcsi tartás, ha komolyan veszi ön a képviselői esküjét, komolyan veszi azt, hogy ön terézvárosi lakosokat képvisel, akkor azért valamilyen választ ad arra, hogy ön szerint hogyan kerülhetett jogtalanul egy zárt ülés jegyzőkönyvének a részlete illetéktelen kezekbe. Egy olyan jegyzőkönyv részlet, amelyet ön kért ki a Szervezési Osztályról. Mondom, nem köteles válaszolni, de azért gondolom, hogy ha tartja magát valamire, ön leírta egy levélbe, hogy ön egy becsületes asszony, akkor erre válaszol itt a képviselő-testület színe előtt. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Offshore? Semmi?

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Hát azt már elsütöttük.

Hassay Zsófia polgármester:

Nem hallottam. Jó, Heltai képviselő úré a szó, tessék.

Heltai László képviselő:

Nagyon szépen köszönöm. Nekem egy kommentem és kettő kérdésem lenne. A kommentem az offshore-okra vonatkozik. A magyar Alaptörvényben benne van, hogy

állami és uniós támogatásban nem részesülhet nem átlátható tulajdoni szerkezetű cég, ez az offshore-nak az egyik definíciója, ugye ezt mindenki ismerheti, de ez csak a tulajdonosi háttérre vonatkozik. A másik, ami az Európai Unió 30-as listája, ami az úgynevezett nem együttműködő adórendszerű országokról szól. Ez 30 adóparadicsomot sorol fel, tehát akinek olyan cége van, ami ilyen adóparadicsomban székel, és egyébként Magyarországon végez tevékenységet, az offshore-nak minősül tartalmilag. De egyébként az, aki offshore céget alapít, az nyilvánvalóan tud arról, hiszen elmegy egy ügyvédhez, olyanhoz, aki azt mondja neki, hogy elmagyarázza neki, hogy mi az, hogy offshore, tehát mindenki alá tudja írni ezt a papírt, ha akarja, tehát tud arról valaki, hogyha ő neki offshore cége van. Egyébként ezen az európai uniós listán Andorra, Guernsey-sziget, Liechtenstein és Monaco szerepel Európából, meg hát az egyéb ismert dolgok.

Hassay Zsófia polgármester:

Ezt olvasta, Képviselő úr, vagy fejből mondja?

Heltai László képviselő:

Nem, a 30-as lista, az itt van egy ilyen szép ábrán. A két kérdésem: az egyik a Nagymező utcai mélygarázsra vonatkozik. Olyan információt kaptam, hogy az engedélyezési eljárást a XIII. kerületi kormányhivataltól átrakták a XI. kerületi kormányhivatalhoz. Azt kérdezem, hogy erről tudnak-e, ennek okáról, hogy ez miért történhetett? A másik pedig a Lokál című újságra vonatkozik. Most tegnap, vagy tegnapelőtt került a postaládámba, és ugyan VI. kerületi tartalom önmagában nincs benne a közepén, de a fejlécen az szerepel, hogy Budapest V., VI., VII. és VIII. kerületi hírek. Tehát hogy ez miért szerepelhet a Lokálnál, hogyha a múltkor ugye úgy tudom, hogy az volt az állítás, hogy az Önkormányzatnak nincsen szerződése arra vonatkozólag, hogy a Lokálban tartalmakat közölnek a kerületről. Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Az utóbbira nagyon egyszerű válaszolnom, meg a középsőre is. Az elsővel már problémáim vannak. A Lokált, azt minden testületi ülésen megkérdezik tőlem, de én nem tudom megtiltani se a Lokálnak, se más nevezetű újságoknak és hírportáloknak, hogy a VI. kerületről hírt szolgáltassanak. Az egy másik kérdés, hogy nem támogatjuk továbbra sem a Lokált, mert nyilván ez volt a kérdés, hogy van-e vele szerződésünk. Nincs vele szerződésünk, tehát amúgy ez ilyen nagy mumus egyébként, de arról nem tehetünk, hogyha valaki tudósít VI. kerületi híreket. Sajnos vannak olyanok is, amit én sem szeretném, hogy tudósítsanak rólunk, mégis megteszik. Nem is fizetünk érte, de ennyi. Aztán a Nagymező utcai mélygarázzsal kapcsolatban, az engem is egy kicsit, hát hogy mondjam, megdöbbenett, amit Képviselő úr mond. Tudunk az eseményekről, hogy áttették a XIII.-ból a XI. kerületi jegyzőhöz. Egészen sajtóságos indoklással, továbbra is az alaptézis az az, hogy ez az Önkormányzat, ez a lakókat támogatja, meg azt a véleményt, amit elmondtam, úgyhogy ebbe semmiféle változás nincs. Ez egy számomra is meglepő esemény volt. Én remélem, hogy a lényegen azért nem fog változtatni, tehát továbbra is, meg a jövőben is az eredeti álláspontunkat fogjuk képviselni, vagyis hogy nem szeretnénk mi ezt a dolgot ilyen és olyan okoknál fogva. Erről a múltkor egyébként ilyen hosszabb tájékoztatást adtunk, meg talán Képviselő úr levélben is megkapta, vagy

ezt már rosszul mondom? De, valami rémlett. És mi volt még az első kérdés? Ja, nem, az az offshore. Hát nézzék, az én vagyonynyilatkozatom, az Képviselő asszony is ugyanúgy tudja, itt az enyém az egyedül nyilvános, ott van, elolvasható, mint fővárosi képviselő. Úgyhogy én szerintem offshore-ral, vagy anélkül, nem hiszem, hogy bárkinek ehhez köze van, úgyhogy nekem biztos nincs, bár valóban, ez a nyilatkozat, ez első ránézésre sem alkalmas arra, hogy ezeket a tényeket esetleg, hogyha ilyen felderítő szándéka volt, akkor le tudja csekkolni. Matokanovic Lídia képviselő asszonynak adnám meg a szót, tessék.

Matokanovic Lídia képviselő:

Köszönöm szépen. Hát én is ezekkel az offshore érdekeltségekkel kapcsolatban szerettem volna érdeklődni Wizer képviselőtársamtól, mert hát sajnálom, hogy Bundula alpolgármester úr az elején nem tudom, hogy komolyan, vagy nem komolyan, de megkérdezte ezt, mert én tényleg nem tudom, vagy nem tudtam, hogy mit jelentenek ezek az offshore-érdekeltségek pontosan. Azt tudtam, hogy valami csúnyát, de azt nem pontosan, hogy mit. És szerettem volna erről tényleg érdeklődni, hogy mit jelentenek. Most Heltai képviselőtársam részben válaszolt, de még így is felmerültek bennem kérdések, merthogy ugye Wizer képviselőtársam azt kérte, hogy ezt csatoljuk a vagyonynyilatkozatunkhoz. Na most, ha jól emlékszem, akkor a vagyonynyilatkozatunkban volt egy olyan rész, ami a cégekre vonatkozott, hogy valamilyen érdekeltégem, van-e cégben. Akkor az, amit ott nyilatkoztam, hogy nincsen, az, ha offshore cégem van mondjuk, vagy van valahol érdekeltégem ilyen offshore cégben, arra nem vonatkozik? Most erre szeretnék választ kapni. Tehát a vagyonynyilatkozatban, amit leadtam, ott én nyilatkoztam arról, hogy van cégem, nincs cégem, van érdekeltégem, nincs érdekeltégem. Az a nyilatkozat, ha van offshore cégem, akkor az offshore cégre, vagy az abban lévő érdekeltégemre nem vonatkozik? Én egy bólintással is megelégszem, vagy egy fejrázással, hogy nem, nem nyilatkozik, mert nem értem, hogy miért kell erről külön nyilatkoznom. Ez az egyik, amit szeretnék megkérdezni, hogy akkor ez most hogy van, hogy akkor erről miért kéne külön nyilatkoznom, hogyha én ott egyszer már ugye nyilatkoztam, illetve nem csak én, hanem mindannyian. Ezen kívül még Jegyző úrtól szeretnék arra kapni valamiféle jogi útmutatást, hogy én ebbe bele szeretnék írni, arra van-e lehetőségem? Merthogy én másnak az érdekeltégeiről nem szeretnék nyilatkozni, tehát arról tudok nyilatkozni, hogy tudomásom szerint nincsen az élettársamnak, vagy akárkimnek érdekeltége, és arról, hogy én azt aláírom, hogy nincsen másnak, azt én nem szeretném úgy aláírni, kijelenteni, mert nem tudhatom, hogy van-e másnak vagy nincsen. Ezzel az erővel bárkiről aláírhatnám. És még egy kérdésem lenne, ez viszont újra Wizer képviselőtársamhoz, hogy a vagyonynyilatkozatban szerepelnek az együtt élő gyerekek is, mind kiskorúak, mind nagykorúak. Róluk is nyilatkozni kell, illetve a nagykorúaknak azt hiszem, hogy maguknak kell már aláírni is, tehát nyilatkozni. Szeretném megkérdezni, hogy ebben miért nem szerepelnek a gyerekek. Mert mondjuk én a gyerekeimről tudok nyilatkozni, de hát itt többeknek vannak nagykorú gyerekei, tudtommal önnek is, és érdekelné, hogy a gyerek ebben miért nem szerepel, vagy ennek van-e valami konkrét oka? Köszönöm szépen.

Hassay Zsófia polgármester:

Köszönöm szépen. Wizer képviselő asszonyhoz elég sok kérdést intéztek a képviselőtársaim.

Wizer Lászlóné képviselő:

Igen, nem tudom, hogy a 3 percbe bele tudok-e majd férni.

Hassay Zsófia polgármester:

Hátha igyekszik rá megválaszolni, tessék. Itt nincs idő, nincs.

Wizer Lászlóné képviselő:

Jó, nagyszerű, akkor sokáig leszünk ma. Először is köszönöm Heltai képviselő úrnak, hogy elmondta helyettem és a nevemben az offshore-ral kapcsolatos definíciót. Hivatkozva a Képviselő asszonytársamra, a feltett kérdésekre. Amikor ez előjött a vagyonyilatkozatoknál, nem volt még egyáltalán napirenden egyáltalán, hogy ilyen létezik náluk Magyarországon, hogy valaki ilyet megtegyen, és beadott jogtalanul úgy vagyonyilatkozatokat, hiszen a médiából nap mint nap kerülnek elő nevek, hiszen most derült ki, hogy egy 30-as lista is a rendelkezésre áll. Ebben elég sokféle párt szerepel, hála a Jóistennek, a DK-ból még nem jelentek meg nevek, de ezt azért szeretném kérni, hogy ha ez nem jelent senkinek gondot, természetesen én ezt nem kötelezettséggel tudom megtenni, hiszen nekem erre felhatalmazásom nincs. Hogyha valaki úgy érzi... (Matokanovic Lídia képviselő: Ezzel tisztábban voltam, hogy önnek erre nincs felhatalmazása.) Ezt csak azért mondtam, hogy ne hogy rám verjék ezt is. Az, amit beadott vagyonyilatkozat, az ettől teljesen független, hiszen akkor még ezek fel sem vetődtek egyáltalán, hogy...

Hassay Zsófia polgármester:

Oh lá lá. Ott tartunk, hogy másfél perce még van a Képviselő asszonynak.

Wizer Lászlóné képviselő:

Ennyi offshore-ügyben. Jó, aztán mondták, hogy ez nincs annyira időhöz kötve, akkor elment ennyi offshore-ügyre. Papp polgármester úrnak szeretnék annyit esetleg jelezni, hogy... igen, önt hívják úgy, nem? Papp alpolgármester, jó. Hogy örömmel és olvassuk is az újságban, hogy a 90 éven felülieket meglátogatja, és milyen nagy örömmel és szeretettel várják. (Hassay Zsófia polgármester: De ezt mi is, mindenki.) Jelezte egy idős hölgy, Szondi utca 56., dr. Gábor Éva betöltötte. Nem várja önt szeretettel, de jól esne neki is, hogyha ő is ilyenben részesülne. Úgyhogy megkeresett ez ügyben, hogy a terézvárosi újságban olvasta. Én megkerestem a hölgyet, egy kerekesszékes, nagyon beteg idős hölgy, úgyhogy ennyit még erről. (Hassay Zsófia polgármester: Nem vár szeretettel, de azért menjél el.) Jó. Akkor, ha esetleg túl vagyunk a derűtségen, folytatnám televízió ügyben Bundula úrnak a kifogásolását. Elsősorban azt, hogy ugye a szerződésben, ami a hatoscsatornával megkötött, frakcióvita szerepel, tehát nem az van leírva, hogy mindenféleképpen Wizer Lászlónénak kell önnel megvívnia a vitát. A másik, az a... (dr. Bundula Csaba alpolgármester: Feketelovagos ez a vita vagy meghívás) Köszönöm a közbeszólását, ez korrekt volt.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, egy kis figyelmet kérjünk.

Wizer Lászlóné képviselő:

A másik, az a levelezés.

Hassay Zsófia polgármester:

Képviselő asszony, önnek már lejárt az ideje fél perce, de nagyon türelmes vagyok, mert végig arról beszéltem, hogy majd az egyebekben, úgyhogy fejtse ki nyugodtan, megvárjuk, tessék. (dr. Bundula Csaba alpolgármester: Még várjuk a zárt ülés....) Nem beszélünk, majd Képviselő asszony mondja, tessék.

Wizer Lászlóné képviselő:

Ha megengedi, befejezném, köszönöm szépen az udvariasságát, mint mindig szokta, hozta a formáját. Tehát gyakorlatilag az a levelezés, amit én a sajtóosztály vezetőjével folytattam, az felé irányult, és nem ön felé. Azt, amit én ott leírtam, a mai napig vállalom, hogy valóban a DK-nak volt egy olyan rendezvénye, aminek 6 órakor lett vége, én ezt a képviselőtársaimmal, akikkel egy frakcióban voltam és vagyok, közöltem, ezért született az a döntés, hogy a Hatvani úr ment el helyettem. Mint ahogy mondják, hogy ha valakinek a halálhírét keltik, az sokáig fog élni, bízom benne, hogy a betegséggel is így vagyok, hogy ha ön betegnek nyilvánított, akkor jelentem, meggyógyultam és jól vagyok. Akkor sem voltam beteg, és remélem, hogy most sem vagyok, és nem leszek beteg, úgyhogy ezzel a tv-vitát így a jövőben állok rendelkezésére természetesen. Úgyhogy igyekszem a pártmunkámat háttérbe helyezni az ön kedvéért. A másik még, mielőtt a tv-vitán kihozná, hogy a TÉR_KÖZ II. pályázatát megint én nem szavaztam meg, elmondtam, hogy ha legalább azt a minimálisat belevették volna, hogy azt a kapaszkodó korlátot valahogy megoldják és legalább azt az egy kis szösszenetet, amit javasoltam, már azzal beljebb lennék. A másik: sunyi és rágalmaz című kifejezéseket visszautasítom. Azt, hogy gerinctelen vagyok, hogy milyen vagyok, ezeket szintén visszautasítom. Emlékezzen vissza a tárgyalásra, a magányügyi perre, amivel most ön vádol, hogy én kiadtam a zárt ülés jegyzőkönyvét, tanúsítani tudom az alperessel, hogy ő kérte ki és kapta meg hivatalból itt önöktől, az önkormányzattól az anyagot, és adta le a bíróságnak. Itt van egyébként az alperes valószínű, még valahol, ezért volt itt, ő ezt alá tudja támasztani. Nemzeti színű szalaggal átkötve a dossziét, a perre vonatkozó okiratokkal együtt, úgyhogy ezt messzemenőleg visszautasítom, a zárt ülés anyagát is. Tessék a bírótól megkérdezni, hogy így volt-e vagy sem, én nem adok ki zárt ülés jegyzőkönyvét senkinek. Ezt visszautasítom. A perrel kapcsolatban még annyit szeretnék...

Hassay Zsófia polgármester:

Nagyon lejárt, Képviselő asszony, az idő, arra kérem, hogy röviden még fejezze be a gondolatait, jó? Köszönöm.

Wizer Lászlóné képviselő:

Nem baj, még annyit elmondanék, hogy szeretném megkérdezni, hogy azok az Önkormányzatnál dolgozó munkatársak a bírósági ülésen a saját idejükből voltak-e jelen, vagy pedig ezt fizették önök, vagy ennek a költségeit, amikor a nyílt ülések voltak. Köszönöm.

Hassay Zsófia polgármester:

Értem nagyjából. Hát szerintem a dolgoknak azért utána lehet nézni, röviden, amiről itt a folyik, hogy ki kért ki mit megy hogyan, mert ennek nyilvánvalóan nyoma van. Nem akarom elviccelni a dolgot, egy dologban biztos, hogy egyetérték, hogy mindenkinek én is jó egészséget tudok kívánni, de nem hangzott el ilyesmi, amit Képviselő asszony elmondott, sőt, kifejezetten azt mondta az Alpolgármester úr, ezt még én is hallgattam, meg végignéztem utána, hogy ha nem így van, akkor megköveti, és így tovább. Abszolút udvariasan mondta el egyébként ezt a dolgot. Én, hogyha poénkodni akarok, kicsit hadd engedjem, meg magamnak így a végén, én ezt az egész hétfői eseménysort úgy látom, hogy a DK rendkívül szervezetlen, hogy nem időben értesíti a VI.-VII. kerületi választókerületi elnök asszonyt arról, hogy ön még 2 órával előtte nem tudja, hogy rendezvény lesz, nálunk ugye ilyen nem fordulhat elő, de ez csak a poén része volt a dolognak.

Czuppon Zsolt képviselő:

Lépjön be a Fideszbe.

Hassay Zsófia polgármester:

Igen, tehát mondom, hogy hadd poénkodjak ennyit, hogy rendkívül szervezetlen a DK, én így zárom le magamban ezt az eseményt. Én inkább ebből, sajnálom, hogy a Hatvani képviselő úr nincs itt, én azt tartom furcsának, hogyha az a tv szobában lezajlott jelenet, az tényleg úgy zajlott, ahogy zajlott, akkor azt tartom furcsának, hogy valaki bemegy és ott fenyeget embereket, ha ez így volt. De miután én is nem tudom bizonyítani, ezért nem akarok ebből feltétlenül ügyet csinálni, mindenesetre elég furcsa körülmények között zajlott le ez az egész eset. Bundula alpolgármesteré a szó, tessék.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Azért elképesztő, amit ön művel. Idézek dátumokat. Negyedikén volt a vita, elsején negyed 8-kor este azt írja, hogy megnéztem a hétfői programomat, sajnós a 16 óra nekem korai a DK elfoglaltságom miatt. Tehát ön ragaszkodik a fél 7-eshez. Ugyanakkor negyedikén, tehát a vita napján negyed 2-kor megkérdezi, hogy várom a választ: a mai napon lesz 18:30-kor a vita? Tehát ön azt állítja, hogy délután negyed kettőkor még nem tudta, hogy délután 4-kor DK-s megbeszélése lehet. Ez azért...

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, én ezt a beszélgetés nem engedem. Az idő lejárt, egy gondolat befejezésére.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Pillanat, kérek még egy mondatot a jegyzőkönyvvel kapcsolatban, mert Wizer képviselő asszony azt mondta, hogy a Hivatal egy olyan személynek adta ki a zárt ülés jegyzőkönyvét, amely személy erre nem jogosult, úgyhogy Jegyző úrnak teszem fel a hivatalos kérdést, hogy valóban kiadta-e a Hivatal bármely munkatársa, bármely szervezeti egysége ennek a zárt ülésnek a jegyzőkönyvét egy illetéktelen személynek. Mert ha igen, akkor természetesen ennek felelősségre vonással kell, hogy járjon. Ha viszont nem adta ki, akkor ön megint félrevezette a képviselő-testületet. Vagy most vonuljon vissza és fejezze be a vádaskodást és mondja azt, hogy ön adta oda. Akkor mondja el.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, lejárt az idő, én most már mindent befejeznék. Biztos, hogy más egy ilyen jegyzőkönyvhöz nem jutott hozzá.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

De itt van a személy, kérdezzük meg tőle.

Veres Gabriella, vendég:

Jó napot kívánok, én Veres Gabriella vagyok.

Hassay Zsófia polgármester:

Nyugalom. Na, hölgyem, ez nem így működik ez a dolog, hogy bekiabálunk. Hogyha szeretne mondani valamit, akkor azt maximum jelzi, és kivárja a sorát, úgy működik a képviselő-testület, nem bekiabálásos alapon. Egyébként pont az ülés végéhez értünk, úgyhogy innentől kezdve énnekem semmi okom nincs arra, hogy itt vitát hallgassunk végig egyik és másik felek között. Úgyhogy én megköszönöm mindenki munkáját és további szép napot.

Veres Gabriella vendég:

Akkor én beállok az ajtóba és karhatalommal fognak elvezetni, addig, míg meg nem hallgatnak.

Czuppon Zsolt képviselő:

Hát erre aztán már csak nehogy minket kötelezzen.

Hassay Zsófia polgármester:

De Gabriella, most önt milyen minőségében, csak hadd kérdezzem meg, hogy most mihez akar, egy pillanat, tehát mihez akar hozzászólni és milyen minőségben.

Veres Gabriella vendég:

Ahhoz akarok hozzászólni, hogy a képviselő-testületnek a Bundula úr azt állítja Wizer Lászlónéről, hogy kiadta nekem a zárt testületi ülést, mikor a 2015. novemberi levelére Rubleczky Jánosnének az Önkormányzat válaszolt, és akkor kiadta a zárt testületi ülést, amit a bírósághoz beterjesztettünk.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, a zárt testületi ülés anyagát nem adhatjuk ki, bocsánat. Tehát egy zárt jegyzőkönyvet nem adhatunk ki.

Veres Gabriella vendég:

December 18-án adták ki önök.

Hassay Zsófia polgármester:

Ez teljesen... jó, utána fogunk nézni, de erről itt én nem tudok most vitát nyitni. Hát most hogyha ez a kérdés, ennek nagyon egyszerűen utána lehet nézni, hogy a Hivatalba kinek ki adta ki a zárt ülés jegyzőkönyvét.

Veres Gabriella vendég:
Levélben küldték meg őket.

Hassay Zsófia polgármester:

Jó, én azt gondolom, hogy az nem lehetett zárt ülés jegyzőkönyve, pontosan azért nem, mert egy zárt ülés jegyzőkönyvét a nyilvánosságnak nem lehet kiadni, maximum bírósági ügyben kérhetik ki. Jó, hát de ki fogjuk deríteni, most ezen teljesen fölösleges vitatkozni.

dr. Bundula Csaba alpolgármester:

Rajta van a dátum, hogy december 14-én.

Hassay Zsófia polgármester:

Én azt állítom, hogy egy zárt jegyzőkönyvet senkinek nem lehet, maximum bírósági ügyben lehet kiadni, ha valaki kéri. Jó, utánanéznék. Köszönöm szépen, én az ülést lezártam, jó, köszönöm szépen. Mindenkinek további szép napot kívánok, a legközelebbi ülés, az várhatóan majd május végén.

Kmf.



Hassay Zsófia
polgármester

dr. Magyarósi Sándor
jegyző