



# Érpatak Község Polgármesterétől

Polgármesteri Hivatal 4245 Érpatak, Béke u. 28. szám  
Tel./Fax: 06 42 268 804, 06 42 568 019, Mobil: 06 30 9 678 777



Száma:212-18/2015.

## MEGHÍVÓ

Érpatak Község Önkormányzati Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerint

**2015. november 18-án (szerda) 18 órai kezdettel**  
**rendkívüli képviselő-testületi ülést hívok össze.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Árpád Terme  
(4243 Érpatak, Béke u. 28.)

### NAPIRENDI JAVASLAT

**1./ Napirend: Képviselők beadványának megtárgyalása**

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Melléklet: 2 lap beadvány

Érpatak, 2015. november 18.

Tisztelettel:

Orosz Mihály Zoltán  
polgármester



jelölés: Ecsel ver!

## Átvételi elismervény

A mai napon a 2015. november 18-án tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésre meghívót átvettük.

Kóczon Miklósné

Kóczon Miklós 15<sup>15</sup>

Násztáné Orosz Erika

Násztáné Orosz Erika 6 után ✓ 16<sup>05</sup>

Nagy Imre Attiláné

Nagy Imre Attila 5 után ✓ 17<sup>03</sup>

Simon Barnabás

Simon Barnabás 2015. 11. 18. 15:12 honatban (körülbelül) 17<sup>02</sup>

Gagna László

Gagna László 2015. 11. 18. 15:12 nincs otthon (8 fele) here

Gagna János

Gagna János 2015. 11. 18 nap 15<sup>10</sup>

Érpatak, 2015. november 18.



# Érpatak Község Polgármesterétől

Polgármesteri Hivatal 4245 Érpatak, Béke u. 28. szám  
Tel./Fax: 06 42 268 804, 06 42 568 019, Mobil: 06 30 9 678 777



Száma:212-18/2015.

## MEGHÍVÓ

Érpatak Község Önkormányzati Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerint

**2015. november 18-án (szerda) 18 órai kezdettel**  
**rendkívüli képviselő-testületi ülést hívok össze.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Árpád Terme**  
**(4243 Érpatak, Béke u. 28.)**

## NAPIRENDI JAVASLAT

### **1./ Napirend: Képviselők beadványának megtárgyalása**

(Szóbeli előterjesztés alapján)

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Melléklet: 2 lap beadvány

Érpatak, 2015. november 18.

Tisztelettel:

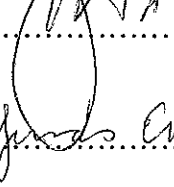
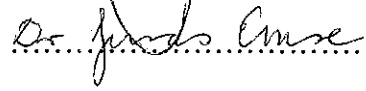
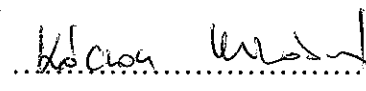
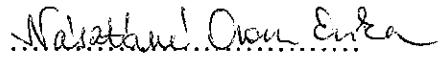
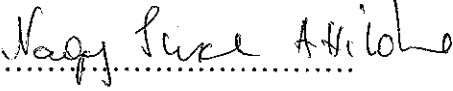
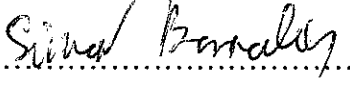
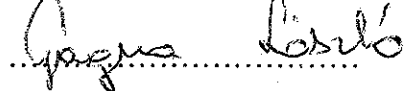

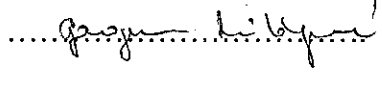


Orosz Mihály Zoltán sk.  
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2015. november 18-án 18.00 órától tartott üléséről

- |  |                   |   |
|--|-------------------|---|
| 1./ Orosz Mihály Zoltán                                      | polgármester      |    |
| 2./ Dr. Csósz Péter  | jegyző            |    |
| 3./ Kóczon Miklósné  | képviselő         |    |
| 4./ Násztáné Orosz Erika                                     | képviselő         |    |
| 5./ Nagy Imre Attiláné                                       | képviselő         |    |
| 6./ Simon Barnabás   | képviselő         |   |
| 7./ Gagna László <sup>18<sup>51</sup></sup> -kor<br>érkezett | képviselő         |  |
| 8./ Gagna János  | képviselő         |  |
| 9./ Gagna Mihályné   | jegyzőkönyvvezető |  |
| 10./ .....   | .....             | .....   |
| 11./ .....   | .....             | .....   |
| 12./ .....   | .....             | .....   |
| 13./ .....   | .....             | .....   |

2015. 11. 03.

g

Érpaták Község Önkormányzat  
Képviselő-testület tagjaitól

<b>Bökönyi Közös Önkormányzati Hivatal</b> Érpataki Ügyfélszolgálat		
Érkezett: <b>2015 NOV 03.</b>		
Ügyiratszám: <b>1769/2015/1111</b>		
Melléklet:	Előfűt:	Ügyintéző: <b>MG.</b>

Bökönyi Közös Önkormányzati Hivatal  
Érpaták Község Önkormányzat  
Polgármester Úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Érpaták Község Önkormányzata képviselő-testület tagjai 2015. május 31-én, július 30-án és október 05-én írásban kérték, hogy a soron következő képviselő testületi ülésre már régóta esedékes napirendi pontokat szíveskedjen napirendre tűzni és tárgyalni. Ezúton ismételten kérjük, hogy a soron következő testületi ülés napirendi pontjai között szerepeltesse:

1. Érpaták Község Önkormányzata SZMSZ-e 30.§(8) bekezdésének módosítása, valamint az SZMSZ tartalmazza, hogy a Polgármester a képviselő-testületet bármilyen ülésre vagy összejövetelre csakis kizárólagosan írásban közölt meghívóval hívhatja össze. (Kivételt képez ez alól ha a települést bármi féle katasztrófa érné, vagy fenyegetné)
2. Érpaták Község Önkormányzata képviselő-testület tagjainak tiszteletdíjára vonatkozó rendeletének módosítása,
3. Tanyagondnoki pályázat elbírálása, a tanyagondnoki szolgálat működési feltételeinek megtárgyalása,
4. Érpaták Község Önkormányzata 2015. évi pénzügyi beszámolóját 2015. szeptember 30-ai nappal bezárólag (bevétel-kiadás részletes beszámolója a megfelelő számlákkal igazolva )

**Kérelmünk indoka a következő:**

- 1) Érpaták Község Önkormányzata Képviselő –testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2015 (III. 17.) önkormányzati rendeletében az általunk vitatott rész 30.§ (8) bekezdése, mely kimondja, hogy: *„A polgármester 1.000.000.- Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről, a döntést követő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet”* Kérjük, hogy az SZMSZ ezen bekezdésében foglaltakat a képviselő- testület módosítsa úgy, hogy a polgármester 0, Ft értékhatárig dönthessen a forrásfelhasználásról, magyarul a testület megkérdése nélkül ne rendelkezhesen önkormányzati pénzeiről.
- 2) A másik számunkra fontos téma a képviselő-testületi tagok tiszteletdíja, melynek megállapítására 2014. október 12.-ét követően még nem került sor. Polgármester úr számára vélhetően a képviselők- tiszteletdíjnak megállapítása nem fontos, de tekintettel arra, hogy jogszabály lehetőséget ad rá, így kérjük ennek megtárgyalását és megállapítását 50,000,-ft/ft összegben. Möt.v.35.§ (1) bekezdése szerint: *„A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg”* Möt.v. 143.§(4) bekezdése értelmében: *Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg: f) az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjat és természetbeni juttatást.”*
- 3) A tanyagondnok ideiglenes megbízatása 2015. április 30-án lejárt és a beérkező pályázatok elbírálására a mai napig nem került sor. A jelenleg alkalmazott tanyagondnok után az önkormányzat jogtalanul veszi fel az állami támogatást, ezért a felelős nem más mint a polgármester úr, tekintettel arra, hogy nem hajlandó a képviselő-testületi ülés napirendi pontjai között szerepeltetni a kérdést. Kérjük kerüljön sor az elkövetkezendő testületi ülésen a tanyagondnoki pályázatok elbírálására.
- 4) Polgármester Úr Érpaták Község Önkormányzata hatályos SZMSZ rendeletében foglaltakat rendszeresen megszegi, köztük a 15.§(1)a) és b) pontjában bekezdésében foglaltakat: „15§(1) A képviselő-testület ülése napirendjének tárgyalási sorrendje: a) polgármesteri beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, b) beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról,(....)

Tekintettel a fent hivatkozott bekezdésre, kérjük az SZMSZ-ben foglaltak betartását.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal tájékoztatott a fent említett vitás helyzetre vonatkozó jogszabályi előírásokról:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225./A. § (1) bekezdés értelmében (....) a polgármester tekintetében a képviselő testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A Kttv. 225/E (1) bekezdés alapján fegyelmi vétséget követ el a polgármester, ha tisztségéből eredő kötelezettségét vétkezen megszegi.

- 2 -

A Kttv.225/ F.§(1) bekezdés szerint a polgármester ellen a fegyelmi eljárást a képviselő-testület rendeli el.


A Möt.v.44. §-ban foglaltak értelmében (....)az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő- testület bizottságának , valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának , időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

Az SZMSZ 17.§ (3) bekezdése alapján előterjesztés benyújtására jogosultak : (....) képviselő

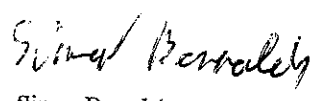
Összegezve a fentieket ezúton alulírott képviselő-testületi tagok indítványozzuk a képviselő-testületi ülés összehívását a fent hivatkozott napirendi pontok megtárgyalása céljából. Továbbá a testületi ülés időpontját és annak napirendi pontjait csak is kizárólag írásban közölheti a testületi tagokkal a polgármester úr ! A testületi ülés időpontja csak munka napokon 8-órától- 16. óráig terjedő időszakban hívhatta össze !

Érpatak, 2015.11.02

Tisztelettel:

  
Nagy Imre Attiláné

   
Gagna János                      Gagna László

  
Simon Barnabás

# JEGYZŐKÖNYV

**Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**2015. november 18-án 18.00 órai kezdettel összehívott, azonban ténylegesen 18 óra 30 perctől a Polgármesteri Hivatal Árpád Termében megtartott nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:** Orosz Mihály Zoltán polgármester

Dr. Csósz Péter jegyző megbízásából Dr. Jurás Emese jogi ügyintéző

Kóczon Miklós né képviselő

Násztáné Orosz Erika képviselő

Nagy Imre Attiláné képviselő

Simon Barnabás képviselő

Gagna János képviselő

Gagna Mihályné jegyzőkönyvvezető

Gagna László képviselő (18 óra 50 perctől)

## NAPIRENDJE

### **1. Képviselők beadványának megtárgyalása**

Előterjesztők: Nagy Imre Attiláné, Simon Barnabás, Gagna János és Gagna László képviselők

## JEGYZŐKÖNYV

Orosz Mihály Zoltán polgármester köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

**Jelen vannak:** Orosz Mihály Zoltán polgármester  
Dr. Csósz Péter jegyző megbízásából Dr. Jurás Emese jogi ügyintéző  
Kóczon Miklósné képviselő  
Násztáné Orosz Erika képviselő  
Nagy Imre Attiláné képviselő  
Simon Barnabás képviselő  
Gagna János képviselő

**Az ülésről távol maradt:** Gagna László képviselő

Orosz Mihály Zoltán polgármester megállapítja, hogy a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes azt megnyitja.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** A képviselők részéről érkezett egy beadvány, emiatt hívtam össze a képviselő-testületet. Ki támogatja a napirendi pont tárgyalását?

A képviselő-testület a napirendi pontot 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta az alábbi napirendet:

**1. Képviselők beadványának megtárgyalása**

Előterjesztők: Nagy Imre Attiláné, Simon Barnabás, Gagna János és Gagna László képviselők

### **NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA**

**1. Képviselők beadványának megtárgyalása**

Előterjesztők: Nagy Imre Attiláné, Simon Barnabás, Gagna János és Gagna László képviselők

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ki csinálta ezt a beadványt?

**Gagna János képviselő:** Annak van doktori címe és használhatja is.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Akkor ki foglalja összeg, hogy mit kérnek?

**Gagna János képviselő:** Ott van leírva, értelmezd.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Mi van leírva?

**Gagna János képviselő:** Az SZMSZ módosítását kértük. Szűnjön meg a telefonos berángatás, mert itt nagy divat az, hogy testületi ülés előtt 1-2 órával telefonálnak.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ki csinálta a beadványt?



**Gagna János képviselő:** Nem fogod megtudni.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Csak azért fontos, mert akkor őt kérném meg arra, hogy foglalja össze, mit szeretne. Azt tudjuk, hogy van doktorija és használhatja is. Mivel ugye nincs itt a készítő, akkor kérem, hogy valaki foglalja össze a beadványt.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Nem kell ezt összefoglalni, le van írva minden.

**Gagna János képviselő:** Ez így össze van foglalva, csak el kell olvasni és értelmezni kell. Ennyire egyszerű az egész. Módosítani szeretnénk a képviselői tiszteletdíjakat, mivel az a gyalázatos 10.000,- Ft rendkívül alacsony a tiedhez képest. A te tiszteletdíjadnak a 10 %-át kéri a képviselő-testület.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ennyi?

**Gagna János képviselő:** Van még más is. A tanyagondnoki pályázat elbírálásánál már régen lejárt a határidő, miért nincs már elbírálva? A pályázat be lett adva, kb. márciusban kellett volna már tárgyalni. Bejött két pályázat. Miért nem sikerült még megtárgyalni? A képviselő-testületnek kell abban dönteni, hogy melyik pályázatot támogatja. Ennyi, nem? Vagy ilyen bonyolult az egész? Úgyis a képviselők döntenek el a pályázatot, nem te.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Ha már április 30-án lejárt az ideiglenes megbízás, akkor hogyan működik a tanyagondnoki szolgálat jelenleg?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Az elbírálásig van megbízás és még nincs elbírálva.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Ki volt írva a pályázat, amiben benne volt, hogy április 30-ig el kell bírálni.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Csak még meg akartam kérdezni a két pályázó közül az egyiket, hogy hogyan tudna velem együttműködni, mikor korábban kijelentette még a polgárórség kapcsán, hogy ő velem nem tud együttműködni. Én leszek a munkáltatója.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Küldött neki egy értesítőt vagy levelet?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Márti küldjünk neki légy szíves egy levelet. Meg kellene nézni, hogy egyáltalán megfelel-e a pályázatnak.

**Dr. Jurás Emese:** Ahhoz előbb a pályázatokat fel kellene bontani itt a testület előtt, ha jól tudom, itt kerül elbírálásra és erről lehet szavazni.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Majd felbontjuk persze.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Kértünk egy pénzügyi beszámolót is számlákkal alátámasztva polgármester úrtól, ezt sem kaptuk meg.

**Gagna János képviselő:** A 4. pontban le van írva, hogy a 2015. évi pénzügyi beszámolót 2015. szeptember 30. nappal bezárólag, bevétel-kiadás részletes beszámolója megfelelő számlákkal igazolva. Ez a te kötelességed. Kérem a számlákat ide elém tenni. A közérdekű adat kérelmet is beadtuk, semmit nem kaptunk már le is járt a határidő.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Milyen közérdekű adatot? Nem is tudok semmiről. Ezt én kaptam?

*18 óra 50 perckor megérkezik Gagna László képviselő, így a továbbiakban 7 fő képviselő van jelen.*

**Gagna László képviselő:** Elnézést a késésért.

**Simon Barnabás képviselő:** Mikor kapjuk meg a pénzügyi beszámolót?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Hála Istennek a Szon-on, a Boon-on és a Haon-on is a helyreigazítás megtörtént, magkapták a Legfelsőbb Bíróság határozatát, melyben a polgármester nem volt elítélve, illetve el volt, csak jogsértően.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Polgármester úr, lépünk már előrébb, van ez a négy pont ebben a beadványban kezdjük el már, tárgyaljuk, vagy tegye fel szavazásra vagy nem teszi fel. Jegyzőnő mit szól hozzá?

**Dr. Jurás Emese:** Én akkor azt kérném polgármester úr, hogy egy napirendi pont van, de ezen belül a négy pontot foglalják össze, elsőként azt, hogy az SZMSZ-t miben szeretnék módosítani, és akkor kérem tegye fel a testület elé szavazásra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Megkérem a jegyző asszonyt, hogy akkor szóljon, mikor megadtam a szót.

**Dr. Jurás Emese:** Képviselő asszony kérdezett, én pedig válaszoltam.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Kezdjük el érdemben tárgyalni a napirendeket.

**Gagna János képviselő:** Akkor felolvasom: Érpatak Község Önkormányzat képviselő-testületének a képviselő-testület SZMSZ-éről szóló 2/2015. (III. 17.) önkormányzati rendeletében az általunk vitatott rész 30. § (8) bekezdése, mely kimondja, hogy a polgármester 1.000.000.- Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről a döntést követő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet. Kérjük, hogy az SZMSZ ezen bekezdésében foglaltakat a képviselő-testület módosítsa úgy, hogy a polgármester 0,- Ft értékhatárig dönthessen a forrásfelhasználásról, magyarul a testület megkérdezése nélkül ne rendelkezessen önkormányzati pénzekről.

**Kóczon Miklósné képviselő:** Mi az indok?

**Gagna János képviselő:** Nem számol el soha egy forinttal sem, az az indok.

**Kóczon Miklósné képviselő:** Jó, de most nem is költött sehova.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Én ebből az összegből soha egy fillért nem költöttem el, ez egy biztonsági tartalék.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Akármit kérünk a polgármester úrtól, soha nem hoz be semmit. A jövő hónapban szavazni kell a 2015. évi költségvetésről, én biztos nem fogom megszavazni.

**Gagna János képviselő:** Ha nem költöttél belőle, akkor miért tiltakozol ellene?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Isteni szerencse, hogy akkor ezt nem tudta a testület meglékelni, mert nem volt egy időben közös hivatal és egy pályázatban ki tudtam adni egy nyilatkozatot, megbeszélve a többiekkel, hogy – igaz, hogy nincs testület – de az önrészt ebből a keretből biztosítjuk. Így tudtuk megmenteni a pályázatot. De ez 2003 óta így van az SZMSZ-ben.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Az SZMSZ 30. § (2) bekezdésében a polgármester dönt a költségvetési tartalék 5 %-ának felhasználásáról, akkor erre minek van szükség?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Mondom, ez egy vésztartalék. Mondjuk Marjáné 30 milliót kapott Balkányban és ő fel is használta.

**Gagna János képviselő:** Az SZMSZ 12. §-a szerint „a képviselő-testület rendkívüli ülésének azonnali összehívására is van lehetőség indokolt esetben az alábbiak szerint:

a) telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,

b) egyéb szóbeli meghívással.”

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Az ország összes SZMSZ-e úgy van.

**Gagna János képviselő:** Nem baj, szeretném, ha Érpatak kivétel lenne ebben.

**Násztáné Orosz Erika képviselő:** 8 órától 16 óráig legyen a testületi ülés? Három képviselő is van, aki nem tud eljönni.

**Gagna János képviselő:** Tedd fel szavazásra, hogy kivegyük-e az egymillió forintot az SZMSZ-ből, szavazzunk arról, hogy legyen-e telefonos összehívás vagy sem, illetve, hogy 8 és 16 óra között legyen testületi ülés. A kettes, hármas és négyes pontot is tedd fel szavazásra, ne félj tőle.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ekkora ökörséget nem csinálunk.

**Dr. Jurás Emese:** Fogalmazzák már meg a 3 kérdést pontosan és polgármester úr, javasolnám, kérem, tegye fel szavazásra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nagyon szépen kérem a jegyzőt, hogy csak abba szóljon bele, amibe megkérjük, hogy szóljon bele, amiben én döntök, abba ne szóljon bele.

**Dr. Jurás Emese:** A testület tagjai megkértek, hogy szóljak bele.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Igen én megkértem, hogy szóljon bele. Felteszi szavazásra polgármester úr vagy sem? Ha nem, tudomásul vesszük, kész, beleírja Márti a jegyzőkönyvbe és elmentünk.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Még nem tudjuk, hogy micsodát kell feltenni szavazásra?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Elmondtuk szóban, leírtuk írásban, érthetően kifejezésre juttattuk a tartalmat.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Mondd el akkor légy szíves még egyszer, hogy mit tegyek fel szavazásra?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Senki nem kötekedni akar, de egyszerűen nem jutunk ötről a hatra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Érpatak érdekeit nem lehet veszélyeztetni azzal, hogy a biztonsági tartalék elvételre kerül.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** A 8 órától 16 óráig azért van benne, hogy így tárgyalja a testület, mert azért csinálja, hogy vagy eljövünk vagy nem.

**Násztáné Orosz Erika képviselő:** De inntől kezdve rendszeresen úgysem fog megvalósulni, hogy 8 órától 16 óráig legyen a testületi ülés. Te meg fogod tudni ezt valósítani?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Nem fogom tudni, ha úgy lesz, hogy 3 órakor odaszól a polgármester telefonon, hogy 4-től testületi, mert mindenkinek munkahelye, munkáltatója van, ha el akar menni, akkor legalább 24 órával előtte szólnia kell. Benne van az SZMSZ-ben, hogy 3 nappal előtte a meghívót ki kell küldeni. Mikor kaptátok így meg?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ti fabrikáltok a beadványt, mit kell erre készülni?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Mindenkinek családja van, nem hagyhatunk ott csapot-papot, mert egy órával előtte szólnak, hogy testületi lesz.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** A bökönyi jegyzőnek és az itt jelen lévő képviselőjének is az van benne az esküjükben, hogy tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorolom. Nem liberális önkényem szerint, hogy van egy ökör előterjesztés, bedobjuk, és ha elsüllyed a hajó, akkor elsüllyed.

**Simon Barnabás képviselő:** Most azon süllyed el a hajó, hogy Érpatak Község Önkormányzatának pénzügyi elszámolását kértük?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ha nem én vagyok itt a polgármester, nektek a fejeteket már lerágták volna.

**Simon Barnabás képviselő:** Mikor nem te voltál a polgármester, akkor sem lopták el az erdőmet.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ezért van Bököny is abban, amiben van; süllyed elfele a hajó. Itt meg azért nem süllyed el, mert nem bedobjuk a demokráciába, hanem Érpatak érdekeit szolgáljuk.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Felteszi polgármester úr szavazásra a napirendet sem?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Mit tegyek fel szavazásra, akkor mondja el Nagy Imréné?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Akkor ezt mondja oda jegyzőkönyvbe, hogy nem tudja a polgármester mit tegyen fel szavazásra.

**Dr. Jurás Emese:** Polgármester úr itt van a beadvány első pontjában, ismételten kérem, hogy így, a beadványban foglaltak szerint tegye fel szavazásra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Felhívom a jegyzőt és megkérem, hogy többet ide ne küldje Dr. Jurás Emesét. Nehogy már te utasítsál engem! Én majd vezetem a testületi ülést, és ha eljön az ideje, akkor fel fogom tenni szavazásra. Mi az, hogy a jegyző itt utasít engem, hogy tegyem fel szavazásra?

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Ne ordibáljon vele polgármester úr.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Megkérdem a jegyzőket, adhat-e utasítást, hogy tegyem fel szavazásra.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Ez az Érpataki Modell.

*Orosz Mihály Zoltán polgármester telefonon felhívja Dr. Csősz Péter jegyzőt a képviselő-testületi ülésről*

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nem kérek kéréseket, hogy ő mit kér engem nem érdekel. Ha törvényességi észrevétel van jelezze, de ne kérjen semmire. Ha törvényességi észrevételt szeretne tenni, akkor azt meg jelezze. Hagyjon békén a kéréseivel az összes jegyző. Nem érdekelnek a kérései. Engem ne kérjen semmire, tudom mit kell csinálni, egy pár testületi ülést már levezettem. Majd amikor én úgy látom, akkor felteszem szavazásra.

**Dr. Jurás Emese:** Kértem és nem utasítottam. Kérem, hogy ez rögzítésre kerüljön.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Kérelmeket nem kérek. Akkor határozati javaslat nincs?

**Simon Barnabás képviselő:** De ott a határozati javaslat. Egyes pont, kettes pont, hármas pont, négyes pont.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nincs ott, az egyes pont nem határozati javaslat.

**Gagna János képviselő:** Rendesen meg van indokolva paragrafusonként, ha neked ez a beadvány nem jó, akkor majd elmegyünk egy másik szervhez.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Én is fogok menni.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Tehát ebben egyik pontot sem teszi fel szavazásra polgármester úr?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nem tudják megmondani a határozati javaslatot, ezt kérem, hogy legyen rögzítve.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Ez nem igaz, hogy nem tudom megmondani. Elmondtuk, elolvastuk, ott van, elolvashatja, nem teszi fel szavazásra.

**Gagna János képviselő:** Még egyszer kérem a jegyzőkönyvbe venni, amit most elmondok: 1./ Érpatak Község önkormányzata SZMSZ-e 30. § (8) bekezdésének módosítása, valamint az SZMSZ tartalmazza, hogy a polgármester a képviselő-testületet bármilyen ülésre vagy összejövetelre csakis kizárólagosan írásban közölt meghívóval hívhatja össze. Kivételt képez ez alól, ha a települést bármiféle katasztrófa érné, vagy fenyegetné. 2./ Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület SZMSZ-éről szóló 2/2015. (III. 17.) önkormányzati rendeletében az általunk vitatott rész 30.§ (8) bekezdése, mely kimondja, hogy a polgármester 1.000.000.- Ft értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, a döntést követő ülésen

tájékoztatja a képviselő-testületet, kérjük, hogy az SZMSZ ezen bekezdését a képviselő-testület módosítsa úgy, hogy a polgármester 0 Ft értékhatárig dönthessen a forrásfelhasználásról, magyarul a testület megkérdezése nélkül ne rendelkezessen önkormányzati pénzekről.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Ez nem határozati javaslat.

**Gagna János képviselő:** Ezt kérem szépen feltenni szavazásra.

**Dr. Jurás Emese:** Polgármester úr, elhangzott két határozati javaslat. Kérem, tegye fel szavazásra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nagyon sajnálom, hogy a jegyző idején teljesen felkészületlenül, az SZMSZ-ben megvannak az egyértelmű előírások.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** A szóbeli határozatot a polgármester engedélyezi. Nem engedélyezem. Az előterjesztések nem tartalmazzák a határozat tervezetét. A jegyző olvassa el az SZMSZ-t, a képviselők terjesszék elő a határozati javaslatot, ami most jelenleg nincs. Az előterjesztésnek kritériumai vannak (határozati javaslatot kell tartalmaznia), itt nem tudta megfogalmazni, ha megfogalmazza, akkor lehet róla érdemben vizsgálatot folytatni.

**Dr. Jurás Emese:** Az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően nyújtották be az előterjesztést.

**Gagna János képviselő:** Felteszed szavazásra vagy sem?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nem hangzott el a határozati javaslat.

**Dr. Jurás Emese:** Elhangzottak a határozati javaslatok.

**Gagna János képviselő:** Ebből a jegyzőkönyvből kérünk majd egy másolati példányt, még ha 100 forintba kerül egy oldal is és még ha 50 oldalas lesz is. Minden szó szerint legyen leírva a jegyzőkönyv.

**Dr. Jurás Emese:** Törvényességi felhívással élek és kérem, hogy az itt elhangzott két határozati javaslatot tegye fel szavazásra.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nem felelet meg az előterjesztés az SZMSZ-nek. Abban a formában, amiben megszavazható nem kaptuk meg. Azt gondoltam, hogy észérvekkel lehet rájuk hatni. Ha nem lehet, akkor fogok kérni felsőbb szervektől állásfoglalást ezekkel a határozat-tervezetekkel kapcsolatban, a tiszteletdíjról pedig a lakosságtól. Amilyen feladatra a lakosság felhatalmazta a képviselőket az nincs szinkronban.

**Simon Barnabás képviselő:** Az önkormányzat 2015. évi beszámolója, ebben mi olyan veszélyes?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Akkor megkérdezem a jegyzőt, volt már ebben az évben pénzügyi beszámoló? Azt sem tudja megmondani, hogy volt-e pénzügyi beszámoló.

**Dr. Jurás Emese:** Törvényességi felhívásomnak nem tett eleget a polgármester.

**Nagy Imre Attiláné képviselő:** 2014. évről volt beszámoló, 2015. évről nem.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** De többször is volt, mert kell lennie.

**Gagna János képviselő:** Akkor második, harmadik, negyedik napirendi pont semmi?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Nem felelt meg az SZMSZ szerinti előírásoknak az előterjesztés, nincs benne a határozat-tervezet és ha lesz írásos határozat-tervezet, akkor lehet érdemben vizsgálni annak tartalmát. Nem volt egyértelmű határozat tervezet, ezért nem tudjuk miről kellene dönteni. Ha érkezik az SZMSZ-nek megfelelő határozat-tervezet, akkor annak megfelelően fogunk dönteni.

A jegyző nem utasítja a polgármestert, ha a polgármester egy döntést megalapozottnak gondol és megvitatottnak talál, utána fogja feltenni teljesen szuverén módon döntésre. Ezek a módosítások nincsenek alátámasztva, megbeszélve, ezért továbbtárgyalásuk szükséges. Az előterjesztésben vannak Alkotmányellenes indítványrészek, amikkel kapcsolatban még szakmai konzultáció szükséges. Nyilván ezeknek megfelelően fogok fordulni felettes szervekhez, és nyilván ennek az állásfoglalásnak a fényében fogjuk folytatni. Ezeknek az észrevételeknek, javaslatoknak és állásfoglalás fényében gondolom megfelelően döntésre előkészítettnek ezeket a javaslatokat.

A döntésig az az álláspontom, hogy az önkormányzat most is működőképes, viszont a módosítások tartalmaznak olyan veszélyeket, amik miatt olyan súlyos anomáliák és károk érhetik az önkormányzatot, amiket épeszű ember mindenképpen igyekszik elkerülni.

Felhívom a jegyző figyelmét, hogy polgármesteri ügyiratokat ne sajátítsa ki, a polgármester tudta nélkül ne vegye magához azért, hogy elkerüljük az ilyen aljas rágalmakat és lejáratási kísérleteket, mint ami most ért, hogy a nekem címzett közérdekű adatigénylésről itt értesülök azzal a váddal, hogy már le is járt a héten a válaszadási határidő.

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** A sajtó hál' Istennek most helyreigazította, azokat az aljas vádakot, amik engem értek.

**Gagna János képviselő:** Az akkori ítélet és akkori törvények szerint törvénytelenül működött az önkormányzat. Ebből a jegyzőkönyvből kérek majd egy másolati példányt.


**Násztáné Orosz Erika képviselő:** Akkor van még valami?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Én ráérek.

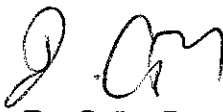
**Nagy Imre Attiláné képviselő:** Polgármester úr bezárja akkor az ülést?

**Orosz Mihály Zoltán polgármester:** Mondtam, várok mindenféle észrevételt.

Négy fő képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület határozatképtelenné vált, és az ülés véget ért.

  
**Orosz Mihály Zoltán**  
polgármester



  
**Dr. Csósz Péter**  
jegyző

  
**Gagna Mihályné**  
jegyzőkönyvvezető