

Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 30-án 18 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Száma: 212-12/201

- a.) Tárgysorozata
- b.) Jegyzőkönyve
- c.) Határozata

Tárgysorozata

1./ Napirend: Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester
(Írásbeli előterjesztés alapján)

2./ Napirend: Belső ellenőrrrel kötendő 2015. évi megbízási szerződés elfogadása

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester
(Írásbeli előterjesztés alapján)

3./ Napirend: A Polgármester illetménynek és költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Csósz Péter jegyző
(Írásbeli előterjesztés alapján)

3./Napirend: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsba való delegálás tárgyában

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán
(Írásbeli előterjesztés alapján)

3./Napirend: Háziorvosi ellátásra működési engedély megkéréséről

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán
(Szóbeli előterjesztés alapján)

Érpatak, 2015.január 30.



Orosz Mihály Zoltán
polgármester

Jegyzőkönyv

Készült: Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 30-án 17 órai kezdettel megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Jelen vannak: Orosz Mihály Zoltán polgármester, Kóczon Miklósné, Nagy Imre Attiláné, Gagna János, Gagna László, Simon Barnabás képviselő-testületi tagok, összesen 6 fő képviselő

Az ülésen részt vett: Dr. Csósz Péter jegyző, Gagna Mihályné jegyzőkönyvvezető

Az ülésről távol maradt: Násztáné Orosz Erika képviselő

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy az ülésen Érpatak Község Önkormányzatának 7 fős képviselő-testületéből 6 fő jelen van, így a testület határozatképes és az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyv hitelesítő ki legyen, ki vállalja önként? Akkor javaslom Kóczon Miklósnét. Más képviselő nem vállalja, így 1 fő jegyzőkönyv hitelesítő lesz.

A képviselő-testület 6 igenlő szavazattal Kóczon Miklósné képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek kijelöli.

Majd javaslatot tesz az alábbi napirendi pont tárgyalására.

- Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása
- Belső ellenőrrrel kötendő 2015. évi megbízási szerződés elfogadása
- Egyebek

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 igenlő szavazattal elfogadta.

1./ Napirend: Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Orosz Mihály Zoltán polgármester: A módosításra az átmeneti segély önkormányzati segéllyé történő átnevezése miatt van szükség. Már 2014. január 1-től kellett volna módosítani.

Dr. Csósz Péter jegyző: A rendelet 11. és 12 §-ait érintené a változás. A temetési segélyhez bekerült, hogy olyan eltemetett aki tartási szerződéssel rendelkezik az ne kapjon temetési segélyt. Célszerű az átmeneti segélyt is lemaximalizálni.

Nagy Imre Attiláné képviselő: Háromezer forint átmeneti segély kevés annak aki olyan helyzetbe került. Legyen húszezer forint, abból már akár a gyógyszert is kitudja váltani.

Dr. Csósz Péter jegyző: Akkor az átmeneti segély összege 3000 ft-tól 20000 ft összegig lehet.

Gagna János képviselő: Ebben a formájában nem fogadjuk el a rendeletet. A képviselő-testület döntsön az önkormányzati segély elbírálásában, ne pedig a polgármester.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Ki támogatja ebben a formában a szociális rendelet elfogadását?

A képviselő-testület 2 igenlő szavazattal és 4 nem szavazattal nem fogadta el a szociális rendelet módosítását.

Nagy Imre Attiláné képviselő: Kérem, hogy polgármester úr tegye fel szavazásra a módosító javaslatot, miszerint a rendelet-tervezet 1. §-a nélkül fogadjuk el a rendeletet.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Ezzel ezt a napirendi pontot lezártam, nem teszem fel szavazásra a módosító javaslatot.

2./ Napirend: Belső ellenőrrel kötendő 2015. évi megbízási szerződés elfogadása

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán polgármester
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Varga Péter belső ellenőrrel a megbízási szerződés 2014. december 31. napjáig szól. Újabb egy éves tartamú szerződés megkötése szükséges, a megbízási díj változatlan marad. Ki támogatja elfogadását?

A képviselő-testület 6 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Érpatak Község Önkormányzat
képviselő-testületének**

3/2015.(I.30.) számú határozata

a belső ellenőr 2015. évre szóló megbízási szerződésének tárgyában

1. Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a belső ellenőr 2015. évre szóló megbízási szerződését a melléklet szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Orosz Mihály Zoltán polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

3./ Napirend: A Polgármester illetménynek és költségtérítésének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Csósz Péter jegyző
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Dr. Csósz Péter jegyző: Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján döntsön a polgármester illetményéről és költségtérítéséről.

A képviselő-testület 6 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Érpatak Község Önkormányzat
képviselő-testületének**

4/2015.(I.30.) számú határozata

a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása tárgyában

Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4) és (6) bekezdései alapján Orosz Mihály Zoltán polgármester illetményét és költségtérítését - tekintettel arra, hogy a tisztséget főállásban tölti be - az alábbiak szerint határozza meg:

Illetmény: 448.700,- Ft

Költségtérítés mértéke: 67.305,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csósz Péter jegyző

3./ Napirend: Egyebekben

- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsba való delegálás tárgyában

Előterjesztő: Orosz Mihály Zoltán
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Orosz Mihály Zoltán polgármester: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulást az érintett tagönkormányzatok 2006. évben a települési szilárd hulladék kezelésére, hulladékkezelési közszolgáltatás szervezésére és fenntartására hozták létre. Az alapítást követő években történt változások, jogszabályok módosulása miatt a Társulási Megállapodás módosítása vált szükségessé. A társult tagok képviselő-testületei által delegált képviselők összességéből áll. A tag önkormányzat képviselő-testülete határozatban jelöli ki a delegált személyt, illetve akadályoztatása esetén a delegált helyettesítő személyét.

Ez azt jelenti, hogy a korábbi évektől eltérően – amikor a tagönkormányzatokat a társulási tanácsban a polgármesterek automatikusan képviselhették – **a polgármestert is delegálni szükséges a képviselő-testületnek.**

Dr. Csósz Péter jegyző: Ez úgy szokott lenni, hogy vagy a mindenkori polgármester, vagy a képviselő-testület kijelöl egy embert.

Ki támogatja, hogy a polgármester képviselje a települést?

A képviselő-testület 6 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Érpatak Község Önkormányzat
képvisező-testületének**

5/2015.(I.30.) számú határozata

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsba való delegálás tárgyában

Érpatak Község Önkormányzatát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában delegált tagként állandó jelleggel Orosz Mihály Zoltán polgármester (lakcím: 4245. Érpatak, Napfénymajor 1.) képviseli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Csósz Péter jegyző: Én elkészítettem minden elterjesztést és kértem, hogy nézzék át és kerüljön kiküldésre.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: A polgármester nem csicska. Az a dolga, hogy vezesse az ülést, jelölje ki a napirendi pontokat.

Dr. Csósz Péter jegyző: Éppen azért írtam az e-mailben, hogy légy szíves nézd át és küldesd ki az ügyintézővel.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Doktorúrnak március 31-el megszűnik a szerződése. Ahhoz, hogy április 1-től finanszírozás legyen az önkormányzatnak meg kell kérni a működési engedélyt. Már most meg kell indítani az eljárást, hogy április 1-re jogerős legyen.

Nagy Imre Attiláné képviselő: Az a lényege, hogy megint Makszinnal írjuk alá a szerződést. Meg se próbáljuk, hogy valaki esetleg idejöjjön.

Dr. Csósz Péter jegyző: Mindenképp meg kell indítani a folyamatot, mert április 1-től meg kell oldani az ellátást.

Nagy Imre Attiláné képviselő: Mit tett az önkormányzat, hogy más orvost megkeressen?

Gagna János képviselő: Ki kell írni a pályázatot, meg kell nézni, lesz-e jelentkező.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Amikor Bajza meghalt, nem hogy meghirdettük a közígálláson, az orvosi egyetemen, az OEP-nél kiplakátoltuk, mégsem jött senki. Azt javasolták az ÁNTSZ-nél a vezető, hogy április 1-től legyen jogerős működési engedély és helyettesítéssel addig ellátja Makszin doktor.

Ki támogatja, hogy az önkormányzat megkérje a működési engedélyt a háziorvosi ellátásra?
A képviselő-testület 5 igenlő szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Érpatak Község Önkormányzat
képviseelő-testületének
6/2015.(I.30.) számú határozata**

Háziorvosi ellátásra működési engedély megkéréséről

A képviselő-testület:

hozzájárul, hogy az önkormányzat a háziorvosi ellátásra megkérje a működési engedélyt, és április 1-től helyettesítéssel lássa el a feladatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Simon Barnabás képviselő: A szociális otthon épületére mikor lesz használatbavételi engedély?

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Már most talán meg lesz, a liftestől hiányzott egy tanúsítvány, de talán már most megvan.

Dr. Csósz Péter jegyző: Legutóbb arról döntött a testület, hogy elfogadja a Közös Önkormányzati Hivatalra vonatkozó alapító okiratot. A MÁK felfüggesztette a törzskönyvi bejegyzést, mert Nagykálló hozott egy határozatot a megszüntetéséről, viszont Érpataktól is kell egy Közös Önkormányzati Hivatalt megszüntető határozat. Felterjesztették az ügyet Budapestre és minisztériumi állásfoglalást kértek, hogyha az egyik fél megszüntette akkor a másiknak is meg kell-e szüntetni, vagy így megszűnik.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Akkor megvárjuk a minisztériumi állásfoglalást.

Dr. Csósz Péter jegyző: Tájékoztatom még a képviselő-testületet néhány fontos feladatról.

- Az utcaneveket is meg kell változtatni
- eb összeírás kötelező feladat
- vagyonynyilatkozat leadás január 31-ig

A polgármester Úrnak elkészült a végleges áthelyezése az önkormányzathoz. De mivel még nincs alpolgármester így a képviselőtestület kijelölhet egy személyt aki fogadó munkáltatóként aláírja.

Simon Barnabás képviselő: Majd Én aláírom.

Orosz Mihály Zoltán polgármester: Ki támogatja, hogy Simon Barnabás fogadó munkáltatóként aláírja a végleges áthelyezést?

A képviselő-testület 6 igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Érpatak Község Önkormányzat
képviseelő-testületének
7/2015.(I.30.) számú határozata**

végleges áthelyezéshez történő aláírásról

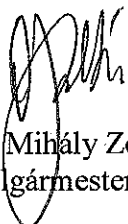
A képviselő-testület:

Orosz Mihály Zoltán polgármester önkormányzathoz történő végleges áthelyezéséhez kijelöli Simon Barnabás képviselőt, hogy fogadó munkáltatóként aláírja.

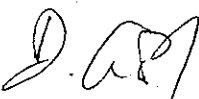
Dr. Csósz Péter jegyző: Még annyit szeretnék mondani, hogy a költségvetés-tervezetet február 15-ig kell a képviselő-testület elé terjeszteni.


Ha nincs más kérdés, akkor megköszönöm a részvételt.

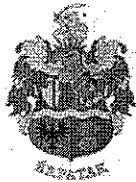
kme.


Orosz Mihály Zoltán
polgármester




Dr. Csósz Péter
jegyző


Kóczon Miklósne
jegyzőkönyv hitelesítő



Érpatak Község Polgármesterétől

Polgármesteri Hivatal 4245 Érpatak, Béke u. 28. szám
Tel./Fax: 06 42 268 804, 06 42 568 019, Mobil: 06 30 9 678 777



Száma: 212/2014.

MEGHÍVÓ

Érpatak Község Önkormányzati Képviselő-testületét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerint

**2015. január 30-án (pénteken) 17 órára
képviselő-testületi ülést hívok össze.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Árpád Terme
(4243 Érpatak, Béke u. 28.)**

NAPIRENDI JAVASLAT

1./ Napirend:

Szociális ellátások helyi szabályairól szóló rendelet módosítása
(Írásbeli előterjesztés alapján)

2. napirend:

Belső ellenőrrel kötendő 2015. évi megbízási szerződés elfogadása
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Érpatak, 2015. január 24.

Tisztelettel:

Orosz Mihály Zoltán sk.
polgármester



J E L E N L É T I Í V

Készült: az Érpataki Önkormányzati Képviselő-testület 2015 év január 30. napján 17 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal Árpád termében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Orosz Mihály Zoltán polgármester



Dr. Csósz Péter jegyző

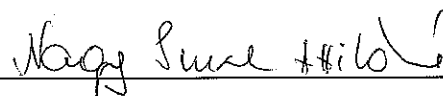


Kóczon Miklósné




Násztáné Orosz Erika

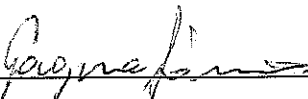
Nagy Imre Attiláné




Simon Barnabás



Gagna János



Gagna László



Meghívottak:

.....

.....

ELŐTERJESZTÉS

Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 30-án tartandó ülésére

Tárgy: a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2012. (VII. 10.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXV. törvény 2014. január 1-től összevonásra került az egyéni válsághelyzetek kezelésére szolgáló átmeneti segély, temetési segély és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás. Az új ellátási forma az önkormányzati segély, amelyre vonatkozó egyes feltételeket az önkormányzat állapítja meg a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 25. § (3) bekezdés b) pontja bb) alpontja, 45. §-a, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontja alapján. Az Sztv. 140/R. §-a értelmében az önkormányzatoknak a jogalkotási kötelezettségüket 2013. december 31-éig kellett teljesíteni.

Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testülete a megadott határidőig ezen jogalkotói kötelezettségének nem tett eleget, ezért a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal kezdeményezte annak megállapítását, hogy az önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, s egyben kezdeményezte, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa tűzzön határidőt a jogalkotási kötelezettség teljesítésére.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2014. november 18-án kelt Köm.5.044/2014/5. számú határozatával elrendelte, hogy Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testülete szabályozási kötelezettségének **2015. január 31. napjáig** tegyen eleget. A Kúria határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

A fentiekre tekintettel a Bökönyi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője elkészítette az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, szíveskedjen a rendelet-tervezet megtárgyalni, észrevételeikkel kiegészíteni és elfogadni!

Érpaták, 2015. január 24.

Orosz Mihály Zoltán s.k.
polgármester

**ÉRPATAK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**...../2015. (.....) önkormányzati
rendelete**

**a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2012. (VII. 10.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Érpatak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában és 140/R. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2012. (VII. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

"2. § A képviselő-testület az önkormányzati segéllyel kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre ruházza."

2. §

(1) A R. 3. § (1) bekezdésében a "polgármesteri hivatalba" szövegrész helyében a "Bökönyi Közös Önkormányzati Hivatal Érpataki Ügyfélszolgálatához (a továbbiakban: hivatal)" szöveg lép.

(2) A R. 3. § (3) bekezdésében a "polgármesteri hivatal" szövegrész helyébe a "hivatal" szöveg lép.

(3) A R. 3. § (4) bekezdésében a "temetési" szövegrész helyébe az "önkormányzati" szöveg lép.

3. §

A R. "Átmeneti és temetési segély" alcíme helyébe az "Önkormányzati segély" alcím lép.

4. §

A R. 11. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. §

(1) Az önkormányzat eseti jelleggel önkormányzati segélyben részesíti azokat

a) a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő - különösen a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (4) bekezdésében meghatározott - személyeket, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át, egyedül élő esetén 150 %-át nem haladja meg,

b) akik meghalt személy eltemettetéséről gondoskodtak, annak ellenére, hogy arra nem voltak kötelesek, vagy tartására köteles hozzátartozók voltak ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családjuk létfenntartását veszélyezteti, feltéve, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,

c) akik elemi kár, bűncselekmény okozta megélhetést veszélyeztető vagy kivételes méltánylást érdemlő rendkívüli élethelyzetbe kerültek és a családjukban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 130 %-át nem haladja meg.

(2) A hatáskörrel rendelkező szerv az (1) bekezdésben foglalt jövedelemhatártól eltérhet és az eset összes körülményéhez igazodó mértékű önkormányzati segílyt nyújthat, ha az önkormányzati segíly hiánya a kérelmező életét, testi épségét veszélyezteti.

(3) Meghalt személy eltemettetéséhez nem állapítható meg önkormányzati segíly az Szt.-ben szabályozott rendelkezéseken túl, annak a személynek sem, aki tartási vagy egyéb szerződés alapján a temetésről gondoskodni köteles.

(4) Az önkormányzati segíly alkalmankénti összege - a meghalt személy eltemettetéséhez biztosított önkormányzati segíly kivételével - legalább Ft, azaz forint és legfeljebb Ft, azaz forint.

(5) A meghalt személy eltemettetéséhez biztosított önkormányzati segíly összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos, legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál, de elérheti annak teljes összegét, ha a temetési költségek viselése a kérelmezőnek vagy családjának a létfenntartását veszélyezteti. A helyben szokásos legolcsóbb temetés összege: 150.000.- Ft, azaz egyszázötven-ezer forint.

(6) A meghalt személy eltemettetéséhez igényelt önkormányzati segíly iránti kérelmet a haláleset bekövetkezésétől számított 30 napon belül lehet benyújtani a hivatalba.

(7) Az önkormányzati segíly éves keretösszegét az önkormányzat költségvetési rendelete határozza meg.

(8) Az önkormányzati segíly megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell:

a) jövedelemnyilatkozatokat,

b) a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmek valódiságának igazolására szolgáló iratot,

c) a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet, valamint a többletkiadást előidéző körülmény igazolását és a kérelmező öngondoskodási lehetőségének hiányát,

d) ha a meghalt személy eltemettetéséhez igényelt önkormányzati segély megállapítását nem a haláleset helye szerint illetékes települési önkormányzattól kérik, az elhunyt személy halotti anyakönyvi kivonatát,

e) a temetés költségeiről a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére kiállított számla eredeti példányát.

(9) A meghalt személy eltemettetéséhez igényelt önkormányzati segély természetbeni ellátásként közvetlenül a temetkezési szolgáltató számlájára utalás formájában is megállapítható.”

5. §

A R. 12. §-a hatályát veszti.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Érpatak, 2015.

Orosz Mihály Zoltán sk.
polgármester

Dr. Csósz Péter sk.
jegyző

A rendeletet kihirdetve:
2015.

Dr. Csósz Péter sk.
jegyző

Hatásvizsgálati lap
a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 9/2012. (VII. 10.) önkormányzati rendelet
módosításához

Tájékoztatás előzetes hatásvizsgálat eredményéről

I. Várható társadalmi hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának társadalmi hatása az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került érpataki lakosok önkormányzat részéről történő segítségnyújtásának jogi kereteit meghatározó rendelkezéseinek meghatározása.

II. Várható gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

III. Várható környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

IV. Várható egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következménye nincs.

V. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának adminisztratív többletterhei nincsenek.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §-ának 2014. január 1-jén hatályba lépő módosítása a Képviselő-testület számára is jogalkotási kötelezettséget jelent az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait illetően.

VII. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtása személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi többletfeltételeket nem igényel.

Érpatak, 2015. január 24.

Orosz Mihály Zoltán s.k.
polgármester

Indokolás

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz:

Az önkormányzati segély megállapításának polgármesteri hatáskörbe utalásáról rendelkezik.

A 2-3. §-okhoz:

A jogszabályváltozások miatti technikai jellegű pontosító rendelkezéseket tartalmaz.

A 4-5. §-okhoz:

A Rendelet 11. és 12. §-ai az átmeneti és a temetési segélyre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza, amelyeket 2014. január 1-jétől az önkormányzati segély váltott fel. A szabályozás túlnyomórészt megegyezik az átmeneti segélyével, a jövedelemhatár azonban az Szt. 45. § (5) bekezdésének megfelelően családi helyzettől függetlenül egységesen kerül meghatározásra a nyugdíjminimum 130%-ában, mivel ennél alacsonyabb jövedelemhatár nem írható elő.

A 6. §-hoz:

Az rendelet hatályba lépésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Érpaták, 2015. január 24.

Orosz Mihály Zoltán s.k.
polgármester

Tömeges,
Érkezett
2014 DEC 13.



Küldés dátuma:	2014 DEC 16.
Levelezési cím:	63-0602962-5/1616
Neveldő:	Dr. Lakatos R.

7
Küldés
2014.12.16.
J

**A KÚRIA
Önkormányzati Tanácsának
határozata**

- Az ügy száma:** Köm.5044/2014/5.
A tanács tagja: dr. Kozma György a tanács elnöke; dr. Balogh Zsolt előadó bíró,
dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó bíró
Az indítványozó: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
(Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
Az indítványozó képviselője: dr. Lakatos Szabolcs jogtanácsos
Az érintett önkormányzat: Érpatak Község Önkormányzata
(Érpatak, Béke u. 28.)
Az ügy tárgya: szociális rendeletek megalkotásának elmulasztása

Rendelkező rész

A Kúria Önkormányzati Tanácsa

- megállapítja, hogy Érpatak Község Önkormányzatának képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjából és 140/R. §-ából eredő rendeletalkotási kötelezettségének nem tett eleget;
- elrendeli, hogy Érpatak Község Önkormányzatának képviselő-testülete szabályozási kötelezettségének 2015. január 31-ig tegyen eleget;
- elrendeli határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét;
- elrendeli, hogy a határozat közzétételére – a Magyar Közlönyben való közzétételt követő nyolc napon belül – az önkormányzati rendelet kihirdetésével azonos módon kerüljön sor.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

Az indítvány alapjául szolgáló tényállás

1. A Szabolcs-Szatmár Megyei Kormányhivatal Főigazgatója (a továbbiakban: indítványozó) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdése alapján

törvényességi felhívással élt Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: érintett önkormányzat) az önkormányzati segéllyel kapcsolatos jogalkotási kötelezettség elmulasztása tárgyában. Az érintett önkormányzat 2014. május 26-ai levelében a határidő meghosszabbítását kérte, kifejtette, hogy a képviselő-testület soron következő ülésén napirenden szerepel majd a rendelettervezet és annak elfogadása. Az indítványozó erre tekintettel a határidőt – a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdése alapján – 2014. június 29. napjáig meghosszabbította.

2. Ez a határidő is eredménytelenül telt el. Az Mőtv. 136. § (2) bekezdése szerint „[a] kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a Kúriánál az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát.” Az indítványozó az Mőtv. e szabályában foglalt határidőn belül indítványt nyújtott be a Kúriára.

Az indítvány és az érintett önkormányzat állásfoglalása

3. Az indítványozó kifejtette, hogy az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXV. törvény értelmében – a szociális ellátórendszerek átláthatóbbá tétele, valamint az ügyfelek terheinek csökkentése érdekében – 2014. január 1-től összevonásra került az egyéni válsághelyzetek kezelésére szolgáló átmeneti segély, temetési segély és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás. Az új ellátási forma az önkormányzati segély, amelyre vonatkozó egyes feltételeket az önkormányzat állapítja meg a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 25. § (3) bekezdés b) pontja bb) alpontja, 45. §-a, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontja alapján. Az Sztv. 140/R. §-a értelmében az önkormányzatoknak a jogalkotási kötelezettségüket 2013. december 31-éig kellett teljesíteni. Az érintett önkormányzat ezen jogalkotói kötelezettségének nem tett eleget.
4. A fentiekre tekintettel az indítványozó az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés d) pontja, 32. cikk (5) bekezdése, az Mőtv. 137. § (1) bekezdése, valamint a Bszi. 24. § (1) bekezdés g) pontja, 57. §-a alapján kezdeményezte annak megállapítását, hogy az érintett önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségét elmulasztotta, s egyben kezdeményezte, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa tűzzön határidőt a jogalkotási kötelezettség teljesítésére.
5. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Bszi. 52. §-a alapján az indítványt megküldte az érintett önkormányzatnak állásfoglalás beszerzése céljából. Az érintett önkormányzat az állásfoglalás benyújtásának lehetőségével nem élt.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa döntésének indokolása

6. Az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdés g) pontja szerint a bíróság dönt a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról, a 32. cikk (5) bekezdés alapján pedig a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló rendeletalkotási vagy határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának

megállapítását. A helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának vizsgálatára a Kúriának hatáskört a Bszi. 24. § (1) bekezdés g) pontja és az Mötv. 137. § (1) bekezdése teremt.

7. Jelen ügyben a következők állapíthatók meg: az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXV. törvény – több korábbi ellátási forma összevonásával – létrehozta az önkormányzati segélyt, amellyel az ellátási formák transzparenciáját, a támogatások egyszerűsítését, számuk csökkentését kívánta elérni. E törvény több helyen módosította az Sztv.-t. A létrehozott új ellátási formát – az önkormányzati segélyt – a korábbi ellátási formákhoz hasonlóan a települési önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg az Szt.-ben, illetve az önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint. Az Sztv. így megállapított 45. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rendeletében meghatározottak szerint önkormányzati segélyt nyújt. Önkormányzati segély pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható. Az Sztv. 45. § (4) bekezdése értelmében önkormányzati segélyben elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni vagy alkalmanként jelentkező, nem várt többletkiadások vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.
8. A fentiek alapján megállapítható, hogy a hatályos jogrendszerben az önkormányzati segély olyan ellátási forma, amely bekapcsolódik az emberi méltóság megvalósulásához elengedhetetlen szociális biztonság minimumának garantálásába [lásd: 32/1998. (VI. 25.) AB határozatot]. Az Sztv. 45. § (5) bekezdése értelmében önkormányzati segély esetén az ellátás megállapításánál figyelembe vehető, egy főre számított havi családi jövedelemhatárt az önkormányzat rendeletében úgy kell szabályozni, hogy az nem lehet alacsonyabb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-ánál.
9. Az önkormányzati segély az Alaptörvény XIX. cikk (1) bekezdés első mondatába foglalt állampolgárhoz köthető, amely szerint Magyarország arra törekszik, hogy minden állampolgárának szociális biztonságot nyújtson. Az Sztv. 2. §-a szerint a szociális ellátás feltételeinek biztosítása – az egyének önmagukért és családjukért, valamint a helyi közösségeknek a tagjaikért viselt felelősségén túl – az állam központi szerveinek és a helyi önkormányzatoknak a feladata. Megállapítható, hogy a szociális biztonság lényegét adó megélhetési minimum garantálása az egyén magáért és a közösségért viselt felelősségén keresztül kapcsolódik a társadalmi szolidaritáshoz. Azonban a közösség egésze is felelősséggel tartozik a létfenntartással küzdő, kilátástalan élethelyzetbe jutott, rászoruló emberek ellátása, gondozása tekintetében. A segélyezés feltételeinek meghatározása – és így az új ellátási forma, az önkormányzati segély is – részben önkormányzati kompetencia. Ennek oka, hogy ezáltal a segélyezés rendszerét a helyi sajátosságokhoz lehet igazítani, de kifejezi azt is, hogy adott településen élő valamennyi ember egy közösséget alkot.
10. Az Sztv. 132. § (4) bekezdés g) pontja értelmében felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben szabályozza az önkormányzati segély

megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályait. Az Sztv. 140/R. §-a pedig akként rendelkezik, hogy a települési önkormányzatnak legkésőbb 2013. december 31-éig kell megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét.

11. E szabályok alapján egyértelmű, hogy az érintett önkormányzatnak szabályozási kötelezettsége áll fenn az önkormányzati segély rendeleti szabályozására a segély megállapítása, kifizetése, folyósítása, valamint felhasználása ellenőrzése vonatkozásában. A Kúria Önkormányzati Tanácsa ezért megállapította, hogy az érintett önkormányzat mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el, amelynek megszüntetésére – a Bszi. 59. §-a alapján – 2015. január 31-jét jelölte meg. A Kúria rámutat: a mulasztás súlyosságát növeli, hogy a törvénysértő helyzet közel egy éve áll fenn.
12. Az Möt. 137. § (3) bekezdése szerint „Ha a helyi önkormányzat a Kúria által megadott határidőn belül nem tesz eleget jogalkotási kötelezettségének, a kormányhivatal a határidő leteltét követő harminc napon belül kezdeményezi a Kúriánál a mulasztás kormányhivatal által történő orvoslásának az elrendelését.” A Kúria megállapítja: abban az esetben ha sem a kormányhivatal, sem a Kúria nem tudja hitelt érdemlően megállapítani, hogy az önkormányzat megalkotta-e az adott tárgyú rendeletet úgy azt – figyelembe véve a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 9. § d) pontját is – úgy kell tekinteni, hogy az önkormányzat nem tett eleget rendeletalkotási kötelezettségének, ami alapul szolgálhat az Möt. 137. § (3) bekezdése és 138. §-a alapján a rendeletpótlási eljárásnak. A rendeletpótlási eljárás szabályait az Möt. 138. §-a tartalmazza. A Bszi. 60. §-a értelmében pedig „Ha az önkormányzati tanács a fővárosi és megyei kormányhivatal kezdeményezésére azt állapítja meg, hogy a helyi önkormányzat a megadott határidőn belül az 59. §-ban megállapított jogalkotási kötelezettségének nem tett eleget, határozatában határidő tűzésével elrendeli, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati rendeletet a helyi önkormányzat nevében alkossa meg. Az elrendelést követően a helyi önkormányzat a jogalkotási kötelezettség elmulasztását nem orvosolhatja.”

A döntés elvi tartalma

13. *Az önkormányzati segélyre vonatkozó rendeletalkotási kötelezettség elmulasztása a lakosság egy részének létfenntartását is veszélyeztetheti, ezért a mulasztást az önkormányzat a legrövidebb időn belül köteles pótolni.*

Alkalmazott jogszabályok

14. 1993. évi III. törvény 45. §, 132. § (4) bekezdés g) pont, 140/R. §

Záró rész

15. A Magyar Közlönyben és az önkormányzati rendelettel azonos módon való közzététel elrendelésére a Bszi 57. §-a folytán alkalmazandó Bszi. 55. § (2) bekezdés b) és c) pontja alapján került sor.
16. A döntés elleni jogorvoslatot a Bszi. 49. §-a zárja ki.

Budapest, 2014. november 18.

**PDr. Kozma György sk. a tanács elnöke, Dr. Balogh Zsolt sk.előadó bíró, Dr. Hörchneré
Dr. Marosi Ildikó sk. bíró**

A kiadvány készült:
Kőrösi
titkviselő



ELŐTERJESZTÉS

Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 30-án tartandó ülésére

Tárgy: A belső ellenőrrel kötendő 2015. évi megbízási szerződés elfogadása

Előadó: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Varga Péter belső ellenőrrel a megbízási szerződés 2014. december 31. napjáig szólt, ezért szükséges újabb egy éves tartamú szerződés megkötése a belső ellenőrrel. A megbízási díj változatlan.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt belső ellenőr megbízási szerződését tárgyalja meg, javaslatait az ellenőrzéssel kapcsolatosan tegye meg, azt követően döntsön a határozat-tervezet elfogadásáról.

HATÁROZATI JAVASLAT

a belső ellenőr 2015. évre szóló megbízási szerződésének tárgyában

1. Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a belső ellenőr 2015. évre szóló megbízási szerződését a melléklet szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Orosz Mihály Zoltán polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Érpatak, 2015. január 24.

Orosz Mihály Zoltán s.k.
polgármester

Belső ellenőrzési megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Érpatak Község Önkormányzata** (4245 Érpatak, Béke utca 28. képviselője: **Orosz Mihály Zoltán** Polgármester), mint *Megbízó*,
másrészről a **Gyarmat-tax Kft** (Cégjegyzékszám: 15-09-067508 székhelye: 4400. Nyíregyháza, Kálmán u. 4-6.TT.11., adószáma: 12812413-2-15, számlaszáma: 64400123-30108507-11200011 képviseli: Varga Péter, belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491) belső ellenőrzést végző (továbbiakban *Megbízott*), között az alábbi pontokban felsorolt feltételek szerint:

1.) A szerződés tárgya:

A *Megbízó* a jelen szerződés keretében megbízza a *Megbízottat* a Érpatak Község Önkormányzata és Intézményei, valamint Közös Hivatala vonatkozásában 2015. évre a belső ellenőrzési feladatok ellátásával a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 370/2011 (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban Ber.) 15. §-ában, a 2011. évi CXCV. tv. Áht. 70.§. (1) bekezdésében, valamint a 2011. évi CLXXXIX. tv. Magyarország helyi önkormányzatairól 119.§ (4) bekezdésében meghatározottak szerint.

A *Megbízott* tevékenysége magában foglalja a *Megbízó* költségvetési szerveinek a Ber. 21. §-ának a)-e) pontjaiban meghatározott ellenőrzéseit, valamint a Ber. 37.§-ában foglaltakat.

A Ber. 22. §-ában foglalt belső ellenőrzési vezetői feladatokat szintén a *Megbízott* látja el

2.) *Megbízott* a Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testülete által a 2011. évi CLXXXIX. Tv. (Önk. tv.) 119.§ (5.) bekezdése szerint jóváhagyott ellenőrzési program (ellenőrzési terv) alapján végzi feladatát, az ellenőrzési tervben meghatározott nevesítés és ütemezés szerint. Az ellenőrzési programon (ellenőrzési terven) év közben a *Felek* közös megegyezéssel változtathatnak.

3.) A *Megbízott* a szerződésben megállapított kötelezettségeket a tőle elvárható minőségben, megfelelő szakmai gondossággal legjobb tudása szerint köteles teljesíteni, a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben. Feladatát a vonatkozó jogszabályi előírások szerint köteles ellátni.

Megbízott képviselője: Varga Péter, a 2015. évben végzendő belső ellenőri tevékenységéhez kapcsolódóan a 28/2011. (VIII. 3.) NGM rendelet alapján a belső ellenőrök részére kötelezővé tett regisztrációba vételi kötelezettségét teljesítette. Belső ellenőri regisztrációs száma: 5113491.

4.) Érpatak Község Önkormányzata, mint *Megbízó* biztosítja, hogy a *Megbízott* a belső ellenőrzési vizsgálati program végrehajtásához szükséges- valamennyi iratba, nyilvántartásba, dokumentumba betekinthesse, gondoskodik arról, hogy a vizsgált területek felelősei a vizsgálathoz szükséges minden információt, dokumentumot megadjanak.

5.) *Megbízott* a vizsgálatok eredményeiről készült jelentését és a kapcsolódó iratokat, dokumentumokat a Ber. 22-28 §-ában meghatározott eljárási rend betartásával írásban adja át a *Megbízó* Jegyzőjének vagy helyettesítőjének.

6.) *Megbízott* teljes titoktartással tartozik az általa megismert adatok, tények, információk tekintetében. A tevékenysége során tudomására jutott információkat a vonatkozó adatvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően kezeli, azok megfelelő védelméről folyamatosan gondoskodik.

Megbízott a tudomására jutott adatokat, információkat személyes (ideértve a Ptk. szerinti közvetlen hozzátartozókat is) célokra, haszonszerzésre, a jogszabályi előírásokkal ellentétes módon, más intézmények, illetve személyek javára illetve kárára, az ellenőrzött szervezet, illetve a szervezet dolgozóinak érdekeit és a közérdeket sértő módon nem használhatja fel.

A szerződő *Felek* elismerik, hogy minden, a titoktartási kötelezettség megszegésével okozott kárért felelősséggel tartoznak.

A titoktartás alól a *Megbízó* írásban felmentést adhat.

7.) *Megbízó* hozzájárul, hogy a *Megbízott* az ellenőrzési feladatok végrehajtása érdekében belső ellenőrt, valamint belső ellenőrzési asszisztentst foglalkoztathat, akinek a tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik, és akinek a titoktartási kötelezettségeire a szerződés 6. pontjában rögzítettek vonatkoznak.

8.) Szerződő *Felek* havi vizsgálati díjban állapodnak meg a következők szerint:

Havi nettó 25.000,-Ft+ÁFA, amely havi bruttó 31.750,- Ft, azaz Harmincegyezer-hétszázötven 00/100 forint/hó díjtétel, melynek éves bruttó összege: 381.000,-Ft, azaz Háromszáznolcvanegyezer 00/100 forint/év.

9.) A *Felek* megállapodnak arról, hogy Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-Testülete által elfogadott 2015. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott feladatok közös megegyezéssel, a felmerülő igények szerint módosulhatnak, amit az ellenőrzési terven a *Felek* átvezetnek év közben. Ezen év közti változtatás a szerződés 8. pontjában meghatározott havi illetve éves díj összegét nem érinti.

10.) Szerződő felek rögzítik, hogy a *Megbízó* a *Megbízottól* egyéb belső ellenőrzési feladatot (célvizsgálatot) is megrendelhet, külön megállapodás nélkül a település 2015. évre elfogadott belső ellenőrzési tervében meghatározott szabad kapacitás (napokban kifejezve) időterhére, amely szintén nem jár a szerződés 8. pontjában megjelölt díjazáson felüli külön díjazással.

11.) **Fizetés módja:** számla ellenében átutalással, a *Megbízott* által havonként *Megbízó* felé kiállított számlán feltüntetett bankszámlára történik, minden tárgyhót követő hónap 05. napjáig.

12.) **Szerződés hatálya:** a 2015. január 1.- és 2015. december 31. között elvégzett 2015. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott ellenőrzésekre terjed ki, hatálya 2015. december 31.-

ig, de legkésőbb a 2015. évi belső ellenőrzésekről készített összefoglaló belső ellenőrzési jelentés *Megbízónak* történő átadásáig tart.

Jelen szerződés Felek közös megegyezésére alapján évente meghosszabbítható.

13.) A szerződés megszüntetésével kapcsolatban a hatályos Ptk. előírásait kell alkalmazni.

14.) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv., valamint Az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv., valamint a végrehajtására vonatkozó, illetve a belső ellenőrzést szabályozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadóak.

Érpatlak, 201.. ..

.....
Orosz Mihály Zoltán
Polgármester
/Megbízó/

.....
Varga Péter
Gyarmat-tax Kft
/Megbízott/

Ellenjegyezte:

.....
Dr. Csósz Péter
Jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 30-án tartandó ülésére

Tárgy: A polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Előadó: Dr. Csősz Péter jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71.§-a rendelkezik a polgármester díjazásáról, költségterítéséről. A jelenleg hatályos jogszabályok alapján a képviselő-testületnek mérlegelési joga nincs, hiszen a törvényben meghatározott mértéktől a képviselő-testület nem térhet el.

A polgármester tisztségét a Mötv. 64. § (1) bekezdése alapján főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. Erről a választáson induló polgármesterjelöltek az ajánlóívek átadásával egyidejűleg benyújtott jelölti nyilvántartásba vételre szolgáló adatlapon nyilatkoztak.

Orosz Mihály Zoltán polgármester-jelöltként való nyilvántartásba vételekor úgy nyilatkozott, hogy a tisztséget főállású polgármesterként kívánja betölteni. A Mötv. 71. § (4) bekezdése a települések lakosságszámához igazodóan állapítja meg a polgármester illetményét.

Érpaták község lakosságszáma a KSH 2014. január 1-i adatai szerint 1770 fő. A Mötv. 71. § (4) bekezdés c) pontja alapján az 1501-10.000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében a polgármester illetménye a helyettes államtitkár közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Kttv.) meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, vezetői illetménypótlékából álló illetményének 60%-a.

A helyettes államtitkár illetménye az alábbiak szerint alakul a Kttv. 224. §-a szerint. A helyettes államtitkár alapilletménye az illetményalap (38.650,- Ft) kilencszerese (347.850,- Ft). A helyettes államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a (173.925,- Ft). A helyettes államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a (226.103,- Ft). Ez alapján a helyettes államtitkár illetménye összesen 747.878,- Ft.

Fentiekre tekintettel Orosz Mihály Zoltán polgármester illetményét 448.700,- Ft-ban javaslom megállapítani, figyelembe véve a kerekítés szabályait is (Kttv. 131.§ (1) bekezdése).

A Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján a főállású polgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult. Ez alapján Orosz Mihály Zoltán polgármester részére 67.305,- Ft költségterítés megállapítását javaslom.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni.

HATÁROZATI JAVASLAT

a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása tárgyában

Érpatak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4) és (6) bekezdései alapján Orosz Mihály Zoltán polgármester illetményét és költségtérítését - tekintettel arra, hogy a tisztséget főállásban tölti be - az alábbiak szerint határozza meg:

Illetmény: 448.700,- Ft

Költségtérítés mértéke: 67.305,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csósz Péter jegyző

Bököny, 2015. január 24.

Dr. Csósz Péter s.k.
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Érpaták Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. január 30-án tartandó ülésére

Tárgy: A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsba való delegálásról döntés

Előadó: Orosz Mihály Zoltán polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulást az érintett tagönkormányzatok 2006. évben a települési szilárd hulladék kezelésére, hulladékkezelési közszolgáltatás szervezésére és fenntartására hozták létre. Az alapítást követő években történt változások, jogszabályok módosulása miatt a Társulási Megállapodás módosítása vált szükségessé.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa 2013. júniusában fogadta el a módosított Társulási Megállapodást a 4/2013. (VI. 26.) számú határozatával. Miután minden tagönkormányzat képviselő-testülete elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását, a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában 2014.09.11-i hatállyal átvezetésre került.

A Társulási Megállapodás legfontosabb változása a IX. Belső Szervezeti rendszer pontot érinti. Ennek értelmében a társulási tanács a társult tagok (jelen esetben 239 települési önkormányzat) képviselő-testületei által delegált képviselők összességéből áll. **A tag önkormányzat képviselő-testülete határozatban jelöli ki a delegált személyt, illetve akadályoztatása esetén a delegált helyettesítő személyét.**

Ez azt jelenti, hogy a korábbi évektől eltérően – amikor a tagönkormányzatokat a társulási tanácsban a polgármesterek automatikusan képviselheték – **a polgármestert is delegálni szükséges a képviselő-testületnek.** A jelenlegi jogszabály szerint - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése alapján - nemcsak képviselő-testületi tag lehet delegált. Egy delegált személy több önkormányzatot is képviselhet, aki legfeljebb egy adott járáshoz tartozó valamennyi tag önkormányzat képviseletét láthatja el.

Célszerű lenne a delegált személy mellett egy állandó helyettes személyt is megválasztani így, amennyiben a delegált képviselő akadályoztatása esetén nem tud részt venni a társulási tanács ülésén, nem szükséges a képviselő-testületnek eseti megbízásra vonatkozó határozatot hozni.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a polgármester delegálásáról hozza meg a határozatát, illetve határozza meg azt a személyt, aki a polgármestert fogja helyettesíteni (képviselet az önkormányzatot a Társulási Tanács ülésén) akadályoztatása esetén.

**Érpatak Község Önkormányzat
Képvielő-testületének**

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási
Tanácsba való delegálás tárgyában**

Érpatak Község Önkormányzatát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában delegált tagként állandó jelleggel Orosz Mihály Zoltán polgármester (lakcím: [REDACTED]) képviseli.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási
Tanácsba való delegált személy akadályoztatása esetén való helyettesítése tárgyában**

Érpatak Község Önkormányzatát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában delegált tagként állandó jelleggel Orosz Mihály Zoltán polgármester (lakcím: [REDACTED]) képviseli. Akadályoztatása esetén Érpatak Község Önkormányzatát a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában _____
(név, lakcím) teljes körűen képviseli.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Érpatak, 2015. január 24.

Orosz Mihály Zoltán s.k.
polgármester