

Sipos Péter

e-mail útján:

kmt+request-6062-f24ce188@kimittud.org

Tárgy: tájékoztatás közérdekű adatigénylésre – „a Normafa rehabilitációjának első üteme tervezésére, kivitelezésére kötött szerződések” tárgyban

Iktatási szám: I/1723/2016.
Ügyintéző: dr. Princz Katalin
1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefon: 224-5900
Fax: 224-5905
e-mail: princz.katalin@hegyvidek.hu
www.hegyvidek.hu

Tisztelt Sipos Péter!

2016. február 17-én, elektronikus úton benyújtott közérdekű adatigénylései kapcsán (Penta Kft. elszámolása, szerződések részét képező árajánlat) az alábbiakban tájékoztatom.

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (7) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„A közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók. Erre való hivatkozással az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti.”

Az Önkormányzat honlapján nyilvánossá tett dokumentumok tartalmazzák a fenti adatokat.

Tájékoztatom továbbá, hogy Dr. Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke a fenti rendelkezés értelmezéseként a következő állásfoglalást fogalmazta meg:

„Kétségtelen, hogy az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében foglalt „mindenki” megfogalmazás, illetőleg az Infotv. vonatkozó rendelkezései – helyesen – a polgárok, illetőleg a civil szervezetek és a sajtó „házőrő kutya” (watchdog) szerepét erősítik. Ez a fajta „civil kontroll” azonban nem azonos az arra feljogosított ellenőrző szervek törvényességi és számviteli ellenőrzési jogosítványával. A KEHI, az ÁSZ vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal nemcsak a bárki által megismerhető közérdekű adatokhoz, hanem a vizsgálat szempontjából valamennyi releváns információhoz hozzáférhet, beleértve a személyes adatokat és – esetlegesen – a minősített adatokat is. A közöttük fennálló nyilvánvaló kapcsolat ellenére az átláthatóság és az elszámoltathatóság tehát nem ugyanaz. Ezt a helyzetet rögzíti az Infotv. 30. § (7) bekezdése, racionális kereteket szabva az egyedi adatigényléseknek. Ahogy a hozzá fűzött indokolás fogalmaz: „A közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét valamint törvényességét érintő ellenőrzések lefolytatására külön törvényben meghatározott szervek jogosultak és nem az Infotv. szerinti adatigénylő.””

Álláspontunk szerint a tételes elszámolások online felületen való nyilvánosságra hozatala az Önkormányzat gazdasági érdekeit sérti, hiszen pl. a jövőbeni gazdasági partnerekkel való ártárgyalások során a gazdasági adatok korlátlan megismerhetőségével az Önkormányzat eleve hátrányos pozícióból indul.



Mindazonáltal természetesen az Ön által kért adatokat, mint civil adatigénylő számára megismerhetővé kívánjuk tenni. Tájékoztatom, hogy a Parkfenntartó Kft.-vel kötött szerződés és kiegészítő dokumentumai az Önkormányzat számára a 2013. évi központi költségvetésből juttatott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló részeként, míg a Pannon Park Kft. és Penta Kft. vállalkozásokkal megkötött szerződés alapján történt elszámolás az Önkormányzat számára a 2014. évi központi költségvetésből juttatott támogatás felhasználásáról szóló beszámoló részeként megtekinthető.

Mindkét beszámoló teljes áttekintésére személyes iratbetekintés során van lehetőség. Az időpont egyeztetése érdekében dr. Vörös Álmos kollégám fogja Önnel felvenni a kapcsolatot. Ehhez kérem, hogy egy közvetlen e-mail címet vagy telefonszámot szíveskedjen megküldeni a voros.almos@hegyvidek.hu címre.

Budapest Hegyvidék, 2016. március 3.

Tisztelettel:

dr. Borsodi Klaudia
aljegyző

