



**Szellemi Tulajdon
Nemzeti Hivatala**

Tisztelt Nagy István!

Tárgy: közérdekű adat igénylése

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala részére 2015. november 5-én elektronikus levélben küldött „adatigénylésére” az alábbiakban válaszolunk.

Mindenekelőtt meg kell állapítanunk, hogy a feltett kérdései és megkeresésében leírtak azt mutatják, hogy teljesen félreértette a kiküldött levelet és nincs tisztában annak háttérével, illetve előzményeivel. Ezért levele kérdéseinek tételes megválaszolása előtt szeretnénk néhány tényre felhívni figyelmét:

A Hamisítás Elleni Nemzeti Testületet (HENT) 2008-ban a szellemitulajdon-jogok megsértése elleni fellépés hatékonyabbá tétele érdekében hozták létre, tevékenységét a 287/2010. (XII.16.) Kormányrendelet alapján végzi. Tagjai a szellemi tulajdonnal összefüggő feladat- és hatáskörrel rendelkező állami szervek, valamint a szellemi tulajdon védelmével érintett társadalmi és gazdasági érdekképviseleti szervezetek képviselői.

A HENT a hamisítás elleni küzdelmet érintő kérdésekben javaslattevő, véleményező, illetve tanácsadói feladatokat lát el. Ezek a következők:

- a hamisítás elleni nemzeti stratégia és az ahhoz kapcsolódó intézkedési tervek kidolgozása, végrehajtásuk összehangolása;
- a hamisítás elleni nemzetközi és európai uniós kezdeményezésekkel kapcsolatos kormányzati tevékenység összehangolása és támogatása;
- a hamisításra vonatkozó statisztikai adatok rendszerezése, elemzése;
- tudatosságnövelő, felvilágosító programok, kampányok kezdeményezése, összehangolása, valamint végrehajtásuk figyelemmel kísérése;
- a hamisítás elleni fellépésben közreműködő rendészeti és igazságügyi szervek alkalmazottainak továbbképzése;
- javaslatétel a szellemi tulajdonjogok érvényesítését szolgáló jogszabályok megalkotására és módosítására.

A HENT egyik fontos vívmányaként szeretnénk kiemelni azt, hogy a 2010. április 30-án közzétett, a 2010-es évre vonatkozó *Special 301 Report*-ban Magyarországot levették a *Watch List*-ről (2003 óta minden évben szerepeltették azon), ezzel elismerve Magyarország erőfeszítéseit és eredményeit a szellemitulajdon-védelem területén, kiemelve a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület (HENT) által 2009-ben kezdeményezett és koordinált intézkedéseket. Az Amerikai Egyesült Államok kereskedelmi képviselőjének hivatala (*Office of the United States Trade Representative*, a továbbiakban: USTR) évente készít jelentést a kereskedelmi partnereknek minősülő országok (köztük Magyarország) szellemitulajdon-védelmi helyzetéről (*Special 301 Report*), amelynek keretében a szellemi tulajdonjogok megsértésében élen járó országokról – rövid értékelésekkel ellátott – listákat vezet. Az ún. *Priority Watch List*-re a szellemi tulajdon védelmével, az ezzel összefüggő jogérvényesítéssel és a piacra jutással kapcsolatosan – az USTR megítélése szerint – súlyos hiányosságokkal küzdő országok kerülnek, a *Watch List* pedig az e területeken még hiányosságokat mutató, problémás, de a *Priority Watch List*-re nem kerülő

országok jegyzéke. Magyarország ezt követően nem került fel a listára, amelyben a visszajelzések alapján nagy szerepe van a HENT munkájának. A HENT munkájáról a www.hamisitasellen.hu oldalon tájékozódhat.

A BSA, The Software Alliance (www.bsa.org) a globális szoftveripar vezető érdekképviselői szervezete az államok és a nemzetközi piacok előtt. A tagjai között vannak a világ leginnovatívabb vállalkozásai, amelyek olyan szoftvermegoldásokat alkotnak, amelyek serkentik a gazdaságot. A Washington DC-ben lévő központjával, valamint a világ körül több mint 60 országban lévő tevékenységével a BSA úttörő az olyan megfelelőségi programokban, amelyek a legális szoftverhasználatot segítik elő, valamint olyan közrendi szabályokat támogat, amelyek előmozdíják a technológiai innovációt és elősegítik a digitális gazdaság növekedését.

Amint az a HENT felsorolt feladatai között is olvasható, a testület egyik kiemelt küldetése a tudatosságnövelő kampányok kezdeményezése, összehangolása. Ennek keretében kerül sor – mint 2010. óta minden évben – a BSA-val közös figyelemfelhívó kampányra, melynek célja a vállalatok figyelmének felhívása az engedély nélküli szoftverhasználat veszélyeire, figyelemmel a szektorban mért kedvezőtlen mutatókra. Az idei 2015. évi kampányról a szektor képviselőiből álló HENT Infokommunikációs munkacsoportja 2015. október 19. – én előzetesen tájékoztatást kapott. Az újonnan megalakult munkacsoport támogatásáról biztosította a szervezőket.

A kampányban kiküldött levél tájékoztató jellegű, és semmilyen utalást nem tartalmaz konkrét címzettek legális, vagy illegális szoftverhasználatára, abban csak a kutatási eredmények kerülnek feltüntetésre és kizárólag a licenc nélküli szoftverhasználat veszélyeire hívja fel a figyelmet. A levélben feltüntetett adatok a BSA-nak az IDC-vel közösen készített kutatás eredményein alapulnak. A nyilatkozattal kapcsolatosan megjegyezzük továbbá, hogy annak kitöltése teljesen önkéntes és a levélben nem szerepel „felszólítás”, csak kérés *”... az a kérésünk, ...”* a nyilatkozat visszaküldésére. A nyilatkozat éppen azért nem tartalmaz fejléctet sem, mert nem kötelezően megválaszolandó, így előre nem kívántuk feltüntetni a címzett szervezetek nevét a válasznyilatkozaton fejléc formájában sem.

Ilyen előzmények ismeretében a feltett kérdéseire a tételes válaszok az alábbiak, a kérdések sorrendjében:

- 1) Dr. Bendzsel Miklós elnök úr, és mint a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület elnökhelyettese az előzetes egyeztetések alapján a levél tartalmának ismeretében 2015. október 19-én a HENT Infokommunikációs munkacsoport ülésének napján hatalmazta fel szóban a BSA képviselőjét a kampánylevél kiadására, aláírásának sokszorosítására.
- 2) Dr. Bendzsel Miklós elnök úr éppen a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának elnöki pozíciójából fakadóan tölti be a Hamisítás Elleni Nemzeti Testület elnökhelyettesi tisztségét a hatályos jogszabályi előírások szerint /287/2010. (XII.16.) Kormányrendelet 3.§ (3) bekezdése/. Ezt a jogszabályi előírást (kettős tisztséget) tükrözi vissza a levél, amely, ahogyan arra Ön is utalt, a HENT logóját tartalmazza.
- 3) Az előzőekben leírtakkal összhangban a harmadik kérdéssel összefüggésben mindenekelőtt a kiküldött és Ön által kifogásolt levél figyelmes elolvasását kérjük, mert akkor látni fogja, hogy az nem tünteti fel *”... a hazai vállalkozások többségét kvázi illegális szoftverhasználónak”*. Másrészt megerősítjük, hogy dr. Bendzsel Miklós elnök úr maga írta alá az egyeztetett tartalmú levelet és hozzájárult az aláírását tartalmazó levél sokszorosításához.
- 4-5) A két kérdésre összevontan válaszolva megismételjük, hogy dr. Bendzsel Miklós elnök úr a levél aláírásával hozzájárult annak a kampányban, az adott levélen történő feltüntetéséhez, és egyetértett azzal, hogy a pozitív nyilatkozatokat a magyarkalozkodas@bsa.org e-mailcímrre kérje a levél megküldeni.
- 6) Dr. Szamosi Katalin, mint a BSA jogi képviselőjének az eljárása – így a figyelemfelhívó kampány levél aláírása is - a BSA által jóváhagyott jogi aktus. Az aláírása – akárcsak dr. Bendzsel Miklósé - azért került a kampánylevélre, hogy azt sokszorosítani lehessen. Az ügyvédnöki képviselői jogosultsága a Hivatal előtt ismert, a tájékoztató levél pedig önmagában nem teszi szükségessé a jogi képviselői jogosultság igazolását. Mindezek alapján a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala jogszerűnek tartja a levél kiküldését a képviselői jogosultság igazolása nélkül is.

Természetesen ettől függetlenül bármely címzettnek van módja arra, hogy a jogi képviselőt megkeresse a képviseleti jogosultság igazolására és addig, vagy attól függően alakítsa ki a véleményét a levélben írtakról. Tájékoztatjuk arról, hogy a BSA és dr. Szamosi Katalin között létrejött megállapodás, illetve meghatalmazás nem a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának adata, illetve dokumentuma, az a hivatalban nem áll rendelkezésre.

7) A leírtakkal összhangban közöljük, hogy a kampány kapcsán írásbeli meghatalmazásra nem volt szükség, ezért ilyen nem készült. A megkereső levélből nem állapítható meg továbbá, hogy egy tájékoztató levél kapcsán vajon milyen „egyéb releváns dokumentum”-ra gondol, így a megkeresés ezen része nem beazonosítható és nem teljesíthető. Amennyiben azonban arra igény tart, megküldjük a figyelemfelhívó levél tartalmának alátámasztására szolgáló tanulmányokat.

Budapest, 2015. november 19.

dr. Péntek Gábor
az elnökségi kabinet vezetője
jogtanácsos

dr. Németh Mónika
HENT titkár



