



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. MAGYARINÉ DR. NAGY EDIT
SZABÁLYOZÁSI ÉS KOORDINÁCIÓS HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Csikász Brigitta Asszonynak

Tárgy: Közérdekű adatigényre válasz

Iktatószám: BM/17280-3/2015.

Átlátszo. hu

megküldve kizárólag elektronikusan az alábbi e-mail címre: kmt+request-5502-256b0897@kimittud.org

Tisztelt Címzett!

Tájékoztatom, hogy a Belügyminisztériumhoz 2015. október 6-án a röszkei határátkelőnél történt rendőri fellépés tárgyában előterjesztett közérdekű adatigényére, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 29 § (1) bekezdése alapján az alábbi választ adom.

2015. szeptember 16-án Röszkén a Szerbia területén összegyűlt tömegben lévő személyek a kapuval és rendőrségi kordonnal lezárt államhatár magyar oldalán felsorakozott rendőri köteléket megtámadták, a határátkelőhely lezárt kapuját szerb oldalról kifeszítették, a rendőröket kövekkel, különböző tárgyakkal folyamatosan dobálták, a kordonelemeket támadták azzal a céllal, hogy jogellenesen átjussanak Magyarország területére.

Az államhatár védelmére, a támadás elhárítására a Rendőrség államhatáron szolgálatot teljesítő állománya a rendelkezésére álló kényszerítő eszközöket a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) alapján alkalmazta. A Rendőrség a tömeget a rendőri intézkedés során tolmács segítségével, hangosító gépjárművön, illetve hangágyún keresztül – többször, arab és angol nyelven – felszólította a jogkövető magatartásra, ami azonban nem vezetett eredményre.

A Rendőrség állománya által fogatosított rendőri intézkedéseket, az alkalmazott kényszerítő eszközöket – a hasonló jellegű műveletek lezárásakor szokásosan alkalmazott – parancsnoki szakmai értékelés szakszerűnek, szükségesnek, jogszerűnek és arányosnak minősítette. Az államhatár védelmére, a támadás elhárítására a rendőri erő a rendelkezésére álló kényszerítő eszközöket jogszerűen, szakszerűen, a szükségesség, az arányosság és a fokozatosság elvét szem előtt tartva és betartva alkalmazta. A rendőri fellépés határozott, ugyanakkor kellően differenciált volt, erre figyelemmel álláspontunk szerint nincs indoka további szakmai vizsgálat elrendelésének.

2015. szeptember 16-án Röszkénél a Rendőrség és TEK közös fellépésére nem került sor. A Rendőrség és a TEK önállóan, de értelemszerűen egymással együttműködve járt el a vonatkozó jogszabályok – a Rendőrség az Rtv. 58. § (1) bekezdése, valamint 59. § (1) bekezdése, a TEK pedig a terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának

részletes szabályairól szóló 295/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a)-b) pontja, valamint 3. § (3) bekezdés a)-b) pontja – rendelkezései alapján.

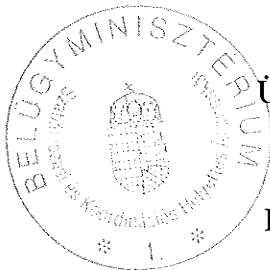
Tájékoztatom, hogy a TEK a határ mentén – jogszabályi felhatalmazás hiányában – nem végzett csapaterős tevékenységet.

A TEK a jogszabályokban előírt feladatainak ellátását az államhatárnál a szervezet műveleti igazgatója irányította.


A kérdésében említett „vipera” típusú kényszerítő eszközt az említett jogszabályok nem nevesítik, azonban a TEK-nél rendszeresített kényszerítő eszköz a taktikai bot, amelynek ugyanaz a funkciója, mint az egyéb rendszeresített rendőrbotnak és amelynek használata kizárólag a jogszabályi felhatalmazásoknak megfelelően történhet.

Dr. Pintér Sándor miniszter úr természetesen kért tájékoztatást a történetekről, amelyek tartalma a fentiek szerint összegezhető.

Budapest, 2015. október „14”



Üdvözlettel:


Dr. Magyariné dr. Nagy Edit

Készült: 1 példányban

Kapja: Címzett elektronikusan/Irattár