



Iktatószám: 12106-136/2012\*

Tárgy: határidő meghosszabbítására irányuló  
kérelem elutasítása

## **N-JÉ-I-11005/2012. számú végzés**

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (székhely: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39.) (**Felügyelet**) által a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezetnél (székhely: 6230 Soltvadkert, Ifjúság útja 4.) (**Takarékszövetkezet**) lefolytatott célvizsgálat során a Takarékszövetkezet a vizsgálati jelentésre vonatkozó észrevételek előterjesztésére nyitva álló határidő meghosszabbítása iránt előterjesztett kérelmére (**Kérelem**) vonatkozóan, dr. Szász Károly, a Felügyelet elnöke felhatalmazása alapján az alábbi

### **v é g z é s t**

hozom.

A Takarékszövetkezet Kérelmét elutasítom.

A végzés ellen önálló jogorvoslati lehetőségnek nincs helye, az csak az ellenőrzési eljárást lezáró határozattal együtt támadható meg.

### **I n d o k o l á s**

#### **1. A TAKARÉKSZÖVETKEZET KÉRELME**

A Felügyelet a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény (**Psztv.**) 53. §-ban és 54. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján terven felüli célvizsgálatot (**Vizsgálat**) folytatott le a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezetnél. A Vizsgálat részeként a Felügyelet 2012. február 20. napja és 2012. március 9. napja között helyszíni ellenőrzést tartott.

A Felügyelet a Vizsgálat megállapításait vizsgálati jelentésben (**Jelentés**) foglalta össze, és azt 2012. május 21. napján az észrevételek megtétele céljából megküldte a Takarékszövetkezet részére. A Felügyelet az észrevételek megtételére rendelkezésre álló határidőt – a Psztv. 57. § (5) bekezdése alapján – 2012. május 25. napjáig állapította meg.

A Takarékszövetkezet 2012. május 24. napján arra vonatkozó kérelmet nyújtott be a Felügyelethez, hogy a Felügyelet a 2012. május 21. napján kelt levelében meghatározott határidőt annak kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napos határidőre módosítsa. {...}

#### **2. A KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA**

{...} A Vizsgálat által feltárt helyzetben a Felügyelet elengedhetetlennek tartja, hogy felügyeleti eszközeivel a lehető leggyorsabban intézkedni tudjon. A kialakult helyzet súlyosságára tekintettel ugyanis a Felügyelet megítélése szerint a felügyeleti intézkedések eredményességét veszélyeztetné az eljárás elhúzódása.

A Psztv. 57.§ (5) bekezdése szerint az eljárás alá vont szervezetek és személyek a vizsgálati jelentésre annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban észrevételeket tehetnek. Ha ez az időtartam az intézkedés eredményességét veszélyeztetné, a Felügyelet rövidebb határidőt is előírhat. A rövidebb határidő előírását a Felügyeletnek a (6) bekezdés szerinti határozatában meg kell indokolnia.

A Felügyelet megítélése szerint az a helyzet, {...} olyan rendkívüli állapot, amely mielőbbi felügyeleti intézkedést igényel. A Felügyelet nem lát ilyen helyzetben olyan elfogadható indokot, amely alapján valamely más – különösen a Kérelemben felhozott – feladatok megelőznék a Takarékszövetkezet oldaláról azon feladatok elvégzését – így a vizsgálati jelentés észrevételezés –, amely a prudenciális helyzet mielőbbi felügyeleti rendezését elősegítheti. A Felügyelet erre a tényre, továbbá arra tekintettel biztosított a törvényi maximumnál rövidebb, ugyanakkor a Felügyelet megítélése szerint ésszerű, az ügyféljogokat nem csorbító határidőt az észrevételek megtételére, hogy a célvizsgálat által feltárt tények a Takarékszövetkezet ügyvezetése előtt is ismert tény. Továbbá a Felügyelet azt is figyelembe vette, hogy a Vizsgálat fókuszát tekintve egy limitált körű, terjedelmében is szűkebb célvizsgálat, nem pedig egy átfogó, széleskörű vizsgálat, amelyre nézve főszabály szerint a Felügyelet a tizenöt napos észrevételezési határidőt biztosítani szokta.

A Felügyelet a fentiek figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

\*\*\*

A végzés a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a Psztv. 7. § a) pontján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A végzést a Felügyeletnek a Psztv. 4. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörében eljárva hoztam meg.

A végzés elleni önálló jogorvoslati lehetőségek kizárásáról a Ket. 98. § (2)-(4) bekezdése rendelkezik.

A végzés a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és 73/A. § (3) bekezdése értelmében a közlés napján jogerős.

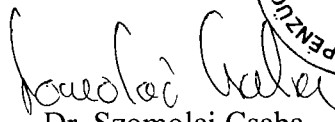
Budapest, 2012. május 24.

Dr. Csere Bálint s.k.,  
ügyvezető igazgató

Ez a kivonat a N-JÉ-I-11005/2012. számú végzés rendelkező részében és indokolásában foglaltakról készült a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 69/A. § (1), (2) és (3) bekezdésében, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 27. § (3) bekezdésében, valamint a 30. § (1) és (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján.

A kiadmány hitelül:

Bp., 2012.07.18.

  
Dr. Szomolai Csaba  
ügyvezető igazgató-helyettes

