



**KISPEST**  
önkormányzata

**KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁS**  
A KÖKI PARKOLÁSI PROBLÉMÁIRÓL, ÉS  
AZ EÖTVÖS UTCA – VAK BOTTYÁN UTCA  
– KOSÁRFONÓ UTCA ÁLTAL HATÁROLT  
ZÖLDTERÜLET HASZNOSÍTÁSÓL

## MÓDSZERTAN

Budapest Főváros XIX. kerület, Kispest Polgármesteri Hivatala a rendszeres lakossági jelzések, illetve a jövőben fejlesztések tervek kijelölése érdekében szükségesnek látta, hogy egy az érintett lakók teljes körét érintő közvélemény-kutatást folytasson le a Lehel utca – Vak Bottyán utca – Szabó Ervin utca által határolt területen.

*2013. március 1-e és május 1-e között készült felmérés a 18 éves és idősebb, XIX. kerületi Lehel utca, Vak Bottyán utca – Szabó Ervin utcában élő lakosok 612 fős mintájának személyes megkérdezésével az egyes helyi ügyek megítéléséről. A minta kisebb torzulásait a kutatók a KSH adatait felhasználva matematikai eljárással, úgynevezett súlyozással korrigálták, így a minta jól tükrözi kerületi nem és életkor szerinti sajátosságokat a célterületen is. A közölt adatok hibahatára az adott kérdésre válaszolók számától függően  $\pm 1-2$  százalék. A kerekítések miatt az adatok nem feltétlenül adják ki a 100 százalékot.*

- A mintavételi lista összeállításánál az önkormányzat hatósági lakcímnnyilvántartását használtuk.
- A mintavétel esetében a lekérdezések sikerességét a megkeresett háztartások/ elért háztartások arányában mértük. Ennek megfelelően a sikeres elérések száma 98%-os volt.
- Sikeres elérésnek minősült az, ha a felkeresett háztartásban legalább egy személy válaszolt a feltett kérdésekre, vagy arról nyilatkozott, hogy nem kíván válaszolni.
- Sikeresnek minősült az a megkeresés is, amely háztartást legalább három alkalommal sikertelenül kerestek fel kérdezőbiztosaink a mintavételi időszakon belül.
- Az összes értékelhető válaszadás száma a fentiek alapján 218. Az alábbi eredmények ezek alapján értékelhetők.

A mintavétel az alábbi területen történt:

- Utcalista szerint:
  - Lehel utca páratlan 21-27.
  - Vak Bottyán utca páros 54-60.
  - Vak Bottyán utca páratlan 59-69.
  - Katica utca páros 4-12.
  - Katica utca páratlan 9-19.
  - Eötvös utca páros 16-20.
  - Eötvös utca páratlan 13.
  
- Térkép szerint:



## ÖSSZEFOGLALÓ

A mintavétel során általánosságban elmondható, hogy a válaszadók készségesek voltak a megkeresés kapcsán és kifejezetten jó néven vették, hogy a kerületi önkormányzat a megkérdezésükkel és a környéken élők bevonásával kíván javítani a jelenlegi helyzeten.

### PARKOLÁSI PROBLÉMÁK

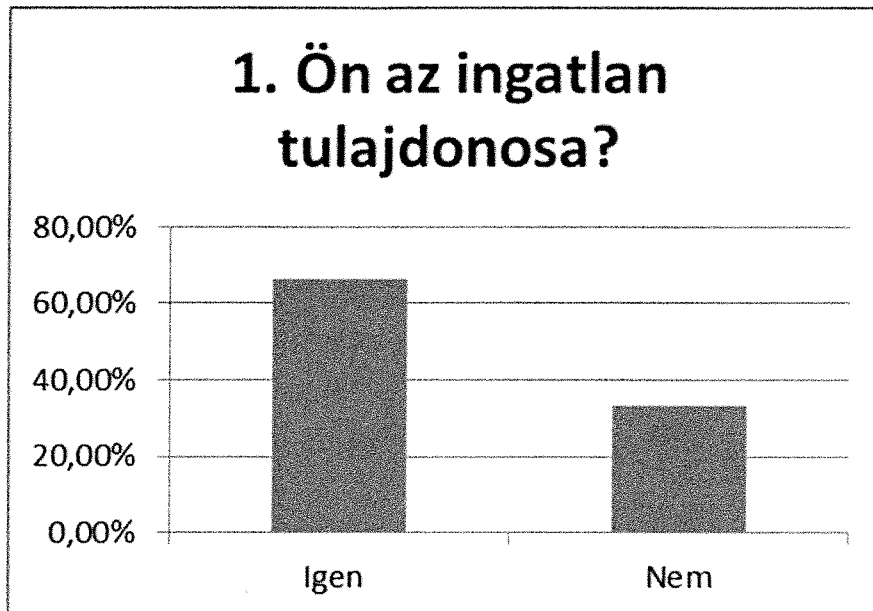
- A megkérdezettek jelentős része **72,88%-a egyet ért** azzal a megállapítással, **hogy a KÖKI Terminál bevásárlóközpont körüli parkolás nehezebb lett** a bevásárlóközpont megnyitása óta.
- A környéken élők alapvetően két megoldási lehetőséget látnak a leginkább célszerűnek a területen:
  - 1. A megkérdezetteknek **46,61%-a** a gépjárművekre helyezhető **matricás, illetve behajtási engedéllyel működő parkolási övezet** kialakítását támogatja.
  - 2. A válaszadók másik nagy tábora, **40,68%-uk** a **parkolók sorompóval történő lezárását** támogatja, ahol a behajtás, csak az ott élők számára lenne megengedett.

### ZÖLDFELÜLETTEL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

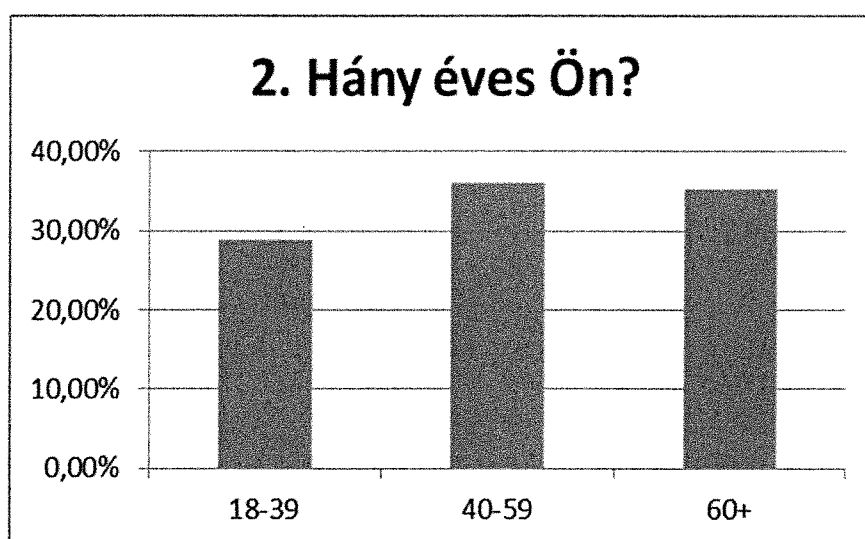
- Arra a kérdésre, hogy alapvetően milyen funkciót/célt gondolnak a környéken élők a Lehel utca – Vak Bottyán utca – Szabó Ervin utca által határolt területnek, a megkérdezettek túlnyomó része, **83,47%-a** gondolja úgy, hogy **kizárólag park/pihenőpark** funkciót kellene adni.
- A megkérdezettek egyenlő arányban **8,47%-8,47%-ban** úgy gondolja, hogy a leendő pihenőparkon belül jó lenne egy **futópályát, illetve ping-pont asztalokat** telepíteni.
- A megkérdezettek **15,25%-a szívesen látna nyilvános illemhelyet** a tervezett pihenőparkon belül.
- **12,71%-uk** a megkérdezetteknek **örülne**, hogy egy **kávézó, vagy fagyizó** üzemelne a park területén belül.

## I. DEMOGRÁFIAI KÉRDÉSEK

Ezek a kérdések segítenek abban, hogy pontos képet kapjunk a célterületen élőket jellemző körülményekről, amelyek segíthetik a döntéshozókat a későbbi következtetések kapcsán.



A válaszadók 66,53%-a vallotta magát az ingatlan tulajdonosának, míg 33,47% azt állította, hogy béreli, vagy más módon tartózkodik az ingatlanban.



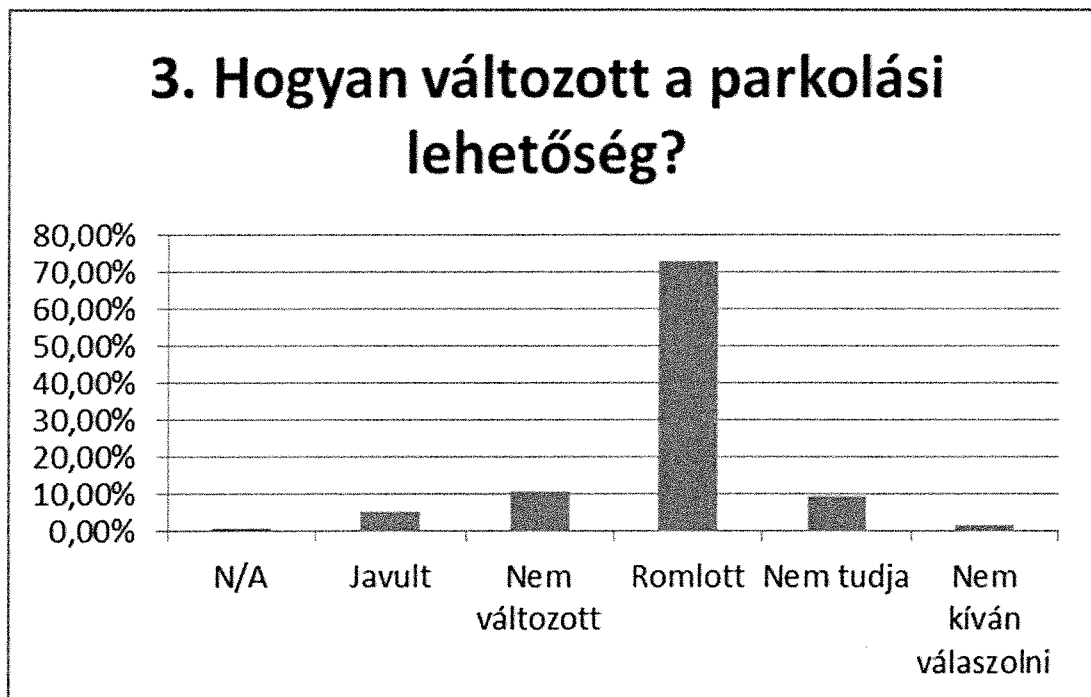
Az életkor szerint a válaszadók 28,81%-a 18-39 év közötti, 36,02%-a 40-59 év közötti, míg 35,17%-uk 60 év fölötti volt.

## II. A PARKOLÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ KÉRDÉSEK

Ezek a kérdések kifejezetten a KÖKI Terminál Bevásárlóközponttal kapcsolatos parkolási problémákat járja körül.

### 3. KÉRDÉS

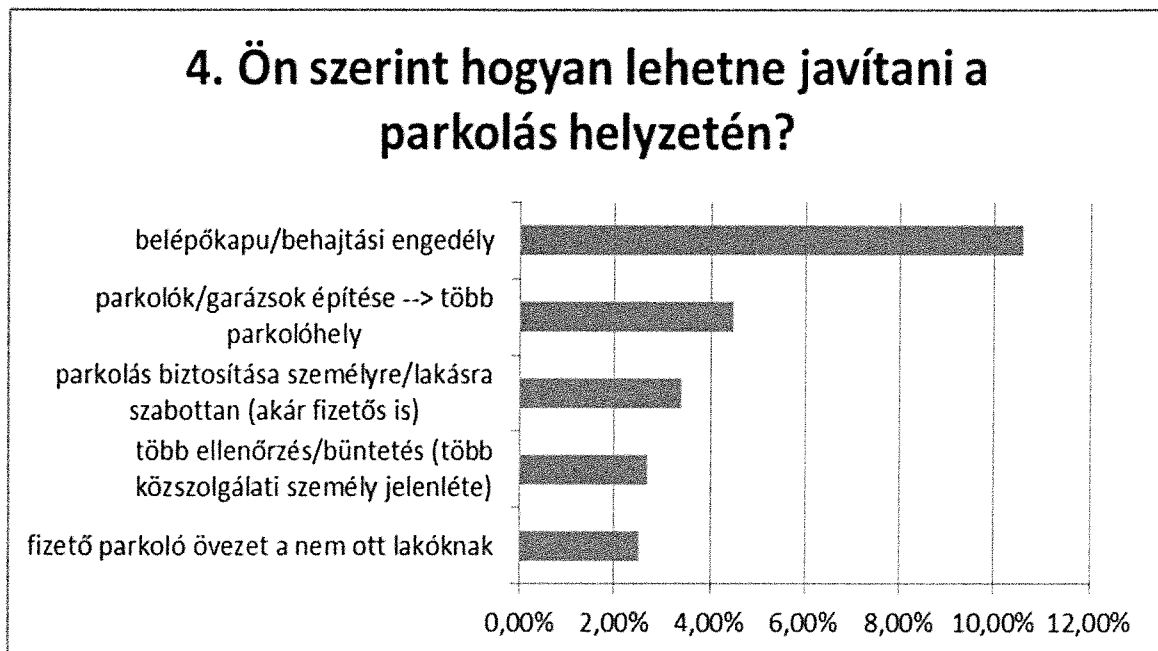
Ön szerint hogyan változott az autóparkolási lehetőség azóta, hogy megépült a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont?



Arra a kérdésre, hogy hogyan változott a parkolási lehetőség azóta, hogy megépült a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont, a válaszadók túlnyomó része, **72,88%-a egyértelműen romló helyzetet lát**. Csupán **10,59%-a állítja azt, hogy nem változott a helyzet**, míg **5,08%-a szerint javult a parkolás helyzete**.

#### 4. KÉRDÉS

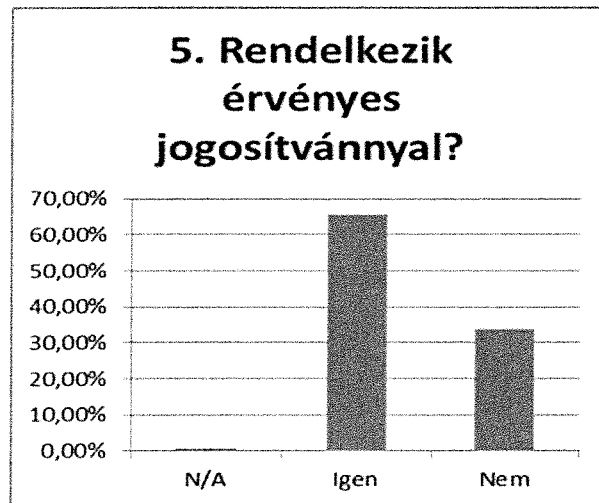
A környéken élők közül többen jelezték hivatalunk felé, hogy a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont megnyitása óta nehezebbé vált a parkolás a környéken. Ön szerint hogyan lehetne javítani a parkolás helyzetén?



- Ennél a kérdésnél a válaszadók jelentős többsége, **pontosan 25%-a** véli úgy, hogy **belépőkapuval, illetve behajtási engedély bevezetésével** lehetne leginkább rendezni a problémát.
- **10,59%-a** az ott élőknek úgy látja, hogy **további parkolók létesítésével, új garázsok építésével** lehetne javítani érdemben a helyzeten.
  - *(Az 5/A számú kérdése adott válaszok szerint 107-en állították azt, hogy rendelkeznek gépjárművel, amelyből a nyilatkozók szerint összesen a 107 gépjármű tulajdonos 164 gépjárművel rendelkezik a kérdéses területen.)*
- A válaszadók csupán **8,06%-a** gondolja úgy, hogy a **fizetős parkolás bevezetése** megoldhatná a problémát a területen.

**5. KÉRDÉS**

**Ön rendelkezik érvényes gépjármű-vezetői engedéllyel (jogosítvánnyal)?**

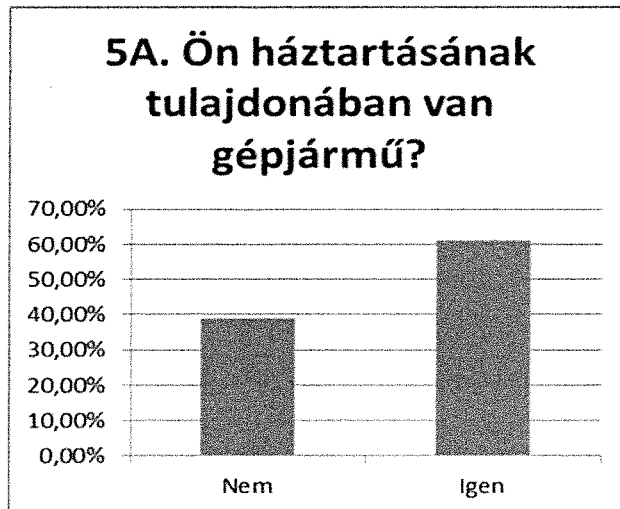


Erre a kérdésre a válaszadók **65,68%-a válaszolt igennel**, míg **33,9%-a** állította azt, hogy **nem rendelkezik érvényes vezetői engedéllyel**.



**5/A KÉRDÉS**

**Az Ön háztartásának tulajdonában van személygépjármű? Ha igen, hány darab?**



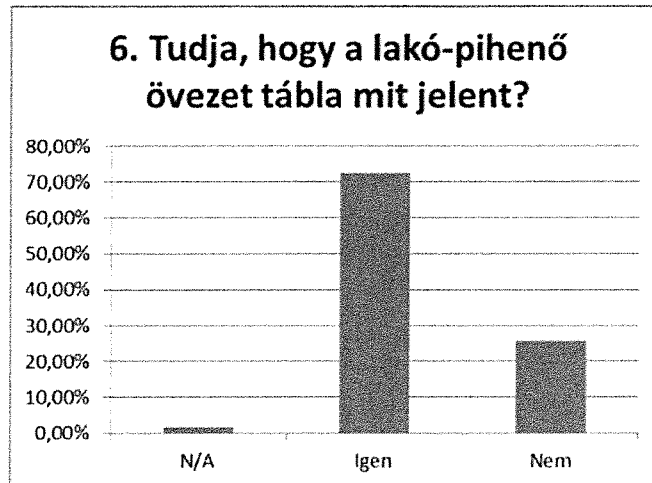
A nyilatkozók 61,14%-a mondta azt kérdezőinknek, hogy rendelkezik gépjárművel, míg 38,86%-uk nem gépjármű tulajdonos.

- A megkérdezett körzetben összesen 612 lakás van.
- Ebből a **gépjárművel rendelkező háztartások száma 374**. A megkérdezett gépjármű tulajdonosok nyilatkozatai alapján **24%-uk rendelkezik 2 db gépjárművel**, míg **10%-uk állítása szerint 3 gépjármű van a háztartásban**.
- **A kérdéses körzetben a válaszadók nyilatkozatai alapján mindösszesen 538 gépjárműnek szükséges a napi, rendszeres parkolás biztosítása.**

## 6. KÉRDÉS

Tudta-e Ön, hogy a kérdéses útszakaszon jelenleg kihelyezett „lakó-pihenő övezet” tábla jelzése pontosan mit jelent?

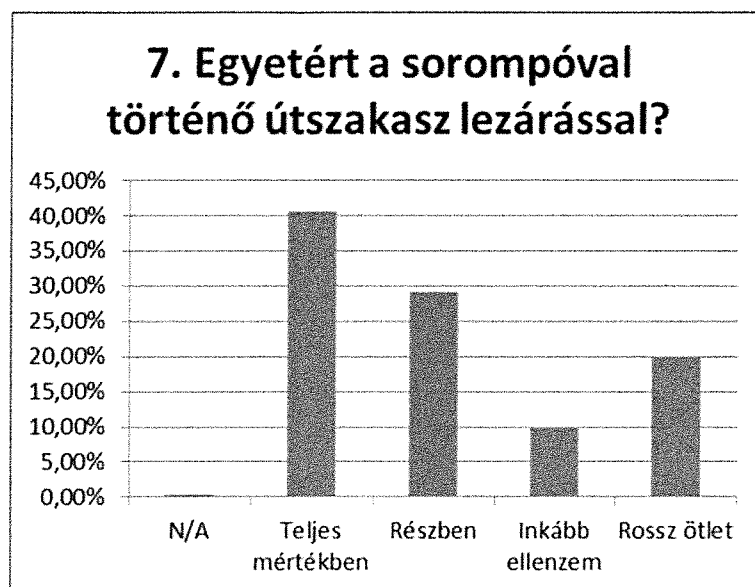
(A válaszadást követően minden válaszadó tájékoztató lapot kapott a tábla jelentését illetően.)



- Ennél a kérdésnél a válaszadók **72,46%-a tudja mit jelent** a tábla jelentése.
- **25,85%-a nem tudja megmondani**, hogy mit jelent a „Lakó-pihenő övezet” tábla.
- **1,69%-a a válaszadóknak nem kíván válaszolni** erre a kérdésre.

## 7. KÉRDÉS

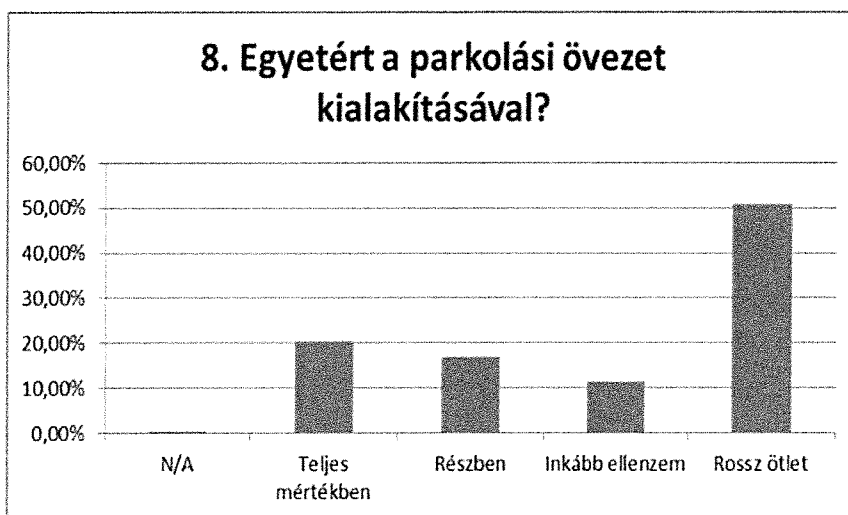
A környéken élők közül néhányan úgy gondolják, hogy sorompóval kellene lezárni a kérdéses útszakaszt, ahova csak az ott élők juthatnának be. Ön egyetért ezzel a javaslattal?



- A kérdésre válaszolók **40,68%-a teljes mértékben egyet ért** a javaslattal.
- **29,24%-uk csupán részben ért egyet** ezzel az ötlettel.
- A területen élők **9,75%-a inkább ellenzi** ezt a kezdeményezést.
- **Nagyon rossz ötletnek tartja** és ellenzi a válaszadók **19,92%-a** a sorompóval történő lezárását a területnek.
- A kérdőívre válaszolók **0,42%-a nem kívánt** erre a kérdésre válaszolni.

## 8. KÉRDÉS

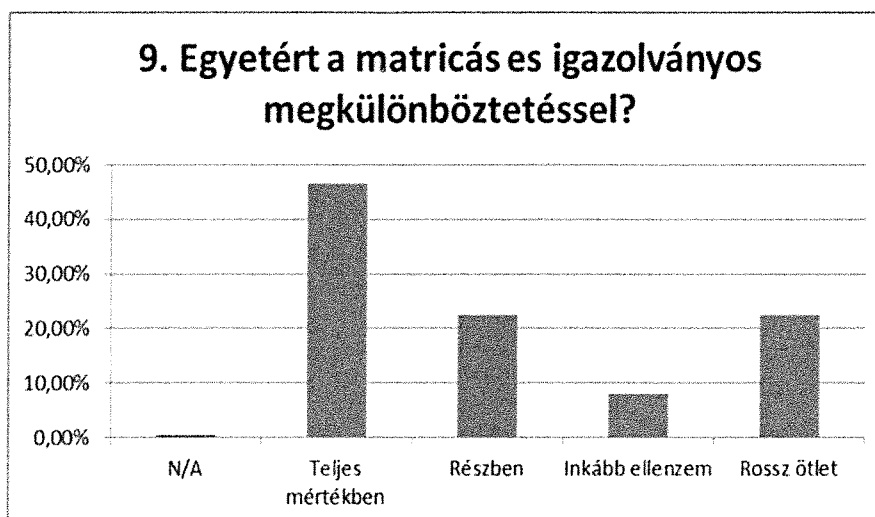
Néhányan úgy gondolják az itt élők közül, hogy parkolási övezet kellene kialakítani a környező utcákban, így ezzel visszaszorítható az illetéktelen parkolások száma. Ön egyetért ezzel a javaslattal?



- Ennél a javaslatnál **20,34%-a** a válaszadóknak állította, hogy **teljes mértékben egyetért** az ötlettel.
- **Részben ért egyet** a javaslattal a megkérdezettek **16,95%-a**.
- **11,44%-uk inkább ellenzi** a fizetős parkolás bevezetését a környéken.
- A válaszadók **50,85%-a** azonban **teljesen rossz ötletnek tartja és ellenzi** a fizetős parkolás bevezetését a környéken.
- A kérdőívre válaszolók **0,42%-a** nem kívánt erre a kérdésre válaszolni.

## 9. KÉRDÉS

Az itt élők azt is javasolták, hogy parkolási matricával és igazolvánnyal különböztessük meg az itt élők gépjárműveit, így kiszűrhetőek az illetéktelen parkolók és így könnyebben büntethetők, ami ugyancsak visszaszoríthatja az illetéktelen parkolások számát. Ön egyetért ezzel a javaslattal?



- A válaszadók **46,61%-a teljes mértékben egyetért a parkolási matrica és igazolvány bevezetésével.**
- **22,46%-a részben egyetért a javaslattal.**
- A nyilatkozók **8,05%-a inkább ellenezné** egy ilyen rendszer bevezetését.
- Ugyanakkor **22,46%-uk teljesen rossz ötletnek tartja és ellenzi** ezt a kezdeményezést.

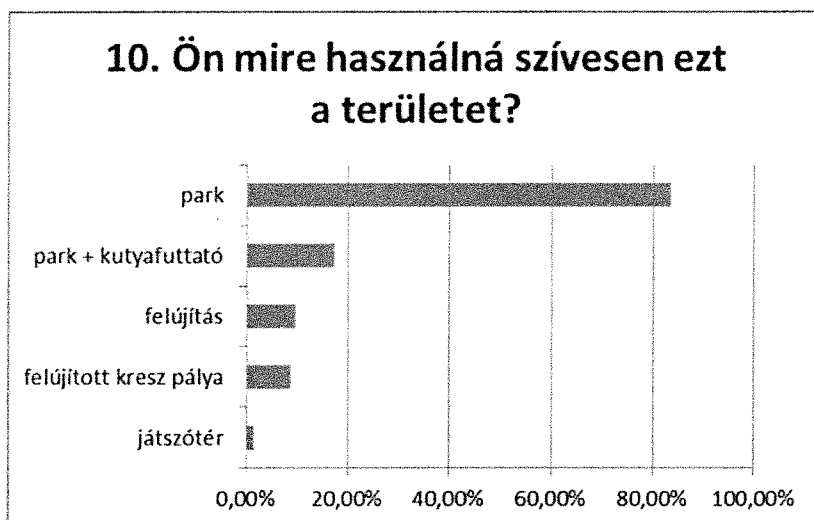
### III. A KÖRNYEZŐ ZÖLDTERÜLETTEL ÖSSZEFÜGGŐ KÉRDÉSEK

A most következő kérdések leginkább az Eötvös utca – Vak Bottyán utca – Kosárfonó utca által határolt zöldterületre (az úgynevezett KRESZ park területére) vonatkoznak.

A válaszok segítségével könnyebben meghatározható a tervezett fejlesztés iránya.

#### 10. KÉRDÉS

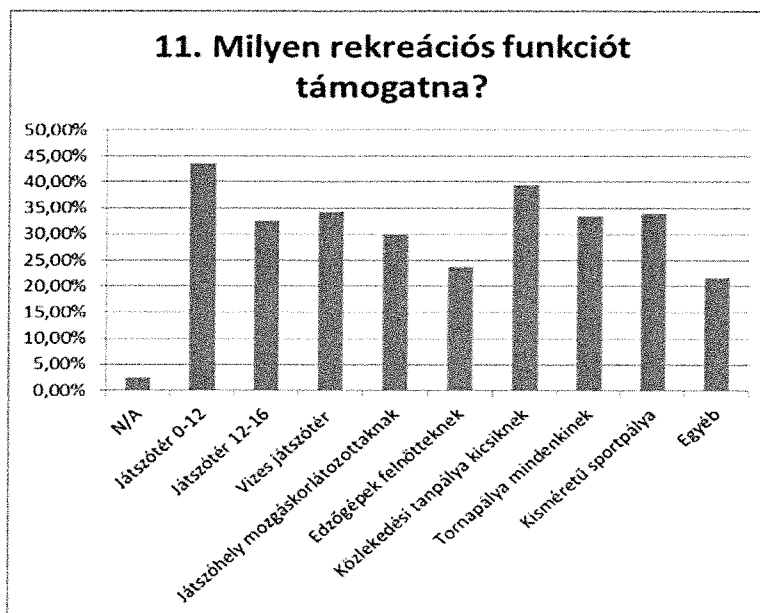
Ön milyen funkciót tudna elképzelni az említett területen?



- A megkérdezettek túlnyomó része, **83,47%-a** gondolja úgy, hogy **kizárólag park/pihenőpark** funkciót kellene adni a kérdéses zöldterületnek.
- Kisebb hányaduk, összesen **17,37%-uk** azt szeretné, ha a **parkfunkció mellett kutya-futtató is létesülne** a területen.
- **9,75%-uk** az ott élőknek csupán a **jelenlegi környezet felújítását** szeretné a területen.
- Kicsit kevesebben, **8,9%-uk** a **jelenlegi környezet felújítását a KRESZ park megtartása mellett** látnák a legszívesebben.
- Elenyésző, mindösszesen **1,69%-a** a válaszadóknak szeretne a kérdéses területen **játszóteret, illetve játszóeszközöket**.

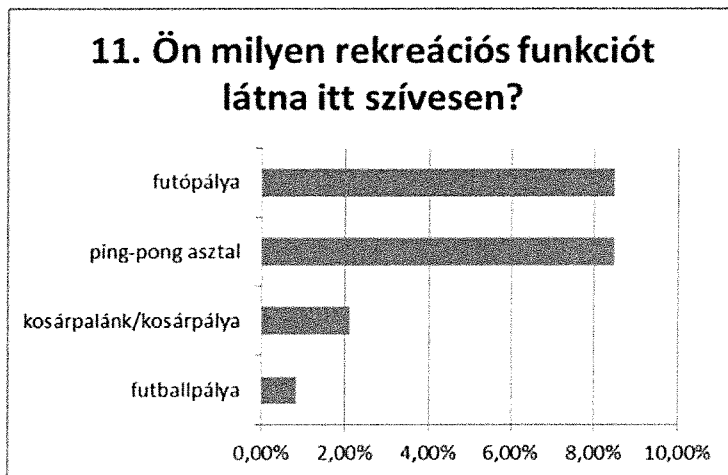
## 11. KÉRDÉS

Milyen rekreációs funkciót támogatna az alábbiak közül az említett területen?



- A legtöbbben, **43,64%-a** a megkérdezetteknek **0-12 éves korosztály számára kialakított játszóteret** látna szívesen a pihenő parkon belül.
- **32,63%-uk** **12-16 évesek számára kialakított játszóteret** szeretne a parkon belül látni.
- **34,32%-a** az embereknek a **vizes játszóteret** tartja jó ötletnek a zöldterületen belül.
- Emellett a **mozgáskorlátozottak számára kialakított játszóhelyet** a válaszadók **30,08%-a** támogatja.
- **23,73%-uk** pedig a **felnőtteknek kialakított edzőgépeket** javasolják az önkormányzat számára.
- **Az eredeti tanpálya rekonstrukcióját** a válaszadók **39,41%-a** támogatja.
- **A tornapálya, illetve kisméretű sportpálya kialakítását** a válaszadók egyaránt **33,5%-ban** támogatják.

- Egyéb, más funkció kialakítását a megkérdezettek 21,61%-a javasolja az önkormányzat számára, éspedig:

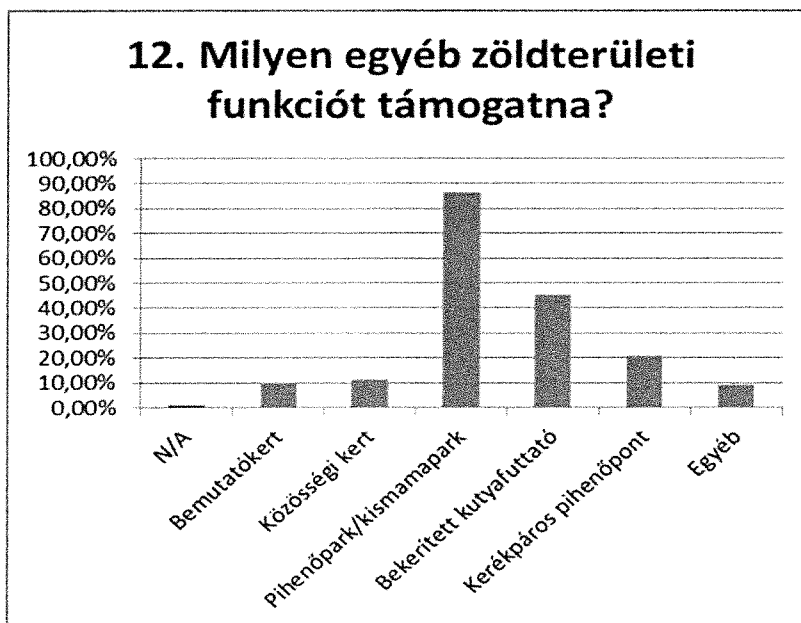


- A megkérdezettek **8,47%-a** gondolja úgy, hogy a parkon belül **szívesen látna futópályát**.
- A válaszadók ugyancsak **8,47%-a** venné szívesen, ha **kültéri asztalitenisz** is megtalálható lenne a területen.
- **2,12%-uk** a megkérdezetteknek **kosárpályát** is el tud képzelni a parkon belül.
- Azonban csupán **0,85%** gondolja úgy, hogy **futballpálya** kellene a parkon belülrre.



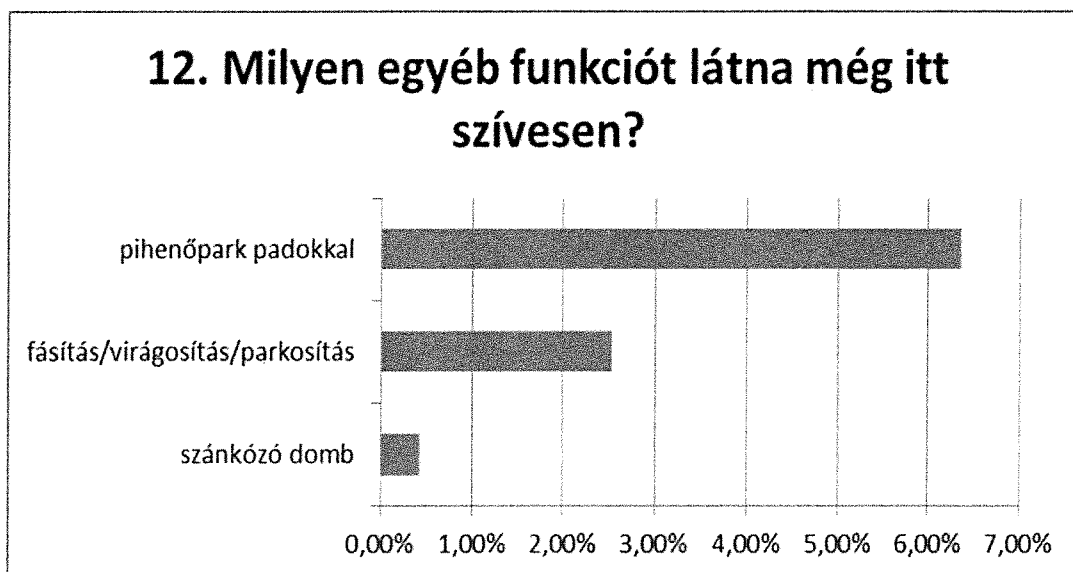
## 12. KÉRDÉS

Milyen egyéb zöldterületi funkciót támogatna az alábbiak közül az említett területen?



- A zöldterületi hasznosítás kérdésében a megkérdezettek jelentős része, **86,44%-uk** gondolja úgy, hogy **pihenőparkot kellene létrehozni** a kérdéses területen.
- **45,04%-a** a megkérdezetteknek **kutyafuttatót szeretne** a területen. *(Itt fontos megjegyezni, hogy csak abban az esetben támogatják kutyafuttató létesítését, ha nem lesz játszótér a parkon belül.)*
- A válaszadók **20,76%-a szeretne kerékpáros pihenőt** a parkon belül.
- 11,44% gondolja úgy, hogy jó lenne egy újabb közösségi kert kialakítása a területen belül.
- A válaszolók 10,17%-a venné szívesen, ha bemutatókert kerülne kialakításra a pihenőparkon belül.

- 9,32%-a a megkérdezetteknek egyéb, általunk fel nem sorolt zöldterületi funkciót képzel el a területen a következők szerint:



- A megkérdezettek **6,36%-a** sok **paddal felszerelt pihenőparkot** képzel el.
- **2,54%-uktöbb fát, virágot, illetve díszkertet** látna szívesen a parkon belül.
- **0,42%-uk** szeretne **szánkózó dombot** a parkon belül kialakítani.

### 13. KÉRDÉS

Milyen egyéb kiegészítő szolgáltatásokat támogatna az alábbiak közül az említett területen?



- **49,58%-a** a válaszadóknak szeretné, ha a pihenőpark **kerítéssel lenne körbevéve.**
- A megkérdezettek **39,41%-a szívesen látna nyilvános illemhelyet** a tervezett pihenőparkon belül.
- **12,71%-uk** a megkérdezetteknek örülne, hogy egy kávézó, vagy fagyizó üzemelne a park területén belül.
- Az ott élők válasza alapján **9,75%-uk** úgy gondolja a **parkőr szolgáltatás bevezetése előnyös lenne** a kérdéses területen.
- **8,05%-uk** tartja jó ötletnek, hogy **szabályozzuk a pihenő park nyitva tartását.**
- A nyilatkozók **5,93%-a** venné szívesen, ha **szökőkút, vagy csobogó is üzemelne** a pihenőparkon belül.
- Végül még szignifikáns tábor, **5,53%-a** a válaszadóknak azt szeretné, ha **kerékpár tároló is kialakításra kerülne** a parkon belül.

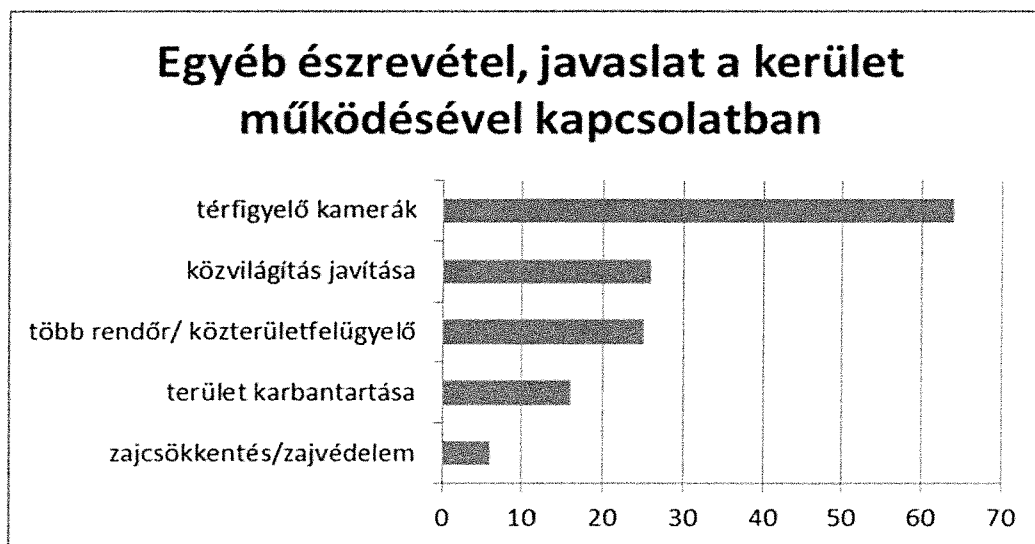
A többi lehetséges válasz, illetve a válaszadók nyilatkozatai alapján más, egyéb lehetőség nem érte el a 3%-osnál nagyobb említésszámot, így a hibahatár figyelembe vétele miatt a többi válasz itt nem kerül felsorolásra.

## 14. KÉRDÉS

Arra a nyílt kérdésre, hogy:

**„Kérjük, hogy amennyiben van egyéb észrevétele, javaslata, illetve kérdése, azt ossza meg velünk:”**

A következő visszajelzéseket kaptuk az ott élőkől:



- A legtöbben, **27,12%-a** a válaszadóknak úgy látja, hogy **még több térfigyelő kamerára** lenne szükség a kerületen belül.
- **11,02%-a** a megkérdezetteknek szükségesnek tartja a **közvilágítás javítását, fejlesztését.**
- Alig kevesebben, **10,59%-a** a kérdésre válaszolóknak azt mondta, hogy **több közterület-felügyelőre/rendőrrre lenne szükséges** a kerületben.
- **6,78%-uk** a megkérdezetteknek azt szeretné, ha **több karbantartást, felújítást** végezne a kerületi önkormányzat.
- Hibahatáron belül, **2,54%-os** említésszám mellett gondolják úgy a területen élők, hogy **további fejlesztéseket** kellene végezni a **zajcsökkentés, zajvédelem** érdekében.

A többi lehetséges válasz, illetve a válaszadók nyilatkozatai alapján más, egyéb lehetőség nem érte el a 3%-osnál nagyobb említésszámot, így a hibahatár figyelembe vétele miatt a többi válasz itt nem kerül felsorolásra.

Budapest, 2013. július

## KÉRDŐÍV

Budapest Főváros XIX. kerület, Kispest Önkormányzata a megnövekedett lakossági bejelentések alapján fel kívánja mérni a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont körüli parkolási problémákat, illetve a zöldterületek hasznosítását.

Kérem, hogy az alábbi kérdések megválaszolásával segítse Kispest Önkormányzatának munkáját, hogy a parkolási problémák és a zöldterületi hasznosítás az itt élők valós igényeit szolgálhassa.

A válaszadás anonim (személyes adat megadása nem szükséges) és önkéntes. Az első kérdések demográfiai jellegűek, melyek csupán az elemzési munkát segítik. A kérdőív kitöltése legfeljebb 4-5 percet vesz igénybe.

Kérem, hogy a lehetséges válaszok közül az ön meggyőződésével leginkább megegyező válasz mögött található négyzetbe tegyen egy X-et. Valahol több lehetséges válasz is adható, melyre minden esetben külön felhívjuk figyelmét!

### I. DEMOGRÁFIAI KÉRDÉSEK

1. Ön az ingatlan tulajdonosa?

1. Igen

2. Nem

2. Hány éves Ön?

1. 18-39 év között

2. 40-59 év között

3. 60 év felett

## II. A PARKOLÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ KÉRDÉSEK

3. Ön szerint hogyan változott az autóparkolási lehetőség azóta, hogy megépült a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont?

1. Javult a parkolási lehetőség

2. Nem változott a parkolás

3. Romlott a parkolási helyzet

4. Nem tudja, nincs véleménye

5. Nem kíván válaszolni

--	--	--

4. A környéken élők közül többen jelezték hivatalunk felé, hogy a KÖKI Terminál Bevásárlóközpont megnyitása óta nehezebbé vált a parkolás a környéken. Ön szerint hogyan lehetne javítani a parkolás helyzetén?

---

---

---

---

--	--	--

5. Ön rendelkezik érvényes gépjármű-vezetői engedéllyel (jogosítvánnyal)?

1. Igen, rendelkezem

2. Nem, nincs jogosítványom

--	--	--

5./a Ön háztartásának tulajdonában van személygépjármű, ha igen hány darab?

1. Nem, nincs autóm

2. Igen van, és pedig \_\_\_\_\_ db

--	--	--

HUNGAROCERT által ISO 9001 szerint auditált szervezet

1195, Budapest, Városház tér 18-20.

telefon: 347-4525, fax: 280-7241

e-mail: [gajda@kispest.hu](mailto:gajda@kispest.hu)

[www.kispest.hu](http://www.kispest.hu)

6. Tudta-e Ön, hogy a kérdéses útszakaszon jelenleg kihelyezett „lakó-pihenő övezet” tábla jelzése pontosan mit jelent?  
(A VÁLASZADÁST KÖVETŐEN ADJUK ÁT A TÁJÉKOZTATÓ LAPOT A VÁLASZADÓNAK!)

1. Igen, tudom mit jelent

2. Nem, nem tudom mi a jelentése

--	--	--

7. A környéken élők közül néhányan úgy gondolják, hogy sorompóval kellene lezárni a kérdéses útszakaszt, ahova csak az ott élők juthatnának be. Ön egyetért ezzel a javaslattal?

1. Teljes mértékben egyetértek

2. Részben értek egyet vele

3. Inkább ellenzem a javaslatot

4. Nagyon rossz ötletnek tartom, ellenzem

--	--	--

8. Néhányan úgy gondolják az itt élők közül, hogy a parkolási övezetet kellene kialakítani a környező utcákban, így ezzel visszaszorítható az illetéktelen parkolások száma. Ön egyetért ezzel a javaslattal?

1. Teljes mértékben egyetértek

2. Részben értek egyet vele

3. Inkább ellenzem a javaslatot

4. Nagyon rossz ötletnek tartom, ellenzem

--	--	--

9. Az itt élők azt is javasolták, hogy parkolási matricával és igazolvánnyal különböztessük meg az itt élők gépjárműveit, így kiszűrhetőek az illetéktelen parkolók és így könnyebben büntethetők, ami ugyancsak visszaszoríthatja az illetéktelen parkolások számát. Ön egyetért ezzel a javaslattal?

1. Teljes mértékben egyetértek

2. Részben értek egyet vele

3. Inkább ellenzem a javaslatot

4. Nagyon rossz ötletnek tartom, ellenzem

HUNGAROCERT által ISO 9001 szerint auditált szervezet

1195, Budapest, Városház tér 18-20.

telefon: 347-4525, fax: 280-7241

e-mail: [gajda@kispest.hu](mailto:gajda@kispest.hu)

[www.kispest.hu](http://www.kispest.hu)

--	--	--

### III. A KÖRNYEZŐ ZÖLDTERÜLETTEL ÖSSZEFÜGGŐ KÉRDÉSEK

Kispest Önkormányzata elkötelezett annak érdekében, hogy az Eötvös utca – Vak Bottyán utca – Kosárfonó utca által határolt zöldterületet (az úgynevezett KRESZ park területét) rendbe tegye.

Önkormányzatunk olyan funkciót szeretne a leendő zöldterületen kialakítani, ami leginkább szolgálja az itt élők igényeit.

#### 10. Ön milyen funkciót tudna elképzelni az említett területen?

---

---

---

---

--	--	--

#### 11. Milyen rekreációs funkciót támogatna az alábbiak közül az említett területen?

1. Játszótér 0-12 éves korosztály számára
2. Játszótér 12-16 éves korosztály számára
3. „Vizes” játszótér
4. Játszóhely mozgáskorlátozottak számára
5. Edzőgépek felnőttek számára
6. Közlekedési tanpálya kicsiknek
7. Tornapálya minden korosztály részére
8. Kisméretű sportpálya
9. Egyéb, éspedig: \_\_\_\_\_

--	--	--



**12. Milyen egyéb zöldterületi funkciót támogatna az alábbiak közül az említett területen?**

- 1. Bemutatókert
- 2. Közösségi kert
- 3. Pihenőpark – kismamapark
- 4. Bekerített kutya futtató
- 5. Kerékpáros pihenőpont
- 6. Egyéb, és pedig

--	--	--

**13. Milyen egyéb kiegészítő szolgáltatásokat támogatna az alábbiak közül az említett területen?**

- 1. Kerítés építése a park körül
- 2. Csobogók, vagy egyéb vizes élőhely kialakítása
- 3. Parkőr szolgálat
- 4. Szabályozott nyitva tartás
- 5. Nyilvános illemhely, pelenkázó
- 6. Információs pont kialakítása
- 7. Kisebb közösségi ház kialakítása
- 8. Köztéri szobor állítása
- 9. Egyéb, és pedig: \_\_\_\_\_

--	--	--

**Kérjük, hogy amennyiben van egyéb észrevétele, javaslata, illetve kérdése, azt ossza meg velünk:**

---

---

**KÖSZÖNJÜK A SEGÍTSÉGÉT!**

HUNGAROCERT által ISO 9001 szerint auditált szervezet

1195, Budapest, Városház tér 18-20.

telefon: 347-4525, fax: 280-7241

e-mail: [gajda@kispest.hu](mailto:gajda@kispest.hu)

[www.kispest.hu](http://www.kispest.hu)

