

WWW.LIGETBUDAPEST.ORG

Liget Budapest Tervpályázat

A Néprajzi Múzeum

új épületének megtervezése új, közös épületének
tervezésére kiírt nyílt építészeti tervpályázatának
Zárójelentése

1. A TERVPÁLYÁZAT PONTOS CÍME, CÉLJA, TÁRGYA ÉS JELLEGE CÍME

„A Néprajzi Múzeum új épületének megtervezése”

CÉLJA

A tervpályázat célja azoknak a tervezőknek a megtalálása, akiknek pályaművei:

- funkcionálisan kielégítik a 21. századi múzeumi elvárásokat, flexibilis tereket biztosítanak a következő évtizedekre a beköltöző intézményeknek és megfelelő körülményeket a látogatóbarát működéshez;
- a kortárs építészet legmagasabb színvonalán maradandó esztétikai élményt is nyújtanak a látogatóknak és hozzájárulnak Budapest épített örökségének gazdagításához;
- tisztelettel kezelik a Városliget történeti parkját és környezetét;
- egyedi, erőteljes építészeti gondolatot megfogalmazó épületekből álló, jól felismerhető és azonosítható együttest hoznak létre, amely képes növelni Budapest és a magyar kultúra nemzetközi ismertségét;
- nyitott, átlátható, hívogató közösségi tereket biztosítanak Budapest lakóinak és a belföldi és külföldi látogatóknak egyaránt;
- a fenntartható építészet példaértékű, napjaink elvárásainak innovatív módon megfelelő épületek;
- hosszú távon gazdaságosan üzemeltethető megoldást jelentenek a bennük működő múzeumi intézmények számára.

TÁRGYA

Magyarország kormánya elkötelezte magát amellett, hogy új épületeket emel Budapesten hat kiemelkedő jelentőségű kulturális intézmény számára, a Liget Budapest fejlesztés részeként. Képzőművészet, építészet, néprajz, zene és fotográfia: ez az az öt terület, amelynek vezető intézményei egymás mellé kerülnek a Városligetben, számos más, több mint száz éve itt működő múzeum és egyéb közintézmény mellé, Budapest egyik legrégebbi parkjában, párhuzamosan annak teljes rehabilitációjával.

A Néprajzi Múzeum az ember és közösségeinek múzeuma. Európa egyik legkorábbi, 1872 óta működő etnográfiai intézményeként kiemelkedő értékű gyűjteményére büszke, s egyben a jövőre és a megújulásra nyitott társadalmi múzeum; ennek jegyében készül épülete is. Az új Néprajzi Múzeum olyan hely, ahova a társadalom minden tagja örömmel tér vissza - mert magára és gyökereire ismer.

A tervpályázat célja azoknak a tervezőknek a megtalálása, akiknek pályaművei:

- funkcionálisan kielégítik a 21. századi múzeumi elvárásokat, flexibilis tereket biztosítanak a következő évtizedekre a beköltöző intézményeknek és megfelelő körülményeket a látogatóbarát működéshez;
- a kortárs építészet legmagasabb színvonalán maradandó esztétikai élményt is nyújtanak a látogatóknak és hozzájárulnak Budapest épített örökségének gazdagításához;
- tisztelettel kezelik a Városliget történeti parkját és környezetét;
- egyedi, erőteljes építészeti gondolatot megfogalmazó épületekből álló, jól felismerhető és azonosítható együttest hoznak létre, amely képes növelni Budapest és a magyar kultúra nemzetközi ismertségét;
- nyitott, átlátható, hívogató közösségi tereket biztosítanak Budapest lakóinak és a belföldi és külföldi látogatóknak egyaránt;
- a fenntartható építészet példaértékű, napjaink elvárásainak innovatív módon megfelelő épületek;
- megvalósíthatóak a tervezett költségvetés lehetőségeinek figyelembe vételével;
- hosszú távon gazdaságosan üzemeltethető megoldást jelentenek a bennük működő múzeumi intézmények számára.

JELLEGE

Nyílt, kétfordulós, nemzetközi tervpályázat.

2. A LEBONYOLÍTÁS RÖVID ISMERTETÉSE, A BEÉRKEZETT PÁLYAMŰVEK SZÁMA ÉS ÁLLAPOTA

Kiírók az Európai Unió hivatalos lapjában 2014. március 7. napján, 2014/S 047-079255 számon tervpályázati kiírást jelentettek meg.

A kérdések feltételének határideje a tervpályázati dokumentáció szerint 2014. március 13. volt. Eddig az időpontig 110 pályázó tett fel kérdéseket. Kiírók a tervpályázati dokumentációban foglaltak szerint 2014. március 26-án megadták a feltett kérdésekre a válaszokat. A tervpályázati dokumentációt a Pályázók regisztrációt követően ingyenesen letölthették a felhívásban megjelöltek szerint. A tervpályázati dokumentációt, regisztrációt követően 2635-en töltötték le a <http://www.ligetbudapest.org/> weblapról. A tervpályázati hirdetményben meghatározott pályázat (pályamű) benyújtási határidőig, azaz 2014. május 27. 14.00 óráig 110 db pályázatot nyújtottak be.

A bontási eljárás során megállapításra került, hogy az alábbi pályaművek az Összefoglaló kiírás 69. oldalán foglaltak (5.1.8 Kizárás alpont) értelmében kizárásra kerülnek az alábbi okok miatt:

TITKOSSÁGOT SÉRTŐ PÁLYAMŰ

Alfanumerikus azonosítószámok	Munkarészek megnevezése	Darab-szám	Megjegyzés
DGBX37V6 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet DVD A4 „Submission Checklist”	3 1 1	A CD és a pályamű regisztrációs kódot tartalmaz
X6YHETZ7 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A CD regisztrációs kódot tartalmaz
MP96X5NQ ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet DVD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A CD regisztrációs kódot tartalmaz
DZ5J76CP ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	2 1 1	A CD regisztrációs kódot tartalmaz
XWTPCFMD ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	3 1 1	A pályamű borítékán feladó található, név+cím egyezik
WCUNHG3F ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	3 1 1	A CD és a pályamű regisztrációs kódot tartalmaz
9XPKYWDS ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet DVD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A boríték feladót tartalmaz
7FVUKNEL ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	5 1 1	A CD-n szerepel az azonosító kód
3PDG6895 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A pályamű borítékán feladó található, név+ cím egyezik
ZCBM96SA ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A pályamű regisztrációs kódot tartalmaz
5SQ6PNE7 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet pendrive A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A füzet regisztrációs kódot tartalmaz

KMGPDRLH ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD Címzéslap	1 1 1	Azonosító kódot tartalmazó címzéslap a borítékon belül
X83VQDH4 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	3 1 1	A CD és a pályamű regisztrációs kódot tartalmaz; rossz kód MUSIC pályázatra ETHNO-s kód
7XMTYBD6 ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD	3 1	A CD-n a pályázó azonosítója feltüntetésre került

TARTALMI KÖVETELMÉNYEKET NEM TELJESÍTŐ PÁLYAMŰ

Alfanumerikus azonosítószámok	Munkarészek megnevezése	Darab-szám	Megjegyzés
SM7RD3FK ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	2 1 1	A pályázat nem a kijelölt tervezési területen belülrre készült.
UM3VNLDP ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A beadott pályamű nem tartalmaz terveket.
5Y9R7SUB ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet DVD A4 „Submission Checklist”	1 1 1	A pályázat nem a kijelölt tervezési területen belülrre készült.

A FORMAI KÖVETELMÉNYEKET NEM TELJESÍTŐ PÁLYAMŰ

Alfanumerikus azonosítószámok	Munkarészek megnevezése	Darab-szám	Megjegyzés
KA84FJLH ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD	1 1	CD nem olvasható
NT6ACUKE ETHNO	A3 füzet / A3 Booklet CD A4 „Submission Checklist”	2 1 1	CD nem olvasható

3. A TERVPÁLYÁZATI KIÍRÁS SZERINTI ELŐÍRÁSOK BETARTÁSA

A tervpályázati eljárás a tervpályázati eljárások szabályairól szóló 305/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak maradéktalan betartásával zajlott le.

4. A PÁLYAMŰVEK ÉRTÉKELÉSÉNEK SZEMPONTJAI

1. Párbeszéd a környezettel:

- Városképi beágyazottság
- Párbeszéd a szomszéd épületekkel
- Párbeszéd a ligettel
- Az épület megközelítése
- Tájéolás
- Parkolási és közlekedési rendszer
- Kerékpáros és gyalogos útvonalak

2. Építészet és tömegalkotás:

- Az épület építészeti összhatása, tömegeinek aránya
- Az épület egyedi, innovatív külső és belső megjelenése, jellege
- Az épület térkapcsolatai
- Az épület tereinek építészeti minősége

3. Technológia és funkció:

- Látogatói élmény
- Múzeumtechnológiai megoldások
- Funkcionális kapcsolatok
- Közlekedési rendszerek

4. Fenntarthatóság:

- Energiahatékonyság
- Egészség és komfort
- Vízgazdálkodás
- Építőanyagok környezetterhelése
- Innováció
- Ökológia

5. Költségek:

- Az épület kivitelezésének várható költsége
- Az épület fenntartásának várható költsége

5. A TERVPÁLYÁZAT EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉSE

A Bírálóbizottság (továbbiakban B.B.) a terveket több szempont szerint, komplex módon értékelte. Az érvényes pályaművek között a B.B. az 1. fordulóban tartott bírálat során az alábbi azonosítószámú pályaműveket találta érdemesnek a továbbjutásra, ezáltal meghívásra az eljárás 2. fordulójába: Y792GBQ8, E9GC4D2X, P7CE4FWS, NVYJWR58, BVJTD38M és CARP625J.

A tervpályázati eljárás 2. fordulójában sor került a meghívott pályaművek szakmai értékelésére és bírálatára.

A 2014. november 27-28. napján tartott B.B. ülés eredményeként megállapításra kerültek a díjazott pályaművek és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban meghívásra kerülő pályamű.

Fentiekre tekintettel a B.B. a tervpályázatot eredményesnek nyilvánította.

6. AZ EGYES PÁLYAMŰVEKRŐL KIALAKÍTOTT RÉSZLETES SZAKMAI BÍRÁLATOK

Jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében foglaltak szerint

7. A DÍJAZOTT PÁLYAMŰVEK RANGSOROLÁSA, ILLETVE RANGSOROLÁS NÉLKÜLI EREDMÉNY ESETÉN A DÍJAZOTT ÉS MEGVÉTELT NYERT PÁLYAMŰVEK FELSOROLÁSA

a) Díjazásban részesülő pályaművek:

1. helyezett: P7CE4FWS
2. helyezett: NVYJWR58
3. helyezett: BVJTD38M

b) A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre felhívott pályamű azonosítószáma:

P7CE4FWS

8. A DÍJAK ÉS MEGVÉTELEK ELOSZTÁSA, VALAMINT ENNEK RÖVID INDOKLÁSA

Bíráló bizottság javaslata alapján a díjazásra a Tervpályázati kiírásban meghatározottak szerint és mértékben kerül sor az 1., 2., és 3. helyezett pályaművek között, továbbá a Tervpályázati kiírásban meghatározottak alapján a tervpályázati eljárás 2. fordulójába meghívásra került pályázók részére (azonosítószámok: Y792GBQ8, E9GC4D2X, P7CE4FWS, NVYJWR58, BVJTD38M, CARP625J) meghívási díj kerül kiosztásra az előre meghatározott mértékben.

9. A TERVPÁLYÁZAT HASZNOSÍTÁSÁNAK MÓDJA ÉS LEHETŐSÉGEIRE TETT AJÁNLÁSOK

10. A TOVÁBBTERVEZÉSRE VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

Jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében foglaltak szerint

11. EREDMÉNYTELEN TERVPÁLYÁZAT ESETÉN AZ EREDMÉNYTELENSÉGNEK A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÁLTAL MEGÁLLAPÍTOTT INDOKA

12. A TERVPÁLYÁZATOT KÖVETŐ HIRDETMÉNY NÉLKÜLI TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁSBAN AJÁNLTÁTELRE FELHÍVÁSRA VONATKOZÓ AJÁNLTÁSOK

Jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében foglaltak szerint. A B.B. döntése értelmében a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre az 1. helyezett pályamű (P7CE4FWS) tervezője kerül felhívásra.

13. JAVASLAT A TERVPÁLYÁZAT MEGISMÉTLÉSÉNEK ÉS LEBONYOLÍTÁSÁNAK MÓDJÁRA

14. A TITOKGAZDA ÁLTAL AZ EGYEDI ALFANUMERIKUS AZONOSÍTÓSZÁMOKHOZ RENDELT BÍRÁLATI SORSZÁMOK LISTÁJA

4. sz. melléklet

LIGET BUDAPEST ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT NÉPRAJZI MÚZEUM EREDMÉNYLAP

1. díj

Vallet de Martinis DIID architectes

Kód: P7CE4FWS

2. díj

bFarchitecture

Kód: NVYJWR58

3. díj

Graeme Massie Architects

Kód: BVJTD38M

Rangsorolás nélkül meghívási díjban részesített pályázók

- OVO Grąbczewscy Architekci, Y792GBQ8
- Studio Graha Akar Karya, E9GC4D2X
- Oeco-Architectes, CARP625J

1. sz. Melléklet

A díjazott
pályaművek
összefoglaló
értékelése

Első helyezett, P7CE4FWS pályamű:

A környezettel való kapcsolata jó, érzékenyen veszi figyelembe a Liget és a városi környezet főbb megközelítési irányait, átgondoltan képezi le a városépítészeti igényeket. Az épület funkcionalitását tekintve mind a látogatók, mind a múzeum felől támasztott komplex igényeket magas színvonalon, a legjobban elégíti ki. Tömegformálása és megjelenése semleges, geometrikus, a múzeum széles körű gyűjteményének megfelelő teret biztosít. Az épület gazdaságosan megépíthető. Átgondolandó a homlokzati formálás, illetve finomítandó az épület és a Dózsa György út - Ajtósi Dürer sor határának táj és kertépítészeti megfogalmazása.

Második helyezett, NVYJWR58 pályamű:

Városépítészeti szempontból az épület érdekes kapcsolatot teremt a ligettel, azonban tömör földszintje miatt a vizuális kapcsolat a város és a Liget között nem megoldott. Magassága nem haladja meg a 25 métert illeszkedik a szomszédos épületekhez. A pályamű általánosságban kielégíti a múzeumi igényeket, egyes terek funkcionálisan továbbfejlesztendők. A bejárat és az előcsarnok átgondolt. Az épület érdekes koncepcióra épül, szoborszerű plaszticitása erőteljes gesztus. Belső terei minőségi látogatói élményt adnak. Az épület közlekedési rendszere kissé bonyolult, kiállítás tervezési szempontból a kiállítóterek felső szinteken való elhelyezése kevésbé szerencsés.

Harmadik helyezett, BVJTD38M pályamű:

A tervezett épület a helyszíni adottságokat jól használja ki és figyelembe veszi a főbb megközelítési irányokat, támadáspontokat. Funkcionálisan jól szervezett, jól használható. Tömegképzését tekintve kidolgozott, az anyaghasználata változatos és átgondolt. A Hősök tere felől impresszív látványt nyújt, de az utcai homlokzatok további fejlesztésre szorulnak. Az épület visszahozza a '30-as '40-es évek magyar modernizmusát mely a „templomtorony” motívum használatával nem válik előnyére.

2. sz. Melléklet

A második forduló

pályaművek

részletes értékelése

NAGY BÉLA

VÁROSRENDEZÉS ÉS VÁROSÉPÍTÉSZET

A hat beadott pályamű részletes értékelése alapján az alábbi főbb megállapítások tehetők:

1. Az épületek elhelyezése általában megfelel a hatályos Városliget Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Tervben meghatározott építési helyek lehatárolásának;
2. Az épületek városépítészetiileg definiálják a Dózsa György út és az Ajtósi Dürer sor sarkát;
3. A Dózsa György út és az Ajtósi Dürer sor keresztezésében tervezett épületek tipológia szempontjából két fő csoportba sorolhatók:
 - a] szabályos téglalap alaprajzú főtömeg a Dózsa György út mentén, az alsóbb szinteken kisebb-nagyobb kiegészítő épületrészekkel (3906, 5091, 6120, 7802 jelű pályaművek)
 - b] a beépítés lényegében kitölti a Szabályozási Tervben meghatározott építési hely határait (1380, 9321 jelű pályaművek);
4. Két alcsoport rajzolódik ki mindkét fenti típuson belül:
 - a] az épületet belső utca vagy udvar tagolja, közvetlen kapcsolatot teremtve a város szövege és a Városliget között (1380, 5091, 9321 jelű pályaművek)
 - b] az épület tömegét nem bontja meg átjáró vagy udvar (3906, 6120, 7802 jelű pályaművek);
5. Előnyösebbek azok a megoldások, amelyek vizuális kapcsolatot teremtenek a város szövege és a Városliget között a Dózsa György út és az Ajtósi Dürer sor csomópont felől;
6. A tervezett épületek párkánymagassága 18-40 méter között változik. A pályaművek többsége megfelel a Városliget Építési Szabályzat előírásainak. A megengedett legnagyobb párkánymagasság 25 m; ennél magasabb, de legfeljebb 40 méter csak egy „építészeti jel magassága lehet (a 9321 jelű pályamű magassága meghaladja a 25 métert, és egy része eléri a 40 métert)
7. Előnyösebbek azok a megoldások, amelyek párkánymagassága nem haladja meg a 25 métert
8. Előnyösebbek azok a megoldások, amelyekben az épületek kapcsolatot teremtenek a várossal, a város mindennapi életével és a földszinten olyan funkciók (kávézó, kisebb üzletek, közösségi funkciók stb.) helyezkednek el, amelyek a múzeumok nyitvatartási idejétől függetlenül is működtethetők
minél nagyobb homlokzat alkalmas erre a célra, annál kedvezőbb a javaslat
9. A magas talajvízszint és a talajvizek áramlásának minél kisebb megzavarása érdekében azok a megoldások kedvezőbbek, amelyek kisebb alapterületet foglalnak el.”

HARTVIG LAJOS

ÖSSZEFOGLALÓ

A Néprajzi Múzeum kialakítására kiírt pályázat második fordulójára beérkezett 6 pályamű mindegyike színvonalas, alaposan kidolgozott munka. A néprajztudomány, az európai etnológia és a kulturális antropológia új magyarországi központja számára kijelölt terület a Városliget szélén számos megoldandó kérdéssel szembesítette a pályázókat, melyre minden épület más-más izgalmas választ adott.

Az általam legjobbra értékelt 6120-as sorszámú pályamű a város sűrű beépítése és a természet közötti kapcsolatot a két karakter nagyon találó, poétikus, yin-yang szimbólumra emlékeztető összefonódásával oldja meg. Az áttetsző fehér téglatest felhasználásában szoborszerű plaszticitással jelenik meg a két elemi erő egymással való kölcsönhatása. Ez a nagyvonalú és erőteljes gesztus olyan vezérfonal, amely mentén az épület egész koncepciója olvashatóvá válik. A múzeumon keresztül áramló látogatói forgalom olyan dinamikus és attraktív tereket talál az elegánsan megfogalmazott íveken, valamint az erre szerveződő levegős, látványos belső tereken, ami sokáig feledhetetlen élménnyel gazdagítja az ide érkezőket.

A másodikra értékelt 5091-es számú pályázat a maga szikár, geometrizáló kialakításával, fordított piramisra emlékeztető metszetével új, attraktív kaput nyit a Városligetre. Ez a kapu portál a a környezet helyi kultúrájának felfedezéséhez is. A látogatói útvonal az épület alatti széles, szépen pozicionált és logikus irányú agórából indul, majd a belső terekben alaposan végiggondolt útvonalon vezet végig a vendégeket a múzeum összes értékes területén. A viszonylag egyszerű kubusokból komponált, koncepciózus, átlátható szerkezetű, finoman izgalmas, látszólag fejnehéz épületet a karcsú pillérek és az üvegfelületek rafinált használata miatt könnyedség hatja át. Nagy gondossággal megtervezett térkapcsolataival mellett nem keres öngazolást szükségtelen formai elemek alkalmazásával, értéke önmagában való szépsége.

A harmadik a 7802-es jelű épület az új múzeum környezeti illeszkedésének alapvető gondolatát metaforikus síkon valósítja meg. Az épület olyan, mintha kőfaragók vésnék volna ki egy sziklából. A nevezetes csomópontokat takaró bevilágító sávok, a belső térben megjelenő természeti elemek, teraszok, barlangok, kanyonok alakítják az épület belső atmoszféráját. Az épület faragott” karaktere miatt a kialakuló terek tömörsége és ebből adódó keskeny méretei miatt a belső kialakítás flexibilitása sérül, ez komoly hátránya a többi pályaműhöz képest. A kilátótoronyból feltáruló városligeti panorama egyedi élményt biztosít az ide látogatóknak, és jellegzetes látványossága lehet a tágabb városi környezetnek is.

A negyedik, repetitív tömör épületelemeket soroló 3906-os pályamű három rétegből építi fel a múzeumot. A földszintje szinte teljesen áttetsző, ami a külső és a belső

területek közötti átmenetet, a nyitottságot szimbolizálja. A második réteg zárt ismétlődő tömör épületelemei, a kiállítóterek megkérdőjelezhető poétikusságát hangsúlyozzák. A harmadik réteg az oromzat fűrészfogszerű dinamikája, a környező épületek jellemző tetőformáira reagál. Az épület legfontosabb egyedisége az a ritmikus tömegalakítás, ami nem példa nélküli a múzeumépítészetben, ebben az esetben azonban sajnos karakterében felülkerekedik az ipari jelleg. A "3 réteg" koncepció mint filozófia vértelen, ezért nem igazán adja meg az alapjait az épület egyediségének, ennek megfelelően nem született erőteljes, koncepciózus terv. A terv képletszerűen veszi át a kiírásban sorolt igényeket, a főbejárat, a belső terek park-kapcsolatainak javasolt kialakítását, különösebb kreativitás nélkül. Súlyos hiba a pinceszintre helyezett sötét munkahelyek kialakítása.

Az ötödikre értékelt, koncepciójában erős 9321 jelű pályázat a park pázsitjából tektonikusan emeli ki az épület tömegét, melyet a városi oldalon mintha késsel vágtak volna le. Ezzel egy olyan megmászható városi hegy jön létre, ahol a külső sétányok és lépcsősorok alkalmasak speciális városi sétákra, ahol a látogató új nézőpontokból fedezheti fel a Városligetet. Az épület sarkán nem igazán elegáns kapuzat nyílik, alagútként átfúrva a múzeum tömegét. A város és a park közötti kapcsolat kialakítása nem elég nagyvonalú, szűkösre méretezett. Az áttörés pozíciója figyelmen kívül hagyja a városliget belső közlekedési tengelyeit. A tartószerkezet az utcai homlokzaton hangsúlyosan jelenik meg, monotonitását az épület függőleges közlekedő útvonalát hangsúlyozó üvegsáv töri meg. Tömege nem épület jellegű, és mint ilyen nem illeszkedik a közvetlen környezet zárt sorú homlokzatainak kontextusába, a város ezen pontján formaidegen, architektúrája nem szerencsés. Belső terei szűkösek, néhány alapvetően fontos térkapcsolat csak szinteltolás közbeiktatásával jön létre. A felsőbb szintekre vezető mozgólépcsősor teljesen elszakad a közösségi terektől. A kiállítóterek ilyen erős térbeli szétszabdálása igencsak megnehezíti a múzeum bemutatóinak komplett egészként való élvezetét. A látogatók által bejárando útvonal kusza és zaklatott. A belső terekben erős vizuális hatást vált ki a látszó sűrű acél tartószerkezeti váz, ami a semleges háttérrel igénylő kiállítási terekben zavaró elemként jelenik meg.

A hatodik, 1380-as jelű terv közepére telepített tölgyfa köré szervezett tömege az oszlopok által tartott tetőlemez alatt kristályszerűen tagolt. Az üvegfal - egyébként indokolatlan - mozgását azonban lefedi, és ez által értelmetlenné teszi a külső oldalon körbefutó, túlságosan monoton rendben sorakozó, jellegtelen oszlopsor. Az épület geometriája egyébként sem centrális jellegű, a fa elhelyezése pedig sem nem centrális, sem pedig a városszövethöz illeszkedő. A parkkapcsolat kihasználása helyett az épület a belső udvar felé nyitott. A világfa köré szervezett tér pont a külső kapcsolati pontjainál szűkül be, ezzel is a befelé fordulását hangsúlyozva. A homlokzaton még egyenletes rendben kiosztott pillérsor a belső terekben véletlenszerű csomópontokba sűrűsödik. Ez az épületen belül öncélú oszlopcsoportokat hoz létre, ami a funkcionális igényekre nincs figyelemmel, több helyen zavaróan hat a térszervezésre. Az intenzív zöldtető alsó szintje szervesen kapcsolódik a belső funkciókhoz, a felső szint azonban leszakad a

használati zónákról. A fontos magyar jelkép, a puszta ennyire didaktikus bemutatása a 21. századi világváros múzeumának tetőszintjén elhibázott ötlet.

A fentiek alapján építészeti szempontból a 6120-as számú pályázat oldja meg legkiemelkedőbb módon a 21. századi új Magyar Néprajzi Múzeum igényei által támasztott feladatokat, mely innovatív külsejével és nagyvonalú belső tereivel, térkapcsolataival valóban kiindulópont lehet a kulturális emlékezet megértéséhez, elfogadásához és tiszteléséhez.”

KEMECSI LAJOS

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY A NÉPRAJZI MÚZEUM ÉPÜLETÉRE ÉRKEZETT TERVEKRŐL

A Néprajzi Múzeum főigazgatójaként, az intézmény működését és tervezett megújulását kidolgozó program felelőseként elsősorban a látogatói élmény, a múzeumtechnológiai megoldások, funkcionális kapcsolatok és a közlekedési rendszerek tematikáira ügyelve készítettem a szakértői véleményt.

1380-AS TERV A tervben az irodák, hivatali helyiségek elhelyezése átgondolt, célszerű és alapvetően illeszkedik a tevékenységi folyamatok rendszeréhez. Az építészeti tervdokumentáció azon elemei, melyek a vizuális tartalmat jellemzik, nem tükrözik az intézmény komplex gyűjteményi rendszerét és nincsenek összhangban a kiírás részeként is megismerhető küldetésnyilatkozattal sem. Ezáltal a hiteles látogatói élmény szempontjából aggályosak. Sem a múzeumtechnológiai, sem az állományvédelmi funkcióknak nem felel meg a tervben szereplő meghatározó méretű üvegfelületek alkalmazása, melyek által a természetes fény túlzott hangsúlyt kap. A tervezett kiállító tér nem kellően semleges ahhoz, hogy az előzetesen jelzett mobil és sokoldalúan variálható tér, illetve berendezés igényét kielégítse. Ezáltal a múzeumtechnológiai szempontoknak ebben sem felel meg. Az üzemeltetési terület kiállításokat kiszolgáló helyisége megfelelő. Az építészeti gesztusként alkalmazott élő fa elhelyezése negatívan befolyásolja a térhasználatot, ezáltal a közlekedési rendszereket és veszélyezteti a műtárgykörnyezetet. A könyvtárraktár műszaki paraméterei, elhelyezése térkihasználása korántsem ideális múzeumtechnológiai problémát jelentenek. A földszint térszerkezete, látogatói útvonal szempontjából funkcionálisan nem megfelelő. Az egyértelműsített főbejárat funkcióját nem jelöli, a hangsúlyosan szeparált földszinti időszak kiállítóteret funkcionálisan szintén rossz megoldás. Az archívum raktárai funkciót zavaróan távol kerültek elhelyezésre az archívumi kutató helyiségtől. A külön épületrészben elhelyezett könyvtár, archívum és rendezvényterem információs és kiszolgáló, háttere nehezen megoldható. Ezáltal ez a fontos a látogatói élményt és a múzeumtechnológiát is befolyásoló tényező zavaróan hat. A látogatói bejárat tekintetében a teljes első emeleti térben az egy időben megrendezésre kerülő különböző időszak tárlatok megközelíthetősége komoly kihívást jelent a látogatók számára. Az új intézményi kiállítási program szempontjait ez a leegyszerűsített tömbszerű elhelyezés egyáltalán nem támogatja. A falak szaggatott térszervező jellege a kiállítási funkciót egyértelműen negatívan befolyásolja. A második emeletre tervezett gyermekmúzeum megközelítését biztosító külső lépcső biztonsági szempontból aggályokat vet fel. A tetőterasz megjelölt funkciói intézményi szempontból indifferensek. A tetőtér látogatói élménye erősen megkérdőjelezhető, nem segíti a működést. A látványraktár közlekedő

lépcsőkhöz igazított korlátozott elhelyezése az eredeti funkció megvalósulását nem támogatja. A látogatói élmény szempontjából az épület az intézmény üzeneteinek közvetítésére kevés lehetőséget kínál.

3906-OS TERV A tervben az alagsori tárgymozgatási útvonal végiggondolt, múzeumtechnológiai szempontból megfelelő. Jól megoldott a terv alapján a gyermekmúzeum elhelyezése és a kávézó funkcióját támogató elképzelés. Továbbá szintén pozitívum, hogy átlátható, logikus és praktikus a közösségi fogadóterek elhelyezése a földszinten. A tervben nem szerepel látványraktári megoldás és nem is kínál ennek megoldására kedvező lehetőséget a kiállítóterek és a közlekedési rendszerek kialakítása sem. A rendezvényterület alapterület-vesztése indokolt és nem jelentős. A múzeumpedagógiai egység elhelyezése, kapcsolódása az időszaki kiállítások teréhez jó megoldás közlekedési és múzeumtechnológiai szempontból is. Az első emeleten az időszaki tárlatok esetében a korlátozott közlekedési lehetőség nem szerencsés. A tervezett tér nehezen szakaszolható, osztható több kiállítás egyidejű rendezésekor. Ezáltal nem alkalmazkodik a Múzeum által hangsúlyosan jelzett múzeumtechnológiai és funkcionális kapcsolati igényekhez. A második emeleten elhelyezett archívumi raktárak megoldása, különösen a munkaszobák alagsori elhelyezéséhez viszonyítva célszerűtlen. Sem a funkcionális kapcsolatok, sem a múzeumtechnológiai elvárások szempontjából nem megfelelő megoldás. A tervben a könyvtár és az archívum funkcionálisan nem megfelelően szerepel. A raktári és kutatói terek egybenyitása múzeumtechnológiai szempontból is rossz megoldás. Az állandó kiállításnak a terv szerinti kétszintes megoldása különösen közlekedési és látogatói élmény szempontjából nem ideális. Az irodák elosztásának megoldása nem illeszkedik a múzeumi tevékenységéből fakadó elvárásokhoz.

5091-ES TERV A Múzeum küldetéséhez kiválóan igazodó, a szükséges funkciókat messzemenően figyelembe vevő terv. Mind a kiállítások, mind a kutatás terei, hasonlóan az ismeretátadási terekkel harmonikus összhangban állnak egymással. Az intézmény látogatóbarát szolgáltatásainak elhelyezése kiváló a terv alapján. Kimagasló látogatói élményt kínál az épület úgy a látogatónak, mint az épület iránt érdeklődő nagyközönségnek. A funkciókat tekintve rendkívül letisztult elképzelést tartalmaz a terv. Az üzemeltetési, illetve a látogatóktól független tevékenységek elhelyezése különösen átgondolt, biztonságos és célszerű. Az irodák kiemelése a látogatók által elérhető terek közül életszerű megoldás. Az oszlopsor, illetve az átjárhatóságot biztosító megoldás számos intézményi tevékenység helyszínékként működhet, kiváló látogatói élményt kínálva. Látogatói élmény szempontjából a bejárat és a közösségi tér megoldásai ötletesek, logikusak, számos lehetőséget kínálnak a hasznosításra. Közlekedési rendszerei hasonlóan átgondoltak és maximálisan figyelembe veszik az intézmény tevékenységének jellemzőit. A látogatói élmény és közlekedési rendszerek szempontjából az alagsorból induló állandó kiállítási tér megoldása jó ötlet, miként a múzeumtechnológiai és funkcionális kapcsolatok igényeinek szintén megfelel az alagsori raktárak megoldása. Az első emeletre tervezett időszaki kiállítások közlekedési és múzeumtechnológiai szempontból átgondoltak. A múzeumpedagógiai terek elhelyezése példászerűen illeszkedik a tevékenységhez, támogatja azt. Az állandó tárlat tagolt és szintenként is elkülönülő kialakítása nagyobb kihívást jelent az intézmény

programja számára, viszont látogatói élmény szempontjából kiváló lehetőségeket kínál. A rendezvényterem funkcionális igényeit a tervben szereplő emeleti megoldás megfelelően szolgálja, különösen a nagyméretű terasz időszakos kihasználásával. Az irodák elhelyezése mind funkcionálisan, mind közlekedési szempontból ideális.

6120-AS TERV A társadalmi múzeumi működéshez igazodik az elképzelt épület. Az emeleti kiállítási tereknek helyet adó szintek látogathatósága funkcionális kapcsolatai kérdésesek. A közlekedési rendszerek összetettek és némileg bonyolultak, nincsenek teljes összhangban a múzeumi funkciók igényeivel. A bejárat, látogatói élmény és funkcionális kapcsolatok szempontjából logikus, végiggondolt, jó megoldás. Az üzemeltetési területen megvalósuló funkcionális kapcsolatok működőképes rendszert alkotnak. A terekben szereplő rendezvényterem és az azt kiszolgáló terek funkcionálisan megfelelőek, látogatói élményként is kiválóak. A kiállítási üzenet továbbítására kedvezőtlen megoldás a két felső szinten történő kizárólagos elhelyezés. Közlekedési rendszer szervezési szempontból és funkcionálisan sem kívánatos a gyermekmúzeum terv szerinti kialakítása.

7802-ES TERV A terv funkcionális kapcsolatok szintjén rendkívül letisztult. Az elkülönülő funkciókat kiszolgáló közlekedési rendszerek viszont épp a szegmentáltság miatt esetenként nehézkesek. Látogatói élmény szempontjából a földszinti közösségi tér izgalmas, számos lehetőséget kínál. A földszinti térszerveződés funkciók és közlekedési rendszerek teljesítik az elvárásokat, jól átgondoltak, igaz ez a rendezvényterem megoldására is. A szintén a földszinten kialakított múzeumtechnológiai helyiségrend is megfelelő. A kiállítási terek megoldásai csak korlátozottan alkalmasak az intézmény kiállítási múzeumtechnológiával kapcsolatos igényeinek megvalósítására. A kiállítások közlekedési jellemzői - az alternatív útvonalak jellemzői - sem kielégítőek. Az időszakos kiállító terek nem eléggé szeparálhatók, az érintett közlekedési jellemzők erőteljesen nehezítik a funkcionális kiterjedést. A kiállítási terek számos szintre való elosztása csak látszólagos esélyt kínál a flexibilis kialakítása. A múzeumtechnológiai háttértevékenységet kiszolgáló terek átgondoltak, szakmai szempontból funkcionális kapcsolataik igazolható, közlekedési megközelíthetőségük megfelelően biztosított. A látogatói élmény a számos szint és az ebből adódó közlekedési rendszer erőteljesen korlátozza.

9321-ES TERV A Múzeum küldetéséhez megfelelően igazodó, a szükséges funkciókat figyelembe vevő terv. A terv funkcionálisan kiértelmezett, átgondolt, a szükséges funkcionális kapcsolatokat és a közlekedést jól összehangolja. A múzeumtechnológiai megoldások magas szintűek. A funkcionális kapcsolatok szempontjából a kiállítások, illetve a kutatás terei, hasonlóan az ismeretátadási terekkel harmonikus viszonyban állnak. Az üzemeltetési, illetve a látogatóktól független tevékenységek elkülönülő elhelyezése biztonságos és célszerű. Az intézmény látogatóbarát szolgáltatásainak elhelyezése kimagasló a terv alapján. A látogatói élmény messzemenően igazodik a múzeumi küldetésben megfogalmazottakhoz, egymást erősítve jelenik meg. A könyvtár és archívum intézményi háttérbázis jellegét kiválóan oldja meg a terv, miközben a látogatók, kutatók számára is könnyen megközelíthető elhelyezést alakít ki. Az irodák elhelyezése

messzemenően igazodik az ott zajló tevékenység feltételeihez, segítve azt. A gyermekmúzeum elhelyezési koncepciója optimális, különösen a kapcsolódó kiállítótér vonatkozásában.

A tervek sorrendje: 1. 5091; 2. 9321; 3. 7802; 4. 6120; 5. 3906; 6. 1380

BAKÓ-BÍRÓ ZSOLT

ENERGIAHATÉKONYSÁG, EGÉSZSÉG ÉS FELHASZNÁLÓI KOMFORT LIGET BUDAPEST TERVPÁLYÁZATOKBAN

A pályaművekben bemutatott műszaki tartalom értékelésén túlmenően a szakértői értékelés érinti a pályázati kiírás vonatkozó részeinek való megfelelést, a leírások és a benyújtott energetikai szimuláció minőségét is. Mindkét fő szemponthoz számos alszemponthoz tartozik, ezek közül az összefoglalóban csak a bemutatott sorrendet befolyásoló tényezők jelennek meg.

Az energiahatékonyság esetében a legfontosabb értékelési kritérium az építészeti formálás hatása volt, mivel a tervpályázat első sorban az építészetéről szól.

Ennek a hatásnak a figyelembe vétele, többek között, az alábbiak vizsgálatára terjed ki:

- Tájékozás
- Árnyékolás (külső)
- Épülettömeg (tagoltság)
- Lehűlő felületek
- Üvegezett felületek
- Hőtároló tömeg használata

A sorrend szintén figyelembe veszi a tervpályázati követelmények teljesülését, az energetikai modellezés színvonalát, a műszaki leírások szövegezését, ideértve az épületgépészeti és -villamosági rendszereken keresztül megvalósított energia hatékony megoldásokat (pl. padlófűtés).

A felhasználói komfort tekintetében az alábbi három alszemponthoz került figyelembe vételre:

Szellőzés - mindenképp a hibrid szellőzés kialakításának lehetősége, de figyelemmel a gépi szellőzési javaslatra.

Vizuális komfort - benapozás (ahol hasznosítható), kilátás, káprázáskorlátozás és árnyékolás.

Hőkomfort - hőleadók, termikus aszimmetria, stb.

A két fő szempont külön-külön került értékelésre, mivel adott esetben ellentmondásban is lehetnek egymással.

A pályaművek tájolás szempontjából egyenértékűnek tekinthetők az adott építési terület beépítése miatt, egyedüli különbséget az üvegezett felületek elhelyezése (mennyisége, tájolása, árnyékolási megoldás) adhat.

Kiemelkedik a pályaművek közül kidolgozottságában a 7802-es terv, több scenárióra elvégzett, részletes energetikai szimulációval támasztja alá a koncepcióját. Felhasználói komfort tekintetében is a legtöbb jó megoldást sorakoztatja fel (elárasztásos szellőzés, hibrid rendszerek, természetes fény), a komfortrendszerek kidolgozottságának mélysége szintén kiváló.

A 9321-es terv számos innovatív elemet tartalmaz, energetikai szempontból az épület tájolása, tömegformálása a legjobb. Szinte az összes helyiség megfelelő természetes megvilágítást biztosító, északi tájolású ablakkal ellátott, amely természetes átszellőztetésre is alkalmas jelentősen növelve a felhasználói komfortot. Ugyanakkor a terv kidolgozottsága nem elégséges a rendszerek működőképességének maradéktalan igazolásához.

Két terv (5091, 6120) nem hagyományos építészeti megformálása jelentősen növeli a lehűlő felületek arányát, így energetikai szempontból nem tekinthetők előnyösnek. A 6120-as terv külső falszerkezet helyett kizárólag üvegezett szerkezet alkalmazását javasolja, ami sem hőkomfort, sem energetikai szempontból (hőtároló tömeg, hőátbocsátási tényező) nem életképes javaslat.

Több terv javaslatot tett kiváló komfortot megvalósító megoldásokra, úgymint felület hűtés/fűtés, természetes szellőzés. Míg az előbbi jó választás, a természetes szellőzésre alkalmas időszak Budapesten rendkívül rövid (többnyire március-április és szeptember-október). Az év többi részében a gép szellőzés nem váltható ki.

A vizuális komfort csak abban az esetben értékelhető pozitívan, ha a természetes megvilágítás mellett a káprázásmentesség is biztosított és a túlmelegedés kockázata is alacsony - ez a 3906-os és 7208-as.

KOVÁCS NÁNDOR

ÉPÍTŐANYAGOK KÖRNYEZETI HATÁSA, VÍZGAZDÁLKODÁS ÉS KÖRNYEZETI INNOVÁCIÓ A LIGET BUDAPEST TERVPÁLYÁZATOKBAN

A pályaművek értékelésekor a címben szereplő kérdések mindegyike egyesével került megvizsgálásra, jelen összefoglalóban a kiemelkedően jó vagy kifejezetten rossz megoldások vannak kiemelve. Mivel a tervek jelenlegi kidolgozottsági szintje egyes fenntarthatósági kérdések egyértelmű megítélését nem teszi lehetővé, ezen kérdéskörhöz való tervezési módszertan, megközelítés bemutatása is elégséges lehet egy pályamunka.

Az építőanyagok környezetterhelésének csökkentése a következő tervezési stratégiák egyikével, vagy kombinációjukkal érthető el:

- a lehető legkevesebb építőanyagok használata azonos tervezési program megvalósításához, azaz egyszerű, kompakt és szerkezetileg racionális épület tervezése,
- környezetbarát építőanyagok használata.

Az utóbbi a BRE (Building Research Establishment) által üzemeltetett ingyenes LCA adatbázis (GreenGuide to Specification) segítségével került értékelésre, míg az előbbi olyan egyszerű mérőszámokkal, mint az összes felhasznált vasbeton mennyisége az épülethez - mivel az épületek többsége vasbetont alkalmaz primer tartószerkezetként. Vízgazdálkodás tekintetében kiválóan értékelhető egy pályamű, ha a vízgazdálkodás hierarchiáját betartja:

- (1) Ivóvíz-igény csökkentése az épületen belül (és kívül)
- (2) Alternatív források igénybevétele:
 - a. szürkevíz-hasznosítás
 - b. esővíz-gyűjtés és hasznosítás

A fent leírtakon kívül értékelési szempont a csatornaterhelés csökkentése, esővíz-ki-bocsátás lehetőség szerinti csökkentése a fejlesztést megelőző állapothoz képest, fenntartható városi vízvezető technikák (SUD vagy LID) alkalmazása.

Nem értékelhető pozitívan az olyan javaslat, amely nem a fenti hierarchia alapján közelíti meg a kérdést, illetve nem megújuló vízbázisra alapozza az ivóvíz-felhasználás csökkentését (például elsődleges felhasználású rétegvíz, termásvíz).

Környezeti szempontból innovatívnak tekinthető minden olyan megoldás, megközelítés, amely a fentiekben leírtakon túlmenően, a tervezési gyakorlatban nem szokványos megoldást, megközelítést alkalmaz és egyértelműen pozitív hatással van a tervezett épület környezeti teljesítményére.

Amennyiben a tervek igazolják, a környezettudatos építést holisztikus módon megközelítő tervezési módszertan szintén hozzájárul az adott pályamű magasabb helyezéséhez az innováció tekintetében.

Mindkét „lebegő” pályamunka (5091 és 6101) elsődleges tartószerkezetként acél tartót javasol, ami környezettudatos anyagként sorolható be magas fajlagos teherhordó képességének köszönhetően. Ennek ellenére, ezek a tervek túlméretezett tartószerkezeteket igényelnek a földtől elemelt, konzolos épülettömeg megvalósításához, ami környezeti szempontból nem jár jelentős előnnyel. Emiatt a szerkezeti választott szerkezeti rendszer nem értékelhető kiemelkedően pozitívan, mivel azt nem környezeti megfontolások, hanem szerkezeti igények indokolják. Ettől a két pályamunkától eltekintve a teherhordó betonszerkezetek mennyisége megfelelően reprezentálja az erőforrás hatékonyságot.

Összegezve:

9321 (szintén acélszerkezetet alkalmaz elsődleges tartószerkezetként, illetve könnyűszerkezetes építésmódot részesíti előnyben) pályamunka jó javaslatnak tekinthető. Több pályamunkában megjelenik a modularitás, mint szervezőelv és az előregyártott szerkezetek előnyben részesítése. Ez a környezettudatosság szempontjából is értékelhető: a pontosabb üzemi körülmények között létrehozott tartószerkezetek hatékonyabb anyagfelhasználással tudnak megvalósulni, a száraz építéstechnológia kisebb környezetterheléssel jár.

A két említett lebegő terv mellett a 1380 számú terv kimondottan nem hatékony. Megjegyzendő, hogy a 1380-as pályamű alulbordás szerkezetének megvalósíthatósága kivitelezési szempontból is megkérdőjelezhető.

A 7802-es pályamű ugyan hagyományos, monolit vasbeton szerkezetekből építkezik, de számos olyan megoldást javasol (bubbledeck födém, kohósalak-cement használata), amelyek ennek környezeti hatását az iparági átlag alá szorítják.

Szintén a specifikáción keresztül igyekeznek a környezeti hatásokat csökkenteni a 3906-os pályamű - ez a szavak szintjén működik, a rajzok azonban nem igazolják vissza az egyébként legnagyobb fajlagos betonfelhasználást előrevetítő pályamű környezettudatos anyagválasztását.

Több pályamunkában is előkerül a közterek mikroklímájának kérdése: ezek közül csak azok értékelhetők pozitívan, amelyek ezt egyfajta járulékos hatásként javítják (azaz passzív megoldásokkal).

A pályázók láthatóan törekedtek a vízhasználat terén is az innovatív megoldásokra, ezek közül néhány kifejezetten ellentétes a fenti alapelvekkel (közterek kondicionálása adiabatikus hűtéssel), néhány pedig erősen vitatható (biológiai szennyvíztisztítás).

Ezzel együtt is a 1380 és 7802 pályaművek képviselik a legmagasabb színvonalat ebből a szempontból, míg az 5091 és 6120 számúak a legkevésbé kidolgozottak.

A környezeti szempontok tervezésbe integráltsága tekintetében a 7802-es pályamű egyértelműen kiemelkedik a mezőnyből, ebben az értelemben innovatív.

A 1380-as számú pályamű hasonló úton indult el, azonban kevésbé kidolgozott, míg a 9321-es számú a természetes rendszerek integrációjával, komfort szempontjából rendkívül jó minőségű terek létrehozásával kiemelkedően innovatív. Figyelembe véve az építőanyag-használatot is, az innovációs kategória első helyére helyezi a pályamunkát.”

SZALKAI ADRIENNE

MAGYAR NÉPRAJZI MÚZEUM

ÖKOLÓGIA

A pályázat bírálat során az ökológia témakörében az alábbi szempontok kerültek elbírálásra:

1. Favédelem, fakivágás

A pályaművek vizsgálatakor kiderült, hogy a tervezett beépítés többségében fakivágást nem eredményez. A 7802. pályamű a tervezett nagy beépítés és vízarchitektúra miatt nagy mértékű fakivágást tesz szükségessé, min. 10 db fa. A 9321. pályamű esetében nem teljesen látható, de a sarki részen min. 1 fa kivágása történik. Az 5091. pályamű a Dózsa György úti fasort telepíti át a parkba, az épület elől.

2. Promenádnál a Dózsa György út mentén

A promenád a jelenlegi burkolt parkoló helyén tervezett, megteremtve a későbbi múzeumépületek közötti gyalogos kapcsolatot, így annak rendezése fontos szempont. A pályaművek többsége ezt nem ismerte fel, a területet üres burkolt térként kezelve. Az 5091. pályamű ezen túlmenően a területet parkolóként javasolja megtartani. A 7208. pályamű a promenádot jó léptékben fásítja, széles zöldsávot alakít ki. A park felől a burkolatot széles puffterület kíséri. A 6120. pályamű a Dózsa György út zöldfelületi osztásával és fásításával ad jó megoldást.

3. Parki kapcsolatok

A pályaművek egy része a kapcsolatot az épületen belüli megnyitással, kapuzattal éri el: ezek közül kiemelkedik az 5091. a parki tengely folytatásával. A vizuális kapcsolatot több pályamű is egyfajta lelátó, kilátó, zöldtető építésével erősíti. Megemlíteném a 9321. pályaművet, itt nagyon jó alapgondolat vezérelte a terveket, azonban az építészeti megvalósítása nem lett sikeres. Ennél a pályaműnél azonban felfedezhető tájépítészeti koncepció, mely egységes az épülettel. Összességében az 5091. pályamű hozta a legjobb park-kapcsolati megoldást.

4. Tájépítészeti és ökológiai megoldások

Értékelésre került a tájépítészeti koncepció megléte, az anyaghasználat és növényalkalmazás. Emellett fontos szempont az alkalmazott ökológiai megoldások, vízfazdálkodás kidolgozottsága is. Tetőkertet a 1380., az 5091., a 7802. és a 9321. pályaművek javasolnak. Szép részletmegoldásokkal és átgondolt koncepcióval a 7802. pályamű rendelkezik, azonban összességében nem jó léptékű környezetet teremtett. Több pályaműnél sem szerepel tájépítész az organogramban, ami alapvető hiba.

KLUJBER RÓBERT

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKEELÉS

Összefoglalás

A pályázatok alapvetően kompakt, takarékos téralakítású épületeket mutatnak. Kivétel a 7802.sz. pályázati terv, mely egy erősen tagolt épületet mutat.

A pályázatok alapvetően egyszerű tartószerkezeti modellre épületnek, kivétel a 6120. pályázat, mely speciális acélszerkezeti megoldásokat is igényel.

A tervezett épületek homlokzati és beltéri kialakítása alapvetően nem igényel különleges anyaghasználatot. Az épületek homlokzati kialakítása jellemzően nyitott és árnyékoló, mely meghatározó költségtényező elem.

A funkcióhoz és a mérethez képest - a 7802. és a 6120. számú pályázat kivételével - az épületek jellemzően törekedtek a műszaki túlzásoktól mentes kialakításokra.

A beérkezett pályázatok sorrendje - a várható kivitelezési költség szempontjából - az alábbi:

- 1. helyen:** 5091.számú pályázat és a 7802.számú pályázat
- 2. helyen:** 3906.számú pályázat
- 3. helyen:** 6120.számú pályázat
- 4. helyen:** 1380.számú pályázat
- 5. helyen:** 7802.számú pályázat

HAJNAL ISTVÁN

AZ ÉPÜLET FENNTARTÁSÁNAK VÁRHATÓ KÖLTSÉGE

A pályázatok üzemeltetési-fenntartási szempontból változó részletességgel kerültek kidolgozásra. Konkrét üzemeltetési stratégiát egyik pályázó sem terjesztett elő, különböző utalásokból olvasható ki a pályázó víziója a fenntartási költségekre vonatkozóan.

A területi mutatókra vonatkozóan, a két szélső érték 1894 négyzetméterrel tér el egymástól, ami 9 %-os különbség.

A 3906 pályázat olyan tervet mutat, amelynek kompakt homlokzati formálása üzemeltetési szempontból ideális.

A belső és külső térkapcsolatok tekintetében a pályázatok nagyjából egyforma képet mutatnak.

A tervek természetüknél fogva különleges anyagokat, szerkezeteket használnak, ezek karbantartása, de különösen pótlása jelentős költség-tényező lehet. Karbantartási, felújítási szempontból a kísérleti, úttörő megoldások esetében a következő tervfázisokban gondos élettartam-költség vizsgálat indokolt.

Pontszámok és eredmények:

1. 3906 (13 pont)
2. 5091 (16 pont)
3. 1380 (17 pont)
4. 7802 (25 pont)
5. 6120 (27 pont)
6. 9321 (28 pont)

3. sz. Melléklet

Az első forduló pályaművek értékelése

TOTAL

46%

Dialogue with the environment	45%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	56%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	44%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	60%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

48%

Dialogue with the environment	33%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	38%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	54%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	50%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	59%
Visitor's experience	88%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	56%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 48%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	50%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	60%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	47%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	56%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

41%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	63%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	34%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	60%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

52%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	59%
Visitor's experience	75%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	65%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	88%
Ecology	63%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	88%

TOTAL 39%

Dialogue with the environment	29%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	19%
Access to the building	38%
Orientation	31%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	13%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	0%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	13%
Technology and function	34%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	46%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	38%
Ecology	13%
Costs	75%
Predicted cost of building implementation	88%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL 40%

Dialogue with the environment	35%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	34%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	46%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

44%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	28%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	59%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	54%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

34%

Dialogue with the environment	43%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	22%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	13%
Technology and function	9%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	0%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	0%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	36%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	44%
Orientation	38%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	28%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	38%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	58%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	88%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	69%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	75%

TOTAL

53%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	31%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	63%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	60%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

64%

Dialogue with the environment	51%
Integration into the cityscape	56%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	56%
Orientation	50%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	69%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	88%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	81%
Visitor's experience	88%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	88%
Transportation systems (in the building)	88%
Sustainability	63%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	88%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL 42%

Dialogue with the environment	42%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	69%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	22%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	56%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	19%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL 49%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	41%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	69%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	63%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

48%

Dialogue with the environment	34%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	31%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	67%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	63%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	47%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	56%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

58%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	75%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	47%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

57%

Dialogue with the environment	53%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	69%
Orientation	63%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	63%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	71%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	63%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

43%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	41%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	50%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

35%

Dialogue with the environment	37%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	44%
Orientation	50%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	13%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	13%
Sustainability	46%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	16%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	0%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	77%
Energy efficiency	100%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	88%
Ecology	38%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

47%

Dialogue with the environment	39%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	38%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	88%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	28%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	60%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	88%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

56%

Dialogue with the environment	43%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	75%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	47%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	52%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	63%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	75%

TOTAL

42%

Dialogue with the environment	34%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	19%
Access to the building	38%
Orientation	25%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	28%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	58%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 44%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	63%
Orientation	44%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	16%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	13%
Technology and function	38%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	65%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

51%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	41%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	69%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	63%
Water management	100%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

43%

Dialogue with the environment	37%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	44%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	28%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	25%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	75%
Predicted cost of building implementation	88%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

56%

Dialogue with the environment	49%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	63%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	75%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	38%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	54%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	75%

TOTAL

37%

Dialogue with the environment	29%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	31%
Orientation	19%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	38%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	22%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	30%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	44%
Orientation	50%
Parking and transportation system	13%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	38%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	75%
Predicted cost of building implementation	88%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

52%

Dialogue with the environment	42%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	56%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 43%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	56%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	25%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	56%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

32%

Dialogue with the environment	34%
Integration into the cityscape	19%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	44%
Orientation	31%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	13%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	0%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	13%
Technology and function	16%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	13%
Sustainability	54%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

43%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	63%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

46%

Dialogue with the environment	45%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	56%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	25%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	65%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	63%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

51%

Dialogue with the environment	49%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	56%
Orientation	56%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	44%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	63%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	75%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

41%

Dialogue with the environment	37%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	34%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	65%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

50%

Dialogue with the environment	48%
Integration into the cityscape	56%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	50%
Orientation	56%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	41%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	58%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

51%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	50%
Orientation	31%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	38%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	50%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	81%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	88%

TOTAL 49%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	44%
Orientation	56%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	47%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	46%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	13%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

55%

Dialogue with the environment	47%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	63%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	56%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	59%
Visitor's experience	75%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	60%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	75%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

42%

Dialogue with the environment	33%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	13%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	38%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	13%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	0%
Functional contacts	0%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	44%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	81%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	88%

TOTAL

31%

Dialogue with the environment	28%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	38%
Orientation	44%
Parking and transportation system	13%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	3%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	0%
Functional contacts	0%
Transportation systems (in the building)	0%
Sustainability	48%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	50%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	25%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

63%

Dialogue with the environment	54%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	56%
Orientation	63%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	56%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	83%
Energy efficiency	100%
Health and comfort	88%
Water management	100%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	75%
Ecology	63%
Costs	69%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	75%

TOTAL

53%

Dialogue with the environment	39%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	19%
Access to the building	31%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	59%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	56%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	50%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

59%

Dialogue with the environment	39%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	44%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	66%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	54%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	75%
Predicted cost of building implementation	88%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

41%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	28%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	34%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	56%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

56%

Dialogue with the environment	48%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	53%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	65%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

57%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	56%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	66%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	71%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	88%
Water management	100%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

29%

Dialogue with the environment	35%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	38%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	0%
Visitor's experience	0%
Museum technology solutions	0%
Functional contacts	0%
Transportation systems (in the building)	0%
Sustainability	46%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	38%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

38%

Dialogue with the environment	24%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	38%
Orientation	25%
Parking and transportation system	13%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	25%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	31%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	48%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

54%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	31%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	56%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	75%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	69%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	75%

TOTAL

51%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	69%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	88%
Technology and function	63%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	46%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

50%

Dialogue with the environment	43%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	88%
Technology and function	31%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	56%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

57%

Dialogue with the environment	57%
Integration into the cityscape	69%
Dialogue with nearby buildings	56%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	56%
Orientation	56%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	63%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	47%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	60%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	39%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	44%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	63%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	63%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

49%

Dialogue with the environment	39%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	56%
Orientation	56%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	63%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	60%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

46%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	50%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	58%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	88%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL

42%

Dialogue with the environment	29%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	60%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL 41%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	56%
Orientation	44%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	44%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	63%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	75%
Ecology	25%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	33%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	19%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	34%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	47%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	58%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	50%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

55%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	63%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	63%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	75%
Ecology	25%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 43%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	38%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	63%
Architecture and mass formation	47%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	34%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	65%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	38%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	88%
Ecology	63%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

47%

Dialogue with the environment	38%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	56%
Orientation	38%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	66%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	34%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	48%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

48%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	56%
Orientation	44%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	59%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	48%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	13%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

57%

Dialogue with the environment	54%
Integration into the cityscape	50%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	63%
Orientation	63%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	69%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	66%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	69%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	88%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	48%
Integration into the cityscape	56%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	69%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	25%
Architecture and mass formation	25%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	13%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	25%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	67%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	100%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

44%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	44%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	54%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	25%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

39%

Dialogue with the environment	25%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	13%
Orientation	25%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	9%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	0%
Transportation systems (in the building)	13%
Sustainability	65%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	38%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	100%
Ecology	38%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

49%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	41%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	69%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

36%

Dialogue with the environment	37%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	31%
Orientation	50%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	25%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	25%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	46%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	38%
Ecology	13%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL 41%

Dialogue with the environment	40%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	44%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	38%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	58%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	75%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

44%

Dialogue with the environment	37%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	28%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

47%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	50%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	41%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	63%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	63%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL **45%**

Dialogue with the environment	35%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	44%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	50%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	56%
Visitor's experience	75%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	50%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	63%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

55%

Dialogue with the environment	52%
Integration into the cityscape	63%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	63%
Orientation	56%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	63%
Visitor's experience	75%
Museum technology solutions	63%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	52%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL

49%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	63%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	63%
Access to the building	56%
Orientation	63%
Parking and transportation system	13%
Bicycle and pedestrian routes	13%
Architecture and mass formation	69%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	38%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	56%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	38%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

54%

Dialogue with the environment	46%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	63%
Orientation	56%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	88%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	44%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	79%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	88%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	63%
Innovation	88%
Ecology	63%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	38%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL

47%

Dialogue with the environment	48%
Integration into the cityscape	56%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	44%
Access to the building	50%
Orientation	56%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	25%
General architectural impression of the building, mass proportions	25%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	13%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	44%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	56%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	63%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL **48%**

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	44%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	34%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	38%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	44%
Visitor's experience	50%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	50%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	50%
Water management	75%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	63%
Ecology	38%
Costs	69%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	63%

TOTAL **61%**

Dialogue with the environment	55%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	69%
Orientation	75%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	63%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	63%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	75%
Sustainability	71%
Energy efficiency	75%
Health and comfort	75%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	75%
Innovation	75%
Ecology	38%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

44%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	38%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	56%
General architectural impression of the building, mass proportions	63%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	19%
Visitor's experience	13%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	48%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	38%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	75%
Predicted cost of building maintenance	38%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	35%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	25%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	44%
Orientation	44%
Parking and transportation system	25%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	41%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	38%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	50%
Functional contacts	38%
Transportation systems (in the building)	38%
Sustainability	50%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	63%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	69%
Predicted cost of building implementation	88%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

38%

Dialogue with the environment	42%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	31%
Dialogue with the Park	56%
Access to the building	44%
Orientation	44%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	50%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	63%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	38%
Technology and function	19%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	0%
Transportation systems (in the building)	13%
Sustainability	54%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	75%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	63%
Costs	25%
Predicted cost of building implementation	25%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 64%

Dialogue with the environment	52%
Integration into the cityscape	56%
Dialogue with nearby buildings	50%
Dialogue with the Park	69%
Access to the building	50%
Orientation	50%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	75%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	88%
Space relations of the building	75%
Architectural quality of spaces	63%
Technology and function	53%
Visitor's experience	63%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	50%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	85%
Energy efficiency	88%
Health and comfort	88%
Water management	88%
Environmental impact of building materials	88%
Innovation	88%
Ecology	75%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL 46%

Dialogue with the environment	42%
Integration into the cityscape	44%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	31%
Access to the building	38%
Orientation	38%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	53%
General architectural impression of the building, mass proportions	50%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	50%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	50%
Technology and function	50%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	38%
Functional contacts	63%
Transportation systems (in the building)	63%
Sustainability	33%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	25%
Water management	25%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	50%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	50%

TOTAL

32%

Dialogue with the environment	34%
Integration into the cityscape	25%
Dialogue with nearby buildings	19%
Dialogue with the Park	25%
Access to the building	44%
Orientation	25%
Parking and transportation system	50%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	31%
General architectural impression of the building, mass proportions	38%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	38%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	22%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	25%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	42%
Energy efficiency	38%
Health and comfort	50%
Water management	50%
Environmental impact of building materials	38%
Innovation	63%
Ecology	13%
Costs	31%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	13%

TOTAL

45%

Dialogue with the environment	41%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	44%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	44%
Orientation	56%
Parking and transportation system	38%
Bicycle and pedestrian routes	38%
Architecture and mass formation	72%
General architectural impression of the building, mass proportions	75%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	75%
Space relations of the building	63%
Architectural quality of spaces	75%
Technology and function	19%
Visitor's experience	25%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	13%
Transportation systems (in the building)	25%
Sustainability	48%
Energy efficiency	50%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	50%
Ecology	25%
Costs	44%
Predicted cost of building implementation	63%
Predicted cost of building maintenance	25%

TOTAL 42%

Dialogue with the environment	44%
Integration into the cityscape	31%
Dialogue with nearby buildings	38%
Dialogue with the Park	38%
Access to the building	50%
Orientation	38%
Parking and transportation system	63%
Bicycle and pedestrian routes	50%
Architecture and mass formation	22%
General architectural impression of the building, mass proportions	13%
Unique, innovative external and internal appearance, character of the building	25%
Space relations of the building	25%
Architectural quality of spaces	25%
Technology and function	31%
Visitor's experience	38%
Museum technology solutions	13%
Functional contacts	25%
Transportation systems (in the building)	50%
Sustainability	56%
Energy efficiency	63%
Health and comfort	50%
Water management	63%
Environmental impact of building materials	50%
Innovation	63%
Ecology	50%
Costs	56%
Predicted cost of building implementation	50%
Predicted cost of building maintenance	63%

4. sz. Melléklet

Az egyedi
alfanumerikus
azonosítószámokhoz
rendelt bírálati
sorszámok listája

DMPUN9F2	0124	Q7L8C6SH	0326	34SQGFXX	0567
DLT2NACX	0139	3AWP8JN7	0358	GFYBJ97Q	0578
2AXJNF6P	0148	FQNZ38HV	0359	L62YCHU7	0592
MGBJCAXW	0156	L4FVCRY9	0367	UNEJAZYG	0594
3UE5ZFSB	0163	LDAR4GQ6	0369	CNDX7PQ5	0598
U7KY4FMG	0164	MN5PGD7E	0378	QR5EZCVJ	0613
WDM38EZ5	0167	XZQ4AGJL	0379	ZX9UTPM4	0614
5HA87VQL	0169	FMNTZU3V	0381	Y6B4D5JM	0615
VCJ8K6RT	0175	CBGKXVFN	0386	TV4AFSG8	0618
8XFZNTHQ	0176	UWNKXCZ5	0396	SHU3K6YB	0619
NHQYCD2A	0182	7THC2VGD	0416	QNC852S6	0621
BCGNY938	0185	CE2TL96N	0423	BD2M4S7L	0624
KST83YXV	0217	G9ZUVXBD	0429	B8Z3MC6U	0628
3X7CY2VT	0231	QLGTMJFY	0431	ZNJ9GW6B	0629
W8UFKEHC	0239	VXAQKHFC	0439	J3R5YTAF	0638
XK4NFEA7	0241	FUD86V3K	0452	LBRUSAZE	0643
6FTRBMYD	0247	YQ8GKT2C	0465	BTUQX7A2	0645
ZX45J3DY	0249	SDTMXF2Q	0468	X8QLPVR2	0648
N4LCRH8K	0256	3J4L8ECQ	0472	C2Q43MBV	0672
XENWB873	0261	36RGS8P4	0475	W8RUZH27	0682
4ANMGJFZ	0267	EYFJGDRB	0481	SFU9HZR8	0691
WM2H5VNE	0269	9YNP384V	0485	P93WSTK2	0697
Z5AP9FXG	0271	CBH86KE5	0497	P82EQ6SB	0721
PZ5UQKRC	0279	F8CXT2JR	0512	U6VMZK23	0724
5HZS3TNU	0281	C5PV6DRJ	0523	DZ5QC43X	0725
JYR2LUKP	0289	ZWFRJPTU	0529	4EXR73QS	0739
WR7YUPQD	0293	T6U38LKD	0531	RNFU74LQ	0753
S46KWRQ3	0314	K7TYHVZ2	0536	YHXJWGMC	0754
DEYL5PCH	0319	L98G74JF	0541	DTBZ657K	0756
UXVD437Z	0324	AHW3478V	0549	2FVBXGST	0758

YWPUGT4V	0763	2SUWEBYX	0952	WBVPMLUX	1259
A2EBKVV4	0764	NT29WPFY	0953	HJAQCYFR	1273
68UM7PJQ	0781	SQF8CPLB	0957	ZNCYQHE8	1274
PAF385MV	0784	TX9BC3J7	0964	83RC9P6E	1275
N5KRL6BJ	0786	2V4C9NQX	0965	EC3W6RXF	1286
KJ2PF8B9	0794	VBL4CQWN	0976	K6R95XST	1289
WY36HMFJ	0795	WAVUH6TF	0981	MYRNCH4F	1290
GUQKHEDM	0816			WVQKGR7X	1293
65DJLPBE	0825	DVEFB2M8	1032	WMFD9QAE	1298
7KDC8QR3	0829	2HFKNB4V	1037	WMFP6UVL	1305
PMCE6B7H	0832	NMJXUWQ2	1058	6UTBGLDP	1307
L2UA4XD5	0834	S5M2X9EC	1059	8UEVJ934	1342
HDMSZ8E5	0835	E82ZR9UG	1062	Q5PJRBMK	1347
DYZV94TK	0845	4MYZH3N6	1064	FTEGB8NC	1349
JHLBRW9Y	0852	89QSZLXR	1068	9RKGA2V5	1350
THLGXYMV	0857	C9UHPDJS	1073	CJ9Y8LS6	1352
AR39MULZ	0859	ZSMUP6EW	1079	V3JGRQNK	1368
MBWFK6AD	0861	NB546ESA	1086	MCLW96PX	1369
UTY3L4FZ	0862	8ZBQT2M7	1092	35VFXHBQ	1375
3V5KY2BW	0863	NS9QZAD6	1095	Y792GBQ8	1380
TSW8AVZ4	0864	GJ6CSR7Z	1203	5ZT4XMA3	1385
ED5J7B43	0872	SRFAB5WG	1205	QSDXB3JA	1386
WPQ6HZ8C	0876	CGU2RA38	1208	8953KYNR	1403
LABGQ7PS	0893	6TFRWNV8	1209	CYQW8JKZ	1408
5FK7XLJP	0895	J7UEQSP2	1230	UCJFY6AH	1437
9WTN8XKF	0914	S2RBMQZJ	1236	YX3SH6VF	1452
MDT6KALF	0924	WC4B2Z6A	1246	FATGEQ8B	1460
CQNKH9W6	0926	3Y8LK9VH	1247	HZUQEJWS	1465
KA84FJLH	0927	E96ZSWL4	1256	ATW4MGN7	1468
L7XR9N83	0951	PJ5TU2DY	1257	KD6S7NQP	1469

ZC2SH6LD	1470	ZCD2SJ4F	1650	EUW36K5P	1846
HNJDRTQS	1479	62XNMSUV	1652	8JVGTfYR	1847
FHC4WGR7	1480	7GSPEYCL	1657	LSRZ5DMC	1849
3WRHC8ML	1483	JQH3FPMU	1659	G6L5UHZF	1854
LN6JZ2X7	1497	C3KJMSUV	1673	65742DTK	1859
DKA65UFB	1498	2UFHTKGX	1675	86UYEZHv	1862
KRD95Z68	1502	6KRUPH4W	1680	MVFB29S7	1867
RGLXZ2CM	1507	7QLDBZAX	1685	2KWEM3TB	1869
K4N9F8V5	1509	FEH3YDLV	1694	R6FEYHV3	1893
QV34GJMT	1520	3RJ8EPKW	1704	WZGVLB8J	1894
HB93D8JN	1523	KJDASVB9	1706	DA3W8L4B	1897
JDYWM269	1524	QTHJ84MB	1708	2EKVQYGC	1904
MDLV68T9	1530	VMZRWFLT	1724	XGP6C8VA	1945
QTJ5DAUH	1538	GB85AN2Z	1729	AD8J2YUC	1954
XCNWS8RE	1540	YPW5JX8G	1736	43CSPEZ5	1957
SH84VU96	1546	6EBU8SR2	1738	T3EZ65DA	1975
8L3ENFZV	1548	QWMJUK7S	1743	R4YGME5P	1980
JVD5XTLQ	1560	AE49S8R3	1749	AXZNLDV8	1983
X68FWYCV	1562	VY3XJ24B	1752	AVE8ZHP9	1984
6TVRZSAW	1567	EKU9VY4H	1758	SWD6V8AL	2016
H2EKSRJ7	1569	VEJFDBXW	1760	K6URHBM2	2017
JD23KUZE	1570	J37VDAG9	1769	ZCMBDXLE	2035
WPXTLN8G	1583	L8QTF2U6	1782	8M2VX4TL	2048
PTXQD6CH	1592	V7H6YZD8	1790	LU7SR8VM	2053
8B4UYHEK	1602	MUDXCYBH	1794	D2UT5VPR	2056
YLRWD39M	1604	J7CNLU96	1803	F47UCW3Y	2059
6BF8XH4K	1625	X3AHVUML	1820	C3L48XRY	2065
Z34WBN8J	1632	EM4SDGW3	1823	UWT7HZV4	2068
8BEDSHQW	1638	5AEWLJZN	1827	KUPDNHLZ	2071
K7RPB3JA	1639	AD5STQFC	1839	GZR8NLYK	2074

MX4JTBRK	2075	AGKXBCTE	2395	W5MRL7P3	2573
7UYJ84RQ	2076	HBDKPVS8	2405	6VGU3LB9	2584
NEF9XJZA	2078	M9BN2JQV	2406	Z74PE6A2	2587
KDU5782F	2089	5R7BEMC6	2409	XLE3ZP26	2589
JX8MBZH4	2093	DGUJR5BH	2410	FYE28UNC	2601
L4B7CRV9	2104	X83MS6TJ	2415	T78AQ3ZU	2603
AZGC4H9M	2134	SRVUQAG8	2416	V8PZ7QXA	2610
FAZ2H3CE	2138	L3TB6F9Q	2418	AVMXZH64	2634
E6FCSGJM	2143	ES5HLUFA	2453	PBH9RYJ6	2641
934SWF5H	2146	QUYZTLA7	2459	P2CGVZJS	2649
6YBJTDAF	2153	FCQYNTRU	2465	BTVEW39Q	2659
NLDUQBTE	2156	ZA86CQ4J	2467	RVQ7K2Y3	2670
RJ8FNCVT	2160	C7B2LGFT	2470	U465XLVB	2671
C6VZY98H	2165	FNAL36MX	2475	ZUFM5E8C	2674
QCUJHTGA	2183	EHNK96QM	2480	UPN87FZT	2679
YNTBSMVA	2186	LBWZ89JK	2481	7GT25B64	2681
4RVA8THQ	2187	G3NP9CW5	2491	HX35SCLY	2683
B5D7ZXWA	2189	D6VTSH8B	2495	JV4FCY2L	2684
64JDSC3A	2195	UNYCVWQ4	2496	WJFYX8NT	2690
RDF8KPGN	2301	85QCALRN	2498	Q5MK9STE	2693
RENLTH2F	2305	3EDPNKYL	2516	SF3Y46QR	2703
R7TABVMJ	2309	S4D6XGKF	2517	39C5A8FR	2706
SM7RD3FK	2310	867SL5JH	2519	4KZDNGRX	2708
6M8PSLJB	2314	6954EPCK	2531	KFHMPC4D	2709
PHTCZU95	2316	QVLP69YW	2537	S5YHRU2G	2731
9VFDCPKE	2340	RKV42FTD	2538	HK7AEYNZ	2734
LVGBPFAR	2370	7TH2U6V8	2540	D73TJFGZ	2751
8V2YGEKS	2381	5EXDWZFB	2543	L85EH79Q	2761
TSMJEGFL	2386	JYTDFK58	2564	42CEHU68	2764
7SKRMUX4	2389	K6WU7JV9	2567	368VYLCE	2768

DWHCJNFV	2790	FP7KTR53	2957	C5EZUTGJ	3156
E42Q5L9K	2793	F4XW8TZN	2963	3NM9CJW8	3162
UM3VNLPD	2798	7BV8KCDZ	2964	JQWLC42B	3165
U9NC5YL7	2803	MQNWY5TH	2965	EM26VPWK	3167
BMX6HCEA	2806	JF4M3VK9	2967	FAJ9NZQ6	3170
DGBX37V6	2810	43GUSR7J	2973	YCS8LFA2	3172
REV9L6P2	2836	XV27CWNF	2980	SEVCALNQ	3185
WQDGC6L7	2840	6B58UTWR	2984	WHZGKY7C	3187
3T2Q7ZGU	2850	VSKLMXEA	2985	MKE3PGS5	3189
6EH4CB2D	2851	L3RH6PCT	3016	WGFJR2KY	3192
6ETPVHN2	2853	4ZFT2S3J	3018	GHQ6MRXL	3194
UFXHR4MG	2854	QZL2YMTH	3019	R3VP697B	3195
9E5KWNFH	2860	K3EWR9TQ	3024	5KXU6YGR	3206
BW2P5U7X	2861	2ES4FZAB	3027	Z9BQPGFC	3210
34WHGCXD	2869	EC7FAJ9V	3042	QYX6J5DU	3217
ZTGA2RUF	2875	7LCGHU65	3051	PQ4RZHGN	3219
AS4H7V2L	2891	WZBNAG35	3052	EJ49M6UR	3245
ETD7USQF	2893	SMD63YWA	3065	9AVSD8JR	3247
2QRVYW43	2894	YN3FMK4L	3069	6EVWBMCD	3248
7VPF4539	2896	QBKAJHN2	3072	78N9PCUR	3250
LJD6ERWA	2904	49FDG7QE	3074	QH8MXPJG	3251
BYG7WZAV	2907	TNXJC2YS	3081	VTLYDQUK	3256
9YZAULG6	2914	TJLF59GV	3084	GMTXQFNJ	3259
VRM6UDA7	2916	EUVHJMYR	3089	X9Q4HW68	3260
SQBPAETJ	2918	HJ6FV4GQ	3094	8WXV3FBD	3261
ZLK3TJC6	2930	HJADS87N	3098	CM9BXTEP	3264
ZV36QA92	2945	ELP36C92	3107	YUN6SR8D	3268
TZ3QRA6X	2946	PUQCH8WF	3108	Y6MNBAQ9	3276
TNHQURC7	2948	8QKHUE4W	3149	73YMSCR9	3290
P3DXLNU5	2953	X7HCRSAL	3154	F9M2Z8VU	3296

G9J4Q5AE	3297	V32NWFMU	3605	7QY4TLRA	3781
26R9MGXT	3401	CKDJWES9	3609	KGR8AEV5	3789
X6YHETZ7	3402	CGPS3UT7	3610	M23TSXDA	3812
NU5ZTKFW	3406	SV8MN73Y	3618	EDSC4UM5	3817
DXB897TQ	3415	B3GQ6R8J	3619	4KYDQHJ8	3820
BQV29TWP	3421	C4JF6GYU	3628	RNLJ5XGZ	3821
8KZLGT4C	3427	2TKGNCZ7	3641	SJAB3CQM	3825
GVFJDZ7C	3459	TWHCJS8Y	3642	WAB8KDHR	3827
ED7M49NW	3462	PKAF2X9R	3648	7GQWYHPU	3840
6LJDFGXB	3469	YVG2EUTD	3649	RE5W7F9Q	3850
VHEWG2S5	3481	J6EBK84A	3652	5YQS3UDX	3857
62Q7BR3Y	3486	6SF75UA4	3659	7QTPKRUV	3859
76YVQGAP	3487	DJHBK3RV	3670	R5TG73XU	3865
LZEVKYTP	3497	K4AXBTNL	3675	MSN8LAH5	3872
85PBUFMX	3502	KHZNJV62	3678	QY4L8N9E	3905
GCBXSUDE	3507	DC4PK82Y	3681	E9GC4D2X	3906
79VFSTHC	3512	GBJ3VYW8	3685	9MV6KXET	3917
BUNA4ZX6	3518	L36VARDP	3690	6YMBDCXQ	3918
HKR2Y36Z	3528	AHM4LE3K	3698	PJL8U3NW	3926
YXBDG3QZ	3542	HG6VMFC4	3706	CQB4Y9FP	3940
EAXPUF4C	3546	J4UE2CP7	3709	LTRNHE82	3941
G48PMAXR	3562	UQMS7Y4F	3710	TNS4BJFC	3942
RDJAGW6M	3572	XRPLEHT7	3714	XF67RBW4	3945
7TH98YSN	3574	WPYZ2K9A	3726	H587TNGS	3947
4K8695BQ	3582	EVQM2JTX	3750	Y8HMJTDZ	3956
6GNU2VRA	3591	VEFAZMDT	3751	MP96X5NQ	3958
VC38Y59B	3592	DSYZXGP9	3761	J7P2W6V5	3965
ZP7L5Q2C	3596	A2CVKY4Z	3762	23ZNWBYK	3975
56ZQGN9E	3597	P8Z9UN4S	3768	4ZJCN8DB	3980
KW5YGN6B	3601	MTD7B8LF	3769	8FCB3ZQM	3981

CDR697AS	3984	EDAM29BN	4185	HVYZ94NG	4539
7V2N3S85	4012	Z6AV2JP3	4186	XW4BZYUA	4561
MYSZKC5P	4021	24GYQFPJ	4190	XCE4QWJS	4563
H4WYRXCF	4026	7VYQ4GER	4192	VHN3RKUP	4587
86UXT7G4	4031	L958V4XF	4195	2CM6BLJ7	4590
NPWG4MRQ	4035	9W4JLQ35	4203	TXU4NLMB	4593
GZME49BD	4036	QP4WMNSJ	4206	ZNCH82D6	4601
S56RB4M7	4039	ZR4VH9AP	4236	VKRA3Q6H	4602
RN9HTQB6	4051	SY4U2DPZ	4238	QX4MVH7S	4607
8H62KSZG	4061	JMVKFP2L	4239	72W38F9N	4610
4V2KQUEC	4063	GLDBWMAE	4256	PVX5HT8D	4621
BZJ2ENS6	4067	BUSQ8C2L	4257	CPSQYDE3	4628
C8294VDE	4069	568T7UG2	4263	NW8X5BQA	4632
UZNBTKGQ	4072	RW3GAZC6	4267	NJXA8RWT	4658
QHJ87TK5	4073	5AW6KTJ7	4278	BZU7V3YK	4673
LECX6WGR	4076	3EKTP257	4287	DZ5J76CP	4678
93HYVP6D	4083	YW42PCXH	4298	TSKXWJQ5	4680
MUEZ7G3P	4086	PG5R4QTU	4306	ZDSHJX26	4681
LHEVNMPR	4089	7VTA2RME	4312	DUTA47R3	4685
LMZX47KT	4093	MHWTYRDL	4320	V85HQ4X6	4689
EPMSUK8Z	4095	SYJKTPG4	4356	XWTPCFMD	4690
67A83W9U	4096	E7U9YFS8	4361	Q4JCXY8A	4695
ZVSCHKET	4098	P4WM2CVU	4380	MS7NPY6A	4698
985FRLYH	4126	8YMNUX5Z	4389	EU8YZFXC	4710
E62TG8WS	4136	WA75DU64	4501	SZYMNXTR	4713
GVSAUFDP	4159	2YZES96K	4510	THZPE6JN	4716
2FSY3RKZ	4163	6WTJKLAD	4527	ZPX82QE5	4718
F954NLPE	4169	4WUEV6NQ	4528	LMX5PYZR	4719
L8H5E39D	4178	ZQ9YEV24	4532	74BVCQ29	4728
NT6ACUKE	4180	JWNXZB92	4538	6SN9HZ8Q	4732

TCA4EXHP	4736	3SEQPRC4	4916	2P6URJGT	5169
SEBM9DCA	4738	6VM37XBC	4918	MPU2QD4J	5170
LRZ3B982	4759	G2VS7TJF	4920	4KWPHZDJ	5173
TFUP8RDN	4763	LWDFNQ76	4927	52FJMH7D	5174
YL4PXHNW	4765	RWLP3HGA	4928	5N7FG4P6	5178
GCPS2M3J	4780	DKM57A9W	4930	3JU2M6FE	5182
DT9Y5X68	4783	47JRBDZG	4938	7QJANY9T	5187
ZL8TKVHW	4792	MG2K7VCJ	4950	CBDVW4SN	5189
KEZABL3M	4795	DTZ3SYKB	4951	BK38XRQD	5192
G7EZVRY8	4798	T2QW3P9J	4952	DQFKZN27	5201
JKNT4RS8	4802	MWPACG5X	4958	DMXJHPGK	5204
9Q5KA2ZL	4809	H3CENZPM	4960	KU38CQSP	5207
LWNBSVUX	4815	XE8TMYUN	4967	XL3E7WDP	5210
LCT2HEDB	4820	8V2H5T9Y	4981	VDNX28TW	5213
T5M6K2CL	4829	8KQMG64B	5018	A6RFEJLY	5234
B7AXQCTD	4832	3YRJN6V8	5023	XK54SDE3	5248
VAKULGE3	4835	8BD6T9PZ	5024	FQ7JZV2E	5261
ZBVAHLRG	4836	GJ893AHQ	5062	MP9DG63E	5263
FJNSXWPD	4839	DKNWB PQY	5063	FADK3QG5	5290
GYUZC42D	4850	AXE VGNQJ	5064	QUAF84D6	5291
85KPXTDC	4856	GUQB7HYF	5069	8SNVTRUQ	5293
938YE2GF	4860	EWZ5RTAH	5072	JNEB6PSX	5294
4DB6YMVC	4862	YMXQPGTE	5079	JTKFX9LH	5297
32HL4VUF	4871	P7CE4FWS	5091	PL3BT4JU	5308
UGBE2CLS	4902	UZJHEDGS	5104	Y972JT83	5318
VLA62SWP	4903	9YU5JRC8	5108	4KJ3C2B7	5321
HDJWTQGK	4907	URSBXJQM	5109	W6QRYGX7	5327
ZKQWFN2M	4908	G7XZ WASQ	5126	EAP5CVB9	5328
U4ZFTBY8	4912	KZ2L4MU7	5163	2YWTAB9K	5340
JPDMG3XE	4915	TYS5Z2MQ	5164	MVB9USGY	5341

T64NGQSB	5347	WFHK23ZQ	5614	9RAX83PN	5806
FTWCVKGKQ	5348	SAZDQPEB	5621	4A2RDTXY	5809
U89GQXTS	5360	GSWPN4AT	5628	4UMFVLCH	5819
U87YS3NK	5362	EW798MHT	5638	JL6CWVU5	5823
MUS3LX6K	5367	J278S4KD	5647	3S6NVZG8	5824
769DFPS3	5380	DM8SCTGZ	5671	EKBVPQUY	5829
4AGJUHP2	5381	HVFBLN7U	5672	ABREW3HZ	5834
7F3N5UV4	5389	A9YC6B8W	5682	6QP5KDAV	5836
RM49XQAU	5396	R9KCZDFM	5692	SX3QJYUP	5842
AP896J2K	5401	Y7LJVAFK	5694	MEKSPYZD	5846
DPY4BKRF	5402	XRYD43K6	5706	KYATLHDG	5847
URX2KLFD	5403	TLRYSAMD	5712	5KDMTPQY	5871
39R28JVL	5407	7QYMVXRG	5716	HV6WD8JM	5891
AJQFPUZ7	5426	QWMCP234	5721	BY89QM6U	5897
RVNJYXUG	5427	NLCQRBYF	5723	9UMDXCF6	5904
6Q7E5KTC	5432	ADWQ4NGS	5724	CA6B8MNK	5906
XYN3Q8A6	5461	DHACSKN3	5738	VLK56RFG	5907
CZ2FVXSM	5469	D6KGVYS9	5740	6NWQDVXG	5916
GTA3ND9R	5472	AKQBNRS5	5742	K7P4Y5RW	5918
PWBVYGDT	5476	VNQJ5BRS	5749	REPVQT5N	5921
DWEC2X5G	5479	STRKVF4Y	5761	WSCYZV4A	5927
CV8Y5PMF	5480	G82E5JRX	5762	RDXW65QL	5928
DA4TLU86	5482	BUD8S6EF	5769	LEA736YJ	5932
FCRX6SJG	5492	UTP8YAQ9	5782	VL7SCQJZ	5936
3SEPNAD6	5496	H2FM95VZ	5783	NF7CPUVW	5938
K69RJGUF	5603	K4H7CTJM	5792	M4F7JTLQ	5971
HLE2W6D7	5608	NH83R92Y	5793	QVWCY79Z	5972
7RHVY2AZ	5609	Y8JFSWDQ	5794	UK6PXERJ	5986
BTG5HLZU	5612	BZK3NUH4	5801	57KTZW6C	6012
VJFTASBH	5613	DC2EZGUQ	5802	TA6JKCHZ	6014

BHEDV37G	6017	C52R7G3V	6193	5ZD9WSCX	6470
XT6E9YPG	6027	UPK3S5BJ	6201	9Q2U4F8V	6485
J2V539QC	6029	HJAZ8N4S	6203	ATFYRQ62	6489
YAUQRCB3	6032	B6ERN48X	6207	4T7JR9GB	6490
KSLYPFJE	6039	QR3N2T5A	6219	9XPKYWDS	6502
MR8J6FEY	6041	GYQ596N7	6231	T8QHCCYNK	6504
6N8SG9UQ	6043	4CLKB5J9	6235	BH3AR75T	6507
KDH7P5AX	6047	9CSJPUK4	6240	G8BKVQSZ	6520
T5LGW324	6049	G4M7UNXA	6249	2VPQDWZT	6527
TUK7JENS	6053	NLBXA4V8	6253	GJV64FQ5	6537
57G8MSNU	6054	RUPC9DKW	6274	TS86ZRDF	6541
PVT4XW6R	6058	NDW9E3Q2	6302	2FDUW5TR	6547
QGTKFLBW	6073	DGM9XATW	6308	KJS6CF2G	6590
ZLRAXQUC	6078	8WQ2G39N	6310	LRD637NC	6593
WCUNHG3F	6081	JCR36XL9	6319	DHPAXSCG	6718
VKMH7ZDR	6084	P9YX3JQL	6329	HA5M8YC4	6719
LHNKV9Z5	6092	345XYHA8	6347	CSJE7HKG	6723
8PSNYFZ2	6093	GTFBQMJ6	6352	H26DQF9R	6724
CRL5B6NA	6095	NLJFMWTB	6357	3YNGR7WH	6731
X3PVYKRB	6108	GXUY4WAQ	6372	JH2Q73DV	6732
5Y9R7SUB	6109	93QURK7M	6374	AG8VMHBC	6734
NVYJWR58	6120	QXEAD298	6391	5CD6MGWY	6735
SYTCLAH3	6123	8FNJCSKV	6392	9TCLKBHN	6739
AWMT6JC7	6137	J7XWU3CE	6401	AED6CKTZ	6743
NPMFBUH4	6145	WNPDCCK2Y	6405	V2J9ANSC	6748
M82SKL36	6157	ZE6N5PAW	6420	LQKZ8Y9S	6749
M5CSL86H	6170	72AQJWN3	6427	JSWHMV26	6754
9P6EWB7H	6172	UASLB4X9	6432	V8L3YXS5	6781
XLCKZHVR	6175	AEBPY4VX	6435	36JMYD5F	6785
CNQW5Y4R	6190	BJTE2HY9	6458	SM5XDP6L	6794

ADNJESFY	6795	UNZQ3894	6972	HQSUL3PK	7195
H8ZS6ARK	6801	4MZBG75C	6973	NASZUB38	7201
SRGH98XT	6804	4TSQB5UX	6975	3DUHN2VP	7204
CVBDW83Z	6815	N82FGECJ	6982	GQKF4PRW	7205
ARZKJFWS	6820	GHW8XN7A	6987	C426WNUD	7208
9T4HPASM	6827	A5YUV4XG	7012	EG2W96KM	7210
KC92HQ7Y	6840	8W4FKL6D	7015	ELV9Z4GR	7238
WKZ8DG9A	6845	W8QVF6GZ	7024	PJ9U4M7Z	7240
P7N2WJBK	6847	4SWBKHLD	7034	VWD9AMXU	7245
DEMLBW7K	6850	ZTU7JE8L	7053	23QAZTYX	7246
8Q3M9LGB	6871	JD89LHVK	7059	DRFMSWH2	7256
483H7E9P	6873	HFART57G	7068	GT5YQD8L	7261
EWA9MQ57	6879	8P4B6TMS	7069	7W69BFAD	7265
2U9VMKHS	6901	JM2ST6XE	7084	8JL7NZ3H	7268
34NJZ8YR	6908	RDC4WF75	7085	SM34BC7H	7269
V3ZFY96P	6913	T7M9X5W2	7092	WHAQETXP	7289
2R8XJQTB	6914	G6Y7T5ZW	7098	GU8DT7MR	7290
75USDN24	6917	NGM5LCQX	7104	MA6FRUKW	7298
8TVB4ZFC	6918	7FVUKNEL	7136	DTJXGRFL	7312
KCYZW8XD	6923	MAPC8JZ4	7139	5ZLCD892	7315
ZGCJ28YM	6932	CHNK34MZ	7146	HWYVLRUC	7316
YMB4NWHP	6934	H6G7KYC3	7149	6KFN4UYJ	7320
7BVZLMP9	6940	QPVZ4SDC	7154	V2WBXC7F	7321
WM2PUXB6	6942	HSC2ZYFA	7160	5VWR4KA6	7325
V673BGPM	6945	6HLT28JR	7162	GZHBVY82	7326
ALHNUZ9S	6948	Y6NP7RB8	7168	C72D6Y4B	7340
KEVU6AJL	6952	J8ZLE5AT	7169	PZQ5M7F4	7341
DJWQZPXA	6958	L7B2M4SA	7185	UFRZ7LHT	7346
89EW6QAT	6970	JVG2MKSP	7190	5BVARW43	7348
AHLUXFZ9	6971	VZ9AK7DM	7193	E9W8AJUN	7350

YSCLKZF8	7362	HUX9AM6E	7496	MUTPJ7H9	7684
BFAUWPQZ	7365	HPXY74CF	7501	AU689RCZ	7689
HU5LR8S6	7380	S5VFQG7H	7503	Q6ZTUHWV	7690
QSVDX5T4	7381	5MWF9ZYV	7508	5MLASDZU	7693
ELANMPC5	7385	UP3GWYZD	7513	65WCSRUY	7694
A7CMGJ8S	7386	58Y6RS74	7524	UD3Y42NT	7698
HZ2L73AU	7389	K6YZ9VTP	7529	BVJTD38M	7802
VH8ALDSC	7398	9UZ3YH5L	7531	7AB8KV2Y	7805
WHLT2KDU	7403	EWYGU84F	7532	NBU3528M	7810
HV6QSA9K	7410	QMSRCTLF	7539	CLWA4SU7	7812
VPX8RULS	7413	HWS7TJV5	7542	3PDG6895	7819
D35HAYSW	7415	URX24SVK	7560	XKVAQ8EZ	7820
KRDE87QL	7418	H9ND4MBE	7561	98NF3STR	7821
XUJSD5HZ	7419	8NEP4CHS	7568	4QMT3FEJ	7845
5VZJL9CR	7420	UZT7HBC4	7589	WR3DFA5G	7851
9SCF6UXR	7421	YMZTPAVR	7604	SKET26BA	7854
BZ6PRCX4	7430	6ZHVAM2L	7608	8H5MQCDN	7863
HQGAXTS7	7435	GKD39UEV	7615	V2LUB8RP	7865
PYMX52SJ	7438	R63SW29X	7619	SJMXURFT	7890
YAFLX3ZP	7450	6YCUWRJF	7620	QRFXV3B	7891
D9YZTML3	7451	P8KXLVUN	7630	ZCBM96SA	7896
P6TDR8MC	7453	FGAS75UV	7634	MQ8DJZ4C	7901
T3JWRNQY	7458	JDH6GYA2	7635	ARLFPVN2	7902
8MTHR3E2	7459	WDZBK9VP	7638	TQF7EBXV	7910
QMRFX3TU	7460	5EAR8SBH	7641	FGQ4P6AW	7916
P58TLESU	7461	746FAR8N	7642	SEYG8QZ4	7920
5BCJ4EU8	7462	XD2J7U8V	7654	P6H5V8R2	7926
M82JS6BN	7485	LJHD7ACY	7658	KZ8V6XLM	7936
3BU5TLSK	7492	CDSXE9GY	7659	63A4JDTC	7938
XE6ZJBN4	7495	TA6HXMGP	7680	KT64E825	7946

3CP5Z9YX	7948	MUDJ54PW	8163	GL3ZTM9N	8302
TLGZ69XK	7951	S7DZLMU4	8164	RK5XMGZW	8306
AUVG75BF	7953	6SPMZC43	8167	CQ65F82V	8307
3L2YMUJR	7954	WHULVAF2	8170	BAFH78C9	8312
E5ZTANYP	7956	DR5A3LK4	8174	V493WB5H	8314
53XMAUFG	7960	8PWGCL3U	8192	2W9PDYKN	8320
2CSKQ85V	7986	7JMNG9TW	8201	KRGM4ENX	8325
TEN732FJ	8016	PKXYCV47	8203	RDVA8XJE	8327
L59EJ7F3	8017	G6UPBWAT	8204	NK2UVQHF	8346
XC4LADBQ	8019	XHG5Y94B	8206	P7RFQLHV	8350
NHEAXQP8	8021	27QJLKYP	8209	F5B892QS	8351
3G8TB5W9	8032	ALRDBX8C	8210	P7XQJSCW	8356
56PMGJBR	8036	Y9SC3ZKA	8215	UVFR89HB	8390
W96QZJUK	8051	EJ8VU7FR	8216	2DSUXQCW	8391
RGQK62PB	8053	5SQ6PNE7	8231	V8L6XHNW	8392
8T2Z3R6Q	8054	PZJSVAWE	8235	GZLUWK89	8395
9GRA6QEX	8059	FPAM2UKZ	8237	5AJRUSPH	8396
3L8DUV6C	8065	KMGPDRLH	8246	HESAMBKC	8405
2NATXFJR	8069	DPFMC5W3	8247	2WFDT9LG	8406
R3A6BQW5	8073	SVNU9D3J	8250	9XJGBDTR	8407
J5M8TRSN	8092	8V7QM6L3	8254	4XABTJU2	8409
CHQ7E5TK	8095	6PDWN9LB	8261	DAQNL7J9	8415
VKTZN2Y7	8106	92E7C4HA	8265	5KEZR7P4	8421
3TE7JKYG	8109	W84AC3HM	8267	RP76YTFS	8423
VLY2N7TA	8123	72NYC4SW	8269	HRGP68EV	8430
LNWM9QHV	8125	7Q8SV6GN	8279	86PYH3BX	8436
B62VHM4R	8136	AE7R89TL	8291	CYHFPGVA	8452
LJAU7KT2	8142	YJDZT2LH	8294	ER6VJKHP	8457
Q6UJG87M	8143	K69SBGNW	8297	7GMQ9LYZ	8460
QR6VUMHP	8154	4DY683UP	8301	V3UH6W98	8463

ZUB6CAPS	8470	TAPSYF38	8641	R8FZ5J3G	8926
YS5BQPJL	8490	746DHGFC	8643	V6JNUL5Y	8927
EMHVKY47	8492	X2WQDLH3	8654	XWBZ35SE	8934
EX9GJV3F	8502	BYNXJWGH	8712	UBNHL39K	8935
BCS96F7N	8503	29ADUKBF	8713	8NQDGAXJ	8937
Y45JH86N	8516	S2HB9QFJ	8714	9NA7LM3E	8951
2U4XKLN	8517	NGFP2M8S	8716	KFR9847E	8956
TAF42ZWG	8524	5H4YXNPG	8720	VE7JF9XG	8965
KMZ27CQW	8526	W2Y6KDJN	8724	8BFKWXML	8967
XPMZ7BJ3	8531	TNAQKHJ4	8735	D9B8Q3LC	8972
EKJDSC6M	8532	YUT724WL	8741	A4WP8K9E	8976
JE4UWK67	8542	7MXY4UTN	8742	UV57AL8D	9012
9WVBUTKE	8543	9ZDWH2XG	8746	UZTJDQ36	9014
ACFVLH9S	8546	NDV65WGM	8749	TARVU38N	9021
GCYPXE56	8549	MYUEDJGR	8756	Z3WKULA7	9025
Y594GUKE	8562	3LFH7QU8	8763	JTRWLD8Y	9027
JUTLCHKV	8571	528QY4WE	8765	GS4BMLKE	9038
JMBZS6F9	8576	RBUY3SZ9	8793	Q67A5Z3U	9051
7LBW2A85	8579	VH4MQXFG	8795	BFSLVMDN	9052
DYWQZXR7	8593	3N9BULG4	8901	JN6ZP2Q3	9062
TPJEDA7S	8596	B43P7SG8	8902	4FEMZSN5	9063
D3C75KFZ	8603	DYJUSVBM	8904	KP7E2CUX	9065
B36U5TCP	8605	E32NFBK5	8910	Z8SENHU9	9067
CJLB5F7H	8609	YV9BXMDS	8914	6C5VJ7QG	9068
ESXH7LA3	8617	C75HRYBN	8915	FTC7P9AE	9075
QYU7JV8G	8619	WX9PT7JL	8916	6URQT5EF	9084
7LQ54CTW	8620	DFMKJSBC	8920	YXE9PMFV	9086
VPRJWXAS	8621	QTEKFCH6	8923	8RDFSPQE	9103
U82GJFM4	8625	NUVA8J5Q	8924	AMPJSVU6	9105
QLM2Z4K6	8631	H98EWKV5	8925	BVM5HGZ3	9106

GH3VRU5E	9130	KQJR9EHF	9276	DGVACPQR	9481
9BUCK3SZ	9132	7NYPHTX	9280	QCW6KJML	9483
USBPC5FT	9134	Z684NHK7	9302	FWQPMXJ9	9502
J4SZFMPL	9135	7C4LWFQR	9307	BLS3NCHU	9507
ER93L6ZF	9142	9MAV3E5W	9318	7XMTYBD6	9521
RQ5YPXE2	9148	CARP625J	9321	PYT5BJQW	9523
FUM72JLD	9156	V4DCTLYS	9325	2B89HFVS	9532
GUJ8XH2F	9165	C3XLD8E4	9327	2DP58MJC	9538
DMAVPHT9	9167	8R75TWBY	9341	JLBMS7HW	9546
M38C6W42	9174	M7GD2ZC9	9345	F3R8UWE2	9547
PU5HKJRY	9176	KB6MJS8Z	9347	ZWVC27AL	9564
YLT9RZB2	9182	T4FRNUJB	9350	PX7NQCEF	9567
KH3JBTAC	9183	4CWYQEDF	9357	BJ9SGC3U	9571
TLWC4SJ6	9185	BAD97VYZ	9358	SE2UFMVW	9576
3LWQG85A	9201	JLMY6BHC	9360	U5K7NBPA	9578
BGMK429S	9207	ZVFM8NHG	9368	VNE9YG5M	9584
LF365PWR	9210	KE4SCHUB	9370	6KHJ7MTR	9602
RY78EL4S	9214	RXBEC832	9371	XPKB695Z	9612
XFGYR6L5	9217	JBRL4HY5	9387	V7T5AJ96	9613
X83VQDH4	9218	N4WZADEK	9402	PBWAXGCS	9614
BLRSDGPH	9241	YU893VSR	9406	3V4HEDX8	9615
4NASLYEZ	9248	TLCAGXED	9407	RTS85UHL	9623
4EVXA7L2	9250	4LV9SDN5	9418	QMBNPK6D	9631
9MNDWTRY	9257	QXTR2AWU	9421	62YS57KZ	9632
SRDFKY9Z	9258	UTCD5AKS	9425	F6L2AZKD	9634
XZFWA9BP	9260	HL7DQPRF	9431	V2X6NME5	9647
RN6JGTYZ	9263	KJS7BHP9	9452	TG6FVUS2	9651
CT69RAZS	9268	ESRB3GUV	9456	A6FQG5CL	9652
NPKMZQGF	9273	KNFZRCM7	9461	7FZ2PCSA	9658
NZPAB8JS	9274	GXMED2F4	9471	DB9LXQH2	9670

JSDT4N5H	9672
PKQH9V38	9681
AR3PJV9N	9685
TRHL7YGK	9687
F23LXE7Z	9701
EMZSNTFV	9715
LVXPN24C	9724
BNFQLUM7	9732
374VGQXF	9743
X2K8PEG3	9746
AZ9V7E4Y	9750
SNPQA243	9752
YQG89LNM	9762
74APTJ2U	9765
7JVKC9RT	9782
QH3GAXEC	9784
A3TV2M5X	9801
NHKCE67G	9804
39GDC56A	9805
KUBE5D2Y	9814
GSBLJUPR	9815
NTSBYWUV	9820
NMG9CQET	9825
MSUADVFE	9827
FU6SLVP3	9834
V2E8YHGL	9836
VA8SNBRH	9857
TSLEJ2CG	9865
BVSMFRZ5	9872
4ELFCXAK	9875