



SZEKSZÁRDI JÁRÁSI HIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL

7100 Szekszárd, Bezerédj utca 1. Telefon +36 74/504-185, e-mail: petz.ildiko@jaras.tolnamegye.hu, webcím: www.kormanyhivatal.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201400049823  
Iratazonosító: IR-000443846/2014  
Iktatószám: TO-04D/40/1136-4/2014  
Ügyintéző: Komjáthi Péter  
Elérhetősége: +36 74/504-114  
komjathi.peter@jaras.tolnamegye.hu

**Tárgy:** Építésfelügyeleti kötelezés  
7051 Kajdacs, Hajnal u. . szám alatti, helyrajzi számú ingatlanon  
Égéstermék-elvezető kötelező jókarbantartásának elvégzésére

### HATÁROZAT

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 1.) mint elsőfokú építésfelügyeleti hatóság , és  
mint az ingatlan tulajdonosait egyetemlegesen

#### kötelezem,

hogy a 7051 Kajdacs, Hajnal u. szám alatti, helyrajzi számú lakóépület égéstermék-elvezető kéményét vizsgáltsák felül a -vel (

mely alapján végezzék el az égéstermék-elvezető biztonságossá tételét, vagy bontsák le a kéményt.

#### A munkálatok elvégzésének határideje:

Az előírtakat jelen határozatom jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 hónapon belül kell elvégezni.

**A kémény használatát azonnali hatállyal tiltom meg.**

Felhívom a kötelezetteket a határidő betartására, annak elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 61. § (1) bekezdése értelmében a kötelezettekkel szemben eljárási bírság szabható ki, melynek összege a 61. § (2) bekezdése szerint: legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege – a 141. § (1) bekezdésében foglalt eltéréssel – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR



*E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.*

*A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja*

- postai úton hatóságom címére feladva,*
- papír alapon hatóságomon, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,*
- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.*

*A fellebbezés iratát a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalhoz (Szekszárd, Szent I. tér 11-13.) kell címezni, de hatóságomhoz kell benyújtani.*

*A fellebbezés illetéke 30 000 forint, amit a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú számlára kell befizetni. A befizetés igazolását a fellebbezéssel együtt kell benyújtani.*

*Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.*

*Ha az ügyfél fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel a fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.*

*A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az ügyben keletkezett iratokat az ÉTDR-en keresztül elektronikus módon, vagy ügyfélfogadási időben (hétfő-csütörtök 8.00-16.00 és pénteken 8.00-12.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) hatóságunknál tekintheti meg.*

***A kémény használatának tiltása azonnali hatályú, arra a fellebbezésnek halasztó hatálya nincs!***

## INDOKOLÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (7100 Szekszárd, Bezerédj u. 1.) mint elsőfokú építésfelügyeleti hatóság, 2014. 07. 24-én érkezett lakossági bejelentés alapján helyszíni szemlét tartott a 7051 Kajdacs, Hajnal u.        szám alatti,        helyrajzi számú ingatlanon.

A 2014. 07. 30-án tartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy az épület égéstermék-elvezető kéményét felül kell vizsgáltatni és ki kell javítani, vagy le kell bontani. A kémény használatát a helyszínen megtiltottam.

A helyszíni szemléről jegyzőkönyv és fénykép-dokumentáció készült.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 46. § (2) bekezdés c) pontja szerint: „Az építésfelügyeleti hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint ellátja az építési folyamat felügyeletét, ellenőrzi az építmény műszaki állapotát, valamint feltárja a szabálytalan építkezéseket. Ennek keretében a jókarbantartási kötelezettség teljesítése körében ellenőrzést és eljárást folytat le.”

Az Étv. 46. § (3) bekezdés d) pontja szerint: „Az építésfelügyeleti hatóság jogszabályban meghatározott módon a (2) bekezdés c) pontja szerinti feladatkörében jogszabályban meghatározott ellenőrzést végez a meglévő építmények körében, az ellenőrzésen tapasztalt eredményeképpen da) kötelezheti az építmény tulajdonosát a szükséges munkálatok elvégzésére, db) elrendeli az építmény felülvizsgálatát, a szükség szerinti építési munkák elvégzését, ha az építmény állapota az állékonyságot, az életet és az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyezteti.”

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 58. § (3) bekezdése szerint: „Az építésfelügyeleti hatóság ellenőrzi a meglévő építmények körében a jogszabályban előírt jókarbantartási kötelezettség teljesítését,…”

A Korm. r. 69. § (1) bekezdés b) pontja szerint: „Az építésfelügyeleti hatóság az 58. § (3) bekezdése szerinti ellenőrzésén tapasztaltak alapján elrendeli az építmény jókarbantartására vonatkozó kötelezettség teljesítését, az építmény felülvizsgálatát, szükség szerinti átalakítását, felújítását, helyreállítását vagy lebontását, ha annak állapota az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyezteti.”

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ép. kiv. r.) 34. § (5) pontja előírja, hogy az építmény tulajdonosa jókarbantartási kötelezettsége teljesítésének keretében köteles az építmény a) jó műszaki állapotához szükséges munkálatokat elvégeztetni.

Az Étv. 51. § (1) bekezdése és a Korm. r. 16. § (4) bekezdés b) pontja alapján az elrendelt munkálatok elvégzésére egyetemlegesen köteleztem az ingatlan tulajdonosait.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint az ingatlan tulajdonosai: \_\_\_\_\_ és \_\_\_\_\_  
alatti lakosok.

Az Étv. 51. § (4) bekezdése szerint az elrendelt munkálatok költségei a kötelezetteket terheli.

A kötelezés nem teljesítése esetén a kiszabható eljárási bírságról a Ket. 61. § alapján rendelkeztem.

Határozatomat a fenti jogszabályi helyek, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1)-(4) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99. § (1) bekezdés és 102. § (1) bekezdés, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 70. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (4) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

A Ket. 98. § (1) a) pontja és az Étv. 53/C. § (12) bekezdése alapján az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a Korm. r. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv. 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem. Egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló - módosított - 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. melléklete, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

Szekszárd, 2014. 09. 12.

**Petz Ildikó**  
**Hivatalvezető**

**Kapja:**

1. ..... tulajdonos
2. ..... tulajdonos

**Tájékoztatásként:**

3. Paks Város Önkormányzat Jegyzője ÉTDR felületen
4. Nyilvántartás (F) 5.4.
5. Irattár