

2011. MARC 18

Düf

1335-1/2011/Mv-DL

Sorszám: 2/2011.

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött a

- **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal** (4024 Debrecen, Piac u. 54., képv.: Rácz Róbert kormány megbízott) mint megbízó, továbbiakban: megbízó, másrésztől
- **Szilágyi és Társa Ügyvédi Iroda** (4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II/3.) mint megbízott, továbbiakban: megbízott között, alulírott napon a következő feltételek mellett:

- 1./ A hatályos törvényi rendelkezések szerint 2011. január 01-vel létrejöttek a Megyei Kormányhivatalok. Az integráció során a törzshivatalon kívül 17 szakigazgatási szervből álló hivatal jött létre.


A beintegrálódott szervek jogállása megváltozott, a Kormányhivatal szakigazgatási szerveivé váltak.

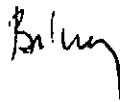
- 2./ A beintegrálódott szervek létszáma Hajdú-Bihar Megyében meghaladja az 1100 főt. Figyelemmel arra, hogy a költségvetési szervek megszűnésével megszűnt a gazdálkodási szempontú irányítási jogkör, és a korábbi főhatóságok a szakigazgatási szervek vonatkozásában már csak szakmai irányítási jogkört gyakorolnak, a kormánytisztviselők feletti munkáltatói jogkör is átszállt a Kormányhivatalra.
- 3./ Az előző pontban foglaltakból kitűnően a Kormányhivatal apparátusára óriási terhet ró a munkajogi jogutódlásból származó feladat megoldása, a létszámmozgással kapcsolatos intézkedések meghozatala, a munkáltatói jogkör gyakorlásának szabályozása.
- 4./ A megbízó minden eszközzel törekszik arra, hogy a 2./ és 3./ pontban feladatokat jogszerűen a hatályos rendelkezéseknek megfelelően hajtsa végre, az ne okozzon érdeksérelmet sem a kormánytisztviselőknek, munkavállalóknak sem pedig a munkáltatónak.

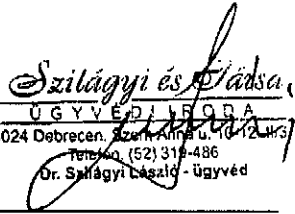
- 5./ Az előzőekben foglalt feladatok megoldásához a megbízott konzultációs jelleggel tanácsadást nyújt, az egyes problémás ügyek jogszerű megoldását elősegítve. Az ügyekben a kapcsolatot a főigazgató által kijelölt kormánytisztviselővel kell tartani.
- 6./ A megbízás 2011. február hó 01.-től 2011. július hó 31-ig hatályos. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a tanácsadáson, konzultáción túlmenően egyes konkrét ügyekben egyéb intézkedésre kerülne sor, és ahhoz a megbízott közreműködése indokolt, úgy külön megbízási szerződés keretén belül látja el eseti ügyekben a feladatát.
- 7./ A megbízó a megbízás teljesítéséért havi 100.000,-Ft + ÁFA azaz Egyszázhuszonezter forint bruttó megbízási díjat fizet a megbízott részére.
- 8./ A megbízási díjat a megbízott a tárgyhót követő hónap 05. napjáig számlázza le, és küldi meg a megbízó részére. A megbízó a számla kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül utalja át a megbízási díjat a megbízott részére. A teljesítés igazolására Vasas Lászlóné dr. főigazgató jogosult.
- 9./ Jelen megbízási szerződés ellátása során a megbízott tudomására jutott tények, információk ügyvédi titkot képeznek, így a megbízott csak és kizárólag az ügy ellátása során használhatja fel azokat.

Jelen megbízási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízásra vonatkozó előírásai, valamint az ügyvédekről szóló 1998. XI. törvény rendelkezései az irányadók.

Debrecen, 2011. január 28.

  
**Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal**  
Képv.: Rácz Róbert kormány megbízott  
Megbízó



  
**Szilágyi és Társa**  
**ÜGYVÉDI IRODA**  
4024 Debrecen, Székház u. 10. (2. em.)  
Telefon: (52) 318-486  
Dr. Szilágyi László - ügyvéd  
**Szilágyi és Társa Ügyvédi Iroda**  
képv.: Dr. Szilágyi László ügyvéd  
Megbízott

# SZILÁGYI ÉS TÁRSA ÜGYVÉDI IRODA

4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II/3.

Sorszám: 4/2011.

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött a

- **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal** (4024 Debrecen, Piac u. 54., képv.: Ráczy Róbert kormány megbízott) mint megbízó, továbbiakban: megbízó, másrésztől
- **Szilágyi és Társa Ügyvédi Iroda** (4024 Debrecen, Szent Anna u. 10-12. II/3.) mint megbízott, továbbiakban: megbízott között, alulírott napon a következő feltételek mellett:

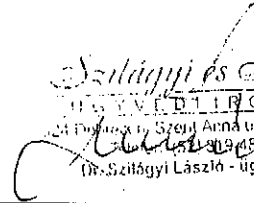
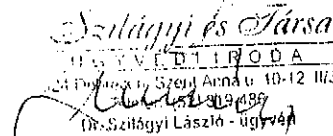
- 1./ : felperesek kormánytisztviselői jogviszony jogellenes megszüntetése miatt pert indított az OMMF (1024 Budapest, Margit krt. 85.) alperes ellen. A Debreceni Munkaügyi Bíróság nem jogerős végzésével megállapította, hogy az OMMF munkáltatói jogkör gyakorlása megszűnt, a munkáltatói jogkört a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Szakigazgatási Szerve gyakorolja, így az OMMF-t a perből elbocsátotta és az új alperest idézte.
- 2./ Az ügy jelenleg fellebbezések miatt a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságon folyik, ugyanis a felperesek nem értettek egyet az automatikus jogutódlás megállapításával, valamint a bíróság azon döntésével, hogy nem lehetnek egymás beavatkozói. Elfogultsági kifogást is előterjesztettek, ezt azonban a bíróság elutasította, így a Debreceni Munkaügyi Bíróság bírása fog továbbra is eljárni az ügyben.
- 3./ Az OMMF 2011. március 24-én mindkét ügyben átadta a komplett iratanyagot, így megállapítható, hogy a jogutódlás kérdésében nem egyértelmű a helyzet, ugyanis nem az OMMF, mint alperes szűnt meg jogutód nélkül, hanem egy önálló költségvetéssel nem gazdálkodó igazgatósága, így a Pp. 61. §. (2) bek-ben foglalt „jogutódlással megszűnt” kitétel álláspontunk szerint hiányzik, így még, ha szervezeti jogutódlás fennáll is, a perbelépéshez a felperes hozzájárulása is szükséges lett volna.
- 4./ Az ügy érdemében még nem történt alperesi nyilatkozattétel, az átadott iratanyag alapján kiderült, hogy a felperesek tekintetében súlyos problémák merültek fel, több olyan jelzés érkezett, hogy a felperesek munkatársaikkal és az ügyfelekkel szemben köztisztviselőhöz méltatlan, sértő, arrogáns magatartást tanúsítottak, és ezért több szóbeli, de írásbeli figyelmeztetésben is részesültek. Ezek után került arra sor, hogy a felpereseket felmentették köztisztviselői jogviszonyukból, melyet ők több vonatkozásban is vitatnak.
- 5./ Az alperes álláspontja, hogy a felperesek részére szabályszerűen került kiadásra a munkáltatói intézkedés, és kérni kell a keresetben foglaltak elutasítását, megalapozatlan a rendeltetésellenes joggyakorlásra és az egyenlő bánásmód megsértésére való hivatkozás.

- 6./ Jelen megbízási szerződés keretén belül a megbízó az előbbieken ismertetett tényállás alapján az alperes jogi képviselővel bízza meg a megbízottat. A megbízás kiterjed az ügy I. és II. fokú peres képviselőjére. Bár két önálló ügyről van szó, a tényállás gyakorlatilag azonos, és a felperesek által benyújtott kereseti kérelem is egyező. A megbízási díj ezen körülményeket is figyelembe véve kerül megállapításra.
- 7./ A megbízottat a szerződésben foglaltak teljesítéséért az I. fokú eljárásban történő jogi képviselő ellátásáért 150.000,-Ft/ÁFA azaz 187.500,-Ft nettó munkadíj illeti meg, amennyiben II. fokú eljárásra kerül sor, úgy 60.000,-Ft + ÁFA azaz nettó 75.000,-Ft illeti meg. Az I. fokú eljárásra vonatkozó ügyvédi munkadíj jelen megbízási szerződés aláírásától számított 15 napon belül esedékes, a megbízott által kiállított számla alapján, míg az esetlegesen felmerülő II. fokú eljárásért járó megbízási díj a peres eljárás jogerős befejezését követő 8 napon belül számlázható. A megbízási díjon felül a megbízottat egyéb költségtérítés vagy díjazás nem illeti meg. Jelen megbízási szerződés teljesítését a megbízó részéről Vasas Lászlóné dr. főigazgató jogosult igazolni.
- 8./ A megbízó az ügy ellátáshoz szükséges valamennyi iratot a megbízott rendelkezésére bocsátja, melyet a megbízott a peres eljárás befejezését követő 8 munkanapon belül visszaad a megbízó részére.
- 9./ Jelen megbízási szerződés ellátása során a megbízott tudomására jutott tények, információk ügyvédi titkot képeznek, így a megbízott csak és kizárólag az ügy ellátása során használhatja fel azokat.

Jelen megbízási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízásra vonatkozó előírásai, valamint az ügyvédekről szóló 1998. XI. törvény rendelkezései az irányadók.

D e b r e c e n, 2011. március 29.

  
  
**Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal**  
Képv.: Rác Róbert kormánybíró  
Megbízó

  
  
**Szilágyi és Társa Ügyvédi Iroda**  
Képv.: Dr. Szilágyi László ügyvéd  
Megbízott