



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 11727-2/2015.
Ügyintéző: dr. Koroknai Ágnes

Tárgy: tájékoztatás

Hiv. szám:
Ügyintézőjük:
Melléklet: -

Pászkán Zsolt
kmt+request-4586-66b8aba0@kimittud.org

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2015. május 6. napján érkezett megkeresésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

1. kérdésre:

A miskolc-tapolcai versenypálya beruházással érintett Miskolc 08/2 hrsz-ú külterületi ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 5. és 12. számú mellékletei, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUBN10003 azonosítóval rendelkező, „Bükk-hegység és peremterületei” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

2. kérdésre:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 10291/2014. számon egyesített előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, melyet a 10291-38/2014. számú határozatával lezárt, és egyidejűleg megállapította, hogy a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú ingatlan területén erdei szabadidőpark és 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges, a tevékenységek környezetvédelmi engedély nélkül megvalósíthatók.

A Felügyelőség a Hell Energy Magyarország Kft. (1075 Budapest, Károly krt. 1. l/2.) által kérelmezett, a Miskolc 08/2 hrsz-ú ingatlanon létesítendő „HELL Erdei Park” kialakításához szükséges cserjeirtást (területhelyreállítást), valamint fakivágást természetvédelmi szempontból 12129-6/2014. számú határozatával előírásokkal engedélyezte. Az engedélyezésbe bevonta a Natura 2000 területet kijelölő természetvédelmi kezelőt (Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, továbbiakban BNPI), akinek szakemberei helyszíni bejárás során egyeztették az eltávolítani kívánt fák számát és elhelyezkedését.

3. és 4. kérdésre:

A beruházás helyszíne a 2004. évben (a BNPI által) történt kijelölés, valamint a 45/2006. (XII. 08.) KvVM rendeletben, majd a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben történt kihirdetések óta folyamatosan, megszakítás nélkül a Natura 2000 hálózat részét képezi.

5: kérdésre:

A tervezési területen (telken) belüli beépítettség korábbi és a tervezett fejlesztéseket/létesítéseket követő mértékének megállapítása/kiszámítása az építési engedélyezési tervdokumentáció készítésével megbízott tervező (személy vagy cég) feladata. Az ingatlanon belüli beépíthetőség maximális mértékét Miskolc Megyei Jogú Város Településrendezési Terve (annak Helyi Építési Szabályzata és a Szabályozási Terve) tartalmazza és szabja meg. Ennek betartatása a területileg illetékes elsőfokú építésügyi hatóság feladata és felelőssége.

6-10. kérdésekre:

A területen tervezett beruházás várható környezeti hatásainak vizsgálatára ún. Előzetes Vizsgálati Dokumentáció készült.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a Miskolc-Tapolca 08/2 helyrajzszámú területén **erdei szabadidőpark létesítése** a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 3. számú melléklet **112. b) pontja** (Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadterei létesítmények védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha-tól), a **136 férőhelyes autóparkoló létesítése** a „R” 3. számú melléklet **92. b) pontja** (Önállóan létesített felszíni vagy felszín alatti autóparkoló, beleértve a parkolóházat is védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 100 parkolóhelytől) **hatálya alá tartozik**, amely alapján a tervezett tevékenységek **külön-külön előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelees tevékenységek, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat kötelesek.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő, a szabadidőparkban tervezett létesítmények közül az apartmanház, vendégház az étteremmel, autós kemping, sátras kemping vonatkozásában az előzetes vizsgálati kötelezettség a rendelkezésre álló adatok alapján nem volt megállapítható.

A hatóság a „R” hatálya alá tartozó tervezett tevékenységek megvalósíthatóságát és várható környezeti hatásait létesítményenként vizsgálta. Ennek megfelelően Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark létesítésére vonatkozó eljárás 10204/2014. számon, az autóparkoló létesítésére vonatkozó eljárás 10291/2014. számon indult.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33/B. § (1) bek. alapján, a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark létesítésére vonatkozóan 10204/2014. számon, a 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozóan 10291/2014. számon folyamatban lévő két ügyet – tekintettel arra, hogy tárgyak egymással összefügg, és a környezetre gyakorolt hatásokat egy közös előzetes vizsgálati dokumentációban vizsgálták – együttes eldöntés céljából 10291-3/2014. számú végzésével a környezetvédelmi hatóság egyesítette.

A vizsgálat, illetve az eljárás alapját a „R” 4. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció képezte, valamint helyszíni szemlére és hiánypótlási felhívásra is sor került a tényállás tisztázása során.

Az előzetes vizsgálati dokumentációnak részét képezte a terület elővilágára gyakorolt várható hatásokat feltáró és értékelő ún. Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is.

A Felügyelőség az általa 10291/2014. számon lefolytatott egyesített előzetes vizsgálati eljárás keretében belföldi jogsegélyben megkereste a terület természetvédelmi kezelőjét, a BNPI-t, aki az I-510/7/2014. számon adatszolgáltatást nyújtott a területen és annak környezetében fellelhető védett és fokozottan védett fajok tekintetében. A BNPI az erdei szabadidőpark megvalósítása esetére a természeti értékek és területek védelmének biztosítása érdekében előírások megtételét javasolta.

Természet- és tájvédelmi szempontból a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban és az annak részét képező Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak, továbbá a hatóság rendelkezésére álló adatok és információk alapján a tervezett létesítés a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok természetvédelmi helyzetére jelentős mértékű kedvezőtlen hatást nem gyakorol, a Natura 2000 terület természeti állapotát jelentősen nem befolyásolja.

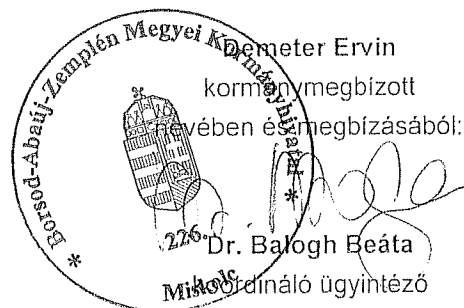
A környezet- illetve természetvédelmi hatóság megítélése szerint a korábban autós kemping céljára szolgáló ingatlan területén tervezett erdei szabadidőpark létesítése és üzemelése összességében csak időszakos és természeti-környezeti szempontból még elfogadható mértékű-léptékű beavatkozás, vagyis még elviselhető terhelést gyakorol majd a környező élőhelyekre és azok élővilágára.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság 10291-38/2014. számon hozott döntésében a Miskolc-Tapolca 08/2 hrsz-ú területén erdei szabadidőpark és 136 férőhelyes autóparkoló létesítésére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

Tekintettel arra, hogy a „R” a közmeghallgatás tartását a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása esetén írja elő (9. §), előzetes vizsgálati eljárás esetén nem, az ügyben közmeghallgatás tartása nem volt indokolt.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Miskolc, 2015. május 22.



Kapják:

1. Címzett + tv.
2. Iratokhoz