



IGAZGATÓSÁG

IKT. SZÁM:
FO/JOG/63-11/2015

ÜGYINTÉZŐ:
Jogi Iroda

CÍMZETT:
Igazmondó Alapítvány

TÁRGY: Válasz – Közérdekű
adatigénylés

ELŐADÓ/HIVATKOZÁSI SZÁM:
FO/JOG/63-8/2015

CÍM:
kmt+request-4517-
fcd0ba5d@kimittud.org

Tisztelt Igazmondó Alapítvány!

Hivatkozással 2015. április 22. napján kelt, közérdekű adatigénylés tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatást adjuk.

1. 2014. évben dr. Albert Csilla ügyvéddel kötött meghatalmazás alapján Társaságukat hány db megbízás alapján és milyen összegű ügyviteli díj illette meg (2. válasz utolsó előtti mondata)?

Mindenekelőtt tájékoztatjuk, hogy a FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Kft. (a továbbiakban: FŐKÉTÜSZ Kft. vagy Társaság) megbízási szerződést kötött dr. Albert Csilla ügyvéddel a FŐKÉTÜSZ Kft. 60 napon túli, nem vitatott számlaköveteléseinek – a Társaság nevében és javára – bírósági úton kívüli, valamint peres és nem peres eljárásban történő beszedésére a Társaság érdekeinek és utasításainak megfelelően. Társaságunkat 2014-ben az elszámolások alapján, 1268 darab megbízás után 1.781.866.- Ft ügyviteli díj illette meg.

2. Az 1. pontban megjelölt ügyviteli költségről az ügyfél (befizető!) felé ki, és milyen pénzügyi, számviteli bizonylatot állított ki?

Az ügyviteli költségről számlaadási kötelezettség sem a FŐKÉTÜSZ Kft.-t, sem dr. Albert Csilla ügyvédet nem terheli az ügyfél felé, tekintettel arra, hogy az sem termékértékesítésnek, sem szolgáltatásnyújtásnak nem minősül.

3. 2014-ben milyen összegű átutalás történt ügyviteli költség címén az ügyvédi letéti számláról az Önök társasága részére és erről milyen bizonylat készült a Társaság és az ügyvéd között?

Társaságunk részére 2014-ben, az elszámolások alapján 1.781.866.- Ft ügyviteli díj került átutalásra az ügyvédi letéti számláról. A Társaságnak ezekről a tételekről számla kiállítási kötelezettsége nincs. Az átutalás bizonylata a havonta történő elszámolás teljesítés igazolásaként készített összesítő elszámolás, illetve ennek alapján, cégszerűen aláírt feljegyzési dokumentum, amely megfelel a Számviteli törvény 166 §-ában meghatározottaknak. A számviteli törvény (2000. évi C. tv) 166. §-a definiálja a bizonylat fogalmát: Bizonylat minden olyan, a gazdálkodó által kiállított, készített külső vagy belső okmány (pl. számla, számlát helyettesítő okmány, szerződés, megállapodás, kimutatás, hitelintézeti bizonylat, bankkivonat, jogszabályi rendelkezés, egyéb ilyenek minősíthető irat) függetlenül annak nyomdai vagy egyéb előállítási módjától –, amelyet a gazdasági esemény számviteli nyilvántartására készítettek, annak megtörtént hitelt érdemlően bizonyították, és amely rendelkezik a számviteli törvényben meghatározott általános alaki és tartalmi kellékekkel.

DÁTUM:
2015. május 7.

OLDALSZÁM:
1 / 2



4. Dr. Albert Csilla ügyvédet 2014-ben megillető ügyvédi díj és ügyviteli díjról 11.790.293.- (ÁFÁval: 5. kérdésre adott válasz) -t, mint ügyvédi bevételt, az ügyvédi letéti számlán milyen pénzügyi és számviteli bizonylat alapján szabadították fel (Kapott-e erről számlát Társaságuk?)?

Dr. Albert Csilla, az öt megillető ügyvédi és ügyviteli díjról számlát állít ki Társaságunk részére.


5. A visszavont ügyek után a 3. kérdésben megjelölt 949.325.- Ft díjról ki és milyen pénzügyi, számviteli bizonylatot állított ki és annak mi képezte a fedezetét az ügyvédi letéti számlán? (Ugyanis ilyen jogcímen az Ügyfelek nem teljesítettek befizetést, így annak fedezete nem lehetett a letéti számlán...)

A FŐKÉTÜSZ Kft. dr. Albert Csilla ügyvéd felé – 299 db visszavont ügy után – 747.500.- Ft + ÁFA összeget teljesített 2014-ben, az ügyvédi letéti számláról történő felszabadítással. A visszavont ügyek után történő elszámolás a számla mellékletét képező összesítő elszámolás és az arról készült feljegyzés alapján került megfizetésre.

Tájékoztatjuk, hogy jelen közérdekű adatigényléssel kapcsolatban jogszabály szerinti költségtérítési igényünk nem merült fel.

Kérjük a fentiek szíves elfogadását.

Üdvözlettel


Kovács Balázs
ügyvezető
FŐKÉTÜSZ
Fővárosi Kéményseprőipari KFT.
1.

