



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/30-147/2015.

Tárgy: közérdekű adat igénylése - Nagykáta,  
Leander utcai hulladékok kapcsán

Hiv. szám: -

Melléklet: KTF: 29293-4/2014. számú határozat

**Nagy Marcell részére**

elektronikus úton

**Tisztelt Nagy Marcell Úr!**

2015. március 31-ével a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. §-a és 3. melléklete alapján a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség beolvadással megszűnt és általános jogutóda a Pest Megyei Kormányhivatal.

A fentiek figyelembevételével a nagykátaai szeméttügy tárgyában előterjesztett közérdekű adatigénylése tekintetében az alábbiakról tájékoztatjuk.

A Pest Megyei Kormányhivatal jogelődjéhez érkezett közérdekű bejelentés alapján lefolytatott hulladékgazdálkodási eljárás jogerős határozatát mellékelten megküldjük, amelynek végrehajtása folyamatban van.

Budapest, 2015. április 29.

**Dr. Tarnai Richárd kormánybiztos**  
nevében és megbízásából

  
**dr. Bartus Adrienn**  
főosztályvezető





Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 29293-4/2014. Tárgy: Nagykáta, Leander utca szám alatti  
ingatlanon található hulladékok ügye -  
kötelezés és tiltás

Előadó: Kovács Zoltán  
Stolczenberger András  
dr. Turcsán Gábor Pál

## HATÁROZAT

(lakhely: \_\_\_\_\_, KÜJ szám: \_\_\_\_\_ és  
(lakhely: \_\_\_\_\_ KÜJ szám: \_\_\_\_\_ a továbbiakban  
együtt: Kötelezettek) által a 2760 Nagykáta, Leander utca alatti ingatlanon engedély  
nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység folytatását **egyetemlegesen**

**megtiltom,**

valamint Kötelezetteket

**kötelezem**

az alábbiakra:

- A tárgyi ingatlanon 2014. május 20. napján tartott helyszíni ellenőrzés során fellelt hulladékokat be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerinti megfelelő azonosító kódra, és további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni.

**Teljesítési határidő: 2014. december 8. napja.**

- A hulladékok további kezelésre történő átadását, és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállíttatást igazoló dokumentumok másolatait be kell nyújtani a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre (a továbbiakban: Felügyelőség).

**Teljesítési határidő: 2014. december 15. napja.**

**Egyidejűleg 20 250 Ft, azaz húszezer-kettőszázötven forint eljárási költség megfizetésére kötelezem.**

Az eljárási költséget a határozat jogerőre emelkedésétől számított **15 napon belül** kell befizetni a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlája javára.

A kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Felügyelőség a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény [a továbbiakban: Ket.] 127. § (2) bekezdésében, továbbá a 134. §-ban meghatározottak szerint a teljesítést kikényszeríti.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás illetéke 15 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

2014. március 12. napján közérdekű bejelentés érkezett a Pest Megyei Kormányhivatal, Monori Járási Népegészségügyi Intézethez, mely szerint a Nagykáta, Leander utca . szám alatt közegészségügyre veszélyes hulladék található. A bejelentés szerint tárgyi ingatlanon nagy mennyiségű kommunális hulladék látható.

A bejelentés ügyét a Pest Megyei Kormányhivatal, Monori Járási Népegészségügyi Intézete további intézkedés céljából áttette a Felügyelőségre.

A Felügyelőség a fentiek kivizsgálása céljából 2014. május 20. napján helyszíni ellenőrzést tartott tárgyi ingatlanon, mely során az alábbiak kerültek megállapításra:

*„Az ingatlan a Leander utca felől kerítéssel nem rendelkezik, felülete burkolatlan. Az ingatlan udvarának első részén szétszórta lom hulladék (autógumi, elektronikai hulladék, műanyag alkatrészek, stb.) található. Az ingatlanon lévő lakóépület utcafront felőli fala mellett kb. 0,5 m<sup>3</sup> építési-bontási hulladék található, mely az ellenőrzés időpontjában a helyszínen tartózkodó nyilatkozata szerint a lakóépület belső építési munkálatai során keletkezett. A lakóépület hátsó fala mellett kb. 10-15 db bontott hűtőszekrény található. Az ingatlan hátsó felében kb. 10-15 m<sup>3</sup> bontott hűtőszekrény (kb. 50-60 db) került deponálásra, melyeket elmondása szerint férje, hozott az ingatlanra lomtalanításokról.*

*Az ingatlan hátsó részén az ellenőrzés időpontjában az ingatlanon található hulladékok égetése folyt. A Felügyelőség munkatársa felszólította az égetés beszüntetésére, melynek ő eleget tett. Az ingatlan hátsó részében több helyszínen találhatóak égetésre utaló nyomok. A helyszínen tartózkodó elmondása szerint az ingatlan tulajdonosa ő, és férje.”*

Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység miatt a Felügyelőség 2014. június 5. napján a KTF: 29293-2/2014. számon hulladékgazdálkodási eljárást indított Kötelezettekkel szemben és számukra nyilatkozattételi jogot biztosított a Ket. 29. és 51. §-ai alapján. Kötelezettek nyilatkozattételi jogukkal nem éltek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben alkalmazott előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, illetve ilyen műveletek végzésére alkalmas berendezés,

- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- d) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- e) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- f) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.
- g) a hulladék közszolgáltatóknak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (3) bekezdése szerint jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint:

„*hulladékgazdálkodás*: a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként vagy közvetítőként végzett tevékenység, továbbá a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.”

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Felügyelőség nyilvántartása alapján Kötelezettek nem rendelkeznek érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a **környezetvédelmi hatóság** az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a **hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi**

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a **jogsértő állapot megszüntetésére**, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a **környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;**

c) a környezet szennyezése esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A Ht. 84. § (2) bekezdése alapján a **környezetvédelmi hatóság** – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – **felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedélyhez, illetve nyilvántartásba**

vételhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását.

Tekintettel arra, hogy Kötelezettek engedély nélkül végzett hulladékkezelési tevékenységükkel megsértették a Ht. 84. §-ában foglaltakat, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján Kötelezettek engedély nélkül folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységét megtiltottam, valamint Kötelezetteket a Ht. 84. § (1) pontjában foglaltak alapján a hulladék engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadására köteleztem.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 102. § (1) bekezdése alapján a környezetkárosodásért, illetve a környezetveszélyeztetésért való felelősség – az ellenkező bizonyításáig – annak az ingatlannak a környezetkárosodás, illetve környezetveszélyeztetés bekövetkezésének időpontját követő mindenkori tulajdonosát és birtokosát (használóját) egyetemlegesen terheli, amelyen a környezetkárosítást, illetve környezetveszélyeztető magatartást folytatták.

Fenti rendelkezés alapján, továbbá azt a tényt figyelembe véve, hogy Kötelezetteknek a 2013. május 20. napján tartott helyszíni ellenőrzés során a jegyzőkönyvbe felvett nyilatkozatai között is lényeges ellentmondás áll fenn, valamint arra tekintettel, hogy a hulladék pontos tulajdonosának kilétének megállapítása aránytalan nehézséggel járna a Felügyelőség számára, Kötelezettek egyetemleges kötelezéséről döntöttem.

Felhívom Kötelezettek figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtást végzéssel elrendelem, továbbá a 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen határozat a Ht. 31. § (1), (2), (3) s (5) bekezdésein, a 62. § (1) bekezdésén, a 84. § (1) és (2) bekezdésén, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a Ket. 72. § (1) bekezdésén alapul.

Felhívom Kötelezettek figyelmét, hogy amennyiben hulladékgazdálkodási tevékenységet kívánnak folytatni, azt kizárólag jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában tehetik, az engedély érvényességi idején belül.

*A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről* szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások során felmerülő, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6 750 Ft/óra.

Az eljárási költség megállapításánál figyelembe vettem Budapest VII. kerület, Nagydíófa utca 10-12. számtól Nagykáta, Leander utca számú ingatlanig történő utazás és a Nagykáta, Leander utca szám alatti ingatlantól Budapest VII. kerület, Nagydíófa utca 10-12. számig való utazás menetidejét ( $2 \times 75$  perc = 150 perc), valamint a helyszíni ellenőrzéssel eltöltött időtartamot (15 perc = 15 perc). Az eljárási költség kiszámításánál összesen 165 percet, azaz 2 óra 45 percet vettem figyelembe, ahol minden megkezdett óra egész órának számít. Kötelezettek részére így a rendelkező részben  $3 \times 6\,750$  Ft = 20 250 Ft eljárási költség megfizetését állapítottam meg.

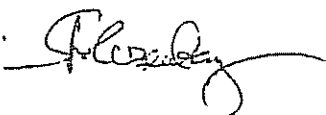
A fellebbezéshez való jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul.


A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény Melléklete XIII. fejezetének 2. d) pontja írja elő.


A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

B u d a p e s t, 2014. november 6.

11.6. 

L. S.  
XI. 6.   
XI 6  
12 XI 6

  
Eintér Eszter s. k.  
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Ügyintézői utasítás a KTF: 29293-4/2014. számú határozathoz

**Kapják:**

	Címzett neve, Levezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.		-	✓ Tv
2.		-	✓ Tv
3.	Pest Megyei Főügyészség 1400 Budapest Pf. 78.	-	Ju, L
4.	KGO	-	B
5.	HNYR	-	B ✓
6.	Irattár	-	B

**Kiadói utasítás:**

Exp. u. sc. jogerő, u. HECS

