

1040 | 68-58 | 2013 | 1024

SZERZŐDÉSES FELTÉTELEK

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

**A FUTÁR RENDSZER TELJES KÖRŰ INFORMATIKAI ÜZEMELTETÉSE, A
MEGHATÁROZOTT PERIFÉRIÁKKAL ÉS BERENDEZÉSEKKEL**

ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésztől a

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rövidített cégnév: **BKK Zrt.**

Székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

Cégjegyzékszám: 01-10-046840

Adószám: 23028966-4-44

Közösségi adószám: HU17781372

Statisztikai szám: 23028966-4931-114

Csoportazonosító szám: 17781372-5-44

Képviseli: **Vitézy Dávid** vezérigazgató

mint megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrésztől

T-Systems Magyarország Zrt

Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Cégjegyzékszám: 01-10-044852

Adószám: 12928099-2-44

Bankszámlaszám: 10918001-00000068-73830003

Képviseli: Rékasi Tibor vezérigazgató és Németh Zoltán vezérigazgató-helyettes

és a **Synergon Integrator Rendszerszolgáltató Kft**

Székhely: 1191 Budapest, Vak Bottyán utca 75 a-c, II. emelet

Cégjegyzékszám: 01-09-915937

Adószám: 11113120-2-44

Képviseli: dr. Csillag Miklós ügyvezető és Rácz Imre ügyvezető

a T-Systems Magyarország Zrt. és a Synergon Integrator Rendszerszolgáltató Kft. együttesen
mint *Vállalkozó* (továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

- együttes említéskor: a „**Felek**” –

között, az alulírott helyen és időpontban, alábbi feltételek mellett.

I. RÉSZ

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

I.1. A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésének előzményei

Az UMFT keretében meghirdetett, európai uniós forrásból támogatott sikeres pályázati konstrukció eredményeként, a BKK Zrt. működési területén (a fővárosban és az agglomerációban) az autóbusz, a villamos és a trolibusz közlekedési ágakra kiterjesztve, informatikai bázis mentén egy integrált rendszer került létrehozásra. Ez a rendszerbevezetés ténylegesen úgy történt, hogy a Budapesti

Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BKV Zrt., 1072 Budapest, Akácfa u. 15., 01-10-043037, adószám: 12154481-4-44) a 2010. évben közbeszerzési eljárást jelentetett meg, melynek keretében a Forgalmirányítási és Utastájékoztatási Rendszer (továbbiakban: FUTÁR) projekt megvalósítására irányuló szolgáltatásokat kívánta beszerezni.

A BKV Zrt., mint ajánlatkérő a 14/TB-180/10 szám alatt lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján, 2010. október 27. napján „Vállalkozási és Felhasználási Szerződés”-t kötött a **Synergion Integrator RKft**-vel, mint vállalkozóval (1191 Budapest, Vak Bottyán utca 75 A-C, II. emelet, cg: 01-09-915937 – a cég neve és címe a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötésének időpontjában még a jelenlegitől eltérő volt, azonban, függetlenül a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és a jelen Üzemeltetési Szerződés megkötése között bekövetkezett név- és székhelyváltozásra, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződést egyedüli „vállalkozó”-ként, és a jelen Üzemeltetési Szerződést a „vállalkozó” pozíciójában egyik szerződő félként aláíró cég egy és ugyanaz). A hivatkozott Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötését megalapozó, a jelen bekezdésben hivatkozott közbeszerzési eljárás, ennek megfelelően pedig a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött Vállalkozási és Felhasználási Szerződés tárgya a következő volt:

„Vállalkozási szerződés a felszíni és felszín alatti közösségi közlekedésben forgalmirányítási és utastájékoztatási rendszer fejlesztésének (KMOP azonosító: KMOP-2-3-1A/2009/0001) megvalósítására, a szoftverkövetés és a szoftverfejlesztés biztosításával” c. informatikai, kommunikáció-technológiai beruházás kivitelezése”.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés a Forgalmirányítási és **UT**ast**Á**jékoztatási Rendszer, vagyis a FUTÁR rendszer kiépítését célozta.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés módosítására több alkalommal is sor került, 2012. március 29., 2012. október 03., 2013. február 28., 2013. június 25-én, és 2013. november 29-én.

Az egyes törvények alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szóló 2011. évi CCI. törvény módosította az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvényt (a továbbiakban: ABtv.) és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvényt (a továbbiakban: Vtv.). A módosítás szerint a tömegközlekedés tekintetében ellátásért felelős önkormányzatok egyes, a törvényben meghatározott feladataik teljesítését az adott önkormányzat meghatározó befolyása alatt álló korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság formájában, vagy az irányítása alatt álló költségvetési szervként működő közlekedésszervezőnek adhatják át. Időközben hatályba lépett a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény; jelenleg a BKK által ellátott közlekedésszervezői feladatok teljesítését e jogszabály szabályozza. Az előzőekben hivatkozott jogszabályi felhatalmazás alapján a Fővárosi Önkormányzat a 20/2012. (III. 14.) Főv. KGy. rendeletével (a továbbiakban: kijelölő rendelet) a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (vagyis a Megrendelőt) Budapest területére vonatkozóan közlekedésszervezőnek jelölte ki.

A kijelölő rendelet alapján 2012. május 1-jétől a Megrendelő szervezi meg a fővárosi tömegközlekedést, a közlekedési szolgáltatókkal kötött közszolgáltatási szerződések megkötésével biztosítja a tömegközlekedés működését, végzi a jegy- és bérletértékesítést, a bevételek beszedését valamint, a jegy- és bérletellenőrzést, és az ezzel kapcsolatos adatkezelési tevékenységet.

A fenti jogszabályi változtatások eredményeképpen 2012. május 1-től a Megrendelőhöz kerültek áthelyezésre a korábban a BKV Zrt.-t terhelő forgalmirányítási és utastájékoztatási feladatok, és a FUTÁR projekt lefolytatásához szükséges szerződések is átkerültek a Megrendelőhöz. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésbe a Megrendelő a 2012. október 3-i, 2. számú módosítás keretében lépett

be, a szerződés megrendelői oldalára. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben tehát a jelen Üzemeltetési Szerződés megrendelője – úgyszintén a megrendelői oldalon – szerződéskötő fél.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezései szerinti közbeszerzési eljárásban jött létre, ennek megfelelően teljesítésének egész menetében e jogszabály rendelkezései érvényesülnek.

Az előzőekben hivatkozott Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítését a Synergon Integrator Kft. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésnek a jelen Üzemeltetési Szerződés megkötése időpontjában hatályos rendelkezései szerint 2014. március 31-ig, mint teljesítési véghatáridőig be kell fejeznie, és a FUTÁR rendszert üzemkész állapotban a Megrendelő részére át kell adnia.

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés megkötésén túlmenően a Megrendelő és a Synergin Integrator Rendszerszolgáltató Kft. a FUTÁR rendszer bevezetéséhez kapcsolódóan az alábbi két, kiegészítő szerződést is megkötötték:

- Vállalkozási Szerződés, aláírva 2013. november 25-én a Megrendelő, 2013. december 2-án a Vállalkozó részéről, Mobil utastájékoztató, Új típusú járműfedélzeti kijelzők illesztése, Hajó ágazat integrációja a FUTÁR rendszerbe, További meglévő közterületi utastájékoztató egységek illesztése, Akadályoztatott közterületi kijelzős helyszínek módosítása, Selejtezendő járművek eszközeinek átszerelése, HC Linear típusú közterületi utastájékoztató totemek kiváltása tárgyában, melynek teljesítési határideje egyes feladatok kapcsán 2014. március 31, más feladatok kapcsán 2014. április 30.

- Vállalkozási Szerződés, aláírva a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában, melynek teljesítési határideje 2014. december 31.

A fenti két szerződés kapcsán a Felek rögzítik, hogy az ezekben szereplő feladatok is részét képezik a FUTÁR projektnek, az itt hivatkozott kiegészítő szerződések keretében leszállított és üzembe helyezett tárgyi eszközök a részét képezik a FUTÁR rendszernek.

A FUTÁR rendszer teljes körű bevezetése, üzembe helyezése és a Megrendelő részére történő átadása (ideértve az előzőekben hivatkozott két kiegészítő szerződés teljesítését is) a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásának időpontjáig még nem következett be, ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésben nem rögzíthető pontos dátum a FUTÁR rendszer üzembe helyezésével, átadás-átvételével kapcsolatosan. A FUTÁR rendszer bevezetéssel összefüggő szolgáltatásoknak a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint az előzőekben hivatkozott két kiegészítő szerződés szerinti teljesítési határidőkben történő teljesítésével kapcsolatos felelősség megállapítása, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint azok hivatkozott kiegészítő szerződéseinek esetleges késedelméből származó jogkövetkezmények rendezése nem tárgya a jelen Üzemeltetési Szerződésnek. Az előző mondatban hivatkozott felelősségi kérdések, és az ebből származó jogkövetkezményeknek a kezelésére kizárólag a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és a két hivatkozott kiegészítő szerződés alapján kerül sor. Azonban, tekintettel arra, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában tényszerűen rögzíthető, hogy a FUTÁR rendszerbevezetéssel kapcsolatos, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződéseiben rögzített egyes határidők eredménytelenül teltek el, és a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában teljes pontossággal nem rögzíthető a FUTÁR rendszer egésze üzembe helyezésének (a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződéseinek szerinti feladatok szerződésszerű teljesítésének) időpontja. Azonban a jelen Üzemeltetési Szerződésben szereplő egyes vállalkozói szolgáltatások, megrendelői kötelezettségek teljesítése mégis eme – a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában még pontosan nem meghatározható – időponthoz kapcsolódik. Ezért a jelen Üzemeltetési Szerződés a FUTÁR rendszer üzembe helyezési, átadás-átvételi időpontjára a továbbiakban mint „FUTÁR rendszerbevezetés időpontja” hivatkozik. A Felek a „FUTÁR rendszerbevezetés időpontja” alatt egy, a FUTÁR rendszer

üzembe helyezésével kapcsolatos, a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi II. részében szereplő definíciók által tartalmilag pontosan meghatározott teljesítési időpontot értenek.

A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésétől, teljesítésétől függetlenül a Synergon Integrator Kft-t Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak kiegészítő szerződéseiben rögzített szavatossági és jótállási kötelezettségek, valamint a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Része szerinti szoftverkövetési, szoftver-karbantartási és szoftverfejlesztési feladatok változatlan formában terhelik. Ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés egyetlen rendelkezése sem értelmezhető úgy, hogy a Synergon Integrator Kft. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződése szerinti szavatossági és jótállási kötelezettségek, valamint a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Része szerinti szoftverkövetési, szoftver-karbantartási és szoftverfejlesztési feladatai alól felmentést kapna. A jelen Üzemeltetési Szerződés rendezi az itt meghatározott üzemeltetési feladatok, és a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződése szerinti szavatossági és jótállási kötelezettségek teljesítésének egymáshoz való viszonyát, alkalmazási feltételeit.

I.2. A jelen Üzemeltetési Szerződés megkötését megalapozó közbeszerzési eljárás

A Megrendelőnek FUTÁR rendszer üzembe helyezését követően szüksége van a FUTÁR rendszer üzemeltetésére (éles üzemi működésének biztosítására). A FUTÁR rendszer éles üzemben történő üzemeltetési feladatai ellátására a Megrendelő saját erőforrásokkal nem rendelkezik.

A FUTÁR rendszer üzemeltetési szolgáltatása beszerzése érdekében a Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény szerinti közbeszerzési eljárást (a Közbeszerzési Eljárás) indított, amely közbeszerzési eljárás részvételi felhívása a TED-ben, az Európai Unió hivatalos lapjában 2013/S-240-417688-as hirdetményszám alatt jelent meg. A Közbeszerzési Eljárás tárgya a következő volt:

„A FUTÁR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott perifériákkal és berendezésekkel”.

A Közbeszerzési Eljárásban a Vállalkozó - érvényes ajánlatot tett, és a Felek által lefolytatott tárgyalások, a tárgyalások eredményeképpen a Megrendelő által véglegesített Ajánlattételi Dokumentáció, és az erre válaszul a Vállalkozó által tett végleges, kötelező Ajánlat tartalma alapján a Felek megkötik a jelen szerződést, az Üzemeltetési Szerződést.

I.3. Az Üzemeltetési Szerződés tárgya

A jelen Üzemeltetési Szerződés tárgya megegyezik a Közbeszerzési Eljárás tárgyával, vagyis a FUTÁR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott perifériákkal és berendezésekkel. A jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó a FUTÁR rendszer egészét, vagyis a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződése szerinti, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint azok hivatkozott kiegészítő szerződése végleges átadás-átvétele időpontjában hatályos és a Megrendelő által átvett teljes műszaki tartalmat üzemelteti, az üzemeltetési szolgáltatások erre a műszaki tartalomra vonatkoznak. Az előző I.1. pontban hivatkozott, a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában aláírt Vállalkozási Szerződés szerinti műszaki tartalom üzemeltetésének kezdő időpontja – ami a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja utánra esik - és egyéb feltételei tekintetében az alábbi VI.1. pont rendelkezései irányadóak.

Az Üzemeltetési Szerződés keretében a Vállalkozó a következő főbb feladatokat látja el (az itt felsorolt feladat-meghatározás általános jellegűnek tekintendő, a vállalkozói szolgáltatások pontos specifikációját az Üzemeltetési Szerződés, különösen, de nem kizárólagosan annak 1. számú mellékletét képező Műszaki leírás rögzíti):

- A FUTÁR rendszer hardver-szoftver elemeinek karbantartása és üzemeltetése.
- A FUTÁR rendszer hardver-szoftver elemeinek működtetéséhez szükséges erőforrások biztosítása, beleértve a rendszer fenntartásához szükséges erőforrások biztosítása.
- A Megrendelő számára szükséges végfelhasználói oktatási feladatok és tudásbázis átadása.
- A FUTÁR rendszer működtetéséhez szükséges, a Megrendelő által a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódóan az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépését megelőzően létrehozott, a jelen Üzemeltetési Szerződésben kifejezetten feltüntetett szerződésekben szabályozott szolgáltatások menedzselése, valamint a kapcsolódó pénzügyi kiadások fizetése azon szerződések kapcsán, amelyek kapcsán a Műszaki leírás kifejezetten a Vállalkozó kötelezettségévé teszi a költségek viselését az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt.
- A FUTÁR rendszerhez tartozó modulokhoz, eszközökhöz a jövőben – a FUTÁR projekt kiírásának megfelelően – egyéb perifériák csatlakozásának biztosítása.
- A FUTÁR rendszer és perifériáira vonatkozó, jelen Üzemeltetési szerződés terjedelmébe tartozó biztosítás megkötése és folyamatos fenntartása az Üzemeltetési időszakban, a FUTÁR rendszer működésével kapcsolatos kockázatok viselése az Üzemeltetési időszakban, a jelen Üzemeltetési szerződésben rögzítettek szerint.
- Az üzemeltetési terjedelemben tartozó eszközök monitorozását lehetővé tevő kapcsolatok kialakítása, a monitorozó rendszer kialakítása. Minden érintett eszközre vonatkozó tevékenység dokumentálásának biztosítása.

A fentiekben felsorolt főbb feladatcsoportokba tartozó részletes feladatok meghatározását, az üzemeltetési feladatok specifikációját, az üzemeltetési követelményeket és az üzemeltetés során betartandó Szolgáltatási Szint Megállapodásokat (SLA) az Üzemeltetési Szerződéshez, annak elválaszthatatlan részeként, 1. számú Mellékletben csatolt Műszaki leírás határozza meg (FUTÁR rendszer műszaki dokumentáció, kiadva a végleges ajánlattételi dokumentáció részeként).

Az Üzemeltetési Szerződés rögzíti és meghatározza a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak hivatkozott kiegészítő szerződéseiben rögzített, a FUTÁR rendszerre vonatkozó és a Vállalkozót terhelő jótállási és szavatossági kötelezettségek, továbbá a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. Része szerint a Vállalkozót terhelő szoftverkövetési, szoftver-karbantartási és szoftverfejlesztési feladatok, és az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési feladatok teljesítésének viszonyát, a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítésére vonatkozó szabályokat az Üzemeltetési időszakban.

I.4. Az Üzemeltetési Szerződés teljesítése során irányadó dokumentumok

Az Üzemeltetési Szerződés a Közbeszerzési Eljárás szerinti feladatok teljesítésére vonatkozóan a Felek érvényes, és az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésének napjától (lásd az alábbi IV.1. pontot) hatályos megállapodását tartalmazza.

Az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képezik az ehhez csatolt mellékletek. A mellékletek az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azokat az Üzemeltetési Szerződés részének kell tekinteni. Az Üzemeltetési Szerződés mellékletei a következők:

- 1. számú melléklet: a Műszaki Dokumentáció (együttesen az ahhoz csatolt mellékletekkel – vagyis a Műszaki Dokumentációhoz is kapcsolódnak külön mellékletek);

- 1/A. számú melléklet: Szolgáltatási katalógus;
- 1/B. számú melléklet: Szolgáltatási Szabályzat;
- 1/C. számú melléklet: Hatályos rendelkezések (szolgáltatás-lehívások);

A Felek az 1/A, 1/B és 1/C számú mellékleteket az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése után, az Üzemeltetési Szerződés V. része rendelkezései szerint csatolják az Üzemeltetési Szerződéshez, ezeknek a mellékleteknek – elkészítésük, és a Felek általi kölcsönös elfogadásukat követő – szerződéshez csatolásuk nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának.

- 2. számú melléklet: a Vállalkozó Ajánlata és annak műszaki melléklete (a Közbeszerzési Eljárásban a Vállalkozó által adott végleges, kötelező érvényű Ajánlat a maga teljességében).

Az itt felsorolt mellékletek kifejezetten az Üzemeltetési Szerződés részeinek tekintendők.

Az Üzemeltetési Szerződés részét képező dokumentumoknak a jelen I.4. pontban az előzőekben ismertetett sorrendje egyben dokumentum-hierarchiát is megtestesít, a sorrendben előrébb található dokumentum megelőzi a sorrendben utána következő dokumentumokat. Az 1. mellékletben szereplő Műszaki Dokumentáció alkalmazása a következők szerint történik:

- Az 1. számú melléklet (Műszaki Dokumentáció) határozza meg a Vállalkozó által teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásokat mind a CMO időszakban, mind a TMO időszakban és az üzemeltetésnek a TMO időszakát követő teljes időszakában (az Üzemeltetési időszakban). A jelen Üzemeltetési Szerződéshez 1/A és 1/B. számú mellékletként csatolt Szolgáltatási katalógus és Szolgáltatási Szabályzat nem lehet ellentétes a Műszaki leírással, a felsorolt dokumentumok között a hierarchiában tehát a Műszaki leírás helyezkedik el magasabb szinten, és ehhez képest alacsonyabb szintű dokumentumnak tekintendő az 1/A és 1/B. számú mellékletként csatolt Szolgáltatási katalógus és Szolgáltatási Szabályzat.
- Az 1. számú mellékletben szerepel a CMO időszakban teljesítendő vállalkozói szolgáltatások műszaki specifikációja is, méghozzá az 1. számú melléklet 6.1.1. pontjában. A hivatkozott pont határozza meg a Vállalkozó által teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásokat a CMO időszakban (ami időben megelőzi a TMO időszakot és az üzemeltetésnek a TMO időszakát követő teljes időszakát, vagyis az Üzemeltetési időszakot). Ez alatt az 1. számú melléklet (Műszaki specifikáció) rendelkezései a Műszaki Dokumentáció 6.1.1. pontja szerint érvényesülnek, a CMO időszak lejártát követően a Felek a Műszaki Dokumentáció 6.1.1. pontja rendelkezéseit nem alkalmazzák.

A CMO, TMO időszak meghatározását a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi II. része (Fogalom meghatározások) rögzíti. A CMO, TMO időszak időbeliséget tekintve egymáshoz való viszonyát, azok időtartamát a jelen Üzemeltetési Szerződés IV. része rögzíti.

Az Üzemeltetési Szerződésben szereplő egyes feladatok teljesítése tekintetében a fentiek szerinti dokumentum-hierarchiában alacsonyabb szintű dokumentumban szereplő konkrét rendelkezés akkor alkalmazandó, ha az adott konkrét kérdésben a felsőbb szinten álló dokumentumokban nem található szabályozás. Ez tehát kifejezetten azt jelenti, hogy amennyiben a Közbeszerzési Eljárás keretében a Vállalkozó által benyújtott végleges ajánlat (a Vállalkozó Ajánlata), az ártáblázatok, illetve a tárgyalások jegyzőkönyvei vagy egyéb, az Üzemeltetési Szerződés értelmezése szempontjából lényeges dokumentumok rendelkezései között egy adott kérdés tekintetében ellentmondás lenne, úgy az ellentmondó rendelkezések közül az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében szereplő, vonatkozó rendelkezést kell alkalmazni. Ha a vonatkozó kérdés szabályozása egyáltalán nem szerepelne az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében, abban az esetben a kapcsolódó dokumentumok hierarchikus – a fentiekben ismertetett – sorrendjének megfelelően az ellentmondó rendelkezések közül a hierarchikus sorrendben előrébb szereplő, az adott kérdést szabályozó dokumentumban rögzített rendelkezést kell alkalmazni.

1.5. A Felek jogállása és jogviszonyuk, felelősségi szabályok

1.5.1. A Felek jogállása

A Felek az Üzemeltetési Szerződés alapján létrejövő jogviszonyukban független szerződő felek. A Felek egyike sem jogosult arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés teljesítésével összefüggésben a másik Fél képviselőjének tüntesse fel magát, ilyen minőségben járjon el. Ezen túlmenően egyik Fél sem jogosult arra, hogy az Üzemeltetési Szerződésre, annak teljesítésére, az abból származó jogok és kötelezettségek gyakorlására hivatkozással, vagy egyébként olyan megállapodást kössön harmadik személyekkel, amely az Ajánlattételi Felhívásban, Dokumentációban, az Ajánlatban vagy az Üzemeltetési Szerződésben foglaltakkal ellentétes, vagy a megállapodás teljesítése az Üzemeltetési Szerződés megszegését eredményezné, vagy a vonatkozó Európai Unió és/vagy a magyar jogszabályok megsértését eredményezné.

A Felek az Üzemeltetési Szerződés aláírásával kijelentik, hogy az Üzemeltetési Szerződésbe kifejezetten belefoglalt feltételeken kívül, saját érdekkörükben nem áll fenn olyan jogszabályon, továbbá szerződésen, hatósági határozaton, vagy egyoldalú jognyilatkozaton alapuló kötelezettség, más jogi helyzet, amely kizárná, külön feltételhez kötné az Üzemeltetési Szerződés megkötését, érvényes létrejöttét, vagy annak hatályba lépését, illetőleg az Üzemeltetési Szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítését.

1.5.2 A Felek jogviszonya

Az Üzemeltetési Szerződés megkötésével a Felek egymással vállalkozási jogviszonyt létesítenek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően (tekintettel az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésének napjára, az Üzemeltetési Szerződés teljesítésének háttér-jogszabályaként a 2013. évi V. törvényt kell alkalmazni), a Közbeszerzési Eljárás tárgyát képező feladatok és szolgáltatások teljesítése érdekében.

1.5.3 A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben a „vállalkozó” pozíójában szereplő szerződő fél, valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő szerződő felek kapcsolata

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződéseiben a „vállalkozó” pozíójában egyedüli szereplő szerződő fél, a Synergon Integrator Kft. (cg: 01-09-915937) és a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő egyik szerződő fél is egyben.

A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő másik szerződő fél, a **T-Systems Magyarország Zrt**, (Székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 56., Cégjegyzékszám: 01-10-044852, Adószám: 12928099-2-44) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben beszállítóként és alvállalkozóként vesz részt.

1.5.4 Felelősségi szabályok az előző 1.5.3 pontban rögzített, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben a „vállalkozó” pozíójában szereplő szerződő fél, valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő szerződő felek kapcsolatából következően

A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő mindkét szerződő fél – az előző 1.5.3. pontban rögzítettek szerint - részt vett a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak hivatkozott kiegészítő szerződéseinek teljesítésében, ezért – tekintettel ezeknek a cégeknek az alább következő 1.5.5 pontban rögzített, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítésével kapcsolatosan vállalt felelősségére is – a jelen Üzemeltetési szerződésben a „Vállalkozó” pozíójában szereplő mindkét

szerződő fél együttesen teljes, és minden, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez szükséges ismerettel, és szerzői, valamint szellemi alkotásokhoz fűződő egyéb joggal rendelkezik a FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési szerződés követelményeinek maradéktalanul megfelelő üzemeltetéséhez. A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő mindkét szerződő fél együttesen megfelelő a következőknek:

- maradéktalanul ismerik a FUTÁR rendszer, és annak összes részeleme, alkotórésze és berendezése felépítését, működését, önállóan, valamint a FUTÁR rendszer részeként történő működését, egymáshoz való kapcsolódását;
- a Vállalkozó (Synergon Integrator Kft.) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződéseit teljesítése keretében átadta, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése átadja a FUTÁR rendszerre vonatkozó összes műszaki leírást, felhasználói kézikönyvet, üzemeltetési utasítást, és minden egyéb, a FUTÁR rendszer szerződésszerű működtetéséhez szükséges dokumentációt – ezeknek a dokumentumoknak a másolati példányaival a Vállalkozó maga is rendelkezik;
- rendelkeznek a FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési szerződés szerinti működtetését, javítását, karbantartását lehetővé tevő összes gyártói, forgalmazói engedéllyel és jogosítással;
- rendelkeznek a FUTÁR rendszer részét alkotó összes szoftverre vonatkozó szoftver termék leírással, a szoftverek felhasználói kézikönyveivel.

A jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a FUTÁR rendszer részét képező szoftverekkel (és a hozzájuk tartozó szoftver-dokumentációkkal) kapcsolatosan a következő felhasználási feltételek érvényesülnek ;

- a Vállalkozó (a Synergon Integrator Kft.) a FUTÁR rendszer részét képező összes szoftver – ideértve a teljes egyértelműség kedvéért különösen, de nem kizárólagosan a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés fogalomhasználata szerinti Dobozos Szoftverek és Származtatott Dobozos Szoftverek – vonatkozásában mindazon vagyoni és felhasználási jogot a Megrendelőnek átadta, amik átadását a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződéseit előírják;
- a Megrendelő kijelenti és vállalja, hogy a jelen üzemeltetési szerződés teljesítéséhez szükséges azon szoftverek és egyéb szellemi alkotásokra, amelyekre a FUTÁR *Vállalkozási és Felhasználási Szerződés* alapján kizárólagos felhasználási jogokat szerzett, a jelen Üzemeltetési szerződés aláírásával a Vállalkozók részére olyan tartalmú és terjedelmű felhasználási jogot biztosít, amely lehetővé teszi a Vállalkozók részére a jelen szerződésben rögzített valamennyi üzemeltetési feladatok teljes körű ellátását;
- azon szoftverek és egyéb FUTÁR rendszerhez kapcsolódó szellemi alkotások (pl.: dokumentáció) felhasználására, amelyekkel a Synergon Integrator Kft már jelen Üzemeltetési Szerződés megkötését megelőzően kizárólagosan vagy nem kizárólagosan rendelkezett, a Synergon Integrator Kft - konzorciumi vagy egyéb szerződés keretében - felhasználási jogot biztosít a T-systems Magyarország Zrt-nek a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése céljából, amelyhez a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával a hozzájárul;
- a FUTÁR rendszerhez kapcsolódó, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítésétől függetlenül kifejlesztett „ForTe” modulokra vonatkozó felhasználási jogokkal a BKV Zrt. rendelkezik - a Megrendelő szavatolja, hogy a „ForTe” rendszer FUTÁR implementáción kívüli moduljainak a FUTÁR rendszerrel történő együttműködése, együttes működtetése nem sérti a BKV Zrt felhasználási jogát, a BKV Zrt. ezen együttműködéshez hozzájárul.

A fentieknek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésben a Vállalkozó pozíciójában szereplő mindkét szerződő Fél kijelenti, hogy a FUTÁR rendszerre vonatkozó, a fentiek szerinti felhasználási jogok olyan tartalmúak, amelyek harmadik személyek jogainak sérelme nélkül lehetővé teszik a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési kötelezettségek teljesítését (a ForTe rendszer esetén a

szoftvernek a FUTÁR rendszer részeként a Synergon Integrator Kft. által kifejlesztett és üzembe helyezett moduljai képezik jelen Üzemeltetési Szerződés tárgyát).

A fentiek értelmében tehát a Vállalkozó nem hivatkozhat a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítése esetleges megszegése kapcsán kimentésként arra, hogy nem rendelkezik a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez (karbantartásához, javításához, módosításához stb.) szükséges valamely leírással, dokumentációval, rendszertervvel, felhasználói kézikönyvvel vagy bármely hasonló, a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások szerződés szerinti teljesítéséhez szükséges dokumentummal. A Vállalkozó nem hivatkozhat a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítése esetleges megszegése kapcsán kimentésként arra sem, hogy nem rendelkezik a FUTÁR rendszer részét képező bármely tárgyi eszközre, szoftverre vagy egyéb szellemi alkotásra (pl. a FUTÁR rendszer bármely dokumentációjára) vonatkozó olyan felhasználási joggal, szerzői vagyoni joggal, amik szükségesek ahhoz, hogy a Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásait szerződés szerűen, harmadik felek jogainak sérelme nélkül teljesíteni tudja.

A Felek abban is megállapodnak, hogy a Vállalkozó a jelen I.5.4 pontban felsorolt dokumentációk vagy jogok átadását a Megrendelőtől nem követelheti (kivéve a telepítési terv- és engedélyezési dokumentációknak a Megrendelő birtokában levő eredeti példányai átadását, ha az átadás a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások szerződés szerű teljesítéséhez szükséges), és a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése kapcsán bekövetkezett esetleges szerződésszegésre vonatkozó kimentésként nem hivatkozhat arra, hogy ezekkel a dokumentumokkal és jogokkal nem rendelkezett, vagy azokat a Megrendelő nem adta át.

A Felek azt is rögzítik, hogy az Üzemeltetési Szerződés jelen I.5.4 pontja nem ad felmentést, és nem módosítja a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben a Vállalkozót (a Synergon Integrator Kft-t) terhelő ama kötelezettségeket, miszerint át kell adjon a Megrendelő számára minden, a FUTÁR rendszerre vonatkozó, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben rögzített összes ismeretet, dokumentációt és jogot. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben, a FUTÁR projekt szerződés szerű átadásának előfeltételét képező dokumentáció- és jogátadási kötelezettségek teljesítése a jelen I.5.4 pont rendelkezéseitől függetlenül, változtatás nélkül érvényes és hatályos.

1.5.5 A jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő két cég felelőssége a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséért

A jelen Üzemeltetési Szerződést nyertes közös ajánlattevőkként a „Vállalkozó” pozíciójában aláíró mindkét szerződő Fél az Üzemeltetési Szerződés egészében a „Vállalkozó”-t terhelő feladatok tekintetében a Megrendelő irányában a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti felelősségkorlátozási rendelkezések által meghatározott, egyetemleges felelősséggel tartozik.

A jelen Üzemeltetési Szerződésben az egyes számban a „Vállalkozó” vonatkozásában megfogalmazott kötelezettségeket úgy kell értelmezni, hogy ezek a kötelezettségek a közösen nyertes ajánlatot tett és az Üzemeltetési Szerződést a „Vállalkozó” pozíciójában megkötött gazdasági társaságok mindegyikére érvényesek, azonos tartalommal.

A közösen ajánlatot tett nyertes ajánlattevők közül a konzorcium vezetője a következő cég: a T-Systems Magyarország Zrt. (a továbbiakban: konzorciumvezető).

A Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a konzorciumvezetővel kommunikál, a Vállalkozó Projektvezetője a konzorciumvezető által delegált személy. A konzorcium vezető részére tett minden jognyilatkozat és tájékoztatás minden további bizonyítás nélkül úgy tekintendő, hogy az adott jognyilatkozatot és tájékoztatást a nyertes közös ajánlattevők mindegyike megkapta. A

konzorcium vezető által tett nyilatkozatokat a nyertes közös ajánlattevők mindegyike által tett nyilatkozatnak kell tekinteni, amennyiben a konzorciumvezetőn kívüli másik nyertes ajánlattevő a konzorcium vezető nyilatkozatától eltérő nyilatkozatot tesz a Megrendelő felé, azt a Megrendelő figyelmen kívül hagyja, és a konzorcium vezető által tett nyilatkozatot tekinti az összes közös ajánlattevő hivatalos álláspontjának az adott kérdésben.

Az Üzemeltetési Szerződés teljesítésével összefüggő vállalkozói szolgáltatások kapcsán esedékessé vált vállalkozói díjat, vagyis az Üzemeltetési díjat teljes egészében és kizárólagos jelleggel a konzorcium vezető számlázza a Megrendelőnek. A Megrendelő az Üzemeltetési díjról kiállított számlákat csak a konzorcium vezetőtől köteles befogadni, és csak a konzorcium vezető által – szerződésszerűen – kiállított számlák alapján keletkezik a Megrendelőnek fizetési kötelezettsége. A Synergon Integrator Kft. által kiállított számlák nem minősülnek szerződésszerűen kiállított számlának, ezeket a Megrendelő jogosult visszaküldeni, az ilyen számlák alapján a Megrendelő fizetési kötelezettsége nem áll be, kivéve, ha a Felek előzetesen, írásban másképpen állapodtak meg.

Azzal, hogy a Megrendelő az Üzemeltetési díjról szóló számlákat a konzorcium vezető felé kiegyenlíti, egyben a nyertes közös ajánlattevők mindegyikének a Megrendelővel szembeni követeléseit kielégítettnek tekintendő. A konzorcium vezető felel azért, hogy a nyertes közös ajánlattevők mindegyikét az Üzemeltetési díjból megillető részösszegeket kifizesse, a konzorcium vezető és a nyertes többi közös ajánlattevő között létrejött külön megállapodás(ok) szerint (ezekben a külön megállapodás(ok)ban a Megrendelő nem szerződő fél, teljesítésükért a Megrendelő nem felel).

II. R É S Z

A JELEN ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS BEN ALKALMAZOTT FOGALMAK, SZERZŐDÉSÉRTELMEZÉSI SZABÁLYOK

II.1.A jelen Üzemeltetési szerződésben alkalmazott fogalmak a Felek közös értelmezésében az alábbi jelentéssel bírnak és értelmezendők.

AFC rendszer	a főbb elemeit tekintve a Jegyellenőri Leolvasókból, Érvényesítő Készülékekből és a hozzájuk tartozó kommunikációs eszközökből, a Kártyakibocsátási Pontok működéséhez tartozó tárgyi eszközökből, a Peronkapukból, az AFC központi vezérlő rendszerből, az AFC központi vezérlő rendszer hardver környezetéből, az AFC rendszer részét alkotó tárgyi eszközök és az AFC központi vezérlő rendszer közötti Real-time adatkapcsolat működéséhez szükséges tárgyi eszközök és szoftverek összességéből felépülő együttműködő rendszer, aminek bevezetésére vonatkozó külön eljárás a jelen Üzemeltetési szerződés aláírása időpontjában folyamatban van, az AFC rendszer bevezetéséről szóló külön szerződést a Megrendelő még nem kötötte meg, és az AFC rendszer bevezetését fővállalkozói pozícióban végző cég vagy konzorcium személye a jelen Üzemeltetési szerződés megkötésekor még nem ismert;
Ajánlat	a Vállalkozó, mint közös ajánlattevők által az Ajánlattételi Felhívásra előterjesztett ajánlat, az elfogadott végleges és a Vállalkozó számára kötelező tartalommal – amit a Megrendelő ajánlatkérői minőségében nyertes ajánlatnak minősített;
Ajánlattételi Dokumentáció	a Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „A FUTÁR rendszer teljes körű informatikai üzemeltetése, a meghatározott perifériákkal és berendezésekkel” tárgyában összeállított, végleges és az Ajánlattevő részére 2014. 04. 08-án átadott és 2014. 04. 15-én módosított teljes és végleges Ajánlattételi Dokumentáció;
Alvállalkozó	a Kbt. 4.§ 2. pontja alapján az a gazdasági szereplő, aki (amely) a Közbeszerzési Eljárás eredményeként megkötött Üzemeltetési Szerződés teljesítésében a nyertes ajánlattevő (a Vállalkozó) által bevontan közvetlenül vesz részt;
Általános Szerződési Feltételek vagy ÁSZF	az a magyar nyelvű, és a mindenkor hatályos a magyar jog alapján kialakított és értelmezendő üzletszabályzat, ami a Megrendelő hálózat rendelkezésre-bocsátási szolgáltatásait az Üzemeltetési időszakban igénybe vevő Megrendelő Ügyfelei jogait és kötelezettségeit, a hálózat-rendelkezésre bocsátási szolgáltatás teljesítése során a Megrendelő és a Megrendelő Ügyfelei közötti jogviszonyt szabályozza, és aminek mindenkor hatályos verziója a Megrendelő honlapján (www.bkk.hu) közzétételre kerül;
BKK Zrt.	jelenti a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, vagyis az Üzemeltetési Szerződés megrendelőjét, az Üzemeltetési Szerződésben a „Megrendelő” pozíciójában álló szerződéskötő felet;
BKV Zrt.	jelenti a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (Cg. 01-10-043-037; székhely: 1980 Budapest, Akácfa u. 15.);
CMO időszak	jelenti a „Current Mode of Operation” időszakot, vagyis a FUTÁR

		rendszer üzemeltetésének a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjától a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjával bezárólag terjedő időszakát, amely időszakban a Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki Dokumentáció) vonatkozó rendelkezései a Műszaki Dokumentáció 6.1.1. pontja - szerinti műszaki tartalommal teljesíti a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatásait, és amely CMO időszakban a Megrendelő által fizetendő Üzemeltetési díj összegét a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontja elkülönítetten rögzíti;
CMO teljesítendő szolgáltatások specifikációja	időszakban vállalkozói műszaki	jelenti az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező, ahhoz 1. számú mellékletként csatolt magyar nyelvű Műszaki Dokumentációt, aminek 6.1.1. pontja a CMO időszakban – és csak a CMO időszakban – a Vállalkozó által a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozóan teljesítendő szolgáltatásokat rögzíti;
FUTÁR rendszer		Forgalomirányítási és Utastájékoztató Rendszer , a teljes egyértelműség kedvéért a Felek a „FUTÁR rendszer” kifejezés alatt a jelen Üzemeltetési Szerződés alkalmazásában a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak hivatkozott kiegészítő szerződéseivel végleges átadás-átvétele időpontjában érvényes műszaki tartalom szerint telepített és a Megrendelő által átvett teljes rendszert, valamennyi tárgyi eszközt és szoftvert értik;
FUTÁR rendszerbevezetés időpontja		a „FUTÁR rendszerbevezetés időpontja” kifejezés alatt a Felek a FUTÁR rendszer bevezetésének a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben rögzített összes vállalkozói feladat, valamint az I.1. pontban hivatkozott két kiegészítő szerződés közül az elsőként, 2013. november 25-én a Megrendelő, 2013. december 2-án a Vállalkozó részéről aláírt, Mobil utastájékoztató, Új típusú járműfedélzeti kijelzők illesztése, Hajó ágazat integrációja a FUTÁR rendszerbe, További meglévő közterületi utastájékoztató egységek illesztése, Akadályoztatott közterületi kijelzős helyszínek módosítása, Selejtezendő járművek eszközeinek átszerelése, HC Linear típusú közterületi utastájékoztató totemek kiváltása tárgyában létrejött szerződésben rögzített összes vállalkozói feladat szerződésszerű átadás-átvételét értik. Kifejezetten nem értendő eme kifejezés alatt az I.1. pontban hivatkozott két kiegészítő szerződés közül a másodikiként, a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én aláírt, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában létrejött szerződésben rögzített feladatok teljesítése;
FUTÁR központi rendszer	vezérlő	jelenti FUTÁR rendszer központi géptermét, az ott elhelyezett, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződéseivel teljesítése keretében telepített és üzembe helyezett szervereket, a központi szerverre telepített, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződéseivel teljesítése keretében telepített és üzembe helyezett, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, valamint annak kiegészítő szerződéseivel teljesítése keretében telepített és üzembe helyezett szoftvereket, tehát a FUTÁR rendszer működése irányítását ellátó hardver-szoftver rendszert együttesen;
A	Vállalkozási és	a FUTÁR rendszer hibamentes működésére vonatkozó helyállás

Felhasználási Szerződésben rögzített jótállás körében nyújtandó szolgáltatások	keretében a Vállalkozó (a Synergon Integrator Kft.) által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése alapján nyújtandó díjmentes szolgáltatások, amelyek részletes szabályait a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése szabályozzák, és amely jótállási kötelezettségek, valamint a jelen Üzemeltetési Szerződésben szereplő üzemeltetési feladatok teljesítésének az egymáshoz való viszonyát a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi VI.4.4. pontja rögzíti;
Képzés – Oktatás	a Vállalkozó által a Megrendelő kijelölt munkatársai számára a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése alapján biztosított, a FUTÁR rendszer rendeltetésszerű használatba vételéhez és üzemeltetéséhez szükséges ismeretek elsajátítására irányuló betanítás és képzés, aminek részletes szabályait a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése szabályozzák;
Közterületi kijelző	jelenti a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése keretében telepített, a FUTÁR rendszer részét képező mindazon tárgyi eszközöket, és az ezek vezérlését szolgáló, az adott tárgyi eszközökben telepített szoftvereket, amik a Megrendelő Ügyfelei számára a budapesti tömegközlekedési szolgáltatásokkal kapcsolatos folyamatos, a valós forgalmi helyzetről szóló információkat megjelenítik;
Megrendelő	jelenti a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen működő Részvénytársaságot, aki a Közbeszerzési Eljárás ajánlatkérőjeként a jelen Üzemeltetési Szerződést megkötöti;
Megrendelő Ügyfelei	azok a magyar vagy más állampolgársággal rendelkező természetes személyek, akik a Megrendelő által biztosított hálózat rendelkezésre-bocsátási szolgáltatásokat az ÁSZF rendelkezéseinek megfelelően igénybe veszik;
Műszaki Dokumentáció vagy Műszaki leírás	jelenti az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező, ahhoz 1. számú mellékletként csatolt magyar nyelvű műszaki leírás (amelyhez a Műszaki leírás törzsszövegéhez kapcsolódó külön mellékletek tartoznak), és ami tartalmazza a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó műszaki követelményrendszert, ami a TMO időszakban, és a TMO időszakot követően az üzemeltetés teljes időszakában (tehát az Üzemeltetési időszakban) érvényesül;
OBU	On-board Unit, vagyis járműfedélzeti eszköz, ami a FUTÁR rendszer részeként a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján került telepítésre a fővárosi tömegközlekedési szolgáltatásban részt vevő járművek (pl. buszok, villamosok) fedélzetére, és aminek részletes műszaki követelményrendszerét a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rögzíti. A jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek alkalmazása során az „OBU” fogalom nem értelmezhető szűkítetten, kizárólag magára a készülékre vonatkoztatva; az „OBU” fogalom alatt minden, a készüléknek a Jármű fedélzetén történő elhelyezéséhez, installálásához szükséges kiegészítő eszközt, berendezést, perifériát, kábelt, rögzítő eszközt, kommunikációs eszközt, kijelzőt, csavart és egyéb szükséges alkatrészt érteni kell;
Számítástechnikai hardver eszközök	a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződése teljesítése keretében a Vállalkozó által a Megrendelő részére leszállított, a Megrendelő tulajdonába került számítógépek és

Szjt.	perifériák, számítástechnikai hardverek;
Tárgyi eszközök	jelenti a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvényt;
Teljesítménymutató, vagy SLA	jelentik a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződéseit teljesítése megvalósítása keretében a Vállalkozó által leszállított, a Megrendelő tulajdonában álló, az Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszközöket;
TMO időszak	az üzemeltetés szolgáltatások elvárt szintjét rögzítő műszaki követelmények, és ezzel összefüggésben az üzemeltetés szolgáltatási szintjének megállapítására, nyomon követésére, az elvárt teljesítményektől történő elmaradás szankcionálására szolgáló szabályrendszer, ami a TMO időszakban, és az Üzemeltetési Szerződésnek a TMO időszakot követő teljes időszakában (az Üzemeltetési időszakban) érvényesül és alkalmazandó, és aminek részletes szabályait a Műszaki leírás rögzíti;
Üzemeltetési díj	jelenti a „Transition Mode of Operation” időszakát, aminek kezdő időpontja egybeesik a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjával, és aminek időtartama a kezdő időponttól számított 4 (azaz betűvel kiírva: négy) naptári hónap, és amely időszakban a FUTÁR rendszer üzemeltetésére a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés 1. számú melléklete (a Műszaki Leírás) szerinti műszaki tartalommal kötelezett;
Üzemeltetési Szerződés	az Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontjában rögzített, havi nettó Üzemeltetési Díj, ami – az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől kezdődően, a CMO időszakban a VII.1.1. pont szerint csökkentett összegben fizetendő, majd a TMO időszak kezdő időpontjától kezdve, az Üzemeltetési időszak egészében a VII.1.1. pontban hivatkozott havi nettó összegnek megfelelően fizetendő (figyelembe véve a VII.2.2. pont szerinti, a Vállalkozó által vállalt teljesítmény-mutatóktól történő elmaradás esetére vonatkozó díjcsökkentési szabályokat is). Az „Üzemeltetési díj” fogalom alatt a Felek az Üzemeltetési Szerződés időtartama alatt a mindenkor hatályos Üzemeltetési díjat értik, figyelembe véve a VII.1.1.1 pont szerinti indexálási szabályokat, és az Üzemeltetési Szerződés szerinti egyéb díjmódosítási szabályokat is. Az Üzemeltetési Szerződés teljes értéke – a szerződő Felek megállapodása alapján – a VII.1.1. pontban rögzített havi nettó Üzemeltetési díj 60-szoros (hatvanszoros), az Üzemeltetési Szerződés hatályának Megrendelő általi meghosszabbítása esetén maximum 120-szoros (százhuszszoros) összege, figyelmen kívül hagyva a CMO időszakra vonatkozóan a Megrendelő által fizetett díjakat, és az üzemeltetési teljesítménymutatók nem teljesülése kapcsán érvényesített levonásokat, díjcsökkentéseket;
Üzemeltetési szolgáltatás	a jelen szerződés, ami – a szerződés törzsszövegével, az annak mellékletét képező Műszaki leírással, Ajánlattételi Dokumentációval és a Vállalkozó Ajánlatával együttesen – teljes körűen szabályozza a jelen Üzemeltetési Szerződés I.2. pontjában hivatkozott közbeszerzési eljárás tárgyát képező szolgáltatások teljességét;
Vállalkozási és Felhasználási Szerződés	A FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozóan a Vállalkozó által teljesítendő, a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott szolgáltatások;
Vállalkozási és Felhasználási Szerződés	az eredetileg a BKV Zrt. és a Synergon Integrator Kft. által megkötött, utóbb a Megrendelő és a BKV Zrt., mint megrendelők, és a Synergon Integrator Kft. (cg: 01-09-915937) között hatályban levő, az Üzemeltetési Szerződés I.1. pontjában részletesen hivatkozott külön

szerződés. A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozási és Felhasználási Szerződés” kifejezés alatt – hacsak az adott szerződéses rendelkezés ezzel kifejezetten ellentétes utalást nem tartalmaz – a FUTÁR rendszer-bevezetési projekt részét képező, az előző I.1. pontban hivatkozott kettő darab kiegészítő szerződést is érteni kell;

A Felek a fenti táblázatban rögzített fogalmakon túlmenően a jelen Üzemeltetési Szerződés részének tekintik a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés I.1. pontjában szereplő fogalom-meghatározási táblázatban szereplő fogalmakat is.

II.2. Szerződés-értelmezési szabályok

Az Üzemeltetési Szerződés, az ehhez mellékletben csatolt Műszaki Dokumentáció, Ajánlattételi Dokumentáció és a Vállalkozó Ajánlata rendelkezéseinek értelmezésére a következő szabályok irányadóak:

- (a) a tartalommutató, a szakasz- és bekezdés-címek, és a mellékletek címei kizárólag a hivatkozás megkönnyítését szolgálják, és az Üzemeltetési Szerződés értelmezésére nincsenek kihatással;
- (b) az előzményekre, az Üzemeltetési Szerződésben és mellékleteiben szereplő szakaszokra, bekezdésekre, pontokra vonatkozó minden hivatkozás az Üzemeltetési Szerződést alkotó adott dokumentumokban (az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében, és az ahhoz kapcsolódó mellékletekben) szereplő szakaszokra, bekezdésekre, pontokra vonatkozó utalásként értelmezendők, kivéve, ha egy adott utalásban egyértelműen megnevezésre kerül az a (az Üzemeltetési Szerződést alkotó adott dokumentumtól különböző) másik dokumentum, aminek adott szakaszára, bekezdésére, pontjára vonatkozik a kérdéses hivatkozás;
- (c) valamely jogszabályra vonatkozó hivatkozások bármely időpontban úgy értelmezendők, hogy azok magukban foglalják az adott jogszabály módosítását is, vagyis a jogszabály mindenkor hatályos, aktuális tartalmára vonatkozó hivatkozásként értelmezendők;
- (d) az egyes számú megfogalmazások többes számban is értendők és fordítva, kivéve amennyiben az adott kifejezés értelmezése ezt kifejezetten kizárja;
- (e) az egyes fejezetekbe való besorolás nem befolyásolja az Üzemeltetési Szerződés érvényesülését;
- (f) valamely megállapodásra, okiratra, engedélyre, szabályzatra vagy más iratra (beleértve az Üzemeltetési Szerződést is), vagy ezek valamely rendelkezésére való hivatkozás mindig az adott rendelkezés pillanatnyilag hatályos tartalma szerint értelmezendő;
- (g) ahol az Üzemeltetési Szerződés vagy mellékletei szövegében időtartamok szerepelnek adott számú “nap”, “hét” vagy “hónap” formájában, ott ezek az időtartamok naptári napként, hétként, illetőleg hónapként értelmezendők, hacsak ezt a szöveg kifejezetten másképp nem jelöli

- (h) az „ideértve” és a „különösen” kifejezéseket minden korlátozás nélkül kell értelmezni, valamint
- (i) a Felekre vonatkozó hivatkozás egyben érinti és kötelezi a Felek jogutódját is.

II.3. A határidők számítása

Valamely, naptári napokban vagy munkanapokban meghatározott határidőbe a kezdő nap nem számít bele. Amennyiben az adott – naptári napokban meghatározott – határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő a soron következő munkanap 24.00 óráig meghosszabbodik. Az Üzemeltetési Szerződésben meghatározott valamennyi napban, vagy napnál hosszabb időegységben meghatározott határidő esetében az adott határidőben végzendő cselekményt a teljesítésre kötelezettnek legkésőbb a határidő utolsó napján 24.00 óráig kell elvégeznie.

III. RÉSZ

ALVÁLLALKOZÓK BEVONÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK, AZ ALVÁLLALKOZÓK SZEMÉLYÉBEN BEKÖVETKEZŐ ESETLEGES JOGUTÓDLÁSOK SZABÁLYOZÁSA

Az alvállalkozók igénybe vételére vonatkozó szabályok:

III.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés teljesítése céljából köteles igénybe venni (a Kbt. 128.§ (2) bekezdése értelmében) mindazon alvállalkozók közreműködését, akik a JELEN Üzemeltetési szerződés megkötését megalapozó közbeszerzési eljárásban részt vettek a Vállalkozó alkalmasságának igazolásában. Vállalkozó, mint fővállalkozó (a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséért a Megrendelő irányában közvetlen és – a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített felelősségkorlátozás kereteit figyelembe véve - teljes felelősséggel rendelkező szerződő fél) az alvállalkozókkal maga köt szerződést, azok munkáját ellenőrzi, felügyelet alatt tartja, és szükség szerint összehangolja, ütemezi.

III.2. A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozójáért, annak eljárásért, teljesítéséért, úgy felel Megrendelő felé, mintha maga járt volna el, alvállalkozó jogosulatlan igénybevétele esetén pedig felel mindazon károkért, amelyek az alvállalkozó igénybe vétele nélkül nem következtek volna be.

Az alvállalkozók lecserélésére vonatkozó szabályok:

III.3. Ha a szerződéskötést követően, előre nem látható ok következtében beállott lényeges körülmény vagy az alvállalkozó bizonyítható hibás teljesítése miatt az Üzemeltetési Szerződés bármely része nem lenne teljesíthető a Vállalkozó Ajánlatában megjelölt alvállalkozókkal (Kbt. 128. § (3) bekezdés), a Megrendelő más, a Vállalkozó által ekkor, azok adatainak közlésével, az igénybevételt megelőzően legalább 5 (öt) munkanappal korábban, írásban megjelölt szervezet, vagy személy alvállalkozói közreműködéséhez külön hozzájárulást adhat (az alvállalkozó lecserélése). Az alvállalkozó cseréjekor a Kbt. 128.§ (3) bekezdése szerinti követelményeket (alkalmassági követelményeknek való megfelelés) a Vállalkozó biztosítja, ezt a Megrendelő az alvállalkozó cseréjéhez történő hozzájárulása megadása előtt ellenőrzi. A Megrendelő az alvállalkozó cseréjéhez szükséges hozzájárulását csak alapos okkal jogosult megtagadni. Alapos oknak minősülnek különösen, de nem kizárólagosan az alábbi III.5. pontban szereplő, az alvállalkozó személyében bekövetkezett jogutódláshoz szükséges hozzájárulás megtagadására is okot adó körülmények, ha ezek bármelyike a teljesítésbe bevonni kívánt új alvállalkozó tekintetében fennáll. Az alvállalkozó lecserélésére okot adó körülmény bekövetkezése esetén az alvállalkozó lecserélésének indítványozása, vagy az alvállalkozó lecserélésének véghezvitele nem mentesíti Vállalkozót a felelőssége és az Üzemeltetési Szerződésből fakadó kötelezettségei szerződésszerű teljesítése alól.

Az alvállalkozók személyében bekövetkező esetleges jogutódlásokra irányadó szabályok:

III.4. A Kbt. 128.§ (5) bekezdése alapján a jogi lehetőség adott arra, hogy a Vállalkozónak a teljesítésbe bevont valamely alvállalkozója, mint gazdasági társaság átalakul, vagy a szervezet jogutódlással megszűnik, akkor az Üzemeltetési Szerződés teljesítésében a továbbiakban a korábbi alvállalkozó jogutódja vegyen részt. A Felek megállapodnak, hogy az ilyen jogutódlás esetén a jogutód belépése nem automatikusan történik, hanem a jogutódnak az Üzemeltetési Szerződés teljesítésébe történő belépéséhez a Megrendelő előzetes, írásbeli és kifejezett jóváhagyására is szükség van. A jogutódláshoz szükséges hozzájárulást az alvállalkozó személyét érintő társasági jogi változás (átalakulás, jogutódlás) jogerőre emelkedésétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül kérni kell. A hozzájárulást a Megrendelő indokolatlanul nem tagadhatja meg.

III.5. Indokolt az alvállalkozó jogutódjának a teljesítésbe történő bevonásához szükséges hozzájárulás megtagadása a Megrendelő részéről különösen, de nem kizárólagosan akkor, ha a jogutód személye a szerződésszerű teljesítést, vagy az esetleges nem szerződésszerű teljesítés esetén járó szerződést biztosító mellékkötelezettségek rendelkezésre bocsátását (kifizetését) szolgáló fedezet rendelkezésre állását nem, vagy kedvezőtlenebb feltételekkel teszi lehetővé. Indokolt továbbá akkor is a hozzájárulás megtagadása (úgy szintén különösen, de nem kizárólagosan), ha a jogutód az Ajánlattételi Felhívásban rögzített – rá (illetőleg jogelődjére) vonatkozó - alkalmassági kritériumok teljesítésére nem képes. Az Üzemeltetési Szerződés jelen III.5. pontjában rögzített hozzájárulás-megtagadási indokok csak példálózó jellegűek, a Megrendelő kifejezetten jogosult arra, hogy más, itt fel nem sorolt alapos indokkal is megtagadja a hozzájárulását a jogutódlás jóváhagyásához.

III.6. Amennyiben a Megrendelő a jogutód személyéhez nem járul hozzá, akkor az alvállalkozó lecserélésére vonatkozó szabályok (lásd az előbbi III.3. pontot) szerint a Vállalkozó felelőssége egy újabb, a Megrendelő számára már elfogadható személyű alvállalkozó bevonása a teljesítésbe. A másodikként az Üzemeltetési Szerződésbe történő bevonás céljából a Vállalkozó által megajánlott alvállalkozó elfogadását a Megrendelő már csak és kizárólag abban az esetben utasíthatja el, ha a bevonni tervezett alvállalkozó az Ajánlattételi Felhívásban rögzített – rá (illetőleg jogelődjére) vonatkozó - alkalmassági kritériumok teljesítésére nem képes.

IV. R É S Z

AZ ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS HATÁLYBA LÉPÉSE ÉS HATÁLYA, MEGSZŰNÉSE

IV.1. Az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése

Az Üzemeltetési Szerződés a Felek általi kölcsönös aláírását követően, 2014. május 1-jén lép hatályba.

IV.2. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya

IV.2.1. Az Üzemeltetési Szerződés határozott időre szól, a következők szerint:

- Az Üzemeltetési Szerződés a hatályba lépése időpontjától a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig terjedő időszak a CMO időszak, ezen CMO időszak alatt teljesítendő szolgáltatások meghatározására a VI.1/A. pont, a CMO időszakban érvényes vállalkozói szolgáltatások meghatározása című pont szerinti szolgáltatásokat teljesíti a Vállalkozó. A CMO időszak záró napja a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja. A CMO időszak pontos időtartamát a Felek az Üzemeltetési Szerződés aláírásakor nem tudják rögzíteni, tekintettel arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés aláírása időpontjában a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja még bizonytalan.
- A FUTÁR rendszerbevezetés időpontját követő naptól kezdődően kezdődik az Üzemeltetési időszak. Az Üzemeltetési időszak első 4 (azaz betűvel kiírva: négy) naptári hónapja a TMO időszak, ezen TMO időszak alatt a Vállalkozó a FUTÁR rendszer-üzemeltetési szolgáltatásait a jelen Üzemeltetési Szerződés VI. része, továbbá az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki leírás) szerint teljesíti.
- A TMO időszak lejártától kezdődően az üzemeltetés szintén a jelen Üzemeltetési Szerződés VI. része, és 1. számú Melléklete (a Műszaki leírás) szerinti műszaki tartalomnak, és vállalkozói kötelezettségeknek megfelelően folyik tovább, az Üzemeltetési időszak lejártáig.
- Az Üzemeltetési időszak a TMO időszak kezdő napjától számított 60 (hatvan) hónapos időtartamra szól (a továbbiakban: Üzemeltetési időszak). A Megrendelő egyoldalú jogosultsággal rendelkezik az Üzemeltetési időszak (ezáltal pedig az Üzemeltetési Szerződés) hatályának az Üzemeltetési időszak eredeti, 60 (hatvan) naptári hónapos időtartamának lejártától számított további, maximum 60 (hatvan) hónappal történő meghosszabbítására, amelynek részletes szabályait az alábbi IV.2.2. pont rögzíti.

Az Üzemeltetési időszak záró napja az a naptári nap, ami az Üzemeltetési időszak eredeti, 60 (hatvan) hónapos, meghosszabbítás esetén pedig a meghosszabbított időtartam utolsó naptári hónapjában számánál fogva az Üzemeltetési időszak hatálya kezdő napja dátumának megfelel. Ha ez a nap az Üzemeltetési időszak utolsó hónapjában hiányzik, akkor az Üzemeltetési időszak záró napja az Üzemeltetési időszak utolsó hónapjának utolsó napja.

Az Üzemeltetési időszak lejártá nem egyezik meg az Üzemeltetési Szerződés lejártával. Az Üzemeltetési Szerződés mindaddig hatályban marad, amíg a Felek az alábbi VIII. részben szereplő összes kötelezettségüket nem teljesítik; az Üzemeltetési Szerződés az Üzemeltetési időszak lejártá után, az alábbi VIII. részben szereplő kötelezettségek maradéktalan teljesítésével szűnik meg.

IV.2.2. A Megrendelő egyoldalú döntésével jogosult arra, hogy az Üzemeltetési időszak előző IV.2.1. pontban rögzített időtartamát további, maximum 60 (hatvan) hónappal meghosszabbítsa. Ebben az esetben az Üzemeltetési időszak záró napjának megállapítása tekintetében az előző IV.2.1. pont rendelkezései értelemszerűen irányadóak. A Megrendelőnek az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról szóló döntését írásban, legkésőbb 6 (hat) naptári hónappal azt megelőzően kell közölnie a Vállalkozóval, hogy az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) éves időszaka az előző IV.2.1.

20

pont rendelkezései szerint véget ér (de ez a Megrendelői döntés közölhető korábban is a Vállalkozóval, mint a jelen mondatban hivatkozott legkésőbbi időpont).

Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot egyoldalú jognyilatkozatával az előző bekezdés szerint meghosszabbítja, a meghosszabbítás időtartama maximum 60 (hatvan) hónap lehet. A meghosszabbítás időtartama azonban a Megrendelő döntése alapján lehet kevesebb is, mint 60 (hatvan) hónap, de csak és kizárólag az alábbiak szerint hosszabbíthatja meg:

- az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) naptári hónapjának lejárt utáni első meghosszabbítás időtartama minimum 36 (harminchat) naptári hónap, de a Megrendelő egyoldalú döntésétől függően lehet hosszabb is, de legfeljebb 60 (hatvan) naptári hónap;
- amennyiben a Megrendelő az előzőek szerint az Üzemeltetési időszakot egyoldalú jognyilatkozatával meghosszabbítja, és a meghosszabbított Üzemeltetési időszak is lejárt, akkor – a meghosszabbított Üzemeltetési időszak lejártát megelőző minimálisan 6 (hat) hónapos határidővel még egy alkalommal jogosult a Megrendelő, egyoldalú jognyilatkozatával az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítani. Ez a második meghosszabbítás annyi időre szólhat, amennyi naptári hónap az Üzemeltetési időszak első meghosszabbítási időszaka lejárt, és az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) hónapos időszakának végétől számított 60 (hatvan) naptári hónap vége között eltelik. (Példával megvilágítva: ha a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot első ízben 36 – harminchat – naptári hónappal hosszabbíthatja meg, akkor a második meghosszabbításnak 24 – huszonnégy – naptári hónapra kell szólnia. Ha a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot első ízben 48 – negyvennyolc – naptári hónappal hosszabbítja meg, akkor a második meghosszabbításnak 12 – tizenkettő – naptári hónapra kell szólnia). A Megrendelő egyoldalú jogosultsága annak eldöntése, hogy az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja-e, és ha igen, akkor csak egy vagy kettő alkalommal.

Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról szóló döntését a jelen IV.2.2. pont szerint írásban közli a Vállalkozóval, az Üzemeltetési időszak automatikusan meghosszabbodik a Megrendelő által írásban közölt – az előzőek szerint meghatározott – időtartammal. Az Üzemeltetési időszak meghosszabbítása alatt az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok, a Felek jogai és kötelezettségei változatlanok.

A Megrendelőnek egyoldalú jogosultsága az Üzemeltetési időszak meghosszabbításáról, vagy ennek mellőzéséről szóló döntése. A Vállalkozó nem jogosult arra, hogy amennyiben a Megrendelő akár az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja, akár ennek mellőzése mellett dönt, erre hivatkozással kártérítési igényt, költségek megtérítésére vonatkozó igényt terjesszen elő a Megrendelővel szemben, és nem jogosult arra sem, hogy az Üzemeltetési Szerződés módosítását kezdeményezze. Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot a jelen IV. rész rendelkezései szerint meghosszabbítja, ez a változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy az Üzemeltetési időszak meghosszabbításának lehetősége az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései által szabályozott, az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor már a szerződésben eleve rögzített rendelkezésként (lehetőségként) került meghatározásra.

A Felek abban is megállapodnak, hogy amennyiben a Megrendelő, egyoldalú jognyilatkozattal, a fentiek szerint az Üzemeltetési időszakot meghosszabbítja, úgy ebben az esetben a Felek a meghosszabbított Üzemeltetési időszakra vonatkozó havi nettó Üzemeltetési díjat korrigálják, az alábbiak szerint:

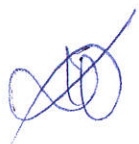
A havi nettó Üzemeltetési díj módosításának alapja a Vállalkozó által beszerzett tartalék alkatrész készlet bekerülési költsége (amit az Üzemeltetési időszak meghosszabbításakor a Vállalkozónak ismételtelen be kell szereznie). A tartalék alkatrész-készlet bekerülési ára nettó 300 (háromszáz) millió forint összeg, a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor (ezt az összeget is a VII.1.1.1. pont szerint folyamatosan indexálni kell). Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés meghosszabbítása

időpontjában érvényes MNB EURO/HUF deviza középárfolyam a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában érvényes árfolyamtól eltér, akkor az eltérés százalékos mértékét az előző mondatban hivatkozott 300 (háromszáz) millió forintos összegre kell vetíteni, és ezzel az összeggel az Üzemeltetési időszak meghosszabbításának időszakára érvényes összesített nettó Üzemeltetési díjak összegéből le kell vonni, vagy ahhoz hozzáadni, egy alkalommal, az Üzemeltetési időszak meghosszabbításakor. Példával illusztrálva: ha az Üzemeltetési Szerződés meghosszabbítása időpontjában érvényes MNB EURO/HUF deviza középárfolyam a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában érvényes árfolyamhoz képest 10%-kal (tíz százalék) magasabb, akkor 30 (harminc) millió forintot hozzá kell adni – egy alkalommal – a meghosszabbított Üzemeltetési időszak teljes egészére vonatkozó, összesített Üzemeltetési díjhoz (ha a meghosszabbítás 3 – három – évre szól, akkor a 30 millió forintot a 3 éves összesített díjhoz kell hozzáadni). Ezt a korrekciót csak egyszer kell elvégezni, még hozzá az Üzemeltetési időszak első meghosszabbításakor, akkor is, ha a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot két alkalommal hosszabbítja meg.

IV.3. Idő előtti szerződés-megszűntetés és jogkövetkezményei

Az Üzemeltetési Szerződés idő előtti szerződés-megszűnési eseteit az Üzemeltetési Szerződés X.3. pontja szabályozza. A jelen IV.3. pontban annak rögzítésére kerül sor, hogy mi a jogkövetkezménye annak, ha akár az Üzemeltetési Szerződésben rögzített bármely okból az Üzemeltetési Szerződés idő előtti szerződés-megszűntetésére sor kerül.

Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés X.3. pontjában rögzített idő előtti szerződésszegési esetek valamelyikének bekövetkezése miatt – bármelyik Fél szerződés-megszűntető írásbeli jognyilatkozatot bocsát ki, úgy ez a szerződés-megszűntető nyilatkozat a teljes Üzemeltetési Szerződést (így értelemszerűen az Üzemeltetési időszakot is, annak határozott ideje lejárta előtt) automatikusan megszünteti (ebben az esetben is – az Üzemeltetési Szerződés megszűnése előtt – a Felek az alábbi VIII. részben szereplő kötelezettségeiknek maradéktalanul eleget kell tegernek).



V. R É S Z

KAPCSOLATTARTÁS A FELEK KÖZÖTT

V.1. A Felek részéről a kapcsolattartásra kijelölt képviselők:

Megrendelő részéről:

Projektvezető:

Név: Kelecsényi Gábor
Beosztás: kiemelt munkatárs, FUTÁR projektiroda
Tel: +36 70 3903 777
Fax.: +36 1 461 6607
E-mail: gabor.kelecsenyi@bkk.hu

Vállalkozó részéről

Aláírás: _____	Aláírás: _____
Név:	Név:
Beosztás:	Beosztás:
Tel:	Tel:
Fax.:	Fax:

V.2. A fentiekben hivatkozott, kapcsolattartásra kijelölt képviselők minden, a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott, a Felek részéről megtehető és megteendő nyilatkozat megtételére jogosultak, a kapcsolattartók által aláírt nyilatkozatok az adott Fél szerződéses nyilatkozatának minősülnek. A kapcsolattartók személyének változtatásáról – amely változtatásra a Megrendelő önállóan, a Vállalkozó pedig a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulásával jogosult – a Felek írásban értesítik egymást, a kérdéses kapcsolattartó személyében bekövetkezett változtatás hatályba lépését legalább 5 (öt) munkanappal megelőzően, megjelölve egyben az új kapcsolattartó személyét, és azt a határnapot is, amikortól az új kapcsolattartó felváltja a korábbi. Ha a kapcsolattartó személyének a változása az érintett Fél számára nem volt előre látható (váratlan esemény következtében került sor a kapcsolattartó személyének a változtatására), akkor az értesítés határideje a kapcsolattartó személyében bekövetkezett változtatástól számított 2 (kettő) munkanap. A kapcsolattartók személyében bekövetkezett változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának.

A kijelölt kapcsolattartók kölcsönös aláírásával léphet hatályba a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú mellékletben (a Műszaki leírásban) hivatkozott Szolgáltatási Szabályzat. A Szolgáltatási Szabályzatot a Felek kapcsolattartásra kijelölt képviselői a Műszaki leírásban rögzített, vonatkozó tartalom szerint készítik el, a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) naptári napon belül; a Szolgáltatási Szabályzatot a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) naptári napon belül el kell készíteni, annak legkésőbb ebben az

időpontban a Felek kapcsolattartásra kijelölt képviselői által aláírtak kell lennie. Az aláírással a Szolgáltatási Szabályzat azonnal hatályba lép, és a további együttműködésben a Feleket kötelezi. A Szolgáltatási Szabályzat megalkotása, a jelen bekezdés szerinti hatályba léptetése nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának (ennek megfelelően a Szolgáltatási Szabályzat hatályba léptetéséhez sincs szükség formális szerződésmódosító dokumentum megalkotására), tekintettel arra, hogy ezt a kötelezettséget, valamint a Szolgáltatási Szabályzat tartalmát a jelen Üzemeltetési Szerződés már eleve tartalmazza. A Szolgáltatási Szabályzat – elfogadása után – az Üzemeltetési Szerződés 1/C. számú mellékleteként kerül csatolásra. A Szolgáltatási Szabályzat célja az, hogy a Felek az együttműködés, az üzemeltetés konkrét kötelezettségei teljesítésének részletszabályait olyan részletességgel rögzítsék, amely részletességgel történő szabályozás az Üzemeltetési Szerződés szintjén nem lehetséges, és amely részletesség csak a konkrét együttműködés menetében, az együttműködés napi problémáinak ismeretében alakítható ki. A Szolgáltatási Szabályzat tartalma nem lehet ellentétes az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegével, vagy a Műszaki leírással, és azok tartalmán nem módosíthat.

A Szolgáltatási Szabályzat bármilyen módosítása is írásban, a Felek kapcsolattartásra kijelölt képviselőinek aláírásával lehetséges, ezek szintén nem minősülnek az Üzemeltetési Szerződés módosításának.

A Felek a Szolgáltatási Szabályzatra vonatkozó, az előzőekben rögzített rendelkezésekhez hasonlóan kezelik a Szolgáltatási katalógust, ami a Műszaki leírásban rögzített tartalomnak megfelelően a Vállalkozó által teljesítendő szolgáltatások részletes, teljes körű leírását, a teljesítésükre vonatkozó összes részletszabályt rögzíti (és megalkotása időpontjában az Üzemeltetési Szerződéshez 1/B. számú mellékletként kerül csatolásra). A Felek ugyanígy kezelik a hatályos rendelkezéseket, ami az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt folyamatosan frissül, és az újonnan az üzemeltetésbe bevont, illetve esetlegesen az üzemeltetésből kikerült szolgáltatásokat folyamatosan követve a mindenkori aktuális állapot szerint rögzíti az üzemeltetés terjedelmét, az aktuálisan teljesítendő vállalkozói szolgáltatásokat (a hatályos rendelkezések az Üzemeltetési Szerződés 1/D. számú mellékleteként kerül csatolásra).

V.3. Az üzemeltetési szolgáltatások teljesítésével, az ennek során megvalósuló együttműködéssel, kapcsolattartással összefüggő operatív kérdésekben és eseményekkel összefüggésben lehetséges egyéb kapcsolattartók (operatív kapcsolattartók, meghatározott szolgáltatáscsoportokra nézve) kijelölése is mindkét Fél részéről írásban történik, a Megrendelő esetében egyoldalú jognyilatkozattal, a Vállalkozónak azonban operatív kapcsolattartó kijelölése esetén be kell szereznie a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulását is a kapcsolattartó kijelöléséhez. Ezekben az esetekben a kapcsolattartás elsődleges módja az írásbeli, elektronikus levél útján megvalósuló kommunikáció, de a Felek külön írásbeli megállapodása alapján lehetséges a telefonon vagy e-mail útján megvalósított közvetlen kapcsolattartás is, az érintett ügyben a Felek részéről kijelölt operatív kapcsolattartók között.



VI. R É S Z

A FUTÁR RENDSZER ÜZEMELTETÉSE, AZ ÜZEMELTETÉS KERETÉBEN TELJESÍTENDŐ SZOLGÁLTATÁSOK

A jelen VI. rész határozza meg azokat az üzemeltetési körülményeket és követelményeket, amiket a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer üzemeltetése során teljesítenie kell. A jelen VI. rész a FUTÁR rendszer üzemeltetésével kapcsolatosan teljesítendő szolgáltatások teljesítésével kapcsolatos jogi feltételeket foglalja össze, valamint azokat a körülményeket és követelményeket, amiket az egyes feladatokhoz kapcsolódóan a Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben kívánnak szerepeltetni. Az üzemeltetési szolgáltatások részletes műszaki tartalma az Üzemeltetési Szerződéshez kapcsolódó (annak 1. számú mellékletét képező) Műszaki Dokumentációban szerepel, az Üzemeltetési Szerződés alább következő VI. része szorosan együtt értelmezendő a Műszaki Dokumentáció vonatkozó rendelkezéseivel, valamint az előző V. részben hivatkozott Szolgáltatási Szabályzattal (azt követően, hogy a Szolgáltatási Szabályzat a Felek kapcsolattartásra kijelölt képviselői által kölcsönösen aláírva hatályba lépett).

VI.1/A. A CMO időszakra vonatkozó üzemeltetési feladatok

VI.1/A.1. A CMO időszak a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjától a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig terjedő idő. A CMO időszakban a Vállalkozó a FUTÁR rendszert (ami a CMO időszakban a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződései alapján még nincs is véglegesen átadva, a Megrendelő a FUTÁR rendszert nem vette át, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései teljesítése folyik) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződési teljesítésének időszakában, a jelen Üzemeltetési Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint átveszi üzemeltetésre.

VI.1/A.2. A CMO időszakban a Vállalkozó nem a jelen VI. rész alább következő (a VI.1. ponttól kezdődő) rendelkezései szerint szolgáltat, hanem a CMO időszakban az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki leírás) rendelkezései a Műszaki Leírás 6.1.1. pontjában foglaltak szerint érvényesülnek. A CMO időszakban – és csak a CMO időszakban – a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatásait a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet (a Műszaki Leírás) 6.1.1 pontja szerinti műszaki és szolgáltatási tartalomnak megfelelően teljesíti.

VI.1/A.3. A CMO időszakban a FUTÁR rendszer üzemeltetésnek megkezdése – és a jelen Üzemeltetési Szerződés bármely rendelkezése – nem értelmezhető úgy, hogy a Megrendelő a FUTÁR rendszer bevezetésének a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződései keretében történt teljesítését elismerné, igazolná vagy tudomásul venné. A jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetés megkezdése független a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései szerinti átadás-átvételtől, a teljesítés igazolásától, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződései szerinti díjfizetéstől, az e körben elkövetett esetleges vállalkozói szerződésszegések szankcionálásától. A FUTÁR rendszernek a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései szerinti átadás-átvétele, a teljesítés igazolása, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és annak kiegészítő szerződései szerinti díjfizetés, az e körben elkövetett esetleges vállalkozói szerződésszegések szankcionálása kizárólag a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései alapján történik meg.

VI.1/A.4. A CMO időszakban a FUTÁR rendszer üzemeltetésnek megkezdése – és a jelen Üzemeltetési Szerződés bármely rendelkezése – nem értelmezhető úgy, hogy a Synergon Integrator Kft. felmentést kapna az őt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben és annak kiegészítő szerződéseiben szereplő

(a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően a Synergon Integrator Kft-t terhelő) üzemeltetési feladatok teljesítése alól. Eme üzemeltetési feladatok díja már a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései vállalalkozási díjának a részét képezte, tehát a Synergon Integrator Kft. eme üzemeltetési feladatok teljesítése fejében külön díjat a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján sem igényelhet. A T-Systems Magyarország Zrt. a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései teljesítése keretében alvállalkozó, ennek megfelelően ama üzemeltetési feladatok teljesítésért, amit a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései alapján (a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig) ténylegesen a T-Systems Magyarország Zrt. teljesít, nem igényel a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján semmiféle kompenzációt.

VI.1/A.5. Az előző VI.1/A.4. pont rendelkezéseinek megfelelően a CMO időszakban teljesítendő vállalkozói szolgáltatások műszaki és szolgáltatási tartalma annak figyelembe vételével lett meghatározva, hogy ide csak olyan szolgáltatásfajták (vagy szolgáltatási szintek) kerültek, amik nem részei a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései szerint az ott meghatározott vállalkozói díj fejében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően teljesítendő üzemeltetési szolgáltatásoknak. A CMO időszakban a Vállalkozónak a jelen Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete 6.1.1. pontja szerinti műszaki és szolgáltatási tartalommal, PLUSZ a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződései szerint az ott meghatározott vállalkozói díj fejében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontját megelőzően teljesítendő üzemeltetési szolgáltatások szerinti műszaki tartalommal EGYÜTTESEN kell üzemeltetnie a FUTÁR rendszert.

VI.1/A.6. A CMO időszakban a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontja szerinti szolgáltatási szintek mérésére nem kerül sor, ennek megfelelően – értelemszerűen – a szolgáltatási szintektől történő esetleges elmaradások miatti levonásokra sem kerül sor a CMO időszakra esedékes havi nettó üzemeltetési díjból. A CMO időszakra fizetendő havi nettó üzemeltetési díj összegét a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontja elkülönítetten tartalmazza.

Az alább következő ponttól kezdődő rendelkezések szerint folyik a FUTÁR rendszer üzemeltetése a CMO időszak záró napját (ami egybeesik a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjával) követő naptól kezdődően, az Üzemeltetési időszak egészében (ideértve a teljes egyértelműség kedvéért a TMO időszakot is).

VI.1. Az üzemeltetési feladatok alapmodellje, általános üzemeltetési kötelezettségek

VI.1.1. A Műszaki leírás rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetési időszak egészében a Vállalkozó üzemelteti a FUTÁR rendszert, minden, a FUTÁR rendszer részét képező ama tárgyi eszközt, számítástechnikai hardver eszközt és szoftvert, aminek üzemeltetését a Vállalkozó számára a jelen Üzemeltetési Szerződés előírja. Minden egyes, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz a Megrendelő tulajdonában van és marad az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt. Úgyszintén, a Megrendelő rendelkezik szoftver felhasználási joggal a Vállalkozó által üzemeltetett, a FUTÁR rendszer részét képező szoftverek vonatkozásában, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint (tekintettel arra, hogy a FUTÁR rendszer részét képező szoftverek kifejlesztésére, leszállítására a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés keretei között került sor, ezek felhasználási feltételei tekintetében is a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései irányadóak).

A Felek a teljes egyértelműség kedvéért rögzítik, hogy a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én aláírt, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában létrejött szerződés műszaki tartalma is része a FUTÁR rendszernek, ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés tárgyát

képezi. A hivatkozott szerződés teljesítési időpontja azonban a FUTÁR rendszerbevezetés időpontja utáni időpontra esik, erre tekintettel a Vállalkozó a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjában eme hivatkozott szerződés szerinti műszaki tartalom üzemeltetését még nem kezdi meg. Amikor eme hivatkozott szerződés szerinti műszaki tartalom végleges átadás-átvételére, sor kerül, az ezt követő naptári naptól a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatások automatikusan kiterjednek a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti műszaki tartalomra is, a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti változatlan feltételekkel. A jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti műszaki tartalom bevonása az üzemeltetésbe tehát automatikus, az Üzemeltetési Szerződés módosítása nélkül történik. Függetlenül a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti műszaki tartalomnak az üzemeltetésbe történő bevonásától, az Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontja szerinti havi nettó Üzemeltetési díj változatlan marad, a Vállalkozó ennek módosítását, költségek megtérítését a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti műszaki tartalom üzemeltetésbe történő bevonására hivatkozással nem igényelheti. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontja szerinti havi nettó Üzemeltetési díjra vonatkozó ajánlatát annak figyelembe vételével kalkulálta, hogy a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti műszaki tartalom üzemeltetésbe vonására – a jelen bekezdésben hivatkozott külön szerződés szerinti időpontban – sor kerül.

A Vállalkozó biztosítja az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer működéséhez szükséges, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései alapján a Vállalkozó által üzemeltetendő adatkommunikációs és telekommunikációs kapcsolatokat (függetlenül annak technológiájától, és függetlenül attól is, hogy beszéd-továbbítási, vagy adattovábbítási célból működnek-e ezek a kapcsolatok), üzemelteti az ehhez szükséges eszközöket, és viseli az ezzel kapcsolatos költségeket.

VI.1.2. A Vállalkozó az előző VI.1.1. pontban hivatkozott valamennyi tárgyi eszközt, számítástechnikai hardver eszközt és szoftvert kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítésével összefüggő célra használhatja, más célra nem használhatja, és nem hasznosíthatja, harmadik személyek részére (a jelen Üzemeltetési Szerződés által kifejezetten megengedett módok és célok kivételével) nem teheti semmilyen formában hozzáférhetővé.

VI.1.3. A FUTÁR rendszer üzemeltetésével kapcsolatos részletes feladatokat, szolgáltatásokat és azok specifikációját az Üzemeltetési Szerződés részét képező Műszaki leírás (az Üzemeltetési Szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet) határozza meg. A Vállalkozónak a Műszaki leírásban rögzítettek (majd a későbbiekben, az előző V. rész szerint a Szolgáltatási Szabályzatban részletezettek) szerinti üzemeltetési feladatait az Üzemeltetési Szerződés törzsszövegében foglaltak szerint kell teljesítenie.

A Felek a teljes egyértelműség kedvéért rögzítik, hogy a TMO időszakban (ami az Üzemeltetési időszak első 4 - négy - naptári hónapja) is pontosan ugyanazon műszaki követelmények és feltételek szerint, pontosan ugyanazokat a szolgáltatásokat kell teljesítenie, mint amely szolgáltatásokat a Vállalkozó az Üzemeltetési időszak egészében teljesít. A TMO időszakban teljesítendő szolgáltatásokkal kapcsolatos szolgáltatási szint-követelmények (lásd az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontját) is ugyanazok, mint amik az Üzemeltetési időszak egészében érvényesülnek. A TMO időszak pusztán annyiban tér el az Üzemeltetési időszak többi részétől, hogy abban az esetben, ha a TMO időszakban teljesített üzemeltetési szolgáltatások szolgáltatási szintje a VII.2. pontban hivatkozottaktól elmarad, úgy az erre az esetre a havi nettó Üzemeltetési díjból esedékes levonások összege eltér az Üzemeltetési időszaknak a TMO időszak lejárt utáni részében alkalmazandó levonások összegétől (a TMO időszakban érvényesülő levonások szabályait, valamint az Üzemeltetési időszaknak a TMO időszak lejárt utáni részében érvényesülő levonások szabályait a Műszaki leírás külön-külön határozza meg).

A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetési időszaknak a TMO időszak lejárt utáni részében alkalmazandó levonások összegére, és az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott (de a

Műszaki leírásban rögzített) részletes szabályaira vonatkozó előírásokat bármikor, közös megegyezéssel módosíthatják. Ezt a felülvizsgálatot az Üzemeltetési időszak kezdő időpontjától (a FUTÁR rendszerbevezetés napját követő első naptól) számított 6 (hat) naptári hónap eltelte után, az üzemeltetés tényleges tapasztalatai figyelembe vételével a Felek mindenképpen elvégzik. Amennyiben az előző mondatban hivatkozott felülvizsgálat eredményeképpen a Felek – közös megegyezéssel – változtatnak akár az Üzemeltetési időszaknak a TMO időszak lejártá utáni részében alkalmazandó levonások összegére, akár az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott (de a Műszaki leírásban rögzített) szolgáltatási szint-követelmények részletszabályain, az ilyen módosítás nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy a felülvizsgálat lehetőségét a Felek az Üzemeltetési Szerződésben már eleve rögzítették. Ettől függetlenül bármely módosítás csak mindegyik Fél hozzájárulásával történhet, és egyik Fél sem kötelezett arra, hogy bármilyen tartalmú módosításba beleegyezzen.

VI.2. A FUTÁR rendszer központi gépterme, az ott elhelyezett szerverek, a központi szerverre telepített szoftverek és a központi rendszer hardver környezetének üzemeltetése

VI.2.1. A FUTÁR rendszer központi gépterme, az ott elhelyezett szerverek, a központi szerverre telepített szoftverek (együttesen: a FUTÁR központi vezérlő rendszer) működtetését az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt kizárólag és teljes körűen a Vállalkozó végzi. A rendszeradminisztrátori feladatok teljesítése, a szoftverek meghibásodásainak kijavítása a Vállalkozó feladata és felelőssége. A Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszert olyan módon köteles üzemeltetni, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszer működése, ennek eredményeképpen pedig a teljes FUTÁR rendszer működése során teljesülnie kell az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott teljesítmény-mutatóknak. Eme teljesítmény-mutatók (követelmények) teljesítése kizárólagosan a Vállalkozó felelőssége.

A FUTÁR központi vezérlő rendszer hardver környezete a Megrendelő telephelyén (a Szabó Ervin téri forgalomirányítási központban) kerül fizikailag telepítésre, a fizikai telepítést a Synergon Integrator Kft. végezte, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rendelkezéseinek megfelelően. Ebben a fizikailag telepített hardver környezetben került telepítésre (szintén a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés keretében) és működik a FUTÁR központi vezérlő szoftver rendszer. A Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt távoli hozzáférési lehetőséget biztosít a Vállalkozó részére a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez, annak érdekében, hogy az Üzemeltetési Szerződés szerinti rendszer-felügyeleti, üzemeltetési és hibajavítási kötelezettségeit a Vállalkozó távoli hozzáférés útján bármikor teljesíteni tudja. A távoli hozzáférést biztosító adatkapcsolati vonalnak az Üzemeltetési időszakban történő fenntartása (és az ezzel kapcsolatos költségek viselése) a Műszaki leírás vonatkozó rendelkezései szerint oszlik meg a Felek között.

A Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez fizikai hozzáférést is biztosít a Vállalkozó hibaelhárítást végző szakemberei részére az olyan hibák kijavítása érdekében, amik távoli hozzáféréssel nem javíthatóak. A fizikai hozzáféréshez szükséges belépési eljárásokat, a fizikai hozzáférés kezdeményezésének, a belépésnek, a belépésre jogosultak személyének meghatározására, a végzett munkák dokumentálására és a belépés lehetséges időpontjaira vonatkozó részletes szabályokat a Felek Projektvezetői írásbeli jegyzőkönyvbe foglalják. Ennek a rögzítése a CMO időszakban történik meg, a V. rész vonatkozó rendelkezései szerint, a Felek kapcsolattartásra feljogosított képviselői által. A jegyzőkönyv felvételét követően a továbbiakban a Felek együttműködése tárgyában e jegyzőkönyvben foglaltak is kötelező jelleggel bírnak. A jegyzőkönyvben rögzítettek szerint történik az Üzemeltetési időszakban a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetéséhez szükséges fizikai hozzáférés biztosítása, annak módosítása csak a Felek közös megállapodásával lehetséges (az ilyen módosítások az együttműködéssel kapcsolatos eljárás-technikai módosításnak minősülnek, és nem tekintendők az Üzemeltetési Szerződés módosításának).

VI.2.2. A FUTÁR központi vezérlő rendszert az Üzemeltetési időszakban a Megrendelő munkatársai használják, kezelik, ennek segítségével irányítják és vezérik a FUTÁR rendszer egésze működését. A FUTÁR központi vezérlő rendszer kezelése (működésének vezérlése) tehát az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Megrendelő feladata. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a Megrendelő bármilyen formában és mértékben átvállalná a Vállalkozótól a FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR rendszer bármely más eleme, részegysége kapcsán az üzemeltetési felelősséget (kivéve a FUTÁR rendszer azon részelemei vonatkozásában, aminek kapcsán a Műszaki leírás kifejezetten azt rögzíti, hogy ezeket a részelemeket a Megrendelő maga üzemelteti). A Megrendelő általi kezelés, a működés vezérlése azt jelenti, hogy a Megrendelő alkalmazottai az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR központi vezérlő rendszerben rendelkezésre álló, a Vállalkozó által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése során kifejlesztett funkciók használatával irányítják, ellenőrzik a FUTÁR rendszer működését, használják a FUTÁR rendszer funkcióit, a komplex informatikai hardver-szoftver rendszerek végfelhasználóira vonatkozó, rendeltetésszerű használat keretei között. A FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésével kapcsolatos, a Műszaki Dokumentáció vonatkozó rendelkezései szerinti üzemeltetési feladatokat azonban teljes egészében a Vállalkozó látja el (ide nem értve a FUTÁR központi vezérlő rendszer azon részelemeit, aminek üzemeltetését a Műszaki leírás rendelkezései értelmében az Üzemeltetési időszakban a Megrendelő maga látja el).

VI.2.3. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti – a Vállalkozó által a Megrendelő részére biztosított – szerzői jogi rendelkezések, felhasználási engedély érvényesülése független attól, hogy az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései alapján – a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és a teljes FUTÁR rendszer üzemeltetését a Vállalkozó látja el. Ettől függetlenül a Megrendelőt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés rendelkezései szerint a Vállalkozó által biztosított szellemi alkotásokhoz fűződő jogok, szoftver használati engedélyek az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is, továbbá annak bármely okból és bármely időpontban történő megszűnését követően is, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései szerinti változatlan tartalommal megilletik.

VI.2.4. A Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszer által kezelt adatokról, adatbázisokról, az aktuálisan érvényes szoftver beállításokról, paramétereikről egy, a Szolgáltatási Szabályzatban meghatározottak szerinti biztonsági mentést készít, minden egyes naptári napon legalább egy (1) alkalommal. A biztonsági mentésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a teljes FUTÁR központi vezérlő rendszert (az alapszoftvereket, a beállításokat, paramétereiket, és a rendszer által kezelt adatokat, adatbázist ennek alapján rekonstruálni (visszaállítani) lehessen. A biztonsági mentést a Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszertől elkülönítetten, külön adathordozón, és olyan számítástechnikai hardver eszközön köteles tartani, ami a FUTÁR központi vezérlő rendszer hardver környezetének nem képezi a részét, azzal nem áll összeköttetésben, és attól fizikailag is elkülönített helyen kerül telepítésre.

VI.2.5. *A FUTÁR központi vezérlő rendszerhez történő hozzáférés biztosítása a Megrendelő részére*

VI.2.5.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt általa üzemeltetett (működtetett) FUTÁR központi vezérlő rendszerhez a Megrendelő részére teljes körű (rendszeradminisztrátori szintű) hozzáférési jogosultságokat biztosít – e jogosultságok gyakorlásához szükséges felhasználóneveket és jelszavakat a Megrendelő részére átadja. A rendszeradminisztrátori jogosultságok felhasználása célhoz kötött: a Megrendelőnek kizárólag annak érdekében van erre szüksége, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez a jelen Üzemeltetési Szerződés keretében a Vállalkozó által kifejlesztett monitoring-modulhoz kapcsolódjon, és ellenőrizze a monitoring-modul által szolgáltatott adatok megalapozottságát, a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésének szerződésszerűségét. A Vállalkozó folyamatos, on-line hozzáférést biztosít a Megrendelő számára a monitoring modulhoz, olyan jogosultsági szinttel, amivel ellenőrizhető, hogy a Vállalkozó a szoftverben nem végzett-e engedély nélküli beavatkozásokat, a szoftver által kezelt adatok felülírását.

A monitoring rendszer üzembe állításának határideje: a TMO időszak kezdő időpontjától számított 60 (hatvan) naptári nap eltelte. A monitoring rendszer üzembe állításának időpontjáig a Felek a jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott szolgáltatási szint-követelmények betartását a hibajegyek alapján ellenőrzik.

A jelen VI.2.5.1. pont szerinti célból is a Megrendelő a Vállalkozó előzetes értesítése, és a Vállalkozó ellenőrzése mellett használja fel a rendszeradminisztrátori jogosultságokat. A rendszeradminisztrátori jogosultságok semmilyen más célra nem használhatók fel az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Megrendelő részéről, így különösen, de nem kizárólagosan jogosulatlan felhasználásnak minősül a FUTÁR központi vezérlő rendszerben a Vállalkozó hozzájárulása nélkül végzett bármilyen módosítás.

VI.2.5.2. A felhasználónevek és jelszavak átadásának határideje: a FUTÁR központi vezérlő rendszer előző VI.2.5.1. pontban hivatkozott monitoring-modulja üzembe állításától számított 3 (három) munkanap. A Vállalkozó kötelezi magát arra, hogy a Megrendelő részére átadott, rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogosultságokat biztosító felhasználónevek és jelszavak az Üzemeltetési Szerződés hatálya egészében érvényesek és aktívak maradnak, és e felhasználónevekhez és jelszavakhoz mindvégig rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogosultság fog kapcsolódni. A Vállalkozó jogosult arra, hogy a rendszeradminisztrátori szintű hozzáférést biztosító felhasználóneveket és/vagy jelszavakat időközönként biztonsági okokból megváltoztassa, ebben az esetben azonban az újonnan érvényes felhasználóneveket és/vagy jelszavakat még a korábbiak érvénytelenítését megelőzően át kell adja a Megrendelő számára.

VI.2.5.3. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a részére a jelen VI.2.5. pont rendelkezései szerint átadott felhasználóneveket és jelszavakat kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített célokra használja, egyéb módon nem használja fel, és nem hasznosítja, valamint harmadik személyek részére nem teszi semmilyen formában hozzáférhetővé. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy előre, írásban rögzíti azoknak a munkavállalóknak a személyét, akik a felhasználóneveket és a jelszavakat megismerhetik (rögzítve egyben az adott munkavállalóhoz, mint természetes személyhez kötődő – a részére kiadott – felhasználónevet, és jelszót is), és ezen munkavállalók személyéről írásban tájékoztatja a Vállalkozót. Egy adott megrendelői munkavállaló csak egy adott felhasználónevet, és a hozzá tartozó jelszót ismerhet meg, annak érdekében, hogy minden, a FUTÁR központi vezérlő rendszerbe történő belépés és ott bármely beavatkozás elvégzése konkrét személyhez köthető legyen. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy azon munkavállalóival, akik a felhasználóneveket és a jelszavakat megismerhetik, titoktartási kötelezettséget írat alá azzal a tartalommal, hogy ezek a természetes személyek a részükre megismerhetővé tett felhasználóneveket és jelszavakat semmilyen harmadik személynek nem adják át, vagy teszik azokat hozzáférhetővé.

VI.2.5.4. A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jogot biztosító felhasználóneveket és jelszavakat kizárólag a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott vállalkozói kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére, a FUTÁR központi vezérlő rendszer és a teljes FUTÁR rendszer működésének felügyeletére, monitoringjára, riportok lekérdezésére, adatok, információk, adatbázisok megismerésére, további biztonsági adatmentések és egyéb mentések készítésére használja fel. Nem végez azonban a Megrendelő beállítási változtatásokat, vagy egyéb, működésbefolyásolási beavatkozásokat a FUTÁR központi vezérlő rendszerben; ennek a kötelezettségnek a megszegése esetén a Megrendelőt kártérítési kötelezettség terheli a Vállalkozó irányában, a jelen Üzemeltetési Szerződés X.4. pontjában szereplő felelősségkorlátozás keretei között. A rendszeradminisztrátori szintű hozzáférési jog Megrendelő részére történő biztosítása ugyanis nem menti fel a Vállalkozót a FUTÁR rendszer üzemeltetésével kapcsolatos, a jelen Üzemeltetési Szerződésben részletezett



felelőssége alól, és nem értelmezhető akként sem, hogy a Megrendelő bármilyen mértékben átvállalná az üzemeltetési felelősséget.

VI.2.5.5. Amennyiben a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszerben jogosulatlanul, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései megsértésével végez változtatásokat, beavatkozásokat, az ilyen változtatások következtében beállott működési zavarok az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában rögzített szolgáltatási szint-követelmények keretei között nem szankcionálhatók, ezekért a Vállalkozó nem tartozik felelősséggel. Amennyiben pedig a Megrendelő által végzett, a rendszeradminisztrátori jogok szerződésszegő módon történt felhasználása következtében a FUTÁR rendszer működésében bármilyen kár keletkezik (ideértve az illetéktelen beavatkozások következtében végzett szoftverváltoztatások visszaállításával kapcsolatos, a Vállalkozónál felmerült indokolt költségeket is), akkor ezeknek a károknak a megtérítéséért a Megrendelő tartozik felelősséggel.

VI.2.5.6. A Vállalkozó köteles olyan módon beállítani és működtetni a FUTÁR központi vezérlő rendszert, hogy minden beavatkozás – a rendszeradminisztrátori jogosultsággal rendelkezők által végzetten is – a Műszaki leírásban, és a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítettek szerint naplózásra kerülnek, ezeket a naplóbejegyzéseket a rendszeradminisztrátori jogosultság birtokában sem lehet megváltoztatni, törölni vagy felülírni.

VI.3. Számviteli, leltárvezetési kötelezettségek

VI.3.1. A Vállalkozó köteles tételes nyilvántartást (leltárt) vezetni valamennyi, a Megrendelő tulajdonában álló, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközről, számítástechnikai hardver eszközről. A jelen VI.3. pont szerinti kötelezettségek a TMO időszak kezdő időpontjától terhelik a Vállalkozót (a CMO időszakban a FUTÁR rendszer bevezetése folyik, az átadás-átvételre még nem került sor, így a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközök és hardverek összességének nyitó készlete a Megrendelő által véglegesen átvett eszközök összessége). A nyilvántartás tartalmi és formai elemeit, követelményeit a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül, írásban közli a Vállalkozóval. Fő szabály szerint a nyilvántartás olyan tartalmi és formai elemek szerint vezetendő, mint a Megrendelőnél a Megrendelő által vezetett saját számviteli és leltár-nyilvántartás, a Megrendelő eme nyilvántartás tartalmi és formai követelményeit közli a Vállalkozóval az említett határidőben. A Vállalkozónak a FUTÁR központi vezérlő rendszert olyan módon kell működtetnie, hogy abban az egyes, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök nyilvántartása, azonosítása a jelen VI.3. pont szerint meghatározott követelményeknek megfelelően történjen meg.

VI.3.2. A Vállalkozó a jelen VI.3. pontban hivatkozott nyilvántartást szoftveresen vezeti, feladata, hogy a nyilvántartásnak megfelelő azonosítókkal legyenek mindig naprakészen nyilvántartva a jelen VI.3. pontban hivatkozott eszközök, a nyilvántartásban folyamatosan követhetőknek kell lennie a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközökkel, és azok fő alkatrészeivel kapcsolatos események, az üzemeltetési szempontból lényeges történéseknek.

VI.3.3. A Vállalkozó az előző VI.3.2. pontban felsorolt nyilvántartást köteles folyamatosan vezetni az Üzemeltetési Szerződés egész hatálya alatt, és köteles arra, hogy a nyilvántartásban (azonos tartalommal) szereplő számjeleket (a Megrendelő által meghatározott alfanumerikus azonosító kódokat) a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközökre, számítástechnikai hardver eszközökre – roncsolódás nélkül el nem távolítható és illetéktelenek számára hozzá nem férhető módon és helyre – rávezesse. A Feleknek az V. részben hivatkozott kapcsolattartói a CMO időszakban rögzítik azoknak az eszközöknek a körét, ahol a nyilvántartás nem külön azonosítóknak a tárgyi eszközökre történő elhelyezésével, hanem a gyári számok alapján történik. Amennyiben a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor végzett karbantartás vagy javítás eredményeképpen úgy módosítja

az egyes tárgyi eszközöket készülékeket, hogy az ilyen módon végzett beavatkozás a nyilvántartás módosítását is szükségszerűen maga után vonja (pl. a FUTÁR rendszerben telepített valamely tárgyi eszköz egyik fő alkatrészét a Vállalkozó kicseréli, eltávolítja, újjal helyettesíti), akkor köteles a beavatkozás elvégzése után a lehető legrövidebb, ésszerű időn belül a nyilvántartást is megfelelően módosítani, frissíteni a változtatásnak megfelelően. A nyilvántartásnak mindig naprakésznek kell lennie, a Megrendelő abba bármikor betekinthez, a nyilvántartás egy részéről vagy egészéről bármikor másolatot kérhet, az elektronikus nyilvántartásról a VI.2.5. pont rendelkezései szerint kézhez vett felhasználónevek és jelszavak segítségével bármikor elektronikus mentést végezhet, és bármikor ellenőrizheti a nyilvántartás azonosságát, valós idejűségét és megalapozottságát is.

VI.4. A FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek karbantartására, hibaelhárítására vonatkozó szabályozás

VI.4.1. A hibaelhárítási, karbantartási feladatok teljesítésére vonatkozó általános szabályok

A jelen VI.4. 1. pontban rögzített feladatok teljesítésére vonatkozó, az alábbiakban rögzített szabályok a Műszaki leírás, és a Szolgáltatási Szabályzat és a Szolgáltatási Katalógus vonatkozó rendelkezéseiben részletesen kifejtett rendelkezések keretei között értelmezendők.

VI.4.1.1. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer bármely, a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszköze, számítástechnikai hardver eszköze vagy szoftvere a meghibásodása esetén a hiba elhárítása kizárólagosan a Vállalkozó feladata, felelőssége és költsége. Meghibásodásnak minősül bármely, az adott alkatrész, berendezés vagy részegység működésében bármely olyan üzemzavar vagy jelenség, aminek eredményeképpen az adott alkatrész, berendezés vagy részegység a rá vonatkozó gyártói funkcionális és/vagy teljesítmény-paraméterekhez képest, és/vagy a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján rá vonatkozó működési követelményekhez képest eltérően működik. Meghibásodásnak minősül a FUTÁR rendszer egésze szempontjából az is, ha a FUTÁR rendszer a Műszaki Dokumentációban foglalt működési követelményeket, vagy a rá vonatkozó szolgáltatási szint-előírásokat (SLA) nem teljesíti, függetlenül attól, hogy a FUTÁR rendszer bármely alkatrész, részegysége meghibásodottnak tekinthető-e vagy sem.

VI.4.1.2. A hibaelhárítási szolgáltatásait a Vállalkozó a Műszaki Dokumentáció 3. részében hivatkozott szolgáltatási szint követelményeknek (SLA) megfelelően köteles teljesíteni. A hibaelhárításhoz szükséges személyzetet, eszközöket (szerszámokat stb.), a pótalkatrészeket a Vállalkozó biztosítja, a saját költségén, az alábbi VI.4.2. pont rendelkezései szerint.

VI.4.1.3. A Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésén keresztül – távoli, ám folyamatos hozzáférés, működési felügyelet útján – a FUTÁR rendszer egészének működését folyamatosan, 7x24-es felügyeleti rendben figyelemmel kíséri. A folyamatos üzemeltetés-felügyelet útján a FUTÁR rendszerbe tartozó azon tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek, amelyek működése a FUTÁR rendszerterve alapján folyamatosan monitorozható, ezek meghibásodásáról is a Vállalkozó késedelem nélkül értesül. Ezért amennyiben a monitorozható eszközök hibajavítása kapcsán a Vállalkozó nem tartja be a Műszaki Dokumentáció 3. részében hivatkozott, a hibaelhárítás teljesítésére vonatkozó szolgáltatási szint követelményeket, kimentésként nem hivatkozhat arra, hogy a meghibásodást nem (vagy nem időben) észlelte.

VI.4.1.4. A FUTÁR rendszer részét képező, monitorozható tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek működésében bekövetkezett hibákat a Vállalkozó a FUTÁR központi vezérlő rendszer által generált automatikus hibajelzéseken keresztül észleli. Ebben az esetben a hibáról szóló vállalkozói tudomásszerzés időpontjának az az időpont tekintendő, amikor az automatikus hibajelzés generálására a FUTÁR központi vezérlő rendszerben sor kerül.

A nem monitorozható FUTÁR rendszerelemek hibaészlelése a FUTÁR rendszert használó megrendelői munkavállalókon, mint felhasználókon keresztül a Megrendelőnek bejelentett, és a Megrendelő által a Vállalkozónak továbbított hibabejelentésekkel történik. A Feleknek a jelen Üzemeltetési Szerződés V. részében hivatkozott kapcsolattartásra feljogosított képviselői a Szolgáltatási szabályzatban határozzák meg azoknak a hibáknak a körét, amiket a Vállalkozó észlelni tud a FUTÁR központi vezérlő rendszer üzemeltetésén keresztül, és amik észlelésére kizárólag a Megrendelő általi bejelentéssel van mód, egyben a Megrendelő által bejelenthető hibák kapcsán meghatározzák a hibabejelentés módját. A hivatkozott Szolgáltatási Szabályzatban megjelölésre kerülnek azok a megrendelői alkalmazottak is, akik a hibák bejelentésére jogosultak (akik szerződésszerű hibabejelentéseket adhatnak le a Vállalkozónak). A Megrendelő saját felelőssége azon belső szervezési utasítások kidolgozása, hatályba léptetése és betartatása, ami szerint a FUTÁR rendszer funkcióit használó megrendelői alkalmazottak (felhasználók) a FUTÁR rendszer hibáit a Megrendelő ama alkalmazottainak jelentik be, akik a Vállalkozó felé jogosultak a hibák továbbítására (szerződésszerű hibabejelentésre). A FUTÁR rendszer üzemeltetésére irányadó szolgáltatási szint-követelmények számítása a most tárgyalt második esetben attól az időponttól történik, amikor a Megrendelőnek a hibabejelentésre feljogosított valamely (bármelyik) munkatársa által a Vállalkozónak megküldött hibabejelentés (az úgynevezett hibajegy) a Vállalkozóhoz megérkezett, ez számít a hibáról történő vállalkozói tudomásszerzés időpontjának. A hibáról történő vállalkozói tudomásszerzés időpontjában – vagy a Szolgáltatási Szabályzatban rögzített, a Felek által meghatározott más időpontban (pl. a Járművek OBU-i esetében) – a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számítása kapcsán figyelembe veendő üzemkiesés számítása elkezdődik.

VI.4.1.5. A Vállalkozó egy adott hiba – előző VI.4.1.4. pontban ismertetett valamelyik úton történt - észlelése után maga, a saját felelősségére dönti el azt, hogy az adott hiba a FUTÁR központi vezérlő rendszeren keresztül, távoli hozzáféréssel elhárítható-e, vagy a hiba olyan jellegű, hogy annak kijavítása mindenképpen helyszíni kiszállást igényel.

A FUTÁR rendszer meghibásodott elemének, részegységének hibajavítására vonatkozó szolgáltatási szint-követelmények teljesítésének számítása – minden egyes, bekövetkezett hiba vonatkozásában – az adott hibáról szóló vállalkozói tudomásszerzés időpontjától számítódik, függetlenül attól, hogy a hibát a Vállalkozó távoli hozzáféréssel elháríthatónak, vagy helyszíni kiszállást igénylőnek minősíti-e. A hiba kijavítására a Műszaki leírás (és – annak hatályba lépése után – a Szolgáltatási Szabályzat) vonatkozó szabályai irányadóak. Függetlenül attól, hogy a hiba távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítás útján javítandó-e, a hiba fennállásának teljes időtartama, annak észlelésétől a teljes hibaelhárításig figyelembe veendő a VII.2. pont szerinti rendelkezésre-állás számítása során, méghozzá azonos módon (vagyis nincs megkülönböztetés a rendelkezésre állás számítása során a tekintetben, hogy távoli hozzáféréssel vagy helyszíni hibajavítással került-e sor a hiba elhárítására).

A Szolgáltatási Szabályzat minden egyes hibafajta (lehetséges meghibásodás) kapcsán rögzíti azokat a kritériumokat is, amik szerint egy adott hibajegy lezártnak minősíthető. A hibajegy lezárása időpontjában a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számítása kapcsán figyelembe veendő üzemkiesés számítása lezáródik. Amennyiben a Megrendelő a hibajegy lezárásától számított – a Szolgáltatási Szabályzatban hibakategóriánként külön-külön meghatározott – időn belül a Vállalkozónak jelzi, hogy a hiba kijavítása (a hibajegy lezárása) nem történt meg szerződésszerűen (a FUTÁR rendszer adott meghibásodott eleme működése nem felel meg az adott rendszerelemmel kapcsolatos normál üzemi követelményeknek), úgy a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények számítása kapcsán figyelembe veendő üzemkiesés számítása újra indul, méghozzá a hibajegy lezárására visszamenőleg.

VI.4.2. A hibajavításhoz szükséges alkatrészek beszerzése és felhasználása

VI.4.2.1. A FUTÁR rendszer meghibásodott tárgyi eszközei, számítástechnikai hardver eszközei javításához felhasználandó, a Műszaki Dokumentáció 3. részében részletezett szolgáltatási szint követelmények (SLA) teljesítéséhez szükséges alkatrész készletet – mind mennyiségi, mind pedig az alkatrészek összetételének szempontjából – a Vállalkozó maga határozza meg, szerzi be és raktározza. A Vállalkozó a FUTÁR-hoz hasonló komplex informatikai rendszerek üzemeltetésében jártas, megfelelő szakmai gyakorlattal és ismeretekkel rendelkező szakcég, ezen túlmenően a Vállalkozó a FUTÁR rendszer fejlesztője is (a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján), ennek megfelelően kizárólag a Vállalkozó felelőssége és kockázata az alkatrészkészlet mennyiségének és összetételének meghatározása. A Vállalkozó a FUTÁR rendszer bármely elemének, részegységének hibajavítására vonatkozó vagy bármely egyéb, a FUTÁR rendszer üzemeltetése által érintett szolgáltatási szint követelmények teljesítésétől történő elmaradása esetén nem hivatkozhat kimentésként arra, hogy a Vállalkozó által összeállított és raktározott alkatrészkészlet a szolgáltatási szint követelmények teljesítéséhez nem volt megfelelő, a Vállalkozó által raktározott alkatrészkészlettel a szolgáltatási szint-követelmények nem voltak betarthatóak.

VI.4.2.2. Az Üzemeltetési Szerződés szerinti kötelezettségek teljesítéséhez szükséges induló alkatrészkészlet beszerzését az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Vállalkozó a saját költségén megkezdi, egyben kötelezi magát, hogy a teljes alkatrészkészletet legkésőbb a TMO időszak lezárásáig beszerzi, és az alkatrészkészlet beszerzése fejében a Vállalkozó díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti. Az induló alkatrész-készlet mennyiségét és összetételét a Felek a Műszaki leírásban rögzítik. A FUTÁR rendszer tárgyi eszközei, számítástechnikai hardver eszközei hibaelhárításához szükséges induló alkatrész készlet a Vállalkozó tulajdonában áll. Az alkatrészkészletet a Vállalkozó tárolja, a saját költségén, a kárveszélyt az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt a Vállalkozó viseli.

A Vállalkozó – saját döntése alapján – a Műszaki leírásban rögzített induló alkatrészkészleten felül is beszerezhet alkatrészeket a FUTÁR rendszer hibaelhárítási szolgáltatásai teljesítéséhez. Az ilyen többlet alkatrészkészlet beszerzése a Vállalkozó önálló döntése, ennek fejében a Vállalkozó díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti.

VI.4.2.3. Az előző VI.4.2.2. pont szerint beszerzett induló alkatrész készletet a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetése keretében a meghibásodott FUTÁR tárgyi eszközök, és számítástechnikai hardver eszközök hibajavításához felhasználja. Az induló alkatrészkészlet az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozó birtokában van (tekintettel arra, hogy azt a Vállalkozó szerezte be).

VI.4.2.4. A Vállalkozó kötelezettsége az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt az, hogy a VI.4.2.2. pontban hivatkozott induló alkatrész készletet – annak Vállalkozó általi felhasználása függvényében, a tényleges felhasználáshoz igazodva – folyamatosan pótolja. A jelen VI.4.2.4. pont szerinti folyamatos alkatrész-pótlási kötelezettség teljesítésére az Üzemeltetési díj teljes egészében fedezetet nyújt, ennek megfelelően az alkatrészkészlet pótlása fejében a Vállalkozó külön díjat nem igényelhet, költségek megtérítésére vonatkozó igényt alappal nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti.

A folyamatos pótlás eredményeképpen a Vállalkozónak mindig – vagyis az Üzemeltetési Szerződés hatálya egészében folyamatosan - olyan mennyiségű és összetételű alkatrész készlettel kell rendelkeznie a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez, mint a VI.4.2.2. pontban hivatkozott induló alkatrész készlet.

A Vállalkozó az induló alkatrész-készlet pótlására beszerzett új alkatrészek körében helyettesítő termékeket is beszerezhet. Helyettesítő terméknek minősül egy olyan alkatrész (vagy a FUTÁR rendszer részét képező bármely egyéb tárgyi eszköz), amit az eredetileg a FUTÁR rendszerbe beépített alkatrész (egyéb tárgyi eszköz) pótlása érdekében, az eredeti helyett azért kellett beszerezni, mert az eredeti alkatrész, egyéb tárgyi eszköz gyártása megszűnt, vagy az egyéb, a Vállalkozón kívül álló ok miatt nem beszerezhető, és annak beszerzésére ebből az okból a Vállalkozó már nem képes. A helyettesítő terméket a Vállalkozó maga, a saját felelősségére választja ki, a következő elvek figyelembe vételével:

- a helyettesítő terméknek illeszthetnek kell lennie a FUTÁR rendszerbe, bármilyen illesztési feladat elvégzése a Vállalkozó felelőssége és költsége;
- a helyettesítő terméknek legalább ugyanolyan, vagy magasabb funkcionalitással és teljesítmény-paraméterekkel kell rendelkeznie, mint az eredeti alkatrésznek vagy tárgyi eszköznek;
- a helyettesítő terméknek legalább olyan működési biztonsággal és megbízhatósággal kell rendelkeznie, mint az eredeti alkatrésznek vagy tárgyi eszköznek;
- a helyettesítő termék a FUTÁR rendszer más részeinek (alrendszereinek, tárgyi eszközeinek és szoftvereinek) a működési biztonságát nem ronthatja nem érintheti hátrányosan.

VI.4.2.5. A Vállalkozó az induló alkatrész-készletből történt felhasználást (azt, hogy a Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetési szolgáltatásai teljesítése során az induló alkatrész-készletet felhasználja) a saját költségén pótolja, új alkatrészek beszerzése útján. A Vállalkozó az új alkatrészek tulajdonjogát olyan tartalommal köteles megszerezni, hogy a tulajdonjog azoknak a FUTÁR rendszerbe történő beépítése időpontjában, tehermentesen szálljon át a Megrendelőre. A beszerzett új alkatrészek is a Vállalkozó tulajdonába kerülnek, azok Vállalkozó általi beszerzésével, külön jogcselekmény nélkül. A Vállalkozó köteles tételes és folyamatos leltárt vezetni a rendelkezésére álló alkatrész készletről, az előző VI.3. pont rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazásával.

VI.4.2.6. A Felek megállapodnak abban, hogy mind az induló alkatrész-készlet, mind pedig az ezek pótlására a Vállalkozó által az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt beszerzett további alkatrészek felhasználásával (azzal a cselekménnyel, hogy ezeket az alkatrészeket a Vállalkozó a FUTÁR rendszerbe az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatásai teljesítése keretében beépíti, a Megrendelő tulajdonába kerülnek, minden külön jogcselekmény nélkül. A Megrendelő eme – kizárólagos és tehermentes – tulajdonszerzésére az Üzemeltetési díj nyújt fedezetet, és azt az Üzemeltetési díj fizetése kompenzálja (ellentételezi) a Vállalkozó részére. Ennek megfelelően a Vállalkozó az általa kijavított FUTÁR rendszer elemeken, vagy a FUTÁR rendszer részét képező bármilyen más tárgyi eszközön nem szerez semmilyen mértékben tulajdonjogot, résztulajdont.

A jelen VI.4.2.6. pont szerinti, a Megrendelő tulajdonszerzésére vonatkozó rendelkezések azokra az alkatrészekre, a FUTÁR rendszer részét képező egyéb tárgyi eszközökre vonatkozik, amit a Vállalkozó végleges jelleggel épít be a FUTÁR rendszerbe. Azon alkatrészek, tárgyi eszközök esetében, amelyeket a Vállalkozó ideiglenes jelleggel, az eredetileg a FUTÁR rendszer részét képező alkatrész, egyéb tárgyi eszköz javítása érdekében épít be a FUTÁR rendszerbe, a jelen VI.4.2.6. pont szerinti, a Megrendelő tulajdonszerzésére vonatkozó rendelkezések nem vonatkoznak. Azonban még az ideiglenes jelleggel a Vállalkozó által a FUTÁR rendszerbe épített alkatrészek, egyéb tárgyi eszközök kapcsán sem szerez semmilyen mértékben tulajdonjogot, résztulajdont a Vállalkozó a FUTÁR rendszerben, vagy annak bármely részében.

VI.4.3. A FUTÁR rendszer elemeinek előre tervezett karbantartása és eseti hibajavítása elvégzésére vonatkozó szabályok:

VI.4.3.1. A FUTÁR rendszer bármely elemének előre tervezett karbantartását (lásd a Műszaki Dokumentáció 2.4 pontja rendelkezéseit) a Megrendelővel kell előzetesen egyeztetni, és az előre tervezett karbantartások pontos időpontját a Vállalkozónak írásban jóvá kell hagyatnia a

Megrendelővel. A Felek megállapodnak abban, hogy az előre tervezett karbantartások (a Megrendelővel egyeztetetten és ütemezetten végrehajtott, a Megrendelő által előzetesen jóváhagyott) időtartama a jelen Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontja szerinti szolgáltatási szint-követelmények mérése során nem kerül figyelembe vételre, az – szankcionált üzemidő-kiesésnek nem minősíthető. Az előre tervezett karbantartásokat annak figyelembe vételével kell ütemezni és végrehajtani, hogy a FUTÁR rendszer feladatai ellátásában jelentős fennakadás ne következzen be, ez kiemelten fontos megrendelői érdek. A FUTÁR rendszerelemek előre tervezett karbantartásának ütemtervét a TMO időszak lezárását megelőző 15 (tizenöt) naptári napon belül a Felek Projektvezetői egy közös, írásbeli jegyzőkönyvbe foglalják (a FUTÁR üzemeltetés soron következő egy éves időszakára szólóan, és ezt a jegyzőkönyvet újra felveszik a FUTÁR üzemeltetés minden egyes évében, az Üzemeltetési időszak minden egyes évének kezdetétől számított 15 – tizenöt – napon belül). A karbantartási ütemtervben nem kizárólag azt kell feltüntetni, hogy egy adott FUTÁR rendszerelem előre tervezett karbantartását melyik naptári napon tervezi elvégezni, hanem arról is, hogy az adott naptári napon milyen kezdő és befejező időpontok között fog zajlani az előre tervezett karbantartás.

VI.4.3.2. Amennyiben egy adott FUTÁR rendszerelem előre tervezett karbantartására kerül sor, a karbantartás tényéről a Vállalkozó kötelezettsége tájékoztatni a Megrendelő Ügyfeleit. Az előre tervezett karbantartás tényét a Vállalkozónak a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítettek szerint kell tájékoztatást nyújtania a Megrendelő Ügyfelei, továbbá a FUTÁR rendszer működésével érintett, a Megrendelővel hatályos közszolgáltatási szerződéssel rendelkező harmadik személy közlekedési szolgáltatók részére.

VI.4.3.3. A FUTÁR rendszerelemek előre tervezett karbantartásához szükséges személyzetet, alkatrészeket és szerszámokat a Vállalkozó köteles biztosítani, az előző VI.4.3.1. pontban meghatározott ütemtervnek megfelelően. Kizárólagosan a Vállalkozó kötelezettsége az, hogy az előre eltervezett, az ütemtervnek megfelelő karbantartás elvégzéséhez szükséges összes engedélyeket, hozzájárulásokat beszerezze, nem kizárólag a Megrendelőtől, hanem minden egyes, a munkavégzéssel érintett harmadik személytől (különösen, de nem kizárólagosan: közterületen elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén az érintett közterület tulajdonosától, a BKV Zrt. üzemi területén elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén a BKV Zrt.-től, Járműveken elhelyezett FUTÁR rendszerelemek esetén az adott Jármű üzemeltetőjétől). A Megrendelő minden tőle elvárható lépést megtesz annak érdekében, hogy a Vállalkozó az általa a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében végzett – közterületen teljesített – szolgáltatásai kapcsán a közterület-használati díjak fizetése alól mentesüljön, azonban ezzel kapcsolatosan a Megrendelő eredményfelelősséget nem vállal.

A Megrendelő arra is kötelezettséget vállal, hogy amennyiben a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti bármely vállalkozói szolgáltatás teljesítése a BKV Zrt. üzemi területére, vagy a Megrendelő saját üzemeltetésében álló területre esne, úgy sem a BKV Zrt., sem a Megrendelő nem fog díjat felszámítani a Vállalkozó felé területhasználat címén; az ennek biztosításához szükséges tulajdonosi intézkedéseket a Megrendelő a BKV Zrt. irányában megteszi. Ugyanígy a Megrendelő arra is kötelezi magát, hogy amennyiben a Vállalkozónak a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti bármely szolgáltatása teljesítéséhez a Megrendelő, a BKV Zrt., vagy a Megrendelővel közszolgáltatási szerződést kötött bármely közlekedési szolgáltató alkalmazottjának a közreműködése lenne szükséges, úgy az ilyen személyek közreműködése kapcsán a Vállalkozó felé díj, vagy költségek felszámítására nem kerül sor; a Megrendelő erről a BKV Zrt. irányában a tulajdonosi jogokkal élve, az egyéb közlekedési szolgáltatókkal szemben pedig a közlekedési szolgáltatók és a Megrendelő között hatályos közszolgáltatási szerződések keretei között gondoskodik.

VI.4.3.4. Amennyiben éjszakai munkavégzés keretében kerül sor a közterületen, vagy egyéb módon lakóépületek közelében elhelyezett FUTÁR rendszerelemek előre tervezett, vagy akár rendkívüli karbantartására, javítására, ebben az esetben a Vállalkozó a mindenkor hatályos zajvédelmi előírások

teljes betartása mellett kell elvégezze a munkát, a telepítési hely környezetében lakók lehető legkisebb mértékben történő zavarásával.

VI.4.3.5. A FUTÁR rendszer elemek meghibásodásakor kerül sor az eseti, előre nem tervezett javítások elvégzésére. Az eseti hibajavításokat az előre tervezett karbantartások elvégzésére vonatkozó szabályok értelemszerű alkalmazásával kell elvégezni, azzal, hogy az előre nem tervezett javításokat a Vállalkozónak olyan határidőre kell elvégeznie, a hibát elhárítania, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részében részletezett szolgáltatási szint követelmények (SLA) teljesüljenek.

VI.4.3.6. A Vállalkozónak az Üzemeltetési időszakban kötelezettsége, hogy a járművekben telepített OBU-kat (meghibásodás esetén) javítsa, olyan határidőben és ütemezés szerint, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részében rögzített, vonatkozó szolgáltatási szint-követelmények (SLA-k) teljesüljenek. A javítási, karbantartási szolgáltatás nyújtására a Vállalkozó és az OBU-k telepítésével érintett Járműveket üzemeltető harmadik személy közlekedési szolgáltatók között létrejött külön (együttműködési jellegű) megállapodás szerint kerül sor, olyan időben és ütemezés szerint, hogy az OBU-k meghibásodása esetén a Műszaki Dokumentáció 3. részében rögzített, vonatkozó szolgáltatási szint-követelmények (SLA-k) teljesüljenek. A Vállalkozó és az érintett harmadik személy közlekedési szolgáltató szabadon állapodnak meg arról, hogy a javításra, karbantartásra hol kerüljön sor: olyan időpontban, amikor a meghibásodott OBU-t hordozó Jármű a telephelyen (garázsban, kocsiszínen) kívül tartózkodik, vagy olyan időben, amikor a szolgáltatás teljesítésével érintett konkrét Járművek a garázsban/telephelyen vannak. Bárhogy is állapodjon meg a javítás szerinti konkrét együttműködésről, a javítást minden esetben olyankor kell elvégezni, amikor a Járművek nem vesznek részt a fővárosi tömegközlekedési közszolgáltatás teljesítésében, a javítás a fővárosi tömegközlekedési közszolgáltatás teljesítését nem akadályozhatja. A harmadik személy közlekedési szolgáltatók együttműködését, közreműködését a jelen VI.4.3.6. pontban szereplők teljesítésében, akiknek üzemeltetésében álló Járművek érintettek az OBU-k hibajavítási szolgáltatásai kapcsán, a Megrendelő térítésmentesen biztosítja. Ez a megrendelői kötelezettségvállalás arra vonatkozik, hogy az érintett harmadik személy közlekedési szolgáltatók együttműködnek a Vállalkozóval az együttműködési megállapodás létrehozása során, de nem vonatkozik arra, hogy a harmadik személy közlekedési szolgáltatók bármely, az együttműködési megállapodás kapcsán a Vállalkozó által kívánt szabályozási tartalmat elfogadnának; az ezekben való megállapodás csak és kizárólag a Vállalkozó és az érintett harmadik személy közlekedési szolgáltatók közötti egyeztetés és egyeztetés eredményeképpen jöhet létre.

A harmadik személy közlekedési szolgáltatók, akiknek a Járművei érintettek a jelen VI.4.3.6. pontban rögzítettek teljesítésében, a Vállalkozóval szemben a javítási munkák lehetővé tétele kapcsán semmilyen díjat nem számítanak fel (ezt a Megrendelő biztosítja), és a Vállalkozó sem számíthat fel velük szemben semmilyen díjat a javítási munkák fejében. A Vállalkozó maga biztosítja a javítási szolgáltatások elvégzéséhez szükséges, megfelelő képzettséggel rendelkező szakembereket, és szerszámokat, anyagokat, segédanyagokat. A javítás elvégzése után a Vállalkozó köteles arra, hogy a Járműben az „eredeti állapotot” helyreállítsa úgy, hogy sem a Jármű belső terében, sem a Jármű külső megjelenésében semmilyen sérülés, megfelelően el nem takart szerelőnyílás nem maradhat. A Járművel külsejét és belső terét esztétikusan kell helyreállítani, úgy, hogy azon az utazóközönség számára ne legyen észrevehető, hogy szerelési, javítási munkálatokra került sor. Amennyiben a Vállalkozó ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Jármű belső és külső burkolataiban és egyéb (nem a FUTÁR rendszer részét képező) szerelvényeiben a Vállalkozó teljesítése következtében bekövetkezett esetleges károk, sérülések helyreállítási feladatait a Megrendelő a Vállalkozó költségére a Megrendelő által kiválasztott harmadik féllel is elvégeztetheti, és az ennek kapcsán a Megrendelőnél felmerült összes költséget a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó részére járó bármely díj vagy egyéb kifizetés terhére érvényesítheti.

VI.4.4. A FUTÁR rendszernek a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott üzemeltetési feladatai, és a Vállalkozót (a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő két cég közül a Synergont) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján terhelő jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése, a két feltételrendszer egymáshoz való viszonya:

VI.4.4.1. A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer részét képező, a Vállalkozó által üzemeltetett bármely rendszerelem meghibásodása esetén a hibajavítási feladatok teljesítését nem a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás és szavatosság szabályai, hanem az Üzemeltetési Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint köteles elvégezni, úgy, hogy az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási szint-követelmények teljesüljenek. Tekintettel arra, hogy az esetleges meghibásodások javítása a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései szerint történik, amennyiben a hibajavítások vagy bármely egyéb üzemeltetési feladat teljesítése nem szerződésszerű, úgy ennek szankcionálása tekintetében az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási-szint követelményektől történő elmaradáshoz fűződő szankciók alkalmazandók. A jelen VI.4.4.1. pontban szereplő rendelkezés nem értelmezhető úgy, hogy a Vállalkozó felmentést kapna az őt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján terhelő jótállási, szavatossági kötelezettségek teljesítése alól (a teljes egyértelműség kedvéért az Üzemeltetési Szerződés hatályának időtartamára sem), és úgy sem értelmezhető, hogy a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállási, szavatossági rendelkezések tartalma módosulna. A jelen VI.4.4. pont a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti, a Vállalkozót terhelő üzemeltetési szolgáltatások, és a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítésének egymáshoz való viszonyát, alkalmazását rögzíti, tekintettel arra, hogy a két hivatkozott kötelezettség jelentős részben ugyanazon feladatok teljesítésére irányul, egymástól eltérő szabályozással. Ennek megfelelően az egymásra tekintettel történő alkalmazásuk szabályozása szükséges.

VI.4.4.2. Amennyiben egy adott, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bekövetkezett hiba az Üzemeltetési Szerződés alapján javítandó, és az VII.2. pontjában hivatkozott szolgáltatási-szint követelményektől való elmaradás alapján szankcionálható, a javításra és a nem szerződésszerű teljesítés szankcionálására az Üzemeltetési Szerződés alapján kerül sor.

VI.4.4.3. Amennyiben az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt az Üzemeltetési Szerződés alapján nem javítandó, vagy az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott valamely teljesítménymutató alapján nem szankcionálható hiba következik be a FUTÁR rendszerben, vagy olyan hiba következik be a FUTÁR rendszerben vagy annak bármely eleme működésében, amit az Üzemeltetési Szerződés VII.2. pontjában hivatkozott teljesítménymutatók nem mérnek, nem szankcionálnak, úgy ennek kijavítására a Vállalkozó – az Üzemeltetési időszakban is – a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás szabályainak megfelelően kötelezett, és a hibajavítás esetleges késedelmére is a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben foglalt – vonatkozó – jogkövetkezmények alkalmazandók.

VI.4.4.4. Ha az Üzemeltetési Szerződés bármely okból hatályát veszti (megszűnik) olyan időben, amikor a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti jótállás időtartama még nem telt le, akkor az Üzemeltetési Szerződés lejárt (megszűnése) és a Vállalkozási Szerződés szerinti jótállás lejárt közötti időre a FUTÁR rendszer, annak bármely, a jótállás alá tartozó részeleme meghibásodása esetén a kijavításra a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben foglaltak az irányadók.

VI.5. A FUTÁR rendszer működése során keletkezett adatbázisra vonatkozó szerzői jogok szabályozása

A jelen VI.5. pontban rögzített szabályok az Üzemeltetési időszakban a Vállalkozó által végzett FUTÁR rendszer-üzemeltetési szolgáltatások teljesítése során keletkezett adatokra, a teljes adatbázisra vonatkozó szerzői jogi rendelkezéseket rögzítik.

VI.5.1. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett valamennyi adat, információ a Megrendelő tulajdonát képezi. Az előzőekben hivatkozott, a Megrendelő tulajdonát képező adatokból, információkból felépített adatbázis vagy adatbázisok szerzői vagyoni jogai teljessége – az adatoknak az adatbázisban vagy adatbázisokban történő rögzítésével, bármilyen további, külön jogcselekmény nélkül – a Megrendelőt illeti meg, az adatokra, adatbázisra vonatkozó szerzői vagyoni jogok teljessége a Megrendelőre száll át, kizárólagos jelleggel. A vagyoni jogok megszerzésének ellenértékét az Üzemeltetési Szerződés VII. része alapján a Megrendelő által fizetett Üzemeltetési díj magában foglalja, arra fedezetet nyújt, ebből következően a vagyoni jogok átruházása fejében a Vállalkozó az Üzemeltetési díjon felül semmilyen további díj, költség vagy egyéb jogcímen kifizetés teljesítését nem igényelheti.

Az előző bekezdés szerinti kizárólagos vagyoni jogszerzés alól egyetlen kivétel van, nevezetesen a FUTÁR rendszernek az Üzemeltetési időszakban történt meghibásodásait (a bekövetkezett hibákat és a hibaelhárítási időket) rögzítő adatbázis, aminek vagyoni jogait a Felek közösen, 50-50%-ban szerzik meg, és aminek használatára a Felek az Üzemeltetési időszak bármely okból történt lejártát, megszűnését követően, a másik Fél engedélye vagy hozzájárulása nélkül jogosultak.

A jelen VI.5.1. pontban rögzített rendelkezések kiterjednek arra a file-struktúrára és filenév-rendszerre is, amiben a Vállalkozó az adatokat rendszerezi, menti, amely struktúrában az adatbázis (vagy adatbázisok) felépül(nek).

A jelen pont szerinti vagyoni jogszerzés kizárólag és teljes egészében a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán keletkezett adatokra terjed ki. Amennyiben a Vállalkozó egy közös adatbázisban, vagy egy közös adatbázis-kezelő szoftver segítségével végzi több különböző szerződéses ügyfele (köztük a Megrendelő) adatainak kezelését, a vagyoni jogszerzés csak a FUTÁR rendszer üzemeltetésével összefüggő adatokra vonatkozik, a jelen Üzemeltetési Szerződésben szerződő félként nem szereplő harmadik személyek adataira nem.

VI.5.2. A Vállalkozó kijelenti és szavatol azért, hogy a FUTÁR rendszer fejlesztésében és/vagy működtetésében (üzemeltetésében) érintett valamennyi munkavállalójával, alvállalkozójával, egyéb közreműködőjével olyan tartalmú megállapodást hoz létre, miszerint az érintett munkavállalók, alvállalkozók, egyéb közreműködők által végzett adatbázis-készítési, adatbázis-kezelési, egyéb FUTÁR rendszer-üzemeltetési tevékenység során keletkezett adatok, információk és az ezekből felépített adatbázis, adatbázisok az Szt. 30.§-a szerinti, munkaviszonyban vagy egyéb hasonló jogviszonyban létrehozott műnek minősülnek, amely jogviszonyok keretében az adatok, információk és az ezekből felépített adatbázis, adatbázisok vagyoni jogait – az előző VI.5.1. pont második bekezdésében rögzített kiterjesztéssel - a Vállalkozó szerzi meg. Ennek megfelelően a Vállalkozó jogosult az adatok, információk és az ebből felépített adatbázis, adatbázisok vagyoni jogai átruházására a Megrendelőre, az Üzemeltetési Szerződés jelen VI.5. pontjának megfelelően. A Vállalkozó továbbá kijelenti és szavatol azért, hogy a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra semmilyen harmadik személynek nincsen olyan joga, ami a Megrendelőnek a jelen VI.5. pont szerinti kizárólagos és teljes körű vagyoni jogszerzését korlátozza, kizárja, vagy akadályozza.

VI.5.3. Bármely harmadik személy által a Megrendelővel vagy a Vállalkozóval szemben betervezett bármely, a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozó szerzői jogi igény, vagy szerzői jog megsértése kapcsán előterjesztett kárigény bejelentése esetén a Vállalkozó a saját költségén jogvédelmet biztosít a Megrendelő számára, és teljes egészében átvállal minden költséget és kártérítést, aminek megfizetésére a jogvita eredményeképpen a Megrendelőt jogerősen kötelezik. A Vállalkozó viseli továbbá minden költségét annak, hogy az érintett harmadik személytől megszerezze a szükséges engedélyeket és hozzájárulásokat, amik azt biztosítják, hogy a Megrendelő a FUTÁR rendszer

üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozó vagyoni jogok teljességét kizárólagos jelleggel megszerezze, a jelen VI.5. pontban rögzítetteknek megfelelően.

Az adatbázis kezelő szoftvert az Üzemeltetési időszakban a Vállalkozó biztosítja, és a Vállalkozó kötelezettsége annak biztosítása, hogy az adatbázis-kezelő szoftverre vonatkozóan olyan felhasználási jogot szerezzen, ami lehetővé teszi az adatok, adatbázisok szerződésszerű használatát, felhasználását harmadik személyek jogainak sérelme nélkül, és a jelen VI.5. pont szerinti, az adatbázisokra vonatkozó Megrendelői jogszerzést harmadik személyek jogainak sérelme nélkül.

VI.5.4. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra vonatkozóan a Megrendelő által a Vállalkozó részére az Üzemeltetési Szerződés hatályának időtartamára biztosított felhasználási engedély feltételrendszere:

A Megrendelő, mint a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokra, információkra, az ezekből felépített adatbázisra, adatbázisokra, az adatbázisok felépítésére, file-szerkezetére, file-neveire vonatkozó vagyoni jogok teljességének az előző VI.5.1. pont szerinti kizárólagos jogosultja az Üzemeltetési Szerződés aláírásával, minden további jogcselekmény nélkül felhasználási engedélyt biztosít a Vállalkozó részére a jelen mondatban hivatkozott szellemi alkotások felhasználására. A Megrendelő az általa a jelen VI.5.4. pont keretében a Vállalkozó részére biztosított felhasználási engedély fejében külön díj megfizetését, vagy költségek megtérítését a Vállalkozótól nem igényli. A felhasználási engedély a Vállalkozó személyére szól, át nem ruházható és el nem idegeníthető. A Vállalkozó a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokat, információkat, az ezekből felépített adatbázist, adatbázisokat, az adatbázisok file-szerkezetét, file-neveit kizárólag az Üzemeltetési Szerződésben rögzített üzemeltetési feladatok teljesítésére használhatja fel, más célra azokat nem használhatja, és nem hasznosíthatja, és az Üzemeltetési Szerződésben kifejezetten lehetővé tett esetek kivételével harmadik személyek részére semmilyen formában nem teheti hozzáférhetővé. A Vállalkozó részére biztosított felhasználási engedély az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő lejártával (megszűnésével) automatikusan, külön jogcselekmény nélkül hatályát veszti.

A felhasználási engedély hatályának megszűnésétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül a Vállalkozó köteles arra, hogy a Megrendelő részére hiánytalanul átadja minden, a FUTÁR rendszer üzemeltetése során keletkezett adatokat, információkat, az ezekből felépített adatbázist, adatbázisokat, beleértve az adatbázisok file-szerkezetét, file-neveit. A Vállalkozó ugyanezen határidőn belül köteles arra, hogy a saját rendszereiből minden ide vonatkozó adatot, információt, adatbázist, adatbázisokat véglegesen töröljön (eltávolítsa) – ideértve különösen, de nem kizárólagosan a biztonsági mentéseket, archivált anyagokat és dokumentumokat. A törlési (megsemmisítési) kötelezettség azonos tartalommal érvényes az elektronikusan rögzített, valamint a papír alapon rögzített adatokra, információkra és adatbázisokra egyaránt. A Vállalkozó a felhasználási engedély megszűnésétől számított 8. (nyolcadik) munkanapon köteles a Megrendelőnek írásban nyilatkozni arról, hogy az adatoknak, információknak és adatbázisoknak a jelen VI.5.4. pont szerinti törlésére (megsemmisítésére) sor került.

Az előző bekezdés törlésre vonatkozó rendelkezései a FUTÁR rendszernek az Üzemeltetési időszakban történt meghibásodásait rögzítő adatbázisra, az ezzel kapcsolatos dokumentumokra nem vonatkoznak.

VI.6. A FUTÁR egyes rendszerelemeinek áthelyezésével kapcsolatos feladatok

VI.6.1. Közterületi kijelzők áthelyezésére vonatkozó szabályok:



VI.6.1.1. A jelen VI.6.1. pont rögzíti azt az esetet, amennyiben a Megrendelő – az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor – a Vállalkozó által a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig átadott, a FUTÁR rendszerben telepített és üzembe helyezett Közterületi kijelzők áttelepítésére vonatkozó szolgáltatás teljesítését rendeli meg a Vállalkozótól, akkor az áttelepített Közterületi kijelző üzemeltetésére – az új telepítési helyen – milyen szabályok szerint kerül sor. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Közterületi kijelzők áttelepítését a Megrendelő nem a jelen Üzemeltetési Szerződés, hanem a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján végzi, vagyis magának az áttelepítési szolgáltatásnak a teljesítését nem a jelen Üzemeltetési Szerződés szabályozza. A jelen Üzemeltetési Szerződés kifejezetten azt szabályozza, hogy amennyiben az áttelepítési szolgáltatás teljesítésére a Felek között, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítésétől független, külön megállapodás alapján – sor került, akkor az új telepítési helyen hogyan, milyen szabályok szerint folytatódik tovább az üzemeltetés.

A fentieknek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződésnek maga a Közterületi kijelző áttelepítési szolgáltatás szabályozása nem tárgya, hanem a jelen Üzemeltetési Szerződésben azt kell szabályozni, hogy amennyiben – a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján – sor kerül az áttelepítésre, akkor az új helyen telepített Közterületi kijelzőt a Vállalkozó hogyan üzemelteti.

VI.6.1.2. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt (ideértve az Üzemeltetési Szerződés hatályának esetleges meghosszabbítását is) alatt az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül a Megrendelő nem kezdeményezheti Közterületi kijelzők áthelyezését, hanem bármikor, amikor Közterületi kijelző áthelyezésére kerül sor, az ezzel kapcsolatos szolgáltatások elvégzése és teljesítése külön megállapodás alapján, külön díj fejében rendelhető meg. A Közterületi kijelzők áthelyezésével kapcsolatos külön szolgáltatások megrendelésére a közbeszerzésekről szóló mindenkori (a konkrét megrendelés időpontjában hatályos) szabályozás figyelembe vételével kerül sor, ezt a Vállalkozó tudomásul veszi. Amikor a hivatkozott külön megállapodások teljesítésére sor kerül, a teljesítés keretében áthelyezett Közterületi kijelzőknek az új telepítési helyen történő üzemeltetése (az üzemeltetésnek az új helyszínen történő továbbfolytatása) nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának, és a telepítési hely módosítása kapcsán a Vállalkozó az Üzemeltetési díj módosítását nem kezdeményezheti, hanem az áthelyezett Közterületi kijelzők üzemeltetésére változatlan Üzemeltetési díj fejében köteles.

VI.6.1.3. Abban az esetben, ha a Felek között létrejött külön megállapodás alapján Közterületi kijelzők áttelepítésére kerül sor az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor, az ilyen áthelyezett Közterületi kijelzőknek az üzemeltetését a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében kell továbbfolytatni, és azokra az üzemeltetési szolgáltatások változatlan feltételek szerint kiterjednek. Az áthelyezett Közterületi kijelzők újra bevonásra kerülnek az üzemeltetésbe az azt követő naptári nappal kezdődően (és attól kezdve az Üzemeltetési időszak egészére szólóan), hogy a Közterületi kijelzők áttelepítésére vonatkozó, a Felek között létrejött külön megállapodás szerződészerű teljesítése (a vonatkozó teljesítésigazolás Megrendelő által történő aláírása) megtörtént. Ebben az esetben az áthelyezett Közterületi kijelzők üzemeltetése után többlet díj nem jár a Vállalkozónak, hanem az új telepítési helyen is a korábban hatályos Üzemeltetési díj fejében végzi az Üzemeltetést (vagyis a Közterületi kijelző áthelyezése nem ad alapot az Üzemeltetési díj módosítására, hiszen az összesen üzemeltetett Közterületi kijelzők mennyisége nem változik, csak azok telepítési helyen módosul az áthelyezés nyomán).

Amennyiben a Közterületi kijelzők áttelepítését a Vállalkozó (a Vállalkozók bármelyike), bármilyen jogviszony alapján maga végzi, vagy azt a Vállalkozók bármelyike által kiválasztott alvállalkozó végzi, az előző bekezdés szerinti, az áttelepített Közterületi kijelzőnek az üzemeltetésbe történő bevonása automatikus, és azzal kapcsolatosan a Vállalkozó nem kérhet az Üzemeltetési díjon felül semmilyen külön díjat. Amennyiben a Közterületi kijelző áthelyezését nem a Vállalkozó (a Vállalkozók

bármelyike), vagy a Vállalkozók által kiválasztott alvállalkozó, hanem harmadik személy végzi, úgy az áttelepített Közterületi kijelzőknek az üzemeltetésbe történő bevonása előtt a Vállalkozónak joga van megvizsgálni az áthelyezett Közterületi kijelzőknek az új telepítési helyen történő telepítését és üzembe helyezését. A vizsgálat arra terjed ki, hogy az új telepítési helyen a Közterületi kijelző a Vállalkozási és Felhasználási szerződésben, és annak kiegészítő szerződéseiben rögzített, vonatkozó követelményeknek megfelelően lett-e telepítve, üzembe helyezve, és a FUTÁR rendszerbe integrálva. A Vállalkozó mindaddig megtagadhatja az áttelepített Közterületi kijelzőknek az üzemeltetésbe történő bevonását, amíg ezek a feltételek az új telepítési helyen nem teljesülnek.

VI.6.1.4. Abban az esetben, ha a Vállalkozó és a Megrendelő között létrejött, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés (és az ahhoz kapcsolódó összes kiegészítő szerződés) teljesítése keretében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig a FUTÁR rendszerben telepített Közterületi kijelzők mennyiségéhez képest többlet közterületi kijelzők telepítése történik (vagyis nem áthelyezésről, hanem kifejezetten új, korábban nem létező Közterületi kijelzők telepítéséről van szó), akkor a többlet mennyiségként telepített Közterületi kijelzőket szintén be kell vonni az üzemeltetésbe (kivéve az előző bekezdésben rögzítettek szerint ama Közterületi kijelzőket, amiket nem a Vállalkozó telepített, és amik üzemeltetésbe történő bevonását a Vállalkozó szerződésszerűen megtagadhatja). Az üzemeltetésbe történő bevonás automatikus, ezzel kapcsolatosan a Vállalkozó ellenvetésre, az üzemeltetésbe történő bevonás megtagadására nem jogosult. A többlet Közterületi kijelzők üzemeltetésbe történő bevonására az alábbi VI.8.pont szerint, az opciós üzemeltetési szolgáltatások megrendelésére vonatkozó szabályrendszer keretében fog sor kerülni. A többletként telepített Közterületi kijelzők üzemeltetése kapcsán többlet díj jár a Vállalkozónak, ennek megállapítására és fizetésére az Üzemeltetési díj módosítása keretében kerül sor, a VI.8. pont szabályai szerint.

VI.6.2. A Közterületi kijelzők készülékek áthelyezésének speciális esete – egy adott Közterületi kijelző átmeneti kivonása az üzemeltetésből:

VI.6.2.1. A jelen VI.6.2. pontban rögzített eljárás akkor alkalmazandó, ha a Megrendelő nem kéri azt, hogy egy adott Közterületi kijelzőt a Vállalkozó az eredeti telepítési helyéről távolítsa el, nem kéri áthelyezést, hanem azt kéri, hogy a Vállalkozó az adott Közterületi kijelzőt átmenetileg (a Megrendelő által meghatározott időtartamra) vonja ki az éles üzemből. A Megrendelőnek egy ilyen intézkedés elrendelésére egyoldalúan joga van, ha az adott Közterületi kijelzőnek az éles üzemből történő kivonása kérésére a Megrendelőnek alapos oka van. Ilyen ok lehet pl. az adott Közterületi kijelző telepítésének helyszínén térrekonstrukció, vagy közlekedési rekonstrukció, fejlesztési munkálatok kezdődnek el, a Közterületi kijelző telepítésének helyszíne munkaterületté válik, megközelítése ellehetetlenül, vagy jelentősen megnehezedik átmenetileg stb. Az ilyen esetekben a Megrendelő írásban rendeli el az adott Közterületi kijelző éles üzemből történő kivonását, majd – amikor az üzemeltetést gátló külső körülmény elhárul – szintén írásban rendeli el az éles üzembe történő visszakapcsolást.

VI.6.2.2. Az éles üzemből történő kivonáskor a Felek képviselői közösen ellenőrzik, hogy a Vállalkozó a Közterületi kijelzőt kikapcsolta, kivonta azt az éles üzemből. A jelen VI.6.2. pont szerinti esetben a Vállalkozó az egy (1) darab Közterületi kijelző áttelepítése kapcsán esedékes díjra nem jogosult (tekintettel arra, hogy áttelepítési szolgáltatás teljesítésére nem kerül sor), viszont köteles arra, hogy a Közterületi kijelzőt megfelelő, a szennyeződésektől és az esetleges külső fizikai behatásoktól, az illetéktelen hozzáféréstől védve tárolja az éles üzemből történő kivonás időtartamára. A Vállalkozó az éles üzemből történő kivonás kapcsán a Közterületi kijelző leszerelésére, tárolására, leszerelt állapotban történő karbantartására, valamint (az éles üzembe történő visszahelyezés megrendelői szándékának közlését követő 15 napon belül) a visszaszerelésre köteles. Az Üzemeltetési időszak minden egyes 12 (tizenkettő) naptári hónapjában 10 (tíz) Közterületi kijelzőnek (plusz-mínusz 20%, az adott időszakban fel nem használt, de legfeljebb az éves mennyiség 20%-nak megfelelő mennyiségű

lehetőségek a soron következő időszakokra – és csak arra - átvihetők) az üzemeltetésből történő átmeneti kivonása, a jelen bekezdés szerinti szolgáltatások teljesítése része a havi nettó Üzemeltetési díjnak, ezen felüli mennyiségek esetén a Vállalkozó a VII.1. pontban szereplő opciós díjtáblázat szerinti vonatkozó külön díj fejében végzi a szolgáltatásait.

VI.6.3. OBU-k áthelyezése

VI.6.3.1. A jelen VI.6.3. pont rendelkezései szabályozzák az OBU-k áthelyezésére vonatkozó szabályokat. Az OBU-k áthelyezése alatt azt kell érteni, amikor a FUTÁR rendszerben üzemeltetett OBU-k összesített száma nem módosul (nem növekszik), hanem – a fővárosi tömegközlekedési szolgáltatások teljesítésében konkrétan részt vevő, az OBU-k telepítési helyeül szolgáló – egyes Járművek kivonásra kerülnek a fővárosi tömegközlekedési közszolgáltatás nyújtásából, és a helyükre új Járművek kerülnek. Ilyen esetben a korábbi telepítési helyként szolgáló – de a tömegközlekedési közszolgáltatásban már részt nem vevő – Járműből ki kell szerelni az OBU-t, és be kell azt szerelni az újonnan a közszolgáltatás teljesítésébe bevont Járműbe. A jelen VI.6.3. pont rendelkezései minden olyan Jármű vonatkozásában érvényesek, amiket a Megrendelő, vagy a Megrendelővel személyszállítási közszolgáltatási szerződést a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése után bármikor kötő, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában már kötött (vagyis a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában személyszállítási közszolgáltatási szerződéssel rendelkező) harmadik személy közlekedési szolgáltató lecserél, vagy a Megrendelő közlekedésszervezői területén a tömegközlekedési közszolgáltatásba bevon. A közszolgáltatás teljesítésébe a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése után bevont Járműveken a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében OBU-k telepítésére nem került sor, hanem ezekre a Járművekre az OBU-kat a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt kell áttelepíteni.

VI.6.3.2. Mindama Járművek tekintetében, amely Járművek a jelen VI.6.3. pont hatálya alá tartoznak, a Megrendelő az adott Jármű közösségi közlekedési közszolgáltatás teljesítésébe történő beállításának várható időpontjáról az időpontot legalább 30 (harminc) nappal megelőzően írásban értesíti a Vállalkozót. Az írásbeli értesítésben a Megrendelő megjelöli azt az időpontot, amikortól az adott Jármű a harmadik közlekedési szolgáltató telephelyén az OBU beszerelése érdekében rendelkezésre áll, és megjelöli a konkrét telephelyet is. Az OBU-nak a Járműbe történő telepítésére vonatkozó szolgáltatás teljesítésére a Vállalkozó számára az adott Járműnek a közösségi közlekedési közszolgáltatás teljesítésébe történő beállításának várható időpontjáig terjedő időszak áll a rendelkezésére; a konkrét munkavégzési időpontról vagy időszakról a Vállalkozó az érintett harmadik személy közlekedési szolgáltatóval közvetlenül egyeztet. A Vállalkozónak kötelezettsége nemcsak az OBU telepítése, hanem az üzembe helyezése és a FUTÁR rendszerbe történő integrálása is, a telepítés után közvetlenül. Az OBU-nak a Járműben történő telepítési és üzembe helyezési szolgáltatásai teljesítésére vonatkozóan a Vállalkozó a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés ezzel kapcsolatos rendelkezései értelemszerű alkalmazásával jár el.

VI.6.3.3. Az Üzemeltetési időszak első 60 (hatvan) naptári hónapja alatt összesen legfeljebb 200 (kettőszáz) OBU-nak a jelen VI.6.3. pont szerinti áttelepítését és üzembe helyezését (beleértve az alább következő VI.6.4. pont szerinti kiszéréseket is) az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül kezdeményezheti a Megrendelő (vagyis magának a kiszérési és áttelepítési szolgáltatásnak az elvégzéséért nem kell fizetni). Ezen belül is 12 (tizenkettő) havonta összesen legfeljebb 40 (negyven) OBU áthelyezése kérhető, ami legfeljebb 20%-kal (húsz százalék) csökkenthető vagy növelhető, a Megrendelő egyoldalú döntése alapján. A korábbi időszakban fel nem használt OBU-áthelyezési lehetőségek a következő időszakra átvihetők. Az áttelepítési szolgáltatás keretében beszerelt OBU készülékért magáért sem kell fizetni, hiszen – tekintve, hogy áttelepítésről van szó – az alább következő VI.6.4. pont szerint a Járművekből kiszérelt OBU kerül egy másik – a Megrendelő által megjelölt – Járműbe beszerelésre.

Az OBU-k áttelepítése a következő korlátozásokkal igényelhető:

- a Megrendelő buszból csak mási buszba kérhet áthelyezést;
- a Megrendelő egy vezetőállásos villamosból csak másik, egy vezetőállásos villamosba kérhet áthelyezést;
- a Megrendelő a két vezetőállásos villamosok közül a csatolhatókból kisserelt OBU-t csak ugyanilyen másik villamosba kérheti áthelyezni;
- a Megrendelő a két vezetőállásos villamosok közül a nem csatolhatókból kisserelt OBU-t csak ugyanilyen másik villamosba kérheti áthelyezni.

VI.6.3.4. A jelen VI.6.3. pontban említett 200 (kettőszáz) darab OBU-n felüli mennyiségű OBU-k (esetleges) telepítése és üzembe helyezése: abban az esetben, ha a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a fővárosi (és a Megrendelő közlekedésszervezői szolgáltatási területén végzett) tömegközlekedési közszolgáltatás nyújtásában részt vevő Járművekből több, mint 200 (kettőszáz) Jármű kerülne lecserélésre, úgy a 200 (kettőszáz) darabos – az Üzemeltetési díj összege által lefedett - mennyiségen felüli további OBU-cserékre a Vállalkozó Ajánlatában szereplő vonatkozó díjnak megfelelően kerül sor. Ez a többlet – az Üzemeltetési díj által le nem fedett - OBU-csere rendelésnek az erre vonatkozó külön, a Felek között létrejött megállapodás alapján történik, aminek létrehozására nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A Felek az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt – közös megállapodással, írásban, a Vállalkozó Ajánlatában rögzített OBU-csere díj fejében – bármikor megállapodhatnak OBU-áthelyezési szolgáltatás teljesítésében. Ilyen esetben a VI.6.4. pont szerint a Járművekből kisserelt OBU kerül egy másik – a Megrendelő által megjelölt – Járműbe beszerelésre, tehát magáért az OBU készülékért nem kell fizetni, a Vállalkozó Ajánlatában rögzített OBU-csere díj csak a kisserelési, és az új Járműbe történő beszerelési szolgáltatásnak a díját takarja. Magában foglalja a díj ezen felül az OBU-nak a Járműben történő telepítéséhez szükséges, a használatban kopó, vagy a kissereléskor elveszett, megrongálódott, vagy bármely okból cserélendő rögzítő eszközök, csavarok, egyéb alkatrészek, kábelek pótlásának díját is, a Vállalkozó a szerződés szerű telepítéshez szükséges segédanyagok és alkatrészek biztosítása fejében a szolgáltatási díjon felül külön díjat, költségek megtérítését nem követelhet.

A Felek rögzítik, hogy az OBU-áthelyezésre vonatkozó szolgáltatás teljesítése után – függetlenül attól, hogy az áthelyezésre az Üzemeltetési díj által lefedett 200 (kettőszáz) darabos kontingensen belül, vagy azon felül, külön díj fizetése ellenében került sor – a Vállalkozó az áthelyezett (új Járműbe telepített) OBU készülék üzemeltetését változatlan feltételekkel, az Üzemeltetési díj fejében látja el, és az Üzemeltetési díj módosításának kezdeményezésére nem jogosult, tekintettel arra, hogy (az Ajánlata kalkulációja során alapul vett) a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében telepített OBU-k mennyisége nem változik. Vonatkozik ez a kijelentés arra az esetre is, ha az OBU áthelyezése a korábbi telepítési helyként szolgál Járműhöz képest más típusú Járműbe történik (a fentiekben rögzített korlátozások között), ez sem módosítja az Üzemeltetési díjat.

A jelen VI.6.3. pontban az eddigiekben felsorolt szolgáltatások elvégzése és teljesítése nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának.

VI.6.3.5. Abban az esetben, ha a Vállalkozó és a Megrendelő között létrejött, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig a FUTÁR rendszerben telepített OBU-k mennyiségéhez képest többlet OBU-k telepítése történik (vagyis nem áthelyezésről, hanem kifejezetten új, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés keretében a FUTÁR rendszerbevezetés időpontjáig a FUTÁR rendszerben telepített mennyiséghez képest többlet mennyiségként szereplő OBU-k telepítéséről van szó), akkor a többlet mennyiségként a Felek külön megállapodása alapján telepített OBU-kat szintén be kell vonni az üzemeltetésbe. Ebben az esetben a többlet OBU-k üzemeltetésbe történő bevonására az alábbi VI.8.pont szerint, az opciós üzemeltetési szolgáltatások megrendelésére vonatkozó szabályrendszer keretében fog sor kerülni. A többletként telepített OBU-k

üzemeltetése kapcsán többlet díj jár a Vállalkozónak, ennek megállapítására és fizetésére az Üzemeltetési díj módosítása keretében kerül sor, a VI.8. pont szabályai szerint.

VI.6.4. Az OBU-k kiszerelese a Járművekből:

VI.6.4.1. A jelen VI.6.4. pont rendelkezései az előző VI.6.3. pont rendelkezéseihez kapcsolódnak, azt egészítik ki. A jelen VI.6.4. pont rendelkezései azokra a Járművekre vonatkoznak, amely Járművekben:

- a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése során telepítésre került OBU, vagy;
- amely Járművekben az előző VI.6.3. pont szerinti átszerelés eredményeképpen, már az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt áttelepítésre került az OBU, vagy;
- amely Járművekbe a Megrendelő OBU telepítési szolgáltatás teljesítést rendelte meg, a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodás alapján, a Vállalkozótól vagy harmadik személytől;

de amely Járműveket a Megrendelő, vagy a Megrendelővel személyszállítási közszolgáltatási szerződést kötő vagy kötött harmadik személy közlekedési szolgáltató az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt végleges jelleggel kivon a közösségi közlekedési közszolgáltatás nyújtásából, ennek megfelelően az OBU-ra sem lesz már szükség a Járműben.

VI.6.4.2. A Megrendelő írásban értesíti a Vállalkozót azokról a Járművekről, amikre a jelen VI.6.4. pont szerinti kötelezettség vonatkozik, legalább 30 (harminc) nappal azt az időpontot megelőzően, amely időpontot az OBU készülék kiszerelesi véghatáridejeként a Megrendelő megjelölt. Az előző mondat szerinti értesítési határidő azokra a Járművekre vonatkozik, amiknek a kivonására előre látható okból kerül sor; az előre nem látható ok (pl. baleseti károsodás miatt) bekövetkező kivonásról a Megrendelő az azt követő 3 (három) munkanapon belül értesíti a Vállalkozót, amikor a Megrendelő maga is tudomást szerzett arról, hogy az adott Járműből ki kell szerelni az OBU-t, és ebben kiszerelesi véghatáridőként az értesítéstől számított 15 (tizenöt) naptári nap tekintendő.

VI.6.4.3. A Vállalkozónak az attól a naptól számított 15 (tizenöt) naptári napja van a jelen VI.6.4. pontban rögzített kötelezettségek teljesítésére, hogy az érintett Járműnek a közösségi közlekedési közszolgáltatás teljesítéséből való végleges kivonására sor került. A munkavégzés konkrét időpontját a Vállalkozónak ama harmadik személy közlekedési szolgáltatóval kell egyeztetnie, aki az érintett Járművet üzemeltette. Egyebekben a jelen VI.6.4. pontban foglalt kötelezettségek teljesítésére az előző VI.6.3. pontban foglaltak értelemszerűen irányadóak.

VI.6.4.4. Tekintettel arra, hogy az előző VI.6.3. pont rendelkezései értelmében 200 (kettőszáz) OBU áthelyezését a Vállalkozónak az Üzemeltetési díj részeként, külön díj nélkül kell ellátnia, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt (ideértve az Üzemeltetési Szerződés hatályának esetleges meghosszabbítását is) alatt összesen legfeljebb 200 (kettőszáz) OBU-nak a jelen VI.6.4. pont szerinti kiszerelesét az Üzemeltetési díj részeként, külön díj felszámítása nélkül kezdeményezheti a Megrendelő (hiszen az OBU-k jelen VI.6.4. pont szerinti kiszerelese része az OBU áthelyezési szolgáltatásoknak). Az említett 200 (kettőszáz) darab OBU, továbbá az azon felüli mennyiségű OBU-k (esetleges) kiszerelese, az ezzel kapcsolatos szolgáltatások elvégzése és teljesítése nem minősül a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának.

VI.6.4.5. Amennyiben a Megrendelő az említett 200 (kettőszáz) darabos mennyiségen felül további OBU-k áttelepítését kéri az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, az ezzel kapcsolatos megrendelés teljesítését a Vállalkozó már az előző VI.6.3. pontban hivatkozott OBU áttelepítési díj fejében látja el, de ilyen esetben is a kiszerelesi szolgáltatás tényleges teljesítésére a jelen VI.6.4. pont szerint kerül sor.

VI.6.4.6. A Vállalkozó kijelenti, és tudomásul veszi, hogy a jelen VI.6.4. pont teljesítése keretében a Járművekből kiszerezelt OBU-k a Megrendelő tulajdonát képezik, a Járművekből történő kiszerezésüket követően is (függetlenül attól, hogy a kiszerezésre az Üzemeltetési díj részeként, vagy az előző VI.6.3. pont szerinti külön díjas áttelepítési megrendelés teljesítése keretében kerül sor). A jelen VI.6.4. pont teljesítése keretében a Járművekből kiszerezelt OBU-kat a Vállalkozó felelős őrzésbe veszi, és a saját telephelyén tárolja (ennek megfelelően a rájuk vonatkozó kárveszélyt a kiszerezéstől teljes egészében viseli), mindaddig, amíg azok újabb Járműbe beszerelésére az OBU áttelepítési szolgáltatás teljesítése keretében – lásd az előző VI.6.3. pontot - sor nem kerül.

Az OBU-knak a Járművekből történő átmeneti kiszerezése az Üzemeltetési díjat nem érinti, az OBU áttelepítési szolgáltatás (ami áll a jelen VI.6.4. pont szerinti kiszerezésből, a kiszerezelt OBU-nak az átmeneti tárolásából a beszerelésig, és az új Járműbe történő beszerelésből) az Üzemeltetési díjra gyakorolt hatását az előző VI.6.3.4. pont rendelkezései szabályozzák.

VI.7. Telekommunikáció, egyéb, a Vállalkozó által fizetendő szolgáltatások

VI.7.1. A Műszaki leírás 2.2. pontjában felsorolt szerződések a telekommunikációs szolgáltatás teljesítéséhez szükséges, a Megrendelő által megkötött szerződésnek minősülnek, amelyek segítségével a Vállalkozó ellátja a FUTÁR rendszer telekommunikációja üzemeltetésével kapcsolatos feladatait.

VI.7.2. Az előző pontban hivatkozott szerződések díjfizetésére – a Műszaki leírásban rögzítettek szerint – a Vállalkozó köteles az Üzemeltetési időszakban.

VI.7.3. A Vállalkozó köteles arra, hogy az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt – minden egyes adatkommunikációs szolgáltatás kapcsán – a felsorolt előfizetési szerződéseket fenntartsa, olyan szerződéses konstrukcióban, hogy a szerződésekben a Megrendelő, mint előfizető, a Vállalkozó pedig mint számlafizető szerepel. A telekommunikációs szolgáltatási díjakat (azokat a díjakat is, amiknek kifizetésére kifejezetten a Megrendelő, mint ügyfél, vagy előfizető kötelezett) az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Megrendelő nevében és helyett, számlafizetőként a Vállalkozó fizeti (a Vodafone szerződések kapcsán a Vállalkozó számlafizetési kötelezettsége az alapdíj és az adatforgalmi díjak fizetésére terjed ki). Ezeknek a díjaknak a kifizetésére az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt.

VI.7.4. Annak valamennyi számviteli és adózási kockázata, hogy a Vállalkozó a Megrendelő, mint ügyfél nevében és helyett fizeti meg a telekommunikációs szolgáltatási díjakat, teljes egészében és kizárólag a Vállalkozót terheli. Ha a Vállalkozó bármely okból nem tudná a saját számviteli nyilvántartásaiban az adózás előtti eredményt csökkentő tételként figyelembe venni a telekommunikációs szolgáltatások díját, vagy más módon a Vállalkozó számára hátrányos adózási vagy számviteli következmény származik a fenti szerződési és fizetési konstrukcióból, az ebből származó hátrányokat a Vállalkozó viseli, és erre hivatkozással megalapozottan semmilyen külön díj vagy költség megtérítésére vonatkozó igényt a Megrendelővel szemben nem terjeszthet elő, és az Üzemeltetési díj módosítását sem kezdeményezheti.

VI.7.5. A Vállalkozó a telekommunikációs szolgáltatások nyújtásának SLA szintjéért, műszaki megfelelőségéért a jelen szerződés VI.7.1 pontjában megjelölt szolgáltatók által történő hibás, késedelmes vagy nem teljesítéséért semmilyen kártérítési felelősséggel nem tartozik, kivéve ha ezek oka a Vállalkozó számla fizetési kötelezettségének késedelmes vagy nem teljesítése.

Amennyiben a Vállalkozó által vállalt szolgáltatási szint követelmények bizonyítottan a jelen szerződés VI.7.1 pontjában hivatkozott szolgáltatóknak felróható teljesítés következtében nem

teljesülnek, és erről a Vállalkozó a Megrendelőt írásban értesíti, a Megrendelő nem jogosult az SLA szint nem teljesítésére megállapított kötbérek érvényesítésére a Vállalkozóval szemben.

VI.7.6. A jelen VI.7. pont rendelkezései a fentiekben felsoroltakon túlmenően értelemszerűen vonatkoznak a FUTÁR rendszerelemek által felhasznált elektromos energia vételezésére, és az energiafogyasztási díjak kifizetésére is. Valamennyi, a FUTÁR rendszerelemek elektromos energiaellátásához szükséges szerződést a jelen VI.7. pont szerint kell létrehozni a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, illetve – a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor már meglévő szerződések esetén – a jelen VI.7. pontban rögzítettek szerint kell átalakítani, a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított lehető legrövidebb, ésszerű időn belül. Függetlenül attól, hogy az elektromos energiaellátási szerződésekbe a Vállalkozó számlafizetőként belép-e vagy sem, az elektromos energiaellátási szerződések alapján vételezett, a FUTÁR rendszerelemek által elfogyasztott valamennyi elektromos energia díját (ideértve a teljes egyértelműség kedvéért a hálózati csatlakozási és a hálózathasználati díjakat is) az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépési időpontjától kezdődően teljes egészében és kizárólagos jelleggel a Vállalkozó fizeti meg a Megrendelő nevében, és helyett. E költségekre az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt, az Üzemeltetési díj összegét a Vállalkozó e kötelezettsége figyelembe vételével kalkulálta.

A jelen pontban nevesített Vállalkozó által fizetendő szolgáltatási díjak megfizetésére a Vállalkozó kizárólag abban az esetben köteles amennyiben a Megrendelő valamennyi szolgáltatási szerződést a Vállalkozónak átadja. A Vállalkozó kizárólag a jelen szerződés VI.7. pontjában nevesített szolgáltatási szerződések alapján köteles a díjak megfizetésére, a Megrendelő bármely egyéb jogcímen egyéb költséget a Vállalkozóra át nem háríthat, tovább nem számlázhat.

Megrendelő a fentiekben hivatkozott szolgáltatási szerződések esetleges módosítási tárgyalásaiba a Vállalkozót köteles bevonni. Amennyiben a Megrendelő a Vállalkozó bevonása nélkül köt szolgáltatási szerződésmódosítást a szolgáltatóval, a Vállalkozó – a módosítás nyomán esetlegesen emelkedett díj mértékében - mentesül jelen VI.7. pontban foglalt fizetési kötelezettsége alól.

Az előző bekezdésekben rögzítettek irányadóak az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság, vagy más, a mindenkor hatályos jogszabályok szerint hatáskörrel felruházott hatóság által kivetett vagy meghatározott, a FUTÁR rendszerben használatos rádiófrekvenciák egyszeri vagy időszakosan visszatérően fizetendő frekvenciadíjaira, valamint a FUTÁR rendszer rádiós átjátszóállomásainak bérleti díjaira (a vonatkozó bérleti szerződéseket a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés aláírásakor a Vállalkozónak átadja).

VI.8. A Műszaki Dokumentációban szereplő opciók lehívására vonatkozó szabályok

VI.8.1. A Műszaki leírás meghatároz az egyes FUTÁR rendszerelemek kapcsán opciós mennyiségeket is, amely opciós mennyiségek a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti TMI időszak kezdő napján nincsenek az üzemeltetésbe bevonva (ide nem értve a Megrendelő részéről 2014. január 16-án, a Vállalkozó részéről 2014. január 10-én aláírt, biztonsági kamerarendszer, és FUTÁR járműfedélzeti rendszer együttes beépítése, a két rendszer integrációja tárgyában létrejött szerződés szerinti műszaki tartalmat, amit nem lehet opcióként kezelni). Ezen opciós mennyiségek kapcsán a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor jogosult arra, hogy az opciós mennyiségek bármely részét vagy egészét egyoldalú jognyilatkozattal az üzemeltetésbe bevonja - az ilyen módon történő változtatás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A változtatások részletes eljárási szabályait a jelen Üzemeltetési Szerződés VI.14. pontja (változáskezelés) tartalmazza.

VI.8.2. A Megrendelő a Műszaki leírásban opcióként rögzített tételek tekintetében fenntartja magának a jogot opció lehívására, opciós tételek bevonására az üzemeltetésbe. Ezen opciók megrendelésére, vagyis az üzemeltetésbe történő bevonásába vonatkozó feltételeket a jelen VI.8. pont rögzíti.

VI.8.3. A jelen VI.8. pont rendelkezései kifejezetten nem szabályozzák az opciós mennyiségek telepítésére és üzembe helyezésére vonatkozó szolgáltatásokat; az opciós mennyiségeknek a FUTÁR rendszer keretében (ahhoz integrálva) történő telepítésére és üzembe helyezésére vonatkozó szolgáltatások megrendelésére a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön megállapodások alapján kerülhet sor. A jelen VI.8. pont rendelkezései azokat az eseteket szabályozzák, hogy amennyiben a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön jogviszonyok alapján a FUTÁR rendszerbe integrált módon – a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés és kiegészítő szerződésai keretében a FUTÁR rendszerben telepített, a Megrendelő által átvett mennyiségeken felüli – többlet eszközök beszerzésére kerül a sor, a többlet eszközök telepítését és üzembe helyezését követően hogyan, milyen feltételekkel kerüljön sor ezeknek a többlet eszközöknek az üzemeltetésére, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján.

A Megrendelő szabadon, a saját kizárólagos szándékának megfelelően hoz döntést arról, hogy a Műszaki leírásban szereplő opciós tételek közül melyik fajtából és milyen mennyiségben kér többlet mennyiség üzemeltetését, vagyis hív le üzemeltetési opciót. A Műszaki leírásban az egyes opciós tételek kapcsán feltüntetésre került az adott rendszerelemből opcionálisan az üzemeltetésbe bevonható teljes (maximális) mennyiség.

VI.8.4. A Műszaki Dokumentációban rögzített opciók megvalósítására vonatkozó díjat a Műszaki leíráshoz csatolt opciós díjtáblázat rögzíti. Ez az opciós díjtáblázat az opciós mennyiségeknek az Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében történő bevonása esetére vonatkozó, az adott opciós tétel egy (1) darabjára vonatkozó havi nettó üzemeltetési díjakat rögzíti. Azt követően, hogy az opciós tételek megvalósítására – a jelen VI.8. pont rendelkezéseitől független, külön egyedi megállapodások megkötésén keresztül – szerződészerűen sor került, a megvalósított és a Megrendelő által átvett opciós mennyiségek az átvétel (a teljesítés Megrendelő általi igazolása) napját követő napját követő naptári naptól kezdődően kerülnek bevonásra az üzemeltetésbe, ha a Megrendelő ezt igényli (üzemeltetési opciót hív le). Ebben az esetben az adott opciós tételekre vonatkozó, a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési kötelezettségek az opciós megrendelés keretében az üzemeltetésbe bevont tételekre is automatikusan, az Üzemeltetési Szerződés módosítása nélkül kiterjednek. Amennyiben a Megrendelő az opciós jogával élve többlet rendszerelemeket von be az Üzemeltetési Szerződés teljesítésébe, arra az esetre vonatkozóan az Üzemeltetési díjat a Műszaki leíráshoz csatolt opciós díjtáblázatban rögzített egységárrakkal módosítani kell (annak figyelembe vételével, hogy a Műszaki leíráshoz csatolt opciós díjtáblázat egyes opciós tételek kapcsán meghatároz egy mennyiségi „túrérszűzöt” is; az ilyen opciós tételek esetében eme mennyiségi túrérszűz eléréséig a havi nettó Üzemeltetési díj nem módosul, az üzemeltetést változatlan díj fejében végzi a Vállalkozó, a havi nettó Üzemeltetési díj módosítása csak a mennyiségi „túrérszűz”-ön felüli mennyiségekre vonatkozik.

VI.8.5. Az opcionálisan lehívható többlet üzemeltetési tételek Megrendelő általi üzemeltetésbe történő bevonása nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, tekintettel arra, hogy az opcionális (többlet) üzemeltetési szolgáltatás-rendelés lehetőségét az Ajánlattételi Dokumentáció, és az Üzemeltetési Szerződés egyaránt rögzíti. A Megrendelő eldöntheti, hogy mely opciós tételekből, a vonatkozó maximálisan lehívható opciós mennyiségen belül milyen mennyiséget, hány részletben von be az üzemeltetésbe, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor. A Vállalkozó semmilyen kompenzációra, kárigény vagy költség, elmaradt haszon érvényesítésére nem jogosult abban az esetben, ha a Megrendelő nem hívja le a maximális mennyiségű üzemeltetési opciót, vagy egyáltalán nem hív le opciót valamely (vagy akár az összes) opcionális tételből.

VI.8.6. Az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számítva a Megrendelő bármikor jogosult a jelen VI.8. pont szerinti opciós üzemeltetési megrendelések leadására; az opciós üzemeltetési tételek üzemeltetésbe történő bevonása a VI.14. pont szerinti változáskezelési eljárásnak megfelelően történik. Az opcionális tételek üzemeltetésére a jelen Üzemeltetési Szerződés vonatkozó rendelkezései (és a Műszaki leírás vonatkozó követelményei) értelemszerűen irányadóak.

VI.8.7. Az opcionális tételek beszerzésére (megrendelésére, szállítására) a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései nem vonatkoznak, az opciós tételek megrendelésére, szállítására, a FUTÁR rendszerhez történő integrálására a jelen Üzemeltetési Szerződéstől független, külön jogviszony keretében kerül sor. Amennyiben a Megrendelő a hivatkozott külön jogviszony keretében beszerezte az opciósan üzemeltetendő rendszerelemeket, azoknak az üzemeltetésbe történő bevonása már a jelen VI.8. pont szerint történik.

VI.9. A FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR rendszer bármely más szoftver-elemének fejlesztésére, módosítására irányadó szabályok

VI.9.1. Abban az esetben, ha a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszer, vagy a FUTÁR rendszer bármely más szoftver elemének módosítását, továbbfejlesztését igényli akkor ezt a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésben szereplő fejlesztési keret terhére teheti meg. Ennek kapcsán a Felek azt is rögzítik, hogy a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. részének 1.2.2. pontjában hivatkozott szoftverfejlesztési megrendelések leadására nem a jelen Üzemeltetési Szerződés, hanem a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján kerülhet sor. Ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében szoftverfejlesztési szolgáltatás nem hívható le, ilyen számla nem fogadható be.

VI.9.2. Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, de a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés teljesítése keretében, annak alapján a FUTÁR központi vezérlő rendszer vagy a FUTÁR rendszer bármely más szoftvereleme módosítását, továbbfejlesztését rendeli meg, a Vállalkozó a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján, annak keretében létrejött külön megállapodás szerint módosított, továbbfejlesztett szoftverek üzemeltetését a Vállalkozó – attól függően, hogy a változtatás milyen módon és mértékben érinti a FUTÁR rendszer üzemeltethetőségét, az ezzel kapcsolatos költségeket – a Felek által a szoftvermódosításnak az üzemeltetési költségekre gyakorolt hatása alapján megállapított külön díj fejében végzi.

VI.10. A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. része 1.2.1. pontja szerinti törvényi követés és szoftver karbantartás teljesítése az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt

A Vállalkozási és Felhasználási Szerződés IV. részének 1.2.1. pontjában hivatkozott törvényi követés és szoftver karbantartás teljesítésére a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján, annak teljesítése keretében kerül sor. Ennek megfelelően a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése keretében szoftver karbantartásra, és törvényi követésre vonatkozó szolgáltatás nem hívható le, ilyen számla nem fogadható be, szoftver karbantartásra és törvényi követésre a jelen Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt csak és kizárólag a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés alapján, annak teljesítése keretében kerülhet sor.

VI.11. A FUTÁR rendszerben, annak bármely részelemében bekövetkezett rongálódások és károsodások kezelésére vonatkozó szabályok, a kárveszély viselése az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt

VI.11.1. A FUTÁR rendszernek a Megrendelő tulajdonába került, és a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által üzemeltetett tárgyi eszközeivel kapcsolatos felelősség és a kárveszély az

Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozót terheli, az Üzemeltetési Szerződésben rögzített keretek között. Ez a felelősség és a kárveszély kiterjed a FUTÁR központi vezérlő rendszer egészére, és az annak részét képező valamennyi szoftverre is, amikre nézve a Megrendelő a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés szerinti felhasználási jogot szerzett, és amit az Üzemeltetési időszakban a Vállalkozó működtet.

VI.11.2. Az előző VI.11.1. pont szerinti felelősség és kárveszély a következőket takarja: a FUTÁR rendszert az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a Vállalkozó üzemelteti, és a FUTÁR rendszerre vonatkozó kárveszélyt is a Vállalkozó viseli az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, az Üzemeltetési Szerződésben rögzített keretek között. A Vállalkozó kárfelelőssége a Felek egyezsége alapján kiterjed azokra a károsodásokra, amik a Vállalkozó számára felróhatóak, és ezen túlmenően kifejezetten kiterjed azokra a károsodásokra is, amiket a Vállalkozó számára előre nem látható és el nem hárítható külső ok (vis major, a Megrendelő Ügyfelei vagy harmadik személyek szándékos vagy gondatlan magatartása, bűncselekmény vagy egyéb elháríthatatlan külső ok) okozott. A „harmadik személyek” károkozása esetei közül kivétel azon Járművek vezetői, vagy a Járműveket üzemeltető harmadik személy közlekedési szolgáltatók egyéb alkalmazottai által a Járműben elhelyezett OBU-kban, egyéb járműfedélzeti eszközökben szándékosan okozott károk, amely Járműveket a Megrendelővel közszolgáltatási szerződést kötött harmadik személy közösségi közlekedési szolgáltatók üzemeltetnek. Az ilyen károkért a Megrendelő tartozik felelősséggel, és az ilyen károk megtérítésére a Megrendelő a harmadik személy közösségi közlekedési szolgáltatóval kötött közszolgáltatásai szerződése alapján lép fel.

A Vállalkozó felelőssége a FUTÁR rendszerben bekövetkezett károk kapcsán – az Üzemeltetési időszak minden egyes naptári évére vonatkozóan – a következő összesített kárösszegben korlátozott:

- az úgynevezett „vandalizmusért”, tehát a FUTÁR rendszerben szándékosan okozott károkért évente összesen 15 millió (tizenöt millió) forint kárösszegben;
- az egyéb károkért évente összesen 100 millió (százmillió) forint kárösszegben.

A fenti kárösszegeket esetlegesen meghaladó összegben keletkezett károk kockázatát a Megrendelő viseli.

A Vállalkozó a jelen VI.11.2. pontban rögzített kárkockázat csökkentése érdekében az alábbi A) – C) alpontokban rögzített kötelezettségek teljesítését vállalja.

A) A Vállalkozó köteles arra, hogy megfelelő biztosítási szerződést hozzon létre és tartson fenn a saját költségén az Üzemeltetési Szerződés teljes hatálya alatt, ami megfelelő fedezetet biztosít a FUTÁR rendszer részét képező, a Vállalkozó által üzemeltetett minden tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz és szoftver (függetlenül attól, hogy az adott tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver a Megrendelő vagy a Vállalkozó tulajdonában van) megsemmisülésének, rongálódásának esetére. A biztosítási szerződést Vállalkozó köteles Megrendelőnek bemutatni, legkésőbb az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül. A biztosítási szerződést olyan módon kell a Vállalkozónak létrehoznia és fenntartania, hogy abban biztosítottként (a kárkifizetések jogosultjaként) a Vállalkozó szerepeljen, biztosítási esemény bekövetkezése esetén a biztosító a kártérítési összeget a Vállalkozónak kell folyósítsa. A Vállalkozó kötelezettsége az, hogy a biztosítási összeget a megrongálódott, megsemmisült (elveszett) tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver pótlására fordítsa. A Vállalkozó viseli annak kockázatát és felelősségét, ha a Vállalkozó bármely okból a biztosítási szerződést nem hozza létre, azt az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt megszünteti, vagy más módon (akár a Vállalkozó számára fel nem róható okból is) a biztosító általi kárkifizetés elmarad, vagy a biztosítási szerződésben rögzítettekhez képest késedelmeskedik. Úgyszintén a Vállalkozó maga viseli – teljes egészében – a biztosítási önrészt is, vagyis a biztosítási önrész következtében a biztosító által nem fedezett kárreszt – erre a kárviselésre az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt, ennek megfelelően a kár nem hárítható át semmilyen formában a Megrendelőre. A jelen A) pontban feltárt

bármely körülmények nem mentik fel a Vállalkozót a kárveszély viselése, és annak következményei alól, vagyis bármely (akár a Vállalkozó felelősségi körén kívül eső) okból bekövetkezett káresemény bekövetkezése esetén a károsodások kijavításának, pótlásának a költségeit a Vállalkozó viseli (lásd részletesen az alább következő B) pontot).

Amennyiben a Vállalkozó bármely okból – akár azért, mert a biztosítási szerződést nem hozza létre, akár azért, mert a biztosítási szerződés alapján esedékes kárkifizetés bármely okból elmarad, akár bármely más okból – nem teljesíti az elveszett, megrongálódott eszközök kijavítására, kicserélésére vonatkozó kötelezettségét, úgy ezeket a költségeket a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján járó bármely kifizetésből levonhatja, vagy az Üzemeltetési biztosíték terhére érvényesítheti.

A Felek megállapodnak abban, hogy az Üzemeltetési időszak első 12 (tizenkettő) naptári hónapjának (beleértve a TMO időszakot is) letelte után a Felek kölcsönösen megvizsgálják a biztosítás fenntartásának további lehetőségeit. Abban az esetben, ha a biztosító nem módosít díjat, vagy a díjmódosítás maximum az infláció mértékének háromszorosa, úgy a Vállalkozó továbbra is köteles a biztosítást fenntartani, és az Üzemeltetési díj módosítására vonatkozó igényt nem terjeszthet elő. Ugyanez a rendelkezés vonatkozik arra az esetre, ha egy másik biztosító a korábbi biztosítóval azonos feltételek szerint hajlandó szerződni a Vállalkozóval a FUTÁR rendszer jelen pont szerinti biztosítására. Amennyiben azonban az Üzemeltetési időszak első 12 (tizenkettő) naptári hónapjának (beleértve a TMO időszakot is) tényleges tapasztalatai alapján a FUTÁR rendszerben okozott károk lényegesen meghaladják az előzetesen kalkuláltakat, és ezért a biztosító vagy felmondja a szerződést, vagy jelentősen emel a biztosítási díjon, a Felek megállapodhatnak a helyzet következők szerinti kezelésében:

- a havi nettó Üzemeltetési díj módosítása, olyan mértékben, hogy az fedezetet nyújtson az emelt összegű biztosítása díj fizetésére;

- a biztosítás fenntartására vonatkozó kötelezettséget a Felek törlik (a Havi nettó Üzemeltetési díj egyidejű csökkentésével), és a FUTÁR rendszerre vonatkozó kárveszély-viselés szabályait módosítják.

A Felek rögzítik, hogy a fenti lehetséges változtatások nem minősülnek a jelen Üzemeltetési Szerződés módosításának, hiszen az Üzemeltetési Szerződés változtatására vonatkozó lehetőséget, és a változtatások vázlatos tartalmát a Felek már az Üzemeltetési Szerződés eredeti (aláírási) verziójába belefoglalták.

B) A kárveszély jelen VI.11.2. pont szerinti, a Vállalkozó általi viselése alapján a Vállalkozó a saját költségén köteles az elveszett, megsemmisült vagy megrongálódott tárgyi eszközt, számítástechnikai hardver eszközt vagy szoftvert pótolni, illetőleg (károsodás esetén) kijavítani. A kijavítás, illetve az új tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver beszerzésének költségeire az előző A) pontnak megfelelően létrehozott biztosítási szerződés alapján teljesített kárkifizetés, ennek hiányában (a kárkifizetés bármely okból történő elmaradása esetén) az Üzemeltetési díj fedezetet biztosít. A Vállalkozónak a rongálódás, illetve elvesztés, megsemmisülés bekövetkezésének időpontjától számított legkésőbb 15 (tizenöt) naptári napon belül el kell végeznie a kijavítást, illetőleg a kicserélést, függetlenül attól, hogy ezen idő alatt az előző A) pontban hivatkozottak szerint megtörtént-e a kártérítési összeg kifizetése a biztosító részéről, illetőleg attól is függetlenül, hogy a biztosítás érvényben van-e, továbbá egyáltalán vonatkozik-e az adott káreseményre. Az előző mondat szerinti határidő azon károsodások kijavítására vonatkozik, amely károsodások kijavítása a Vállalkozó rendelkezésre álló tartalék alkatrész-készlet felhasználásával lehetséges. Amely károsodások nem javíthatók ki a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalék alkatrész készletből, a károk kijavítására vonatkozó határidő az a szállítási idő, amit a károk kijavításához szükséges alkatrészek, egyéb tárgyi eszközök gyártói a Vállalkozóval szemben vállalnak. A Vállalkozónak a károsodott rendszerelem kijavítására, illetőleg kicserélésére vonatkozó kötelezettsége mindezeket túl független attól is, hogy a kifizetett, vagy várhatóan kifizetendő biztosítási összeg teljes egészében fedezetet nyújt-e a károsodás, vagy az elveszett, ellopott tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver új eszközzel/szoftverrel történő helyettesítésének költségeire. Az a körülmény, miszerint a

károsodás, elvesztés, ellopás időpontjában az adott tárgyi eszköz vagy szoftver már nem volt új, és a biztosítás szerinti kárkifizetés ennek figyelembe vételével, csökkentett összegben történik (az új eszköz beszerzési költségeit vagy a megrongálódott eszköz kijavításának költségeit a kárkifizetés nem teljes mértékben fedezi), az nem menti fel a Vállalkozó ama kötelezettsége alól, hogy a megrongálódott tárgyi eszközt/szoftvert kijavítsa, az elvesztett, ellopott tárgyi eszköz/szoftver helyett pedig újat szerezzen be, és ennek teljes költségét viselje.

C) Az elvesztett, ellopott tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök helyett a Vállalkozó költségére beszerzett új eszközök a Megrendelő tulajdonába kerülnek, azok FUTÁR rendszerbe történő beszerelésével, külön jogcselekmény nélkül; a Vállalkozó köteles az adásvételi, szállítási szerződéseket ennek megfelelő tartalommal létrehozni. Az újonnan beszerzett szoftverekre vonatkozóan pedig a Megrendelő a Vállalkozási és Felhasználási Szerződésnek megfelelő tartalommal szerez szoftver használati engedélyt, a Vállalkozó kötelezettsége az ennek megfelelő szoftver használati engedély biztosítsa a Megrendelő részére. Az elvesztett, ellopott tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök vagy szoftverek helyett beszerzett új tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek üzemeltetésére pontosan ugyanolyan szabályok vonatkoznak, mint ama tárgyi eszköz, számítástechnikai hardver eszköz vagy szoftver üzemeltetésére, amelynek pótlására azt beszerzték, és a beszerzés időpontjától kezdődően a Vállalkozó köteles az újonnan beszerzett új tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök és szoftverek üzemeltetését megkezdeni, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek megfelelően.

VI.11.3. Amennyiben egy adott, a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszköz harmadik személyek jogsértő tevékenysége eredményeképpen megrongálódik, vagy megsemmisül, ilyen esetben a Vállalkozó, mint üzemeltető köteles büntető feljelentést is tenni, a mindenkor hatályos jogszabályok szerint. A büntető feljelentéshez az adott jogsértő eseménnyel összefüggő minden, a Vállalkozó rendelkezésére álló adatot is csatolni kell. Minden feljelentéséről, a rendőrségi eljárás lezárulásáról, annak eredményéről – a feljelentés, illetve az egyéb releváns dokumentumok másolatának megküldésével – a Megrendelőt is tájékoztatni kell.

VI.11.4. A Vállalkozó az üzemeltetéssel összefüggésben vagy az üzemeltetési tevékenysége során, a Vállalkozó számára felróható okból harmadik félnek okozott károkért felelősséggel tartozik. A felelősség nem kizárólag a Vállalkozó, illetve alvállalkozói tevékenységéből származó, az üzemeltetés során bekövetkezett káreseményekre terjed ki, de kiterjed a FUTÁR rendszer bármely részelemének hibás (nem szerződészerű) működéséből harmadik személyek számára okozott sérülések, egészségkárosodások kapcsán fennálló kártérítésre is. A felelősség azonban nem terjed ki azokra a károokra, amit harmadik személyek azzal összefüggésben szenvednek el, hogy a FUTÁR rendszer nem pontosan jelzi ki a járatindulásokat, vagy egyéb módon nem ad megfelelő tájékoztatást a Megrendelő ügyfelei részére a járatok indulásáról, vagy egyéb módon megtévesztő tájékoztatást ad; ezeket a károkat a Megrendelő viseli a Megrendelő Ügyfelei irányában, a Megrendelő mindenkor hatályos Általános Szerződési Feltételei (Üzletszabályzata) keretei között.

A harmadik személyek számára az üzemeltetési tevékenységgel összefüggésben okozott ama károkért, amely károkkal kapcsolatos felelősségviselést a jelen Üzemeltetési Szerződés a Vállalkozó kötelezettségévé teszi, egyedül, kizárólag és teljes egészében a Vállalkozó áll helyt, a kárigény elleni védekezés minden költsége is a Vállalkozót terheli.

VI.12. A FUTÁR rendszer üzemeltetését kiszolgáló raktárhelyiség(ek)

VI.12.1. A Vállalkozó kötelezettsége az, hogy az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésének napjára biztosítson legalább egy, Budapest közigazgatási határán belül található ingatlant, ami az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez szükséges alkatrészek, tárgyi eszközök, az üzemeltetéssel összefüggő szolgáltatások teljesítésével érintett FUTÁR

rendszerlemek raktározásának helyszíneként fog szolgálni. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt a raktárhelyiség(ek) módosításához a Megrendelő előzetes, írásbeli hozzájárulása szükséges, a módosítás nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának. A raktárhelyiség(ek)ben a következő funkciók ellátását köteles biztosítani a Vállalkozó:

- mindazon FUTÁR rendszerlemeknek a tárolása, amik egy adott időpillanatban nem kerültek telepítésre (ideértve különösen, de nem kizárólagosan az Üzemeltetési Szerződés VI.6.4. pontja szerint a Járművekből kiszerezelt OBU-kat), a tárolásra az időjárás és bármely külső károsító hatás ellen védett módon kell sort keríteni;
- a FUTÁR rendszerlemek javítására szolgáló alkatrész-készlet tárolására alkalmasnak kell lennie, az időjárás és bármely külső károsító hatás ellen védett módon;
- megfelelő, 7x24 órás időtartamú őrzéssel és/vagy távfelügyeleti rendszerbe bekötött biztonságvédelmi riasztórendszerrel ellátott ingatlanok kell lennie, annak érdekében, hogy bármely illetéktelen külső behatás, rongálás, bűncselekmény stb. ellen védett legyen.

VI.12.2. A raktárhelyiség(ek)be az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt csak az arra feljogosított személyek – a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer üzemeltetésében közreműködő alkalmazottai, alvállalkozói, a Megrendelő ellenőrzést végző képviselői - léphetnek be.

VI.12.3. A raktárhelyiség(ek)et a Vállalkozó – a saját döntése alapján – biztosíthatja akár úgy, hogy az ingatlan a Vállalkozó tulajdonában áll, de biztosíthatja úgy is, hogy az ingatlan harmadik személy tulajdonában áll. Ez utóbbi esetben a Vállalkozó köteles a raktárhelyiség(ek) használata tárgyában az ingatlan tulajdonosával olyan tartalmú szerződést kötni, ami a Vállalkozó számára az Üzemeltetési Szerződés teljes időtartamára biztosítja a raktárhelyiség(ek) felett a kizárólagos birtoklás, használat és hasznosítás jogát.

VI.12.4. A raktárhelyiség(ek) működtetésével kapcsolatos valamennyi költséget – fenntartási, karbantartási költségeket, a közüzemi költségeket stb. – és amennyiben a raktárhelyiség harmadik személy tulajdonában áll, úgy a bérleti díjat is – a Vállalkozó viseli, teljes egészében és kizárólagosan. Ezekre a költségek viselésére az Üzemeltetési díj fedezetet nyújt.

VI.12.5. A Vállalkozó a raktárhelyiség(ek)re – függetlenül attól, hogy az a Vállalkozó tulajdonában áll-e vagy sem – köteles biztosítást kötni, amik az ingatlanban, és az abban elhelyezett berendezési és felszerelési tárgyak állagában bekövetkezett károk esetében károkockázati fedezetet biztosít. A biztosítást a Vállalkozó kifejezetten azzal a tartalommal köteles megkötni, hogy a biztosító kártérítési kockázatvállalása lefedje a raktárhelyiség(ek)ben – akár állandó jelleggel, akár esetileg – elhelyezett, vagy ott tárolt összes, a Megrendelő vagy a Vállalkozó tulajdonát képező, a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez használt vagy a FUTÁR rendszer részét képező tárgyi eszközt, számítástechnikai hardver eszközt és szoftvert, ezek megsemmisülése, megrongálódása esetén kártérítést nyújtson. A biztosítás meglétét és tartalmát a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt bármikor jogosult ellenőrizni.

VI.13. A Vállalkozó részvétele az AFC projekt teljesítésében

VI.13.1 Az Üzemeltetési Szerződés megkötésének időpontjában a Megrendelőnél folyamatban van a fővárosi közösségi közlekedés elektronikus jegy-és bérletértékesítési rendszerének beszerzésére irányuló eljárás, az AFC projekt (Automated Fare Collection, a továbbiakban: AFC projekt). Az AFC projekt bevezetésére és üzemeltetésére vonatkozó külön szerződést a Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor még nem kötötte meg, az AFC projekt teljesítésének nyertes ajánlattevője személye még nem ismert. Az AFC projekt bizonyos teljesítési fázisai (az AFC projekt több külön teljesítési fázisban valósul meg) éles üzembe állása előtt előfordulhat, hogy a FUTÁR rendszert illeszteni kell az AFC rendszerhez (az erre vonatkozó döntést sem hozta meg még a Megrendelő és ennek műszaki részletei – ha az illesztésre a Megrendelő döntése alapján sort kell

keríteni – sem ismertek). A jelen VI.13. pont a Vállalkozónak az AFC rendszer bevezetésében történő közreműködése szabályozását tartalmazza, annak meghatározásával, hogy milyen kötelezettségei vannak a Vállalkozónak a FUTÁR rendszer esetlegesen szükségessé váló módosítása érdekében abból a célból, hogy a FUTÁR rendszerhez a későbbiekben kialakításra kerülő AFC rendszert illeszteni lehessen, az AFC rendszer éles üzembe állásától kezdődően a FUTÁR rendszer (vagy annak a Megrendelő által meghatározott részelemei) az AFC rendszerrel együttműködjön.

VI.13.2. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy – mint a FUTÁR rendszer fejlesztője, a FUTÁR rendszer részét alkotó, a Synergon Integrator Kft. által a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, és annak kiegészítő szerződésai keretében kifejlesztett szoftverekre vonatkozó szerzői jogok jogosultja, és a vonatkozó forráskódok tulajdonosa – részt vesz az AFC rendszer bevezetésére és üzemeltetésére irányuló szerződés (a továbbiakban: AFC projektszerződés) teljesítésében (ha az AFC projektszerződés létrejön). Az AFC projektszerződés az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor még nem jött létre, és nem ismert annak a szervezetnek – cégnek vagy konzorciumnak – a személye sem, aki a Megrendelővel az AFC rendszer bevezetésére és üzemeltetésére leszerződik, az AFC projektszerződés keretében. A továbbiakban erre az – Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor még nem ismert személyű – cégre vagy konzorciumra a Felek mint az „AFC szerződött partner” hivatkoznak. A jelen VI.13. pontban írottakat a Felek abból a feltételezésből kiindulva rögzítették, hogy az AFC projektszerződés létrejön, az itt leírtakat tehát ennek a feltételezésnek a fényében kell értelmezni. Ha az AFC projektszerződés bármely okból nem jönne létre, vagy a Megrendelő úgy dönt, hogy a FUTÁR rendszert, vagy annak bármely rendszerelemét nem kell az AFC rendszerhez illeszteni, akkor a Vállalkozó a jelen VI.13. pont szerinti együttműködési kötelezettségei teljesítése alól szabadul, egyben a Vállalkozó nem jogosult arra, hogy bármilyen jogcímen igényt érvényesítsem a Megrendelővel szemben elmaradt bevételeire, vagy esetleges káraitra tekintettel.

VI.13.3. Az AFC projektszerződés teljesítésében a Vállalkozó az AFC szerződött partner teljesítésében közreműködő alvállalkozóként vesz részt. Az AFC szerződött partner és a Vállalkozó közötti alvállalkozási szerződés létrehozására vonatkozó eljárási és felelősségi szabályokat rögzíti a jelen VI.13. pont.

VI.13.4. A Vállalkozó az AFC projektszerződés teljesítésében a FUTÁR rendszer, vagy annak a Megrendelő által meghatározott részeleme fejlesztésével, módosításával vesz részt, amely fejlesztés, módosítás ahhoz szükséges, hogy a FUTÁR rendszer, vagy annak a Megrendelő által meghatározott részeleme az AFC rendszerrel (annak a Megrendelő által meghatározott részelemével) együttműködjön. Ennek keretében különösen, de nem kizárólagosan a Vállalkozó az AFC projektszerződés teljesítésében a FUTÁR központi vezérlő rendszer és az AFC központi vezérlő rendszer közötti adatkapcsolati interfész, valamint a FUTÁR rendszer meghatározott részelemének az AFC rendszerbe történő beillesztéséhez szükséges interfészek fejlesztésével vesz részt. A Felek rögzítik, hogy ezek a műszaki feladat-meghatározások általános jellegűek, nem pontosak, tekintettel arra, hogy azokat a műszaki követelményeket, amelyek a FUTÁR rendszer (vagy annak bármely részeleme) fejlesztésével kapcsolatosan a Vállalkozó által elvégzendő munkákra vonatkoznak, a Megrendelő csak az AFC projektszerződés részletes műszaki követelményrendszerének véglegesítése után tudja összefoglalni, és a Vállalkozónak írásban átadni. Ennek megfelelően az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésekor ezek a feladatok még nem voltak ismertek, így tehát ezeknek a feladatoknak a teljesítése ellenértéke nem része az Üzemeltetési díjnak, a Vállalkozó ezen feladatok teljesítése ellenértékét az Ajánlata megadásakor nem kalkulálta.

VI.13.5. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az attól számított 30 (harminc) naptári napon belül, hogy a Megrendelő átadja a Vállalkozó részére azokat a műszaki követelményeket, amelyek a FUTÁR rendszer fejlesztésével kapcsolatosan a Vállalkozó által elvégzendő fejlesztési munkákra vonatkoznak, a Vállalkozó – egy konkrét, alvállalkozási szerződéstervezet formájában – részletes ajánlatok készít, amiben szerepel a Megrendelő által összeállított műszaki követelményrendszer

megvalósításának részletes műszaki tartalma, pénzügyi és jogi feltételrendszere. Ezt az ajánlatot a Vállalkozó a piaci versenyben kialakult árazás elvének figyelembe vételével állítja össze, és a Megrendelő is jogosult az árazás kapcsán piaci összehasonlító vizsgálatokat végezni annak ellenőrzésére, hogy a Vállalkozó által összeállított árajánlat a piaci versenyben kialakult árazás elvének megfelel-e.

VI.13.6. Amennyiben a Megrendelő az elkészített alvállalkozási szerződéstervezet tartalmával és feltételeivel egyetért, azt továbbítja az AFC projektszerződés megkötését megalapozó külön beszerzési eljárás résztvevői (ajánlattevői) felé. Amennyiben a Megrendelő az alvállalkozási szerződéstervezet feltételrendszerével nem ért egyet, a Felek haladéktalan egyeztetéseket kezdenek az ellentétek feloldása érdekében, ezt követően, az alvállalkozási szerződéstervezet véglegesítése után a Megrendelő az előző pontban rögzítettek szerint jár el.

VI.13.7. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy az AFC projektszerződés megkötését megalapozó külön beszerzési eljárásban az ajánlattevőket tájékoztatni fogja az alvállalkozási szerződéstervezet tartalmáról. A Megrendelő az AFC projektszerződés megkötését megalapozó külön beszerzési eljárásban az ajánlattevők feladatává teszi a Megrendelő az alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt feladatok megvalósítását, ennek kapcsán azonban nem írja elő kötelezettségként az AFC szerződött partner részére azt, hogy ezeknek a feladatoknak a teljesítésére a Vállalkozóval szerződjön le, és azt sem, hogy pontosan az alvállalkozási szerződéstervezetben rögzített tartalom szerint szerződjön az AFC szerződött partner a Vállalkozóval. Az AFC projektszerződés megkötését megalapozó külön beszerzési eljárás nem a közbeszerzésre vonatkozó szabályok szerint, hanem az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank (EBRD) külön beszerzési szabályzata szerint bonyolódik.

VI.13.8. A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal a jelen VI.13. pontban hivatkozott alvállalkozási szerződéstervezet határidőben való kidolgozására, és arra, hogy az AFC szerződött partnerrel (akinek a személye a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályba lépése időpontjában még nem ismert) az alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt tartalomnak, vagy bármely más, a Vállalkozó és az AFC szerződött partner által kölcsönösen elfogadható tartalomnak megfelelően alvállalkozási szerződést hoz létre, az AFC projektszerződés megkötését követően, ha az AFC szerződött partner úgy dönt, hogy a Vállalkozó közreműködését igénybe veszi az AFC projekt megvalósítása során. A Vállalkozó jelen kötelezettsége független az AFC szerződött partner személyétől, ennek megfelelően bárki is legyen az AFC szerződött partner, a Vállalkozót ez a kötelezettség azonos tartalommal terheli. A Vállalkozó kifejezetten kötelezettséget vállal arra, hogy versenysemleges módon fog eljárni az alvállalkozási szerződés megkötése – és teljesítése – során. Amennyiben az AFC szerződött partner elfogadja, hogy az alvállalkozási szerződéstervezetet minden változtatás nélkül aláírja, a Vállalkozó az alvállalkozási szerződésnek az előző VI.13.7. pontban hivatkozott alvállalkozási szerződéstervezetben foglalt tartalom szerinti létrehozására kötelezettséget vállal, az AFC projektszerződés hatályba lépésétől számított 30 (harminc) naptári napon belül.

VI.13.9. A Vállalkozóval az alvállalkozási szerződés keretében az AFC szerződött partner szerződik le, a Vállalkozó az AFC projektszerződés teljesítésében az alvállalkozási szerződés teljesítése útján vesz részt. Ennek megfelelően a Vállalkozó tudomásul veszi, hogy nem a Megrendelővel, hanem az AFC szerződött partnerrel kerül jogviszonyba, és az alvállalkozási szerződés teljesítése fejében meghatározott díjat (a továbbiakban: "Alvállalkozói díj") nem a Megrendelőtől, hanem az AFC szerződött partnertől igényelheti.

VI.13.10. A Megrendelő semmilyen kártérítési vagy egyéb felelősséget nem vállal a Vállalkozó felé arra az esetre, ha az alvállalkozási szerződés az AFC projektszerződés megkötésének megghiúsulása miatt, vagy bármely más okra visszavezethetően nem jön létre. A Vállalkozó tudomásul veszi, hogy amennyiben a Vállalkozó az alvállalkozási szerződést szerződésszerűen teljesíti, az ebben rögzített

alvállalkozói díj megfizetését kizárólag és teljes egészében az AFC szerződött partnertől követelheti, a Megrendelő nem tartozik felelősséggel azért, hogy az AFC szerződött partner a Vállalkozó részére az Alvállalkozói díjat szerződés szerűen meg fogja fizetni. Amennyiben a Vállalkozó az alvállalkozási szerződés teljesítése körében szerződésszegést követ el, a szerződésszegésből származó jogkövetkezményeket az AFC szerződött partner érvényesítheti a Vállalkozóval szemben, nem pedig a Megrendelő. A Megrendelő abban az esetben érvényesíthet a Vállalkozóval szemben kártérítési vagy egyéb igényt, ha a Vállalkozó a jelen VI.13. pontban vállalt kötelezettségeit megszegi. A jelen VI.13. pontban vállalt kötelezettségek megszegése az Üzemeltetési Szerződés teljesítése körében bekövetkezett súlyos szerződésszegésnek minősül, amihez az Üzemeltetési Szerződés alábbi X. részében rögzített jogkövetkezmények kapcsolódhatnak.

VI.14. Változtatások kezelése

A Felek egymásnak eljuttatott írásbeli változtatási javaslattal javasolhatják az Üzemeltetési Szerződés alapján teljesített, vagy teljesítendő (a Műszaki leírás, vagy az Üzemeltetési Szerződés bármely egyéb rendelkezése szerint igényelhető) szolgáltatás teljesítésére (a szolgáltatás feltételrendszerére, vagy mennyiségére) vonatkozó változás végrehajtását.

Amennyiben a Vállalkozó javasol változtatást, a Vállalkozó értesíti a Megrendelőt bármely változtatási javaslat valószínű kihatásáról a teljesítési határidőre, az ellenértékre vagy az Üzemeltetési Szerződés bármely egyéb rendelkezésére. Amennyiben a Megrendelő javasol változtatást, a Vállalkozó a fentiekre vonatkozó tájékoztatását a megrendelői változtatási javaslat kézhez vételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül, írásban megadja.

A Felek a változtatási javaslatról, illetőleg az Üzemeltetési Szerződésben bekövetkezett bármely változtatás feltételeiről kizárólag írásban, közös egyetértéssel állapodhatnak meg; ez a megállapodás nem minősül szerződésmódosításnak, ha az Üzemeltetési Szerződéshez csatolt 1/A – 1/C. számú mellékek módosításával jár, ugyanakkor bármely változtatás csak írásbeli formában, mindkét szerződő fél V. részben kijelölt kapcsolattartója által aláírva érvényes.

A változáskezelés részletes eljárási szabályait a Felek a Szolgáltatási Szabályzatban rögzítik.



VII. R É S Z

SZÁMLÁZÁS, FIZETÉS

VII.1. A FUTÁR rendszer üzemeltetése során a Megrendelő által fizetendő díjak

VII.1.1. Az Üzemeltetési díj összege és tartalma

A Vállalkozót szerződésszerű teljesítés ellenértékeként az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes naptári hónapjában vállalkozási díj (elnevezése: az Üzemeltetési díj) illeti meg, amelynek egy (1) naptári hónapra vonatkozó összege, a Vállalkozó Ajánlata alapján:

Havi nettó Üzemeltetési díj: 88.250.000,-, azaz nyolcvannyolcmillió-kettőszázötvenezer HUF (fizetendő a TMO időszak kezdő napjától, az Üzemeltetési időszak egészében).

Törthónap esetén időarányosan csökkentett összegű havi nettó Üzemeltetési díj jár.

A havi nettó Üzemeltetési díjból származtatottan jön ki az éves nettó üzemeltetési díj, a havi nettó üzemeltetési díj összegét 12-vel (tizenkettővel) megszorozva. Ennek megfelelően az éves nettó Üzemeltetési díj: 1.059.000.000,- azaz egymilliárd-ötvenkilencmillió HUF.

A CMO időszak minden egyes naptári hónapjára az előzőekben rögzített havi nettó Üzemeltetési díj 50 (azaz ötven) százalékának megfelelő nettó üzemeltetési díj fizetendő (törthónap esetében arányos díj fizetendő).

A havi nettó Üzemeltetési díj fizetésére naptári hónaponként, az Üzemeltetési időszak minden egyes naptári hónapjában, egy összegben, utólag kerül sor, figyelembe véve az alábbi VII.2. pont rendelkezéseit. A havonta fizetendő Üzemeltetési díjat a kifizetésekor hatályos mindenkor ÁFA szabályozásnak megfelelő mértékű általános forgalmi adó terheli.

VII.1.1.1. A VII.1.1. pontban hivatkozott havi nettó Üzemeltetési díj az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes évében (első ízben az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépését követő egy (1) év eltelte után) automatikusan indexálódik, az indexálás időpontjától visszafelé számított egy (1) éves időszakra vonatkozóan a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett fogyasztói árindex-változás (infláció) mértékével. Az ilyen módon történő indexálás (a havi nettó Üzemeltetési díj jelen bekezdés szerinti módosítása) nem minősül az Üzemeltetési Szerződés módosításának, a módosított havi nettó Üzemeltetési díj összegét a Felek – a KSH által közzétett hivatalos inflációs jelentés alapján – közös jegyzőkönyvbe foglalják.

VII.1.1.2. A VII.1.1. pont szerinti havi nettó Üzemeltetési díj fedezetet nyújt a Vállalkozó által a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján nyújtott valamennyi FUTÁR üzemeltetési szolgáltatás teljesítésének ellenértékére. Ennek megfelelően a havi nettó Üzemeltetési díj fedezetet nyújt különösen, de nem kizárólagosan az alábbiakra:

- a FUTÁR rendszer közterületen vagy a Megrendelőn kívüli harmadik személy tulajdonában álló területen telepített rendszerelemei által elfoglalt alapterület után a telepítési helyen az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt fizetendő közterület-használati vagy egyéb használati díjak kifizetésével kapcsolatos költségekre;
- a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján a Vállalkozó által harmadik személyek részére teljesítendő minden díjfizetés után esedékes és felszámított tranzakciós adóra, illetékekre, és banki szolgáltatási díjakra;
- a FUTÁR rendszer elemei által az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt elfogyasztott, a Műszaki leírás rendelkezései értelmében a Vállalkozó által fizetendő elektromos energia költségeire, és minden további olyan költségre, aminek viselése az Üzemeltetési Szerződés rendelkezései értelmében a Vállalkozó kötelezettsége;
- a Vállalkozó által a teljesítéséhez igénybe vett alvállalkozó, egyéb közreműködő díjára, akikkel a Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése érdekében létesít jogviszonyt;

- a Vállalkozó által munkaviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott üzemeltetési személyzet foglalkoztatásával kapcsolatos valamennyi költség és járulék kifizetésére;
- a szerződésszerű teljesítéshez szükséges valamennyi, a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései értelmében a Vállalkozó által viselendő költség és ellenérték, adó, járulék, engedélyezési eljárás illetékére, továbbá bármilyen jogátadás Vállalkozót terhelő megfizetésének ellenértékére.

Ennek megfelelően a Vállalkozó az Üzemeltetési díjon felül a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése fejében sem további díjak, sem költségek megtérítését nem igényelheti.

A Műszaki leírásban rögzített opciós díjtáblázat szerinti opciós tételek üzemeltetésbe történő bevonása után az opciós tételekre vonatkozó üzemeltetési díjat az adott opciós megrendelés teljesítését követő időponttól kezdődően, attól az időponttól számlázhatja ki a Vállalkozó, amikor az adott opciós tételnek az üzemeltetésbe történő bevonására sor került (az Üzemeltetési időszak hátralevő időszakára nézve folyamatosan teljesítendő opciós üzemeltetési szolgáltatások esetén). Az opciós szolgáltatások közül az egyedi, egyszeri üzemeltetési szolgáltatásokat az azt követő naptári hónapban számlázhatja a Vállalkozó, amely naptári hónapban az adott egyszeri opciós üzemeltetési szolgáltatás teljesítését a Megrendelő igazolta. Az opciós üzemeltetési szolgáltatások fizetésére az alábbi VII. 2. és VII.3. pontokban rögzített szabályok értelemszerűen irányadóak.

VII.2. A Vállalkozó által nyújtott üzemeltetési szolgáltatások szolgáltatási szintjének, ennek megfelelően az adott hónapra fizetendő havi nettó Üzemeltetési díj összegének megállapítása

VII.2.1. A Műszaki Dokumentáció 3. része rögzíti a Vállalkozóra irányadó teljesítmény-elszámolás szabályait, és az elvárt szolgáltatási szinthez képest fogyatékos szolgáltatás esetében az alkalmazandó levonás mértéke megállapításának részletes szabályait. E teljesítmény-elszámolás eredménye rögzíti azt az összesített mutatószámot, ami az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes naptári hónapjában az adott naptári hónapban a Vállalkozó által teljesített szolgáltatások szolgáltatási szintjét jelenti.

A Műszaki leírásban felsorolt valamennyi üzemeltetési kötelezettséghez, szolgáltatáshoz kapcsolódóan teljesítménymutatók kerülnek meghatározásra. E teljesítménymutatók alapján – amennyiben az adott szolgáltatáshoz kapcsolódóan a Megrendelő által elvárt, a Műszaki leírásban rögzített szolgáltatási szintet a Vállalkozó nem teljesíti – az elmaradás alapján a Műszaki leírásban meghatározottak szerint levonások alkalmazandóak az vizsgált időszakra esedékes havi nettó Üzemeltetési díjból.

VII.2.2. A Megrendelő feladata, egyben jogosultsága az, hogy a Műszaki Dokumentáció 3. részének vonatkozó rendelkezései értelmében az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes naptári hónapjában, utólag megállapítsa az adott naptári hónapra eső szolgáltatási szintet – valamennyi, a Műszaki leírásban rögzített üzemeltetési szolgáltatás vonatkozásában – és bármely adott szolgáltatás kapcsán elvárt szolgáltatási szinttől való elmaradás esetén meghatározza az adott szolgáltatás kapcsán alkalmazandó levonások mértékét a havi nettó Üzemeltetési díjból.

A Vállalkozó a Műszaki Dokumentáció 3. része rendelkezéseinek megfelelően kialakított, a Megrendelő által írásban jóváhagyott teljesítménymutató-riportnak megfelelő tartalmi és formai követelmények szerint, írásban nyújtja be az Üzemeltetési Szerződés hatályának minden egyes hónapjára vonatkozó teljesítmény-elszámolását, utólag, az Üzemeltetési Szerződés hatálya tárgyban naptári hónapja utolsó napját követően legkésőbb 8 (nyolc) naptári nap elteltével. A Megrendelőnek az ilyen módon kézhez vett teljesítmény-elszámolás kézhezvételét követően 5 (öt) munkanapja van arra, hogy a benyújtott teljesítmény-elszámolásra érdemben reagáljon, arra észrevételeket tegyen (azonban a határidő esetleges elmulasztása sem értelmezhető a teljesítmény-elszámolás elfogadásaként. Amennyiben a Megrendelő az említett határidőn belül ellenvetést, észrevételt tesz

(írásban) a benyújtott teljesítmény-elszámolásra, úgy a Felek képviselői haladéktalan egyeztetést kezdenek a vitás kérdés megoldása érdekében, azonban a vitás kérdés lezárásáig az adott hónapra vonatkozó rendelkezésre állás szintje tekintetében a Megrendelő álláspontja az irányadó, az esedékes Üzemeltetési díjról (VII.1.1. pont) szóló számlát ennek megfelelően kell kiállítani. A teljesítmény-elszámolás részletes szabályait a Szolgáltatási Szabályzat rögzíti.

A Vállalkozó csak a Megrendelő által jóváhagyott, a Megrendelő képviselője által aláírt teljesítmény-elszámolás alapján jogosult az Üzemeltetési Szerződés hatályának adott naptári hónapjára vonatkozó Üzemeltetési díjról számla benyújtására. A Megrendelő által aláírt teljesítmény-elszámolás képezi a teljesítésigazolást, a teljesítmény-elszámolás másolata a számla kötelező mellékletét képezi.

Felek az Üzemeltetési díjra vonatkozóan az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: Áfa törvény) 58.§ szerint utólagos havi elszámolásban állapotodnak meg. A számlán a fizetés határideje megegyezik a teljesítés időpontjával, 2014. július 1-jétől a teljesítési időpontja az elszámolt időszak (hónap) utolsó napja, abban az esetben, ha az elszámolt időszak kezdő napja és az elszámolt időszakra vonatkozó fizetési határidő 2014. június 30-a utáni időpont.

VII.2.3. Egy adott naptári hónapban az összesített teljesítménymutatók alapján az előírt teljesítménymutatóktól történő esetleges elmaradást a Műszaki leírásban rögzítettek szerint kell megállapítani, és az adott naptári hónapban a jelen Üzemeltetési Szerződés előző VII.1.1. pontjában rögzítettek szerinti nettó Üzemeltetési díjat a Műszaki leírásban rögzítettek szerint kell csökkenteni.

A számlát a VII.3. pont követelményei szerint kell kiállítani. Eltérő számlázás esetén a számla automatikusan visszaküldésre kerül a fizetési határidő meghosszabbítása mellett.

VII.3. *Fizetési feltételek*

VII.3.1. A VII.2.3. pont szerint benyújtott havi Üzemeltetési díj számlák kifizetésének feltételei:

A Megrendelő fizetési kötelezettsége bármely, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján benyújtott Üzemeltetési díj-számla alapján akkor áll be, ha a számlát a Vállalkozó az előző VII.2.3. pont rendelkezéseinek megfelelően állította ki, ahhoz csatolta a számla tárgy hónapjára vonatkozó, a Megrendelő által elfogadott és aláírt teljesítésigazolást, és a számlát az alábbi VII.3.3. pont rendelkezéseinek megfelelő tartalommal állította ki. Amennyiben a jelen pontban hivatkozott feltételek valamelyike nem teljesül, a Megrendelő fizetési kötelezettsége nem áll be, és a Megrendelő jogosult a számlát a Vállalkozó számára visszaküldeni.

A számla fizetési határideje – a Vállalkozó Ajánlatának megfelelően – 30 (azaz betűvel kiírva: harminc) naptári nap, ami attól a naptól indul, amikor a Megrendelő a számlát a jelen pont rendelkezéseinek megfelelően kézhez vette.

A fizetés pénzneme az a pénznem, amelyben a jelen Szerződés az Üzemeltetési díjat meghatározza (HUF). Az Üzemeltetési díjról kiállított bármely számla késedelmes teljesítése esetén a Megrendelő a Ptk. szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles a Vállalkozó részére. Egyben késedelmes fizetés esetén a behajtási cselekmények kárátalányaként a Felek – minden egyes, késedelmes számla kapcsán – 40 (negyven) EURO-nak a késedelem kezdő napján érvényes MNB EUR/HUF deviza középárfolyam alkalmazásával átszámított forint összegének megfelelő összeget állapítanak meg, a Vállalkozó javára, aminek megfizetésére a Megrendelő köteles.

A Vállalkozó köteles a 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről 36/A. §-ban foglaltakat maradéktalanul betartani és kifizetési során érvényesíteni. Valamennyi, a Vállalkozó bankjánál felmerülő bankköltség a Vállalkozót terheli.

VII.3.2. A Vállalkozó által kiállított valamennyi számla kötelező tartalmi elemei és mellékletei:

Valamennyi kiállított számla kötelező mellékletét képezi a VII.2.2. pont szerint kiállított, a Megrendelő által elfogadott és aláírt (a számla tárgyhónapjához tartozó, arra vonatkozó) teljesítésigazolás.

A Vállalkozó által benyújtott számlák kötelező tartalmi elemei a következők:

- a tevékenység leírása, és annak TEÁOR száma
- az Üzemeltetési Szerződés hatályának ama hónapjának egyértelmű meghatározása, amire a számla vonatkozik
- a szerződés szerinti fizetési határidő, a számla Megrendelő általi átvételétől számítva
- a jelen Üzemeltetési Szerződés azonosító száma
- bankszámlaszám, bank neve
- adószám
- „számla” kifejezés.



VIII. R É S Z

AZ ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS BÁRMELY OKBÓL TÖRTÉNŐ MEGSZŪNÉSE ESETÉN KÖVETENDŐ ELJÁRÁS

Az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Felek a jelen VIII. rész szerinti eljárásrendben kötelesek együttműködni.

VIII.1. A jelen VIII. rész szerinti eljárásrend az Üzemeltetési időszak lejártá esetén egységesen alkalmazandó, azonos feltételekkel, függetlenül attól, hogy az Üzemeltetési időszak milyen időpontban és milyen okból jár le, vagy szűnik meg. Ennek megfelelően a Felek a jelen VIII. részben foglaltak szerint működnek együtt a következő esetekben:

- ha az Üzemeltetési Szerződés a IV. pontban foglalt eredeti, 60 (hatvan) hónapos időszak végén jár le, úgy, hogy annak meghosszabbítására nem került sor;
- ha az Üzemeltetési időszak (és ezáltal az Üzemeltetési Szerződés hatálya) meghosszabbítására sor került, és a meghosszabbított Üzemeltetési időszak lejárt;
- ha az Üzemeltetési Szerződés idő előtt szűnik meg.

VIII.2. A FUTÁR központi vezérlő rendszer és a rendszer által kezelt teljes adatmennyiség átadása a Megrendelő részére:

VIII.2.1. A FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezete a Megrendelőnél kerül telepítésre, a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezete az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt is folyamatosan a Megrendelő birtokában van. A FUTÁR központi vezérlő rendszer által kezelt adatmennyiség vagyoni jogai (a FUTÁR rendszer meghibásodásait rögzítő adatbázis kivételével, aminek vagyoni jogai a Fentiek értelmében a Felek közös tulajdonát képezik) pedig az Üzemeltetési Szerződés VI.5. pontja szerint az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, és annak bármely okból történő megszűnése (vagy lejártá) esetében is a Megrendelőt illeti meg. A FUTÁR központi vezérlő rendszert alkotó szoftverek felhasználására pedig a Megrendelő a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés vonatkozó rendelkezései szerint jogosult, az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, és annak lejártát követően is. Ennek megfelelően a FUTÁR központi vezérlő rendszer, és annak hardver környezete tekintetében az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése (vagy lejártá) időpontjában külön birtokba adásra nincs szükség, a Megrendelő megszünteti a Vállalkozó hozzáférését a FUTÁR központi vezérlő rendszerhez, és az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő megszűnése (vagy lejártá) időpontját követően ezt a rendszert a Megrendelő maga üzemelteti tovább.

VIII.2.2. Az Üzemeltetési Szerződés bármely okból történő lejártát (megszűnését) követően a Megrendelő a FUTÁR központi vezérlő rendszert a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés II. részében rögzített szoftver használati feltételeknek megfelelően, maga használja tovább.

VIII.3. A FUTÁR rendszert képező, a Megrendelő tulajdonában és a Vállalkozó birtokában levő tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök birtokba adására vonatkozó követelmények:

Az Üzemeltetési Szerződés bármely időpontban, bármely okból történő lejártá időpontjában a FUTÁR rendszer részét képező, vagy a FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez felhasznált, a Vállalkozási és Felhasználási Szerződés, vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezései alapján a Megrendelő tulajdonában álló, és a Vállalkozó birtokában levő tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket a Vállalkozó köteles legkésőbb az Üzemeltetési Szerződés hatálya megszűnésének időpontjára hiánytalanul a Megrendelő birtokába adni. Ilyen eszközök azok a FUTÁR rendszer elemek, amik az Üzemeltetési Szerződés megszűnése időpontjában bármely okból nem kerültek telepítésre,

hanem a Vállalkozó birtokában vannak. A birtokba adás a Megrendelő által meghatározott megrendelői üzemeltetési telephelyen történik, a tárgyi eszközöknek eme megrendelői telephelyre történő szállításának a költségeit a Vállalkozó viseli, a kárveszély átszállásának az időpontja az, amikor a megrendelő telephelyén a tárgyi eszközök Megrendelő általi átvétele megtörténik.

A jelen VIII.3. pontban hivatkozott tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket a Vállalkozó köteles a Megrendelő birtokába adni, a Megrendelő által írásban meghatározott budapesti teljesítési helyen (a Megrendelő a teljesítési helyet legkésőbb az Üzemeltetési időszak lejártát megelőző 15. – tizenötödik – naptári napig közli a Vállalkozóval). A tárgyi eszközök, számítástechnikai hardver eszközök birtokba adására az Üzemeltetési Szerződés hatálya utolsó napján kerül sor.

A Megrendelő az előző bekezdésben hivatkozott birtokba adási eljárás során az átadott tárgyi eszközöket és számítástechnikai hardver eszközöket ellenőrzi, mind mennyiségi szempontból, mind pedig azok állapotát. A Vállalkozó a tárgyi eszközöket, számítástechnikai hardver eszközöket hiánytalanul, működőképes állapotban köteles a Megrendelő birtokába adni, úgy, hogy az eszközök – figyelembe véve azok „életkorát” - a rendeltetésszerű használat mellett várható megfelelő állapotban kell legyenek, azzal együtt, hogy a Vállalkozó minden működési hibát elhárított. Ha a Megrendelő az átadás-átvétel során mennyiség hiányt észlel, vagy a jelen bekezdésben rögzített követelményekhez képest valamelyik eszközt rosszabb állapotúnak találja, ezt az átadás-átvételi jegyzőkönyvben a Vállalkozónak írásban jelzi. A Vállalkozónak a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napja van arra, hogy a mennyiségi hiányt pótolja, a hibákat, sérüléseket kijavítsa, a saját költségén. Amikor ez megtörténik, a Felek a hibásnak (hiányosnak) talált tételekre vonatkozóan a birtokba adási eljárást újra lefolytatják.

Mindaddig, amíg a hibás (hiányos) tételeket a Megrendelő az ismételt birtokba adási eljárás keretében át nem veszi, a Vállalkozó nem jogosult az Üzemeltetési Szerződés utolsó (illetve minden további, addig az időpontig ki nem fizetett) naptári hónapjára járó Üzemeltetési díj kifizetésére, és a Megrendelő a X.2. pont szerinti üzemeltetési garanciát sem szabadítja fel. Amennyiben a Vállalkozó a részére rendelkezésére álló 15 (tizenöt) naptári napon belül (vagy – amennyiben a mennyiségi hiány vagy hiba a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalék eszközökből nem pótolható, javítható, úgy a tartalék eszközök gyártói által vállalt szállítási határidőn belül) a mennyiségi hiányokat nem pótolja, és/vagy a hibákat, károsodásokat nem javítja ki, a Megrendelő jogosult arra, hogy a hiányzó, vagy hibás/károsodott tételek árát a Vállalkozónak járó és még ki nem fizetett bármely Üzemeltetési díj, és/vagy a X.2. pont szerinti üzemeltetési garancia terhére levonja.

VIII.4. A Közterületi kijelzők és az Üzemeltetési Szerződés megszűnése időpontjában Járműre telepített OBU-k üzemeltetésének átadásáról szóló rendelkezések:

Maguk a telepített és éles üzembe helyezett Közterületi kijelzők az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt közterületen található, az OBU-k pedig a Járművek fedélzetén telepítve, azok nincsenek a Vállalkozó birtokában az Üzemeltetési Szerződés hatálya alatt, ennek megfelelően a közterületen telepített Közterületi kijelzők, és a Járművekre telepített OBU-k kapcsán külön birtokba adási eljárásra nincs szükség. A nem közterületen, hanem harmadik személyek (pl. közlekedési szolgáltatók) forgalmi területén található Közterületi kijelzők, és a Járművekre telepített OBU-k esetében a Megrendelő írásban értesíti a telepítési hely tulajdonosát/üzemeltetőjét arról, hogy az Üzemeltetési Szerződés megszűnik, közli ennek pontos időpontját, és tájékoztatást nyújt arról, hogy a megnevezett időponttól nem a Vállalkozó, hanem a Megrendelő (vagy a Megrendelő által meghatározott harmadik személy) lesz a területükön elhelyezett (telepített) Közterületi kijelzők, és/vagy OBU-k üzemeltetője.

A Megrendelő és a Vállalkozó képviselői az Üzemeltetési Szerződés lejártának napját megelőző 15 (tizenöt) naptári napon belül minden egyes telepített Közterületi kijelzőt és OBU-t megsemmisítenek, a

hivatkozott tárgyi eszközök állapotát, működését ellenőrzik, és erről írásbeli átadás-átvételi jegyzőkönyvet vesznek fel. Az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített hibák, hiányosságok kijavítására a Vállalkozónak – a Vállalkozó saját költségén - a jegyzőkönyv kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári nap, vagy amennyiben egy adott eszköz hiányzik, akkor annak tényleges beszerzéséhez szükséges időtartam áll a rendelkezésére. Amikor ez megtörténik, a Felek a hibásnak (hiányosnak) talált Közterületi kijelzőkre és OBU-kra vonatkozóan az átadás-átvételt újra lefolytatják.

Mindaddig, amíg a hibás (hiányos) Közterületi kijelzőket és OBU-kat a Megrendelő az ismételt átadás-átvétel keretében át nem veszi, a Vállalkozó nem jogosult az Üzemeltetési Szerződés utolsó (illetve minden további, addig az időpontig ki nem fizetett) naptári hónapjára járó Üzemeltetési díj kifizetésére, és a Megrendelő a X.2. pont szerinti üzemeltetési garanciát sem szabadítja fel. Amennyiben a Vállalkozó a részére rendelkezésére álló 15 (tizenöt) naptári napon belül (vagy – amennyiben a mennyiségi hiány vagy hiba a Vállalkozó rendelkezésére álló tartalék eszközökből nem pótolható, javítható, úgy a tartalék eszközök gyártói által vállalt szállítási határidőn belül) a mennyiségi hiányokat nem pótolja, és/vagy a hibákat, károsodásokat nem javítja ki, a Megrendelő jogosult arra, hogy a hiányzó, vagy hibás Közterületi kijelzők és OBU-k árát a Vállalkozónak járó és még ki nem fizetett bármely Üzemeltetési díj, és/vagy a X.2. pont szerinti üzemeltetési garancia terhére levonja.

A fentiekben rögzített átadás-átvételtől, az észlelt mennyiségi hiányosságok és/vagy hibák, károsodások kijavításától függetlenül a Vállalkozó az Üzemeltetési időszak utolsó naptári hónapjának utolsó napján éjfélkor (24.00 órakor) a FUTÁR rendszer üzemeltetésével felhagy, ezt követően a FUTÁR rendszert a Megrendelő, vagy a Megrendelő által egyoldalúan meghatározott harmadik személy üzemelteti. Abban az esetben, ha a FUTÁR rendszer üzemeltetését nem a Megrendelő maga, hanem a Megrendelő által meghatározott harmadik személy folytatja, ez esetben a Megrendelő akként is rendelkezhet, hogy a jelen VIII. pont szerinti átadás-átvételbe a FUTÁR üzemeltetésének továbbfolytatását végző harmadik személyt is be kell vonni, vagy a Vállalkozó a FUTÁR jelen VIII. pont szerinti átadás-átvételére közvetlenül eme harmadik személy számára köteles.

VIII.5. A FUTÁR rendszer üzemeltetéséhez felhasznált alkatrész-készlet tulajdonjogának átruházása a Megrendelő részére

A Megrendelő az Üzemeltetési Szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az Üzemeltetési időszak bármely okból, bármely időpontban történő lejárta időpontjában a FUTÁR rendszer működéséhez felhasznált, a Műszaki leírásban rögzített (és az Üzemeltetés időszak alatt a Vállalkozó tulajdonában álló) alkatrész-készletet megvásárolja. A vásárlás a Műszaki leírásban rögzített vételár fejében történik, az adásvételi szerződés létrehozására a Felek az Üzemeltetési időszak bármely okból, bármely időpontban történő lejárta időpontját követő 30 (harminc) naptári napon belül kötelesek, írásban. Az adásvételi szerződés tárgya a Műszaki leírásban rögzített (és az Üzemeltetés időszak alatt a Vállalkozó tulajdonában álló) alkatrész-készlet Megrendelő általi megvásárlása, a Műszaki leírásban rögzített vételár fejében. A számla kiállítására Vállalkozó az alkatrész-készlet birtokba adásakor (átadás-átvételekor) jogosult, 30 (harminc) naptári napos határidővel.

A Felek jelen pontban rögzített megállapodása a Ptk. 6:73.§-a szerinti előszerződésnek minősül, amely előszerződés alapján a felhasználási szerződés jelen 2.7. pont szerinti tartalommal történő létrehozására a jelen Üzemeltetési Szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak, azzal, hogy az adásvételi szerződés létrehozása kapcsán a Megrendelőnek az adásvételi szerződés időpontjában hatályos közbeszerzési eljárási szabályok figyelembe vételével kell eljárnia.

IX. R É S Z

A TELJESÍTÉS LEHETETLENNÉ VÁLÁSA, VIS MAJOR

A jelen IX. rész az üzemeltetési szolgáltatások teljesítésének lehetetlenné válását – és annak jogkövetkezményeit - tárgyalja olyan körülmények következtében, amelyekért egyik szerződő Fél sem tehető felelőssé.

IX.1. A lehetetlenülés esetei általánosságban

IX.1.1. Lehetetlenülési oknak minősül minden olyan külső körülmény, amelynek bekövetkezéséért illetve fennállásáért a Felek egyike sem felelős, és amely a jelen Üzemeltetési Szerződéssel szabályozott együttműködés szerződésszerű teljesítését teljes mértékben vagy nagymértékben (a szerződésben rögzített szolgáltatások lényeges, alapvető és jelentős körére kiterjedően), tartósan (legalább 60 – hatvan - napos egybefüggő időszakon túlmenően) lehetetlenné teszi.

IX.1.2. Lehetetlenülési eset bekövetkeztekor – történjen az az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármely részében - a Vállalkozó teljesítésére meghatározott aktuális teljesítési határidő(k), egyidejűleg és ennek megfelelően, a Megrendelő részére meghatározott fizetési határidő a lehetetlenülési körülmény megszűnéséig indokoltan szükséges idővel meghosszabbodik, a Felek megegyezésének megfelelően.

IX.1.3 Amennyiben a IX.1.1. pont szerinti lehetetlenülés 60 (hatvan) napos egybefüggő időszakon túlnyúlik, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármely évében együttesen (több részletben) 60 (hatvan) napon át a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatások nyújtása lehetetlenül, a Megrendelő jogosult a jelen Üzemeltetési Szerződést felmondani. Az Üzemeltetési Szerződés jelen IX.1.3. pontja szerinti felmondási jognyilatkozatot minden esetben írásban kell kiküldeni a Vállalkozó részére, a jelen IX.1.3. pontra történő hivatkozással.

Jelen pont szerinti lehetetlenülés esetén a Vállalkozót az elvégzett munka tényleges költségei fejében az Üzemeltetési díj arányos része illeti meg.

IX.2. Speciális lehetetlenülési eset: Vis major és jogkövetkezményei

IX.2.1. Vis majornak minősül minden olyan rendkívüli, a szerződés létrejötte után bekövetkező, annak teljesítését lehetetlenné tevő esemény, amelyet a szerződő felek kellő körültekintés ellenére sem láthattak előre és nem háríthattak el, amely nem vezethető vissza egyikük saját hibájára vagy gondatlanságra sem.

IX.2.2. A fentiekben felsorolt események bekövetkezése esetén is vis majorként figyelembe venni, és a vis major bekövetkezésének kapcsán érvényesülő, a jelen IX.2. pontban részletezett jogkövetkezményeket alkalmazni kizárólag az olyan vis major események kapcsán lehet, amelyek

- a) az Üzemeltetési Szerződés teljesítését, valamely szerződő Fél jogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését közvetlenül érintik, és ténylegesen akadályozzák, és
- b) a vis major esemény, vagy az ebből következő, szerződő fél jogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését közvetlenül érintő helyzet előre láthatóan legalább 60 (hatvan) napon keresztül, megszakítás nélkül fennáll, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évében együttesen (több részletben) 60 (hatvan) napon át a FUTÁR rendszer üzemeltetésére vonatkozó szolgáltatások nyújtása a vis major esemény(ek) bekövetkezése miatt lehetetlenül, vagy lényeges akadályba ütközik.

IX.2.3. Ha a vis major áll elő, az érintett félnek haladéktalanul értesíteni kell a másik szerződő felet írásban a helyzetről és a helyzet okáról. Ha írásban a másik szerződő fél másképpen nem rendelkezik, folytatni kell a vis major által nem érintett szerződéses kötelezettségeinek teljesítését az ésszerűség határáig, és az összes ésszerű, a vis maior esemény által nem érintett eszközt fel kell használnia a teljesítés érdekében.

IX.2.4. Amennyiben a vis major időtartama meghaladja a 60 (hatvan) napot, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évében összesen (több részletben) a vis major helyzet 60 (hatvan) napon keresztül fennáll, a Vállalkozó vagy a Megrendelő jogosultak a jelen Üzemeltetési Szerződést felmondani anélkül, hogy a másik Féllel szemben a Feleket kártérítési kötelezettség terhelné.

IX.2.5. Amennyiben a vis major esemény kapcsán bekövetkező, valamely szerződő Fél jogai gyakorlását vagy kötelezettségei teljesítését érintő helyzet fennállása nem éri el az egybefüggő 60 (hatvan) naptári napos időtartamot, vagy az Üzemeltetési Szerződés hatálya bármelyik évében összesítetten a 60 (hatvan) naptári napos időtartamot, úgy az ilyen vis major esemény bekövetkezéséből származó jogkövetkezményeket, az esetleges többletköltségeket mindegyik szerződő Fél a maga oldalán viseli. E szerint minden egyes szerződő Fél viseli a nála bekövetkező jogkövetkezményeket, azt nem hárítja át a másik Félre. Az Üzemeltetési Szerződés hatálya ebben az esetben a vis major helyzet fennállásának időtartamával meghosszabbítható, a Felek külön írásbeli megállapodásával.

X. R É S Z

SZERZŐDÉSSZEGÉS ÉS JOGKÖVETKEZMÉNYEI, A TELJESÍTÉST BIZTOSÍTÓ MELLÉKKÖTELEZETTSÉGEK

X.1. *Teljesítést biztosító mellékkötelezettségek*

X.1.1. *Meghiúsulási kötbér*

A jelen Üzemeltetési Szerződés kapcsán a Vállalkozó számára felróható okból bekövetkezett meghiúsulás (a jelen Üzemeltetési Szerződés megszűnése vagy megszüntetése a Vállalkozónak felróható okból, az alább következő X.3. pontban rögzített szerződésszegési eseteke bármelyikének bekövetkezése miatt) esetén a Vállalkozó köteles a Megrendelő részére meghiúsulási kötbér fizetésére. A meghiúsulási kötbér alapja a 60 (hatvan) naptári hónapra eső nettó Üzemeltetési díj. A meghiúsulási kötbér mértéke a kötbéralap 5 %-a (öt százalék). Meghiúsulási kötbérre Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott szerződésszegési esetekben jogosult (lásd az alábbi X.3. pontot).

A meghiúsulási kötbér esedékessé válik a jelen Üzemeltetési Szerződés megszűnése napjával.

Az esedékessé vált meghiúsulási kötbért a Megrendelő a Vállalkozónak kiszámlázza, és azt köteles a Vállalkozó a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül a Megrendelő részére kifizetni. A Megrendelő – választása szerint – a Vállalkozó által biztosított bankgarancia (egyéb, a Kbt. szerinti teljesítési biztosíték) terhére is jogosult a kötbérkövetelését érvényesíteni.

X.1.2. *Hibás teljesítési kötbér*

A Felek rögzítik, hogy az Üzemeltetési Szerződés szerinti üzemeltetési szolgáltatások nem szerződésszerű teljesítése esetére járó hibás teljesítési kötbért a VII.2. pont szerinti, a Műszaki Dokumentáció 3. részében rögzített szolgáltatási szint-követelményektől (SLA-któl) történő elmaradás esetére rögzített levonások jelentik, ezeket a Felek hibás teljesítési kötbérnek tekintik, és a hibás teljesítési kötbérre vonatkozó jogi feltételeknek megfelelően kezelik. A Megrendelő a kötbéren felüli igazolt kárait is érvényesítheti hibás teljesítés esetén az alkalmazott SLA-k szerinti levonásokon felül a Vállalkozóval szemben, a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített felelősségkorlátozás keretei között.

X.2. *A Vállalkozó által nyújtandó teljesítési biztosíték, aminek nyújtására a Vállalkozó választása szerint bankgarancia vagy a Kbt. 126.§ (6) bekezdése szerinti egyéb módozat formájában kötelezett*

X.2.1. Vállalkozó – a Kbt. 126.§ (4) bekezdése értelmében – a jelen Üzemeltetési Szerződés megkötésekor köteles a teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátására. A teljesítési biztosítéknak az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépésétől számított 5 (öt) év, plusz 60 (hatvan) naptári nap időtartamra vonatkozóan érvényesnek és hatályosnak kell lennie. Amennyiben a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot – és ezáltal a jelen Üzemeltetési Szerződés hatályát - a jelen Üzemeltetési Szerződés előző IV.2.3. pontja rendelkezései alapján meghosszabbítja, a Vállalkozó – a meghosszabbításról szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 30 (harminc) naptári napon belül – köteles a teljesítési biztosíték meghosszabbítására is, pontosan ugyanolyan időtartammal, mint amennyivel a Megrendelő az Üzemeltetési időszakot meghosszabbította. A teljesítési biztosíték nyújtásának és esetleges meghosszabbításának valamennyi költsége a Vállalkozót terheli.

A teljesítési biztosíték mértéke 3 (három) havi nettó Üzemeltetési díj mértékével megegyező összeg. Akár bankgarancia, akár a Kbt. 126.§ (6) bekezdése szerinti egyéb módozatnak megfelelően nyújtja a

Vállalkozó a biztosítékot, a biztosítéknak az előző mondatban rögzített összegűnek kell lennie. A teljesítési biztosítékot a jelen Üzemeltetési Szerződés pénznemében (HUF) kell kiállítani.

A teljesítési biztosíték a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti feladatok, vállalkozói szolgáltatások és a teljes Üzemeltetési Szerződés Vállalkozó általi nem szerződésszerű teljesítésével okozott károk megtérítésének (egyik) biztosítékául szolgál.

X.2.2. Amennyiben a Vállalkozó úgy dönt, hogy a teljesítési biztosítékot bankgarancia formájában nyújtja, a bankgarancia formájában nyújtott teljesítési biztosíték mértékére és formájára az alábbi szabályok vonatkoznak:

A bankgaranciát magyar nyelven kell kiállítani, és egy eredeti, a kibocsátó bank által cégszerűen aláírt példányban a Megrendelő rendelkezésére bocsátani. A bankgaranciát a Megrendelő, mint a bankgarancia alapján teljesített kifizetés jogosultja nevére kell kiállítani, és a Megrendelő címére kell benyújtani. A bankgaranciát a jelen Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő szerződő felek bármelyike rendelkezésre bocsáthatja, vagy a két cég külön-külön is adhat egy-egy bankgaranciát, amik együttesen megfelelnek a jelen X. rész követelményeinek. Minden esetben a benyújtott bankgaranciák bármelyik, a z Üzemeltetési Szerződésben a „Vállalkozó” pozíciójában szereplő szerződő fél által elkövetett szerződésszegés kapcsán fedezetet nyújtanak és érvényesíthetők.

X.2.3. A bankgarancia – az előző X.2.2. pontban rögzítetteken túlmenően - a következő feltételek együttes fennállása esetén megfelelő:

- a) Az 1996. évi CXII. tv. hatálya alá tartozó, vagy az Európai Unióban székhellyel rendelkező bármely kereskedelmi bank kötelezettség-vállalásával kerül kiállításra,
- b) feltétel nélküli és visszavonhatatlan,
- c) a bankgaranciát kiállító bank kötelezettség-vállalása (a bankgarancia alapján kifizetés teljesítése a Megrendelő részére) a Vállalkozó és a Megrendelő közötti jogviszonyra, továbbá a Vállalkozó ellenvetésére nincs tekintettel,
- d) feltétlenül és azonnal lehívható.

Abban az esetben, ha a Vállalkozó a teljesítési biztosítékot a jelen Üzemeltetési Szerződésben rögzített lehetőségek közül a feltétel nélküli bankgarancia formájában bocsátja a Megrendelő rendelkezésére, a jelen Üzemeltetési Szerződésben hivatkozott üzemeltetési biztosíték – annak feltételi nélküliségre vonatkozó követelményével összhangban - akkor tekintendő szerződésszerűen átadottnak, ha a bankgarancia szövege kifejezett kizárási nyilatkozatot tartalmaz a bankgarancia kibocsátója (a garantőr) részéről arra, hogy a kifizetést a Polgár Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:436.§ (2) bekezdés b) pontjára hivatkozással megtagadja, a hivatkozott 6:436.§ (2) bekezdésében felsorolt körülmények bármelyikét a bankgarancia lehívása esetében a kifizetés feltételeként vizsgálja.

X.2.4. Az igénybevételre jogosult Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozót a bankgarancia lehívását megelőzően, a lehívás napjától visszafelé számítva legalább 15 (tizenöt) munkanappal korábban írásban tájékoztatja arról, hogy a bankgaranciát le fogja hívni, tájékoztatja a lehívás mértékéről (teljes, avagy részleges), és tájékoztatja a lehívás indokáról (a lehívás alapjául szolgáló szerződésszegésről). A Vállalkozó a bankgarancia lehívásáig megszüntetheti a bankgarancia lehívásának alapját képező szerződésszegést, vagy a bankgarancia lehívása helyett alternatív megoldást kínálhat fel a Megrendelőnek. A jelen bekezdésben hivatkozott, lehívás előtti előzetes értesítés, és a Vállalkozó részére rendelkezésre álló megoldási lehetőségek biztosítása a bankgarancia feltétel nélküli jellegét nem változtatja meg, azt a Megrendelő minden feltétel nélkül, és a Vállalkozó ellenvetésétől függetlenül lehívhatja, és úgyszintén a Megrendelő egyoldalú joga annak eldöntése, hogy a Vállalkozó által a lehívás elhalasztása vagy kiküszöbölése céljából felajánlott megoldást elfogadja-e, vagy ettől függetlenül él a lehívási joggal.

Amennyiben a bankgarancia összegéből a Megrendelő bármilyen nagyságú pénzüsszeget felhasznált, a Vállalkozó köteles a teljesítési biztosíték összegét annak eredeti összegére 30 (harminc) napon belül kiegészíteni. Amennyiben Vállalkozó az előbbi határidőn belül nem egészíti ki a teljesítési biztosítékot, ez a Vállalkozó súlyos szerződésszegésének minősül, amely eseten a Megrendelő a jelen Üzemeltetési Szerződés alábbi IX.3. pontjában rögzített jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

X.2.5. A Vállalkozó – választása szerint – a jelen X.2. pont alapján általa nyújtandó teljesítési biztosítékot nem kizárólag az előzőekben ismertetett bankgarancia, hanem a Kbt. 126. § (6) bekezdésében rögzített más módok szerint is a Megrendelő rendelkezésére bocsáthatja. Amennyiben a Vállalkozó nem az előzőekben ismertetett bankgarancia, hanem a Kbt. által lehetővé tett egyéb módon bocsátja rendelkezésre a teljesítési biztosítékot, úgy a teljesítési biztosítékra a bankgaranciára vonatkozó szabályok – a biztosíték bankgaranciától eltérő formájából következő értelemszerű eltérésekkel – továbbra is alkalmazandóak.

X.3. A jelen Üzemeltetési Szerződés megszüntetése a Vállalkozó szerződésszegése miatt

Amennyiben a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek valamelyike következik be, úgy a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegések kapcsán kibocsátott szerződés-megszüntetési (felmondási) jognyilatkozatok az Üzemeltetési Szerződést teljes egészében megszüntetik. A Megrendelőnek jogában áll a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek bármelyikének a bekövetkezésekor az Üzemeltetési Szerződést megszüntető (szerződés-felmondási) jognyilatkozatot kibocsátani. Amennyiben a Megrendelő a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegési esetek valamelyikének bekövetkezésekor a jelen Üzemeltetési Szerződés megszüntetése mellett dönt, a jelen Üzemeltetési Szerződés a szerződésnek a felmondás időpontjáig még nem teljesített része tekintetében szűnik meg (felmondás).

Tekintettel a Feleknek a jelen Üzemeltetési Szerződésben szabályozott együttműködése jellegére (folyamatos szolgáltatásnyújtás), a Felek a jelen X.3. pontban rögzített szerződésszegések kapcsán az ellátsási (szerződés-felbontási) jognyilatkozat kiküldésének lehetőségét kizárják.

X.3.1. A Megrendelőnek jogában áll a jelen Üzemeltetési Szerződést egyoldalúan, a jövőre nézve felmondani:

- a) ha a Vállalkozó ellen jogerős határozattal elrendelt felszámolás indul, vagy egyéb módon megállapíthatóan fizetéképtelenné válik, illetve az általa a szerződés szerint nyújtott bármely biztosítékból való kielégítés alapján elvonása érdekében intézkedik, vagy a biztosítékból való kielégítés egyéb módon veszélybe kerül;
- b) ha a Megrendelő oldalán olyan, a Megrendelő által az Üzemeltetési Szerződés megszüntetését megelőzően az érdekmúlás bekövetkezését megfelelő dokumentumokkal alátámasztott érdekmúlás következik be, aminek alapján a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése a Megrendelőnek a továbbiakban nem áll érdekében (ez esetben a Felek egymással az Üzemeltetési Szerződés megszűnését követő 30 – harminc – napon belül elszámolnak);
- c) ha a Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződés hatályának bármelyik évében – egy adott, a TMO időszak kezdetétől számított egybefüggő 12-12 naptári hónapos időszakokon belül – összesen legalább 3 (három) naptári hónapban (amiknek nem kell feltétlenül egymás után következniük) olyan mértékben teljesít hibásan, hogy a Műszaki leírásban meghatározott extra kötbér (bármely üzemeltetési szolgáltatásfajta vonatkozásában) alkalmazására sor kerül;
- d) ha a Vállalkozó a Megrendelő vagy az általa meghatalmazott személy írásbeli megkeresésének átvételét követő 5 napon belül nem tesz eleget a szerződésben előírt ellenőrzési, tőrési, információszolgáltatási, tájékoztatási és egyéb együttműködési kötelezettségének vagy a jelen Üzemeltetési Szerződés szerint kötelezően megteendő nyilatkozatot nem teszi meg, és a Megrendelő

által ezt követően kitűzött további 5 munkanapos póthatáridőt is elmulasztja és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki;

e) ha az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépési napjától számított 30 (harminc) naptári napon belül a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatások maradéktalan és teljes nyújtása (figyelembe véve azt, hogy a CMO időszakban az Üzemeltetési Szerződés hatálya ezt követő részére érvényes szolgáltatási szintekhez képest csökkentett műszaki tartalmú szolgáltatás teljesítése követelhető) a Vállalkozónak felróható okból nem kezdődik meg;

f) amennyiben a Vállalkozó neki felróható okból a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásait olyan mértékben hibásan és/vagy egyébként súlyosan szerződésszegő módon teljesíti, hogy a Megrendelőtől a szerződéses együttműködés továbbfolytatása a továbbiakban nem várható el;

g) amennyiben a Kbt. 125.§ (5) bekezdésében rögzített valamely felmondási ok bekövetkezik.

A jelen X.3.1. pontban rögzített felmondási esetek bármelyikének bekövetkezésekor a felmondás írásban, indoklással ellátva, azonnali hatállyal – vagy a Megrendelő egyoldalú választása szerint a Megrendelő által meghatározott, de legfeljebb 150 (százötven) naptári napos felmondási határidővel – érvényes. Amennyiben a Megrendelő felmondási határidőt szab a felmondó nyilatkozatban, a felmondási határidő alatt a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti, a Feleket megillető jogok és terhelő kötelezettségek teljesítése változatlan.

X.3.2. A jelen X.3. pontban rögzített összes szerződés-megszűnési (megszűntetési) eset bekövetkezése a meghiúsulási kötbér fizetésének kötelezettségét vonja maga után.

Megrendelő részéről bármely nem szerződésszerű teljesítés jogi fenntartás nélküli elfogadása nem értelmezhető joglemondásként azon igényről vagy igényekről, amelyek Megrendelőt a szerződésszegés következményeként megilletik.

X.4. A kártérítési felelősség korlátozása

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése körében a számára felróható okból bekövetkező károkat legfeljebb összesen a jelen X.4. pontban rögzített felelősségkorlátozási rendelkezések keretei között téríti meg a Megrendelőnek. A Felek megállapodnak, hogy a Megrendelőt is ugyanezen keretek között terheli a kártérítési felelősség a Vállalkozó irányában (mindkét Vállalkozó irányában együttesen, összesen), azzal, hogy a Megrendelő a Vállalkozó irányában az elmaradt haszonért is felel, legfeljebb azonban az Üzemeltetési időszak aktuálisan (a szerződésszegés időpontjában) érvényes, határozott ideje lejártáig szóló elmaradt haszon érvényesíthető.

A Vállalkozónak a direkt (közvetlen) károkat kell megtérítenie, ennek megfelelően a Vállalkozó nem felel semmilyen közvetett, következményi kárért és elmaradt haszonért.

A Vállalkozó által vállalt kártérítési kötelezettség felső határa a következő: az Üzemeltetési Szerződés VII.1.1. pontjában rögzített havi nettó üzemeltetési díj harmincszoros (30-szoros) összege.

A felelősségkorlátozás nem vonatkozik a szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal elkövetett károkozások eseteire, az életet, testi épséget vagy egészséget érintő károkozások eseteire, és minden további olyan károkozási esetre, amely kapcsán a Ptk. a kártérítési felelősség korlátozását nem teszi lehetővé.

A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti felelősségkorlátozás keretei között az egymással szemben érvényesített káraikat a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a régi Ptk.)

szerződésszegéssel okozott károkért való felelősségi szabályai szerint érvényesítik, vagyis a Felek a számunkra felróhatóan keletkezett vagy okozott károkért felelnek egymással szemben, és a kár megtörténte, a kár összege, és az okozati összefüggés bizonyítására egyaránt a régi Ptk. vonatkozó szabályainak megfelelően kerül sor. A Felek ezt a kikötést közös megállapodással, kifejezetten az új Ptk. (a 2013. évi V. törvény) diszpozitív jellegére tekintettel fogadták el.

X.5. A jelen Üzemeltetési Szerződés megszüntetése a Megrendelő szerződésszegése miatt

A Vállalkozó jogosult a jelen Üzemeltetési Szerződés szerinti szolgáltatásai teljesítését egyoldalúan, a szerződésszegésből eredő jogkövetkezmények érvényesítése nélkül felfüggeszteni, ha a Megrendelő bármely elismert, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján keletkezett fizetési kötelezettségének az eredeti esedékessé időpontjától számított 45 (negyvenöt) naptári nap eltelte után sem tesz eleget.

A Vállalkozó – egyoldalú jognyilatkozattal (felmondással, azonnali hatállyal, a jövőre nézve) a jelen szerződést kizárólag az alábbi esetek bármelyike bekövetkezésekor szüntetheti meg:

- ha a Megrendelő a végelszámolását kéri, vagy a Megrendelő felszámolását jogerősen elrendelik;
- ha a Megrendelő bármely elismert, a jelen Üzemeltetési Szerződés alapján keletkezett, lejárt fizetési kötelezettségének vagy kötelezettségeinek kumulált összege eléri az eme szerződésszegés bekövetkezése időpontjában érvényes, aktuális havi nettó Üzemeltetési díj összegét, és eme összegre vonatkozó fizetési kötelezettségének a jelen pont szerinti szerződésszegés bekövetkezése (az egy havi Üzemeltetési díj összegét elérő lejárt tartozás elérése) időpontjától számított legalább 30 (harminc) naptári napon belül sem tesz eleget, és az ezt követően a Vállalkozó által kibocsátott, további minimum 30 (harminc) naptári napos póthatáridő tartalmazó fizetési felszólítás ellenére továbbra sem tesz eleget;
- Megrendelő az együttműködési kötelezettségét súlyosan megszegi, amely szerződésszegés a Vállalkozó teljesítését akadályozza, (pl. tartósan nem biztosítja vagy akadályozza a FUTÁR rendszer Vállalkozó által történő elérhetőségét, a munkaterületre történő bejutást), és eme szerződésszegésével a Vállalkozó erre irányuló írásbeli felszólítása kézhezvételétől számított 30 (harminc) napon belül nem hagy fel.

XI. RÉSZ

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

XI.1. Jogutódlás a Megrendelő személyében

XI.1.1. Minden, a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséből származó jog- és kötelezettség jogosítani, illetve kötelezni fogja a Megrendelő esetleges jogutódait, illetve azon szervezeti egységeit, amelyek belső átszervezés vagy átnevezés folytán a szerződéses pozícióját átveszik.

XI.1.2. Megrendelő jogutódlása vagy működése jogi formájának megváltozása nem érinti a jelen Üzemeltetési Szerződés rendelkezéseinek hatályosulását. Megrendelő bármely okból – jogutóddal – történő megszűnése esetén a jelen Üzemeltetési Szerződésben meghatározott jogosultságai automatikusan átszállnak a Megrendelő jogutódjára. A Vállalkozó esetleges jogutódlásának jóváhagyására a Kbt. mindenkor hatályos rendelkezései szerint kerülhet sor.

XI.2. Információk bizalmas kezelése

XI.2.1. A Felek tudomással bírnak arról, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés, valamint az ennek részét (mellékletét) képező Műszaki leírás és a Vállalkozó Ajánlata tartalma, annak bármely kikötése, az abban foglalt műszaki, pénzügyi és egyéb információk – a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt, és elérést nem engedő nyilvánossági, közpénzfelhasználás-ellenőrzési rendelkezésekben foglalt kivételektől eltekintve - nem hozhatók nyilvánosságra.

XI.2.2. A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során tudomásukra jutott minden tény, adatot és valamennyi, a Felek működését érintő információt, üzleti titkot Bizalmas Információnak tekintenek. Bizalmas Információnak minősülnek azok a dokumentumok, amik az Üzemeltetési Szerződés tartalmára, vagy annak teljesítésére vonatkoznak, és amelyeket bármelyik fél „Bizalmas” felirattal látott el. Ilyen megjelölés nélkül is Bizalmas Információnak minősülnek és ekként kezelendők mindazok a dokumentumok, amelyek bármelyik Fél szerzői jogilag vagy szabadalommal védett információját vagy megoldását, vagy know-how-ját tartalmazzák, és azok az információk is – legyenek ezek akár írásban rögzítettek, akár szóbeli formában elhangzottak – amelyek valamelyik Fél üzleti titkát tartalmazzák.

XI.2.3. A Felek a tudomásukra jutott Bizalmas Információk tekintetében titoktartási kötelezettséget vállalnak. Bizalmas Információt a másik fél írásbeli hozzájárulása nélkül harmadik fél tudomására semmilyen formában nem hozzák és csak az Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben használják. A Bizalmas Információk részbeni vagy teljes másolása tilos, kivéve, ha az nélkülözhetetlen az Üzemeltetési Szerződés teljesítéséhez.

XI.2.4. A jelen XI.2. pontban rögzített kötelezettségek nem vonatkoznak a Bizalmas Információkra a következő esetekben:

- a) Bizalmas Információkat az átvevő már a közlés időpontjában ismeri;
- b) az anyagot az átvevő saját maga önállóan hozta létre és az nem a közlő fél által rendelkezésre bocsátott Bizalmas Információkból származik, illetve nem kapcsolódik a közlő fél valamely más információjához;
- c) az információk köztudomásúak és a nyilvánosság rendelkezésére állnak, kivéve, ha az ilyen ismertség vagy nyilvánosság a Bizalmas Információknak az átvevő részéről történő jogosulatlan kiadásából származik;
- d) a Bizalmas Információk valamely, az információ kiadására jogosult harmadik féltől az információ felhasználására vonatkozó korlátozás hiányában jutnak el az átvevőhöz; vagy

e) annak kiadását az átvevőtől törvény vagy egyéb jogszabály, bírósági határozat vagy más hatósági eljárás megköveteli.

XI.2.5. A titoktartási kötelezettség az Üzemeltetési Szerződés bármely okból, és bármely időpontban történt megszűnése után a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig, de legalább öt évig áll fenn.

XI.2.6. A Felek tudomásul veszik, amennyiben az Üzemeltetési Szerződésben foglalt feladat teljesítése személyes, illetve különleges adatnak minősülő adatot érint, kötelesek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezései szerint eljárni. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az adatok védelmét érintő rendelkezésekről, szabályokról, ezek alkalmazásáról a szükséges tájékoztatásokat elvégzi.

XI.2.7. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Üzemeltetési Szerződésben szabályozott, illetve azzal bármilyen módon összefüggésben rendelkezésre álló, illetve keletkező, továbbá a másik Félre, annak gazdálkodására és működésére vonatkozó, a Bizalmas Információk körén túlmenően egyébként birtokukba jutott információt megőrzik, és azt kizárólag a szerződéses együttműködéssel összefüggő célra használják fel. A Felek a hozzáférést ezekhez az információkhoz harmadik személyek számára, kizárólag a Felek közös írásos hozzájárulása, vagy a magyar jog vonatkozó, irányadó rendelkezése, kötelezése alapján biztosítják.

XI.3. Nyilatkozatok tétele, tájékoztatási jogok

A Vállalkozó, annak bármely alkalmazottja, közreműködője vagy alvállalkozója az Üzemeltetési Szerződés teljesítésével, a FUTÁR rendszer működésével, képességeivel, üzemeltetésével összefüggő bármely egyéb kérdéssel kapcsolatos média nyilatkozatot, vagy bármely, a nyilvánosság vagy harmadik személyek részére szóló tájékoztatást csak a Megrendelő előzetes írásos jóváhagyása alapján tehetnek.

A sajtóval, nyilvánossággal való kapcsolattartás az Üzemeltetési Szerződés teljesítése során elsősorban a Megrendelő joga és feladata.

A Vállalkozó a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése, a FUTÁR rendszer üzemeltetése kapcsán a Megrendelő előzetes hozzájárulása nélkül prezentációt adhat a saját maga által szervezett rendezvényen, a Vállalkozó más ügyfelei részére.

A Vállalkozó – közbeszerzési, vagy egyéb pályázati eljárásban történő felhasználás érdekében – a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítéséről, a FUTÁR rendszer üzemeltetéséről a Megrendelőtől referenciát kérhet.

XI.4. Vitás kérdések rendezése, jogérvényesítés

XI.4.1. A Megrendelő és a Vállalkozó arra törekszik, hogy az Üzemeltetési Szerződés alapján, vagy azzal kapcsolatban közöttük felmerülő bármilyen nézeteltérést vagy vitát békés úton rendezze, peren kívül, egyezséggel, közvetlen tárgyalás útján.

XI.4.2. Ha a Megrendelő és a Vállalkozó a közvetlen tárgyalások megkezdésétől számítva 30 (harminc) naptári napon belül nem tudja békés úton megoldani szerződéses vitáját, mely az Üzemeltetési Szerződés alapján vagy azzal kapcsolatban alakult ki, úgy erre a jogvitára - ideértve az Üzemeltetési Szerződés létrejöttével, érvényességével, megszüntetésével kapcsolatos jogvitákat is - pertárgy értéktől függően a hatáskörrel rendelkező rendes bíróság illetékességének vetik alá magukat.

Nem köti a Feleket az előző bekezdés szerinti 30 (harminc) naptári napos határidő, ha annak eltelte a bíróság előtti eljárás sikeres kimenetelét kétségesé tenné, illetve amennyiben minden kétséget kizáróan megállapítható, hogy a békéltetés célja kivitelezhetetlen.

XI.5. A szerződés nyelve

Az Üzemeltetési Szerződés - ideértve annak valamennyi mellékletét - magyar nyelven készült. Az Üzemeltetési Szerződéssel kapcsolatos minden nyomtatott anyagnak, levelezésnek és más okmányoknak, amelyek alkalmazásra kerülnek, magyar nyelven kell készülnie. Ha a Vállalkozó (vagy valamely alvállalkozó) valamely szerződéses kötelezettsége teljesítésére delegált alkalmazottja, egyéb közreműködő természetes személye a magyar nyelvet nem ismeri, a tolmácsolás, fordítás költségei a Vállalkozót terhelik.

XI.6. Alkalmazandó jog

Az Üzemeltetési Szerződéssel kapcsolatos valamennyi kérdésben a magyar jog az irányadó, az Üzemeltetési Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. (a teljes egyértelműség kedvéért a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény), a Kbt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

XI.7. Az Üzemeltetési Szerződés módosítása

Az Üzemeltetési Szerződés - beleértve értelemszerűen annak mellékleteit is - módosítása, kiegészítése kizárólag írásban, a Megrendelő és a Vállalkozó egyetértésével, a Kbt. mindenkor hatályos rendelkezései szerint, kizárólag írásban történhet.

XI.8. Záró rendelkezések

A Vállalkozó az Üzemeltetési Szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséhez kapcsolódó iratokat, bizonylatokat, könyveket, nyilvántartásokat az ellenőrzés és a monitoring során a Megrendelőnek, a Megrendelő mindenkori tulajdonosának, és a Megrendelő felett a felügyeleti és ellenőrzési jogköröket gyakorló szervezetek bármelyikének kérésére köteles rendelkezésre bocsátani.

A Vállalkozó köteles továbbá az ellenőrzéshez és a monitoringhoz szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítani, illetve a szükséges felvilágosítást megadni.

ZÁRADÉK:

A Felek megállapodnak, hogy a jelen Üzemeltetési Szerződés teljesítése során a Ptk. 6:63.§ (5) bekezdése rendelkezései érvényesülését kölcsönösen kizárják; a jelen Üzemeltetési Szerződés – ideértve annak valamennyi mellékletét, és egyéb kapcsolódó (a jelen Üzemeltetési Szerződésben kifejezetten feltüntetett vagy meghivatkozott) dokumentumait) a FUTÁR rendszer üzemeltetése vonatkozásában a Felek teljes megegyezését tartalmazza.

A Felek a jelen Üzemeltetési Szerződést közös átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, teljes akarategységben írták alá.

Megrendelő részéről:
BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő
Részvénytársaság



Vitézy Dávid vezérigazgató
06.10.

Budapest, 2014. május 22.

Vállalkozó részéről:
T-Systems Magyarország
Zrt.
Synergon Integrator Kft.


Rékasi Tibor vezérigazgató
Németh Zoltán
vezérigazgató-helyettes

Budapest, 2014. május 22.


Dr. Csillag Miklós
ügyvezető
Rácz Imre ügyvezető

Budapest, 2014. május 22.

Herváth Gábor

Lakatos András

Vizi Csaba

Dr. Szutrély Gergely

Mészáros László

Gaál Farkas

dr. Günther Balázs

Dr. Csillag Miklós
Dr. Csillag Miklós
2014.05.22.

